

ПЕНЗЕНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ЖУРНАЛЫ

Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1913 года

— И —

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ 16—17 Мая 1913 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1914.

ПЕНЗЕНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ЖУРНАЛЫ

Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1913 года

— И —

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ 16—17 Мая 1913 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1914.


2007042434

Систематическое оглавленіе.

Чрезвычайная сессія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія 16—17 мая 1913 года.

*) Журналы собранія помѣщены на стр. 1—9.

*) Журналы собранія помѣщены на стр. 1—9.

*) ...лы собранія помѣщены на стр. 1—9.

*) Журналы собранія помѣщены на стр. 1—9.

Очередная сессія Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія 4—19 декабря 1913 г.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады.	
		Управы.	Комиссій.
Вопросы касающіеся хода собранія.			
Открытіе собранія губернаторомъ	2		
Приводъ къ присягѣ	2, 39, 44, 59, 79. 119, 168, 211, 224,		
Избраніе секретарей собранія	4,213		
О причинахъ неявки гласныхъ	6,145		
Закрытіе собранія	21, 41, 77, 102, 117, 158, 161, 183, 194, 199, 209, 218, 235, 261, 314.		
Приглашеніе въ собраніе земскихъ врачей и врач. инспектора.	25,203		
Приглашеніе въ собраніе завѣд. оцѣночн. отдѣла.	227		
Приглашеніе въ собраніе губернскаго агронома.	231		
Выборы.			
Ревизіонной комиссіи	5		
1-й Редакціонной комиссіи.	7		
2-й „ „	12		
Повѣрочн. совѣта кассы мелк. кредита . .	172		
Губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта. .	198		
Комиссіи для выработки проекта празднованія 50-лѣтія зем. учрежденій.	268		

*) Журналы собранія помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія*)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады. Управы.	Комиссій.
73. По поводу ходатайства правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи субсидій на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника...	56	261	
74. По поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи за счетъ губернскихъ суммъ межуѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Кандіевкѣ Керенскаго уѣзда..	58, 191	263	
75. О дополненіи существующихъ правилъ обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала....................	46, 190,	267	
75-а. Докладъ 1-й редакціонной комиссіи по д.д. №№ 75, 74, 72, 68 и 69......	190, 191, 192, 193, 197		271
76. Объ ассигнованіи 5000 р. на случай необходимости въ 1914 году произвести выдачу страхового вознагражденія за смерть лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала отъ заразныхъ болѣзней................	Снятъ.		
77. О выдачѣ вдовѣ умершаго фельдшера Кармишенскаго Е. М. Кармишенской страхового вознагражденія за смерть мужа 1000 р.	149	274	
78. По поводу ходатайства постояннаго эпидемическаго врача губернскаго земства Панкова-Васильева о назначеніи ему квартирныхъ денегъ.......................	182[1]	274	
79. По поводу ходатайства общества для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія о пособіи на расширеніе зданія пріюта......	180	276	
80. По поводу предложенія Ялтинской санаторіи въ память Императора Александра III при обществѣ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ Пензенскому губернскому земству пріобрѣсти право на пользованіе постояннымъ мѣстомъ для больн. туберкулезомъ въ санаторіи.	181	277	

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады.	
		Управы.	Комиссій
99. По ходатайству бывшей служащей губернской земской управы К. Г Робустовой о единовременномъ пособіи..................	151	328	
100. По ходатайству фельдшерицы-акушерки Маріи Александровны Калининой о назначеніи ей пенсіи за продолжительную службу въ больницѣ губернскаго земства...........	278	329	
101. По ходатайству кр. г. Мокшана Пелагеи Тюриной о назначеніи ей пенсіи за службу мужа ея въ больницѣ губернскаго земства..	152	330	
102. О выдачѣ пособія вдовѣ бывшаго машиниста электрической станціи земской больницы Наталіи Евфимовнѣ Кондратьевой......	153	330	
103. По ходатайству фельдшерицы-акушерки больницы губернскаго земства А. П. Вѣщеносцевой о назначеніи ей единовременнаго пособія................................	182[3]	331	
104. По ходатайству бывшаго служителя больницы губернскаго земства Ивана Алисина о о пособіи	154	332	
105. По ходатайству бывшаго фельдшера Ф. Е. Фасанова о выдачѣ пособія на леченіе..	156	332	
105а. О командированіи представителя Губернскаго Земства на съѣздъ по общественному призрѣнію, имѣющій быть въ первой половинѣ 1914 года въ С.-Петербургѣ.	54	333	
По Пастеровской станціи.			
106. О дѣятельности Пастеровской станціи губернскаго земства.	47	333	
106а. О размѣрѣ суточныхъ для лечащихся на Пастеровской станціи и о взиманіи платы съ иногороднихъ губернскихъ паціентовъ...	132	336	

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады: Управы.	Комиссій.
По Ветеринарному отдѣленію.			
107. Объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ	108	337	
108. Объ увеличеніи числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи	Не разсмотрѣны		
108а Журналъ засѣданія комиссіи по докладу № 108			
109. По ходатайствамъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній очередныхъ сессій 1913 г. касающимся ветеринарнаго дѣла	109. 182[2]	344	
110. По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 1912 г. объ измѣненіи порядка оплаты прогонныхъ для ветеринарныхъ врачей	110	352	
111. Объ измѣненіи условій и порядка научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей	111	353	
112. Объ отпускѣ суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ уѣздныхъ земствъ за время производства ими прививокъ	112	356	
113. О постановкѣ телефонныхъ аппаратовъ въ квартирахъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей	113	357	
114. Объ изданіи «Ветеринарной Хроники» Пензенской губерніи	114	358	
115. По ходатайству вдовы ветеринарнаго врача В. Г. Тихонравовой о пособіи на образованіе дочери	155	360	
115-а. По ходатайству Московскаго О-ва ветеринарныхъ врачей о пособіи на изданіе сборника трудовъ въ память В. Ф. Нагорскаго	207	361	
116. Прошеніе вдовы ветеринарнаго фельдшера Т. С. Масленниковой о назначеніи ей пенсіи со справкою управы	157	362	

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія*)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады. Управы.	Комиссій.
122-а. По ходатайству Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія объ изданіи обязательныхъ постановленій о ширинѣ коммерческихъ и проселочныхъ трактовъ.	Снятъ		
123. По ходатайству временнаго комитета съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по организаціи съѣздовъ и по содержанію постояннаго бюро и о командированіи дорожныхъ техниковъ на этотъ съѣздъ.	134	434	
124. По ходатайству уполномоченныхъ крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества, Чембарскаго уѣзда, объ отпускѣ средствъ на ремонтъ моста черезъ рѣку Юнгу и шоссе къ нему.	136	443	
125. По ходатайству Нижне-Ломовской городской думы о постройкѣ постояннаго моста черезъ р. Ломовъ и мощеной дамбы по обѣ стороны моста въ Солдатской улицѣ	135	444	
126. По вопросу о пересмотрѣ постановленія губернскаго собранія отъ 13 февраля 1912 года о примѣненіи на трактахъ въ 30 саж. шириной способа исправленія полотна дороги посредствомъ сдачи подъ распашку половины проѣздной части тракта.	137	446	
127. По ходатайствамъ крестьянъ деревни Кошкарева, Богородско-Голицинской волости, Саранскаго уѣзда, о постройкѣ моста черезъ рѣку Атьму.	139	447	
128. Объ ассигнованіи 1000 руб., согласно предложенію Московской губернской управы, на покупку машинъ для производства опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ . . .	138	449	
129. По ходатайству Мокшанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о вознагражденіи десятника Сысоева за 27-лѣтнюю службу	140, 280, 290	453	

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады. Управы.	Комиссій.
По губернской земской кассѣ мелкаго кредита.			
141. Доклады правленія губернской земской кассы мелкаго кредита:	Приброшюрованы въ концѣ.		
1) Отчетъ на 1 ноября 1913 г. и обзоръ дѣятельности кассы			
2) Объ устройствѣ съѣзда представителей кооперативныхъ учрежденій Пензенской губ. . . .			
3) По поводу протокола инспекторской ревизіи			
4) Смѣта на 1914 годъ			
141-5. Отчетъ за 1912 годъ			
141-6. По поводу выдачи по требованію казенной палаты справки о вкладѣ хранящемся въ кассѣ мелкаго кредита	177	484	
По сельско-хозяйственному складу.			
142. Докладъ-отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1912 годъ.	Не разсмотрѣны.		
143. О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 10 мѣсяцевъ 1913 года			
143а. Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи с.-х. склада			
По закупкѣ продуктовъ для военнаго вѣдомства.			
143[1]. Отчетъ докладъ управы по закупкѣ продуктовъ для военнаго вѣдомства въ 1912 г.	Не разсмотрѣны.		
143[2]. Докладъ управы по закупкѣ продуктовъ для военнаго вѣдомства			
143[3]/з. Докладъ ревизіонной комиссіу по докладамъ 143			

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады.	
		Управы.	Комиссій.
берпскому Земству па посредническую дѣятельность на 50000 р. и о разрѣшеніи выдачи ссуды землевладѣльцу Чембарскаго уѣзда Ф. Н. Ладыженскому на постройку зданія подъ низшее сельско-хозяйственное училище за отвѣтственностью Губернскаго Земства (№ 12)...	Приброшюрованы въ концѣ.		
156. По ходатайствамъ о пособіяхъ 4-хъ с. х. обществъ и одного кредитнаго товарищества Пензенской губерніи. (№ 13)........			
157. По ходатайству Харьковскаго О-ва Сельскаго хозяйства о назначеніи ему субсидіи въ размѣрѣ 300 рублей.. (№ 14)..........			
158. По предложенію О-ва „Русское Зерно" о посылкѣ крестьянъ Пензенской губерніи въ Прибалтійскій край и земли западныхъ славянъ для ознакомленія съ постановкой сельскаго хозяйства, а также о назначеніи названному О-ву пособія (№ 15)........................			
159. Объ укрѣпленіи и о облѣсеніи песковъ и овраговъ (№ 16)........................			
160. По опытному полю (№ 17).......			
161. Объ ассигнованіи въ распоряженіе Казанской Губернской Управы 400 руб. на организацію Областного Земскаго Съѣзда по пересмотру торговаго договора съ Германіей. (№ 18)			
162. Объ участіи Губернскаго Земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій и объ ассигнованіи на это 1600 руб. для внесенія въ товарищество (№ 19)................................			
163. О подсобныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства (№ 20)........................			
164. По ходатайствамъ земства и другихъ лицъ на оборудованіе и содержаніе с. х. учебныхъ заведеній (№ 21).................			
165. По вопросу о передачѣ въ распоряженіе уѣздн. и губернскаго земствъ землеустроительной агрономической организаціи (№ 22).			

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Предметы разсмотрѣнія.	Статьи журналовъ собранія *)	Страницы книги, гдѣ помѣщены доклады. Управы.	Комиссій
166. О законопроектѣ по обязательному укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ..	—	—	
167. Докладъ гласнаго М. П. Микулина по поѣздкѣ его на съѣздъ коннозаводчиковъ въ Кіевѣ....	248	486	
167а б. Докладъ уполномоченнаго Губернскаго Земскаго Собранія Ф. А. Метлошъ по вопросу объ улучшеніи русскаго коневодства..	248	489 494	
168. Докладъ гл. М. П. Микулина, представителя губернскаго земства въ Порайонныхъ Комитетахъ, о дѣятельности Порайонныхъ Комитетовъ........................	Не разсмотрѣнъ		
169. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по меліоративному кредиту (см. № 150)........	243	—	496
170. О назначеніи стипендіи слушат. Саратовскихъ высшихъ с. х. курсовъ М. Д. Сорокиной........................	258	498	
171. Объ измѣненіи утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ дѣйствующаго положенія с. х. комиссіи при Губернской Управѣ........................	259	499	
172. О возведеніи при опытномъ полѣ губернскаго земства опытно-показательной саманной постройки........................	—	—	
173. По вопросу о составленіи оцѣночнымъ отдѣленіемъ картъ для 46 агропочвенныхъ участковъ........................	Не разсмотрѣнъ		

*) Журналы помѣщены на стр. 59—149.

Журналъ

Чрезвычайнаго Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 16 мая 1913 года.

Ст. 1. Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій—Н. А. Араповъ и Наровчатскій М. П. Федоровъ, предсѣдатель губернской управы Кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ, С. С. Дятковъ и Кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Городищенской—А. Ф. Полкановъ, Инсарской—П. Н. Отто, Мокшанской - Ю. Я. Азаревичъ, Наровчатской—С. П. Колпашниковъ, Нижне-Ломовской—А. А. Оппель и Чембарской—С. А. Морозъ, 16 Г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ казны—К. А. Шапошниковъ, отъ удѣла—В. Э. Крюгеръ и отъ духовенства протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 2. Чрезвычайное губернское земское собраніе открыто г. Пензенскимъ Губернаторомъ въ 2 часа дня.

По отбытіи г. Губернатора г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Ст. 3. Секретарями избраны: С. П. Колпашниковъ и А. С. Протопоповъ.

Ст. 4. По предложенію предсѣдателя собраніе почтило память покойнаго предсѣдателя собранія Д. К. Гевличъ вставаніемъ.

Ст. 5. Заслушанъ докладъ № 1 „*О принесеніи вѣрноподданническихъ поздравленій по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 22 февраля 1913 г. и о поднесеніи хлѣба-соли Ихъ Императорскимъ Величествамъ во время предстоящаго пребыванія въ Москвѣ*“.

Собраніе **постановило**: принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе предсѣдателя Московской губернской управы, поручить губернской управѣ внести своевременно докладъ собранію по поводу поднесенія хлѣба—соли Его Императорскому Величеству по

случаю исполняющагося въ 1914 г. 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій.

Ст. 6. Заслушанъ докладъ № 3. *„По поводу смерти бывшаго предсѣдателя губернскихъ земскихъ собраній Д. К. Гевличъ“.*

Гл. Ладыженскій находитъ предложенія управы почтить память покойнаго Д. К. Гевличъ присвоеніемъ Кучкинской биліотекѣ наименованіе библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ и помѣщеніемъ въ зданіи этой библіотеки портрета Д. К. слишкомъ скромными; по его мнѣнію въ области же народнаго образованія слѣдуетъ осуществить болѣе широкія мѣропріятія въ память покойнаго, будь-то библіотеки читальни, школы повышеннаго типа и т. д.

Собраніе **постановило:** согласно доклада управы 1) присвоить Кучкинской библіотекѣ наименованіе библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ 2) разрѣшить управѣ помѣстить въ зданіи библіотеки портретъ Дмитрія Ксенофонтовича, израсходовавъ для сего изъ запасныхъ средствъ до 200 рублей, 3) передать докладъ въ школьную комиссію для выработки согласно предложенія гл. Ладыженскаго, болѣе широкихъ мѣропріятій въ области народнаго образованія, въ память покойнаго Д. К. Гевличъ.

Ст. 7. Заслушанъ и **принятъ къ свѣдѣнію** докладъ № 2. *По поводу ассигнованія на воздушный флотъ и въ пользу Балканскихъ государствъ».*

Ст. 8. Заслушанъ докладъ № 4. *«По поводу исполняющагося 1-го января 1914 г. 50-лѣтія со дня утвержденія Положенія о Земск. Учрежденіяхъ».*

Гл. Протопоповъ находитъ необходимымъ чтобы собраніе прежде чѣмъ передать докладъ въ комиссію, указало бы, хотя бы приблизительно, въ предѣлахъ какой суммы идетъ земство на расходы въ ознаменованіе этого событія, т. к. безъ такого указанія собранія работа комиссіи могла бы оказаться непроизводительной; гл. Микулинъ присоединяется къ этому предложенію и находитъ съ своей стороны возможнымъ для Пензенскао губернскаго земства ассигновать на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ отъ 10 до 20 тысячъ рублей. Членъ управы В. В. Вырубовъ возражаетъ противъ фиксированія суммы прежде чѣмъ комиссія выработаетъ въ какой отрасли земскаго хозяйства и въ чемъ именно, по ея мнѣнію, должно выразиться ознаменованіе 50-лѣтія утвержденія положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Предсѣдатель Наровчатской управы С. Н. Колпашниковъ находитъ возможнымъ ассигновать лишь 1000 рублей,

такъ какъ ознаменованіе 50-ти лѣтія со дня утвержденія положенія о земскихъ учрежденіяхъ должно, по его мнѣнію имѣть главнымъ образомъ идейный характеръ организацией лекцій о значеніи земскихъ учрежденій.

Собраніе **постановило:** передать докладъ въ комиссію въ составѣ управы и слѣдующихъ избранныхъ лицъ гг. гг. Загоскинъ, Ладыженскій, Микулинъ, Языковъ Петръ Александровичъ, Метлошъ, Оппель и Ермоловъ.

Ст. 9. Заслушанъ докладъ управы № 4а *«по поводу отмѣны губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія земскаго собранія о взиманіи 6% по продовольственной ссудѣ 1906—1907 г.»*.

Собраніе согласно доклада управы **постановило;** уполномочить управу обжаловать въ установленномъ порядкѣ постановленіе Пензенскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 26-го февраля 1913 года объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія 9-го января 1913 года по вопросу о начисленіи процентовъ на непогашенныя ссуды, выданныя населенію на прокормъ скота въ 1906—1907 гг.

Ст. 10. Заслушанъ докладъ № 6 *«Объ участіи представителей земства въ междувѣдомственной комиссіи по обезпеченію войскъ земельными участками»*.

Собраніе **постановило:** согласно предложенія управы уполномочить управу въ случаѣ образованія въ Пензенской губерніи междувѣдомственной комиссіи, принять участіе въ этой комиссіи командированіемъ одного лица изъ состава управы.

Ст. 11. Заслушанъ докладъ № 7а. *«Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернской управы»*.

Гласный Микулинъ говоритъ, что съ устройствомъ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернской управы слѣдуетъ обождать, такъ какъ городъ въ скоромъ времени предполагаетъ выстроить свою станцію и пользованіе электрической энергіей съ городской станціи будетъ дешевле земству, чѣмъ имѣть свою станцію.

Предсѣдатель Н.-Ломовской управы А. А. Оппель находитъ невозможнымъ, чтобы изъ запасныхъ средствъ производился расходъ на обсуждаемый предметъ, такъ какъ по смыслу закона запасныя средства должны расходоваться на необходимыя и неотложныя потребности, внезапно возникающія.

Предсѣдатель Наровчатской управы Колпашниковъ цифру

увеличенія расходовъ съ введеніемъ электрическаго освѣщенія находитъ уменьшенной, такъ какъ расходъ на побѣлку не долженъ быть совсѣмъ исключенъ съ устройствомъ электрическаго освѣщенія.

Собраніе **постановило:** отклонить докладъ Управы и вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіи губернской управы оставить открытымъ.

Ст. 12. Далѣе заслушанъ и **принятъ** докладъ управы № 8. «*О возмѣщеніи расходовъ произведенныхъ земствомъ по поводу призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ войну съ Японіей*».

Ст. 13. Заслушанъ докладъ № 9. «*По ходатайству Чембарскаго уѣзднаго земства о займѣ*».

Собраніе **постановило**: разрѣшить Чембарскому земству заемъ въ 36000 рублей въ кассѣ городского и земскаго кредита, на срокъ 5 лѣтъ, съ выдачею обязательства за полною и безусловною отвѣтственностью земства.

Ст. 14. Заслушанъ докладъ № 10. «*О сложеніи губернскаго сбора съ уничтоженныхъ имуществъ—363 руб. 55 копѣекъ.*

Собраніе согласно предложенію управы **постановило:** сложить съ уничтоженныхъ имуществъ губернскаго сбора 363 р. 55 к.

Ст. 15. Заслушанъ докладъ № 10ª „*о разрѣшеніи краткосрочнаго займа на смѣтныя потребности губернскаго сбора*".

Гл. Микулинъ находитъ, что разъ имѣется въ значительномъ размѣрѣ страховой капиталъ, то для земства гораздо выгоднѣе позаимствованіе изъ него, чѣмъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Членъ управы Дятковъ говоритъ, что согласно постановленію очередного собранія размѣръ позаимствованія страхового капитала на смѣтныя потребности губернскаго земства не можетъ быть свыше 100 тыс. рублей.

Членъ управы Вырубовъ находитъ рискованнымъ совершенно истощать страховой капиталъ, такъ какъ онъ внезапно можетъ потребоваться.

Собраніе **постановило:** 1) согласно предложенія управы продолжить полномочія Управы на позаимствованіе въ означенныхъ банкахъ до 300 тыс. руб. для удовлетворенія смѣтныхъ потребностей и въ настоящемъ году. 2) Согласно предложенія гл. Бочкарева дополнить постановленіе очеред-

ного земскаго собранія и разрѣшить позаимствованіе изъ страхового капитала на смѣтныя потребности въ размѣрѣ превышающимъ 100 тыс. рублей, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы наличность страхового капитала въ случаѣ такого позаимствованія не была меньше 100 тыс. рублей.

Ст. 16. Заслушанъ докладъ № 11 *„объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ“.*

Собраніе **постановило:** утвердить §§ 22, 29, 332 и 34 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ согласно предложенія г. Губернатора и губернской управы въ изложенной въ докладѣ управы редакціи.

Ст. 17. Заслушанъ докладъ № 14 *„о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства относительно предоставленія губернскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ для помѣщенія душевнобольныхъ“.*

Собраніе согласно доклада управы **постановило:** разрѣшить ей возбудить передъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи Пензенскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ съ начала 1914 года за плату 180 руб. въ годъ за каждаго больного по разсчету дѣйствительно проведенныхъ въ лечебницѣ дней.

Ст. 18. Заслушанъ докладъ № 17 *„о ссудѣ на постройку с.-х. складовъ при отдѣленіяхъ и заключеніе по нему сельск.-хоз. комиссіи“.*

Собраніе **постановило:** Согласно докладу управы разрѣшить управѣ сдѣлать заемъ въ кассѣ городского и земскаго кредита въ суммѣ 16000 руб. съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ изъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада губернскаго земства.

Ст. 19. Предсѣдатель объявилъ перерывъ во время котораго по постановленію собранія была выслушана панихида по покойномъ многолѣтнемъ предсѣдателѣ губернскаго собранія Д. В. Гевличъ.

Ст. 20. Заслушанъ *отчетъ докладъ № 18 Пензенской губернской земской управы по закупкѣ продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства въ 1912 году.*

Собраніе, согласно предложенію управы **постановило:**

1) уполномочить губернскую управу возбудить передъ главнымъ интендантствомъ ходатайство о предоставленіи губернскому земству закупки до 2 мил. пудовъ хлѣбныхъ продуктовъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ условій 22 іюля 1911 года.

2) уполномочить губернскую управу возбудить передъ подлежащими министерствами ходатайства о замѣнѣ временныхъ опытныхъ заготовокъ предоставленіемъ земству на извѣстное число лѣтъ ежегодныхъ поставокъ опредѣленнаго количества хлѣбныхъ продуктовъ и о результатѣ ходатайства доложить губернскому собранію.

3) Передать отчетъ докладъ въ ревизіонную комиссію.

Ст. 21. Заслушанъ докладъ № 19 *съ проектомъ новыхъ правилъ землевладѣльческихъ поставокъ продуктовъ для интендантства и заключеніе по нему сельско-хозяйст. комиссіи.*

Послѣ обмѣна мнѣній между членомъ управы Вырубовымъ, гл. Микулинымъ, предсѣдателемъ Наровчатской уѣздной управы Колпашниковымъ и друг. по первому пункту проекта правилъ, собраніе, согласно предложенія управы и сельско-хозяйств. комиссіи, высказалось за проектъ новыхъ правилъ съ измѣненіями внесенными губернской управой въ этотъ проектъ.

Ст. 22. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ въ 6 часовъ вечера до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Чрезвычайнаго Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 17 мая 1913 года.

Ст. 23. Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства В. Д. Бибиковъ, Мокшанскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Араповъ, Предсѣдатель губернской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, Члены управы: В. В. Вырубовъ, С. С. Дятковъ и кн. В. Н. Мансыревъ, Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской - А. Н. Ермоловъ, Инсарской—Н. Н. Отто, Наровчатской—С. Н. Колпашниковъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 12 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ казны—В. К. Яковицкій, отъ удѣла—В. Э. Крюгеръ и отъ духовенства о. Алмазовъ.

Засѣданіе открыто въ 1 ч. дня.

Ст. 24. Заслушивается докладъ управы № 20 *«объ увеличеніи основного капитала и о расширеніи краткосрочнаго кредита Кассы мелкаго кредита»*. Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе **постановило**: п. п. 1 и 2 доклада принять; п. 3 принять со внесеніемъ въ него поправки, предложенной В. В. Вырубовымъ, въ томъ смыслѣ, что Правленіе Кассы уполномочивается «заключить и подписать долговое обязательство на заемъ въ основной капиталъ Кассы въ размѣрѣ до 30000 р. въ частныхъ, общественныхъ или городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также и у частныхъ лицъ, на условіяхъ означенныхъ въ докладѣ».

Ст. 25. Заслушанъ докладъ Управы № 26 *по ходатайству Наровчатскаго уѣзднаго земскаго Собранія о разрѣшеніи займа на оборотныя средства для закупки пеньки для учебной ея обработки и объ ассигнованіи пособія на ту же цѣль»*.

Докладъ Управы Собраніемъ **принятъ**.

Ст. 26. Заслушанъ докладъ управы № 27: *«О кредитованіи оцѣночнаго капитала въ счетъ имѣющихся быть выданными пособія и ссуды»*.

Гл. Микулинъ желаетъ знать, какимъ образомъ будутъ производиться платежи по ссудѣ. В. В. Вырубовъ заявляетъ, что этотъ вопросъ не подлежитъ въ настоящее время обсужденію собранія.

Собраніемъ докладъ управы **принятъ** съ добавленіемъ, что позаимствованіе изъ губернскаго сбора должно быть безпроцентнымъ.

Ст. 27. Заслушанъ докладъ управы № 28. *«О дополнительномъ къ оцѣночному капиталу ассигнованіи на бюджетное изслѣдованіе типичныхъ крестьянскихъ хозяйствъ губерніи.* Гл. Протопоповъ полагаетъ, что свѣдѣнія, которыя при расширеніи бюджетнаго обслѣдованія по докладу управы будутъ важны для агрономическаго и страхового отдѣловъ, въ будущемъ, если въ нихъ будетъ настоятельная необходимость, будетъ несравненно дороже получить черезъ отдѣльное изслѣдованіе, чѣмъ сейчасъ попутно, при бюджетномъ изслѣдованіи. Гл. Микулинъ высказывается за оставленіе настоящаго вопроса открытымъ.

По произведенномъ голосованіи предложеніе управы **принято**.

Ст. 28. Заслушанъ докладъ № 16. *«О положеніи дѣлъ въ книжномъ складѣ губернскаго земства»*. По обмѣнѣ мнѣній, собраніемъ первую часть доклада, касающуюся недостачи

денегъ въ кассѣ склада, рѣшено **принять къ свѣдѣнію.** Вторую часть доклада —принять также къ свѣдѣнію, съ добавленіемъ, внесеннымъ гл. Микулинымъ, о томъ, чтобы завалъ товаровъ въ складѣ, имѣющаяся въ настоящее время, была приведена въ извѣстность и объ этомъ было доложено слѣдующему земскому собранію.

Ст. 29. Заслушанъ докладъ № 15. «*Объ открытіи библіотекъчиталенъ по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ*». Послѣ обмѣна мнѣній между гл. А. Д. Загоскинымъ, В. Н. Ладыженскимъ, Ф. А. Метлошъ и В. В. Вырубовымъ **постановлено:** возбужденный докладомъ управы вопросъ отложить до очередного губернскаго земскаго собранія.

Ст. 30. Заслушанъ и **принятъ** къ свѣдѣнію докладъ управы № 25 „*О передачѣ во временное пользованіе сельскохозяйств. складу 6669 руб. 25 коп. въ качествѣ оборотныхъ средствъ, на мѣропріятія по развитію травосѣянія*".

Ст. 31. По докладу Управы № 22 „*О поддержаніи ходатайства Саранскаго Уѣзднаго Земства предъ Центральнымъ Управленіемъ Государственнаго Банка о сооруженіи элеваторовъ при ст. Саранскъ и Тимирязево*". Собраніе **постановило:** поддержать означенное ходатайство.

Ст. 32. Заслушанъ докладъ № 24 „*О поддержаніи ходатайства Казанскаго губернскаго земства предъ правительствомъ о принятіи мѣръ противъ вредной для населенія дѣятельности синдиката нефтепромышленниковъ*".

Собраніе **постановило** поддержать это ходатайство по основаніямъ указаннымъ Казанскимъ земствомъ.

Ст. 33. Заслушанъ докладъ управы № 5 „*Объ избраніи представителей на Всероссійскій съѣздъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ*"

Собраніе **признало** желательнымъ принять участіе въ означенномъ съѣздѣ и избрало представителями на съѣздъ гл. Ф. А. Метлошъ и М. Н. Микулина, которыхъ уполномочило участвовать въ качествѣ представителей губернскаго земства также на созываемомъ въ Кіевѣ съ 18 августа сего года Всероссійскомъ съѣздѣ коннозаводчиковъ. П.п. 2 и 3 доклада собраніемъ приняты.

Ст. 34. Доклады № 13 «*по ходатайству Н.-Ломовскаго земскаго собранія о сложеніи съ бывшаго десятника Ка-*

линина 100 руб.» и *№ 23 о поддержаніи передъ правительствомъ ходатайства Симбирскаго уѣзднаго земства объ измѣненіи правилъ по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ,»* управою **сняты** съ очереди.

Ст. 35. Заслушанъ докладъ № 21 «*о переизбраніи представителя отъ губернскаго земства во Всероссійскую сельск.-хозяйств. палату и о доизбраніи представителей для участія въ отдѣлахъ Палаты: хлѣбо-торговомъ, мукомольно-мучномъ, лѣсномъ, кустарномъ и отдѣлѣ скоро-портящихся продуктовъ*». Представителемъ на 1913 годъ для участія въ сельско-хозяйственной палатѣ и ея отдѣлахъ **избранъ** князь А. Д. Оболенскій. Кромѣ сего собраніемъ **высказано** пожеланіе, чтобы всѣ участники командируемые въ разные съѣзды и т. п., освѣдомляли собраніе о ходѣ работъ этихъ съѣздовъ. Согласно п. 2 предложеній доклада собраніе постановило отпустить изъ запасной суммы Россійско-Экспортной палатѣ въ качествѣ членскаго взноса 200 рублей.

Ст. 36. Заслушанъ докладъ управы № 7 «*Объ избраніи кандидата для участія по особымъ приглашеніямъ въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на текущее трехлѣтіе*». Собраніе **намѣтило** для приглашенія въ засѣданія совѣта члена управы В. В. Вырубова на текущее 3-хъ лѣтіе.

Ст. 37. Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 16 мая.

Ст. 38. Въ $4^1/_2$ часа дня г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Доклады

Къ ст. 5.

№ 1.

О принесеніи вѣрноподданническихъ поздравленій по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 22 февраля 1913 года и поднесеніи хлѣба-соли Ихъ Императорскимъ Величествамъ во время предстоящаго пребыванія въ Москвѣ.

I. Губернскому земскому собранію въ засѣданіи 8 января 1913 г. угодно было избрать депутацію въ составѣ: предсѣдателя губернской

управы князя Л. Н. Кугушева, члена управы В. В. Вырубова и предсѣдателя Пензенской уѣздной земской управы А. П. Ермолова для принесенія всеподданнѣйшихъ поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Означенная депутація имѣла счастіе принести всеподданнѣйшія поздравленія 22-го февраля настоящаго года въ г. С.-Петербургѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, о чемъ управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

II. Губернскимъ собраніемъ 4 декабря 1912 г. предсѣдатель управы князь Л. Н. Кугушевъ былъ уполномоченъ на участіе въ составленіи и поднесеніи обще-земскаго всеподданнѣйшаго адреса по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, если бы такое предположеніе могло быть осуществлено.

На совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ управъ, бывшемъ 15-го марта сего года въ Московской губернской управѣ, выяснилось, что предположеніе поднесенія общаго адреса отъ всѣхъ губернскихъ земствъ не можетъ быть выполнено, въ виду того, что нѣкоторыя земства таковые адреса пожелали представить самостоятельно и къ участію въ поднесеніи общаго адреса не присоединились.

Въ виду этого на томъ же совѣщаніи возникло предложеніе поддержанное всѣми участниками совѣщанія, о поднесеніи Ихъ Императорскимъ Величествамъ во время предстоящаго пребыванія въ маѣ сего года въ г. Москвѣ, по случаю празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ отъ всѣхъ губернскихъ земствъ —хлѣба—соли. Поднесеніе хлѣба-соли рѣшено произвести черезъ особыя депутаціи отъ каждаго губернскаго земства.

Между тѣмъ 27-го апрѣля за № 1804 получено было отъ предсѣдателя Московской губернской управы сообщеніе такого содержанія: «Вслѣдствіе личныхъ объясненій гг. предсѣдателей губернскихъ управъ съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о желаніи всѣхъ земствъ Имперіи привѣтствовать Государя Императора во время предстоящаго Высочайшаго пребыванія въ Москвѣ и поднести Его Величеству хлѣбъ-соль на художественномъ блюдѣ въ Кремлевскомъ дворцѣ во время Высочайшаго выхода, Его Превосходительство письмомъ на мое имя отъ 13 апрѣля за № 2746 сообщилъ нижеслѣдующее: О выраженномъ земствами пожеланіи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ черезъ министра Императорскаго Двора было доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія, причемъ Его Императорское Величество, милостиво отнеслось къ одушевляющимъ земства чувствамъ, указать соизволилъ, что въ 1914 году исполняется пятидесятилѣтіе существованія земскихъ учрежденій и что по этому случаю Его Величеству благоугодно будетъ въ свое время принять хлѣбъ-соль отъ представителей всѣхъ земствъ Имперіи. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по случаю празднованія 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Государь Импе-

раторъ изволилъ уже принять представителей отъ земствъ, приносившихъ всеподданнѣйшее поздравленіе 22 февраля сего года въ Зимнемъ Дворцѣ, Его Императорскому Величеству угодно, чтобы поднесенія хлѣба соли отъ лица всѣхъ земствъ Имперіи было отложено до исполняющагося въ 1914 г. пятидесяти-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій. Увѣдомляя о таковой Монаршей волѣ, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ меня поставить объ этомъ въ извѣстность и другихъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ".

По поводу же возможности участія земскихъ депутацій во время предстоящихъ въ маѣ торжествъ по случаю празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ имѣется свѣдѣніе отъ Предсѣдателя Московской губернской управы, что никакахъ депутацій отъ другихъ губерній не будетъ допущено.

Докладывая о семъ, губернская управа имѣетъ честь предложить Собранію: Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе предсѣдателя Московской губернской управы, поручить губернской управѣ внести своевременно докладъ собранію по поводу поднесенія хлѣба-соли Его Императорскому Величеству по случаю исполняющагося въ 1914 году 50-лѣтія существованія Земскихъ Учрежденій.

Къ ст. 7.

№ 2.

По поводу ассигнованія на военный воздушный флотъ и въ пользу Балканскихъ государствъ.

Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 7 и 13 декабря 1912 г., было ассигновано по 1000 рублей 1) въ распоряженіе Высочайше учрежденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи,—на усиленіе воздушнаго военнаго флота и 2) въ распоряженіе Славянскаго благотворительнаго общества на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ Балканскихъ союзныхъ государствъ по случаю войны съ Турціей.

Нынѣ отъ названныхъ учрежденій получены слѣдующія отношенія:

I. Отъ комиссіи по организаціи сборовъ на военный воздушный флотъ, при Высочайше учрежденномъ особомъ комитетѣ, на имя предсѣдателя губернской земской управы (отъ 24 января с. г. за № 173).

«Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, по докладѣ Комиссіи по организаціи сборовъ на военный воздушный флотъ, приказалъ благодарить губернское земское собраніе за доброхотныя пожертвованія на столь высокопатріотическое дѣло, какъ созданіе военнаго воздушнаго флота».

II. Отъ совѣта Славянскаго благотворительнаго общества на имя

Пензенской губернской земской управы (отъ 20 января с. г. за № 209).

«Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, получивъ извѣстіе объ ассигнованіи Пензенскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ одной тысячи (1000) рублей въ распоряженіе славянскаго общества на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ балканскихъ союзныхъ государствъ и на призрѣніе семействъ погибшихъ воиновъ, и глубоко тронутый такой сердечною отзывчивостью къ нуждамъ единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, борющихся за свою религіозную и политическую независимость противъ ислама, и высокимъ вниманіемъ и довѣріемъ земскаго собранія къ трудамъ и дѣятельности Славянскаго общества, проситъ принять глубочайшую и искреннюю признательность за пожертвованіе.

Если Славянское общество цѣнитъ проявленіе всякаго сочувствія къ событіямъ, совершающимся на славянскомъ югѣ, со стороны отдѣльныхъ представителей русскаго общества, къ какому бы классу общества эти лица ни принадлежали, то тѣмъ болѣе оно дорожитъ отзывчивымъ отношеніемъ къ этимъ событіямъ со стороны тѣхъ общественныхъ организацій, которыя до нѣкоторой степени являются выразителями настроенія большинства земельныхъ собственниковъ въ губерніи».

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію для свѣдѣнія.

Къ ст. 6.

№ 3.

По поводу смерти бывшаго Предсѣдателя губернскихъ земскихъ собраній—Д. К. Гевличъ.

17 января текущаго года на 76 году своей жизни скончался въ Петербургѣ Дмитрій Ксенофонтовичъ Гевличъ. Губернскому земскому собранію извѣстно, какую громадную пользу принесъ всему земскому дѣлу покойный Дмитрій Ксенофонтовичъ, состоявшій болѣе четверти вѣка предсѣдателемъ собраній и гласнымъ губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Благодарное губернское земство, памятуя заслуги Дмитрія Ксенофонтовича и желая ознаменовать 7 іюня 1911 года его 25-лѣтнюю земскую дѣятельность, въ чрезвычайномъ засѣданіи 15 мая того же года, постановило:

1) учредить стипендію имени Д. К. Гевличъ при Пензенской 1-й мужской гимназіи.

2) поручить губернской управѣ помѣстить портретъ Д. К. Гевличъ въ залѣ губернскихъ собраній и

3) просить управу принять участіе въ чествованіи юбиляра, съ поднесеніемъ соотвѣтствующаго адреса.

Всѣ эти постановленія собранія своевременно были выполнены.

Кончина Дмитрія Ксенофонтовича является для Пензенскаго земства крупной утратой: со смертью бывшаго Предсѣдателя не стало одного изъ лучшихъ и добросовѣстнѣйшихъ работниковъ.

Губернская управа позволяетъ себѣ привести нѣсколько цитатъ изъ привѣтственнаго адреса, поднесеннаго Дмитрію Ксенофонтовичу отъ Пензенскаго губернскаго земства.

Безпристрастныя лѣтописи, говорилось въ адресѣ, свидѣтельствуютъ не только объ изумительной по объему и непрестанной работѣ Вашей на пользу земства, но и о ея характерѣ, придающемъ ей особенную цѣнность и значительность....

Трудно найти примѣръ, болѣе достойный подражанія, чѣмъ Ваше отношеніе къ поручаемымъ Вамъ по избранію обязанностямъ: за весь долголѣтній періодъ Вашего земскаго служенія едва ли найдется одно два засѣданія собраній и комиссій, въ которыя Вы не явились бы или явились несвоевременно, или ограничились бы лишь пассивнымъ участіемъ....

Всматриваясь пристальнѣе въ особенности Вашей дѣятельности, нельзя не отмѣтить одной характеристической черты ея: всякое земское или общественное дѣло исполнялось Вами, какъ свое, самое дорогое, близкое сердцу дѣло, оно связывалось со всей Вашей жизнью, становалось важнѣйшимъ ея содержаніемъ, настоятельнѣйшей ея потребностью: и цѣлью жить и служить общественному земскому дѣлу сливалось для Васъ въ одно неразрывное цѣлое» Но если столь рѣдкими и цѣнными качествами проникнута вся работа Дмитрія Ксенофонтовича въ качествѣ гласнаго, то еще большимъ достоинствомъ отмѣчается его дѣятельность въ качествѣ Предсѣдателя губернскихъ собраній. И эта дѣятельность, несомнѣнно, имѣла глубокое принципіальное значеніе.

Стойкій и твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, Дмитрій Ксенофонтовичъ въ качествѣ Предсѣдателя собраній, всегда и при всякихъ общественно-политическихъ условіяхъ, оставался защитникомъ самостоятельности земства.

Именно эта высокополезная работа Дмитрія Ксенофонтовича невольно заставляющая съ глубокимъ почтеніемъ относиться къ личности покойнаго, и побуждаетъ управу снова предложить губернскому земскому собранію почтить память бывшаго Предсѣдателя собраній.

Управа не можетъ при этомъ не вспомнить особо ревностнаго отношенія Дмитрія Ксенофонтовича къ дѣлу народнаго просвѣщенія. Состоя много лѣтъ, по избранію собранія, членомъ губернскаго училищ-

наго совѣта, Почетнымъ Попечителемъ реальнаго училища, Дмитрій Ксенофонтовичъ неоднократно избирался представителемъ отъ земства при различныхъ ходатайствахъ по учебнымъ заведеніямъ; избирался для участія въ торжествахъ 26 мая 1899 года по поводу столѣтней годовщины рожденія поэта А. С. Пушкина. Наконецъ уже въ 1911 году, Дмитрій Ксенофонтовичъ при разработкѣ вопроса объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ, опредѣленно высказался за широкое развитіе внѣшкольнаго образованія, предлагая насаждать въ губерніи правильно организованныя библіотеки-читальни.

Этому послѣднему пожеланію не суждено было осуществиться при жизни покойнаго. Между тѣмъ, теперь, согласно постановленія губернскаго собранія очередной сессіи 1912 года, въ текущемъ году организуются 30 библіотекъ-читаленъ, при чемъ въ Пензенскомъ уѣздѣ одна изъ библіотекъ открывается въ с. К.-П. Архангельскомъ.

Во вниманіе къ заслугамъ покойнаго Дмитрія Ксенофонтовича и желая среди мѣстнаго населенія сохранить память о немъ, губернская управа и считаетъ своимъ долгомъ предложить губернскому земскому собранію: 1) присвоить Кучкинской библіотекѣ наименованіе библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ и 2) разрѣшить управѣ помѣстить въ зданіи библіотеки портретъ Дмитрія Ксенофонтовича, израсходовавъ для сего изъ запасныхъ средствъ до 200 рублей.

Къ ст. 9.

№ 4а.

По поводу отмѣны губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія губернскаго земскаго собранія о начисленіи процентовъ на непогашенныя ссуды, выданныя населенію на прокормъ скота въ 1906—1907 г.

Пензенское губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 сентября 1906 года, по случаю неурожая, постановило: «возбудить ходатайство объ отпускѣ губернскому земству ссуды въ размѣрѣ 500.000 рублей на мѣропріятія къ поддержанію у населенія рабочаго скота». Изъ полученныхъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства, средствъ губернское земство выдавало подъ долговыя обязательства пострадавшему отъ неурожая населенію на прокормъ скота въ 1906—1907 гг. ссуды продуктами по покупной цѣнѣ, съ прибавленіемъ къ ней накладныхъ расходовъ по заготовкѣ кормовъ, съ условіемъ уплаты долга въ теченіе трехъ лѣтъ равными частями.

Но такъ какъ и къ концу 1912 г. долги по этимъ ссудамъ не были

сполна погашены населеніемъ, то губернская управа, въ видахъ побужденія населенія къ скорѣйшей уплатѣ долга и принимая во вниманіе новые накладные расходы по продолженію дѣла, внесла въ очередное губернское земское собраніе предложеніе начислять съ 1913 года на населеніе, не уплатившее вышеозначеннаго долга по ссудамъ, выданнымъ въ 1906—1907 гг. на прокормъ скота, 6%.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 9 января 1913 г. согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило къ 1 января 1913 г. на не погашенныя до сего времени ссуды эти начислять %% въ размѣрѣ 6 годовыхъ.

Отъ 27 февраля 1913 г. за № 421 Пензенское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе сообщило губернской земской управѣ слѣдующее: «Пензенское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 26 февраля сего года, разсмотрѣвъ постановленіе Пензенскаго губернскаго очередного земскаго собранія отъ 9 янааря с. г., по вопросу о начисленіи процентовъ на непогашенныя ссуды, выданныя населенію на прокормъ скота въ 1906—1907 гг., нашло, что основнымъ мотивомъ, послужившимъ для губернскаго земскаго собранія къ принятію доклада управы о начисленіи 6% на непогашенныя ссуды, явилось высказанное управой предположеніе, что такое процентное начисленіе побудитъ населеніе къ скорѣйшей уплатѣ долга, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дастъ средства на содержаніе отдѣла по сбору ссудныхъ долговъ. Но имѣя въ виду, что числящійся до настоящаго времени за губернскимъ земствомъ долгъ общему по имперіи продовольственному капиталу разсроченъ на 5 лѣтъ равными частями и, такимъ образомъ, необходимость въ побудительныхъ мѣрахъ къ безотлагательной уплатѣ населеніемъ сего долга отпадаетъ, на содержаніе же при управѣ отдѣла по сбору долговъ по ссудамъ необходимыя для сего средства управа можетъ расходовать изъ наличныхъ поступленій ссудныхъ долговъ такимъ же порядкомъ, какъ и ранѣе ею же было израсходовано 4240 р. 29 к., каковой расходъ, по заявленію предсѣдателя губернской управы, министерствомъ утвержденъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что по разъясненію правительствующаго сената въ указѣ его отъ 16 сентября 1869 г. № 50332, полож. о зем. учр. вовсе не допускаетъ сборовъ съ лицъ или сословій, а указываетъ на опредѣленные предметы земскаго обложенія (недвижимыя имущества, принадлежащія какъ частнымъ лицамъ, такъ и казнѣ, а равно торговлю и промыслы), присутствіе, на основаніи ст. 88 пол. о зем. учр., постановило: разсмотрѣнное постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не оправдывающееся обстоятельствами дѣла и не основанное на требованіи закона отмѣнить“.

Докладывая о таковомъ постановленіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и находя его неправильнымъ, губерн-

ская управа полагала бы обжаловать его въ установленномъ порядкѣ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію предоставлено закономъ (ст. 88 полож. зем. учр.) отмѣнять лишь тѣ постановленія земскаго собранія, которыя несогласны съ закономъ или постановлены съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти, либо порядка дѣйствій земскихъ учрежденій. Съ этой точки зрѣнія, изъ мотивовъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія къ отмѣнѣ постановленія губернскаго собранія единственнымъ, удовлетворяющимъ, по мнѣнію управы, требованіямъ закона, является ссылка на разъясненіе правительствующаго сената въ указѣ его отъ 16 октября 1869 г. № 50332; но упомянутое разъясненіе къ разсматриваемому дѣлу не приложимо, такъ какъ означенный указъ касается раскладки сборовъ на земскія повинности, т. е. публично-правовой дѣятельности земства, а никакъ не долговъ и личныхъ обязательствъ, по отношенію къ которымъ губернское земство, выступая въ сферѣ частно-правовой, сохраняетъ за собой въ качествѣ юридическаго лица всѣ законныя права кредитора, въ томъ числѣ, разумѣется, и право начислять проценты на просроченныя ссуды.

2. Остальные мотивы постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ вышеозначеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, относясь къ разсмотрѣнію дѣла по существу, не устанавливаютъ противозаконности постановленія земскаго собранія и, кромѣ того, не совсѣмъ правильно представляютъ дѣйствительное движеніе и положеніе дѣла по взысканію съ населенія ссудныхъ долговъ. Такъ, правительствомъ отпущены суммы въ ссуду губернскому земству, за отвѣтственностью послѣдняго въ исправности возврата, а не населенію; разрѣшенія разсрочки возврата правительству земствомъ ссуднаго долга на 5 лѣтъ ко времени, когда состоялось разсматриваемое постановленіе губернскаго собранія, еще не было получено; наконецъ, разсрочка уплаты числящагося за Пензенскимъ губернскимъ земствомъ долга разрѣшена земству а не должникамъ земства и при томъ на пять лѣтъ равными частями съ условіемъ пополненія недовнесеннаго къ 1 января каждаго слѣдующаго года назначеннаго ко взысканію въ предыдущемъ году срочнаго платежа путемъ удержанія для сего мѣстными казначействами 15°/o всѣхъ поступленій губернскаго земскаго збора, за исключеніемъ страховыхъ. Что же касается упоминаемыхъ въ постановленіи присутствія 2440 р. 29 к., то сумма эта представляетъ излишекъ, образовавшійся вслѣдствіе закругленія дробей заготовительной стоимости каждаго пуда продуктовъ для опредѣленія денежнаго размѣра ссуды заемщикамъ, и отъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ свое время было получено разрѣшеніе на расходованіе лишь этого излишка. Поэтому указаніе губернскаго

по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, что управа можетъ и дальше расходовать средства на содержаніе отдѣла по сбору долговъ по ссудамъ такимъ же порядкомъ какъ и ранѣе, изъ наличныхъ поступленій ссудныхъ долговъ, не можетъ быть признано правильнымъ такъ какъ за израсходованіемъ вышеупомянутыхъ излишковъ губернскому земству пришлось бы расходовать на содержаніе отдѣла капитальную сумму ссуды.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію уполномочить Управу обжаловать въ установленномъ порядкѣ постановленіе Пензенскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 26 февраля 1913 г. объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія 9 января 1913 г. по вопросу о начисленіи процентовъ на непогашенныя ссуды, выданныя населенію на прокормъ скота въ 1906—1907 г.г.

Къ ст. 33.

№ 5.

Объ избраніи представителей на Всероссійскій съѣздъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Въ своемъ докладѣ чрезвычайному губернскому земскому собранію 30 января—1 февраля 1911 года «о расширеніи источниковъ земскихъ доходовъ», обращаясь къ опредѣленію возможныхъ источниковъ для увеличенія средствъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей и указывая, что въ этихъ видахъ могли бы служить 1) принятіе на себя казною расходовъ общегосударственнаго характера и 2) передача въ распоряженіе земства государственнаго поземельнаго налога, губернская управа находила, что вопросъ о другихъ источникахъ представляется довольно сложнымъ, и потому, въ виду особенной важности его для земства и принципіальной спорности возможныхъ способовъ рѣшенія его, предлогала собранію, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о расширеніи источниковъ земскихъ доходовъ, просить правительство о созывѣ земскихъ представителей для предварительнаго обсужденія этого вопроса. Соотвѣтствующее ходатайство своевременно было возбуждено, но представителей земства для обсужденія вышеозначеннаго вопроса до настоящаго времени правительство не созывало.

Въ 1912 г. нѣсколько законопроектовъ, касающихся улучшенія земскихъ финансовъ уже стали закономъ, какъ напр.: законъ 11 марта 1912 г. о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденій по ссудамъ на призрѣніе семействъ запасныхъ; законъ 25 іюня 1912 г. о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ; законъ 26 іюня 1912 г. объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ; законъ 5 декабря

1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Но всѣ эти законы, нѣсколько облегчая положеніе земскихъ финансовъ, не вносятъ въ нихъ существеннаго улучшенія, такъ какъ не касаются существа дѣла: въ частности, законъ 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ финансовъ устанавливаетъ лишь возмѣщеніе изъ средствъ государственнаго казначейства нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ земствъ по отправленію подводной, арестно-этапной и воинской повинностей и т. п., принятіе на счетъ казны $^1/_3$ расходовъ на содержаніе и леченіе душевно-больныхъ и снимаетъ съ земствъ обязанность вознаграждать казначейство за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ; между тѣмъ, не смотря на всю стѣсненность земскихъ финансовъ, земскія смѣты за одно десятилѣтіе, какъ показываютъ послѣдніе годы, почти удваиваются, возрастая въ среднемъ по земской Россіи на 9,4% въ годъ.

Въ третью Государственную Думу было внесено на разсмотрѣніе разными группами ея и Правительствомъ нѣсколько законодательныхъ предположеній, клонящихся къ дальнѣйшему улучшенію земскихъ финансовъ (третья Государственная Дума не успѣла ихъ обсудить). Эти законопроекты таковы, что еще съ большой силой обнаруживаютъ необходимость предварительнаго обсужденія и разработки вопроса объединенными земскими силами на общеземскомъ съѣздѣ. Въ частности, выясняется нерасположенія Правительства пойти на болѣе или менѣе существенныя уступки земству въ отношеніи передачи ему части реальныхъ налоговъ, въ виду якобы несвоевременности таковой передачи, особенная желательность, важность и необходимость установить на общеземскомъ съѣздѣ, насколько возможно отчетливѣе, принципы правильной организаціи помощи со стороны Государства мѣстнымъ учрежденіямъ въ видѣ дотацій (участія въ расходахъ на опредѣленныя потребности) и субвенцій (пособій) и воплотить эти принципы въ опредѣленномъ проектѣ, наиболѣе цѣлесообразномъ въ отношеніи объективности распредѣленія государственныхъ пособій; соразмѣрности ихъ съ напряженностью мѣстныхъ платежныхъ силъ; достиженія, по возможности, такого же экономнаго отношенія земствъ къ этимъ пособіямъ, какъ къ ассигнованіямъ изъ земскаго сбора; устраненія надобности сколько-либо стѣснительнаго государственнаго контроля; сохраненія за земствомъ свободы распоряженія; техническаго удобства и легкости какъ разсчета причитающагося тому или иному земству пособія, такъ и своевременнаго отпуска пособій и т. п.

Поэтому какъ нельзя болѣе кстати является организація Кіевскимъ губернскимъ земствомъ Всероссійскаго съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ, созываемаго въ Кіевѣ въ августѣ текущаго года.

Препровождая при отношеніи отъ 27 февраля за № 13139

представленные на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ проектъ положенія объ этомъ съѣздѣ и проектъ программы его, Кіевская губернская земская управа сообщаетъ Пензенской, что по полученіи разрѣшенія о созывѣ указаннаго съѣзда предположено выработать детальную программу съѣзда, которая вмѣстѣ съ утвержденнымъ проектомъ положенія о съѣздѣ будетъ разослана дополнительно.

Упомянутый проектъ программы намѣчаетъ для съѣзда слѣдующіе вопросы:

1. Упорядоченіе общихъ вопросовъ земскаго обложенія.

2. Расширеніе круга предметовъ земскаго обложенія и источниковъ земскихъ доходовъ.

3. Освобожденіе земствъ отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственный характеръ.

4. Назначеніе земствамъ пособій отъ казны на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ

5. Отмѣна закона о предѣльности земскаго обложенія.

6. Организація кредита земствамъ.

7. Объ улучшеніи внутренней организаціи земскаго финансоваго хозяйства (пересмотръ формъ земскихъ смѣтъ и инструкціи по ихъ составленію и выработка однообразныхъ формъ для земскихъ денежныхъ отчетовъ).

По проекту положенія, въ съѣздѣ принимаютъ участіе: а) представители тѣхъ вѣдомствъ, кои пожелаютъ принять участіе въ съѣздѣ, б) председатель и члены Кіевской губернской земской управы и по три представителя отъ каждой губернской и по два представителя отъ каждой уѣздной земскихъ управъ Россіи по выбору послѣднихъ, в) отъ двухъ до четырехъ представителей отъ каждаго губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній Россіи по выбору послѣднихъ, г) по два представителя отъ городскихъ управленій, выдѣленныхъ въ отдѣльную земскую единицу, д) представители академіи наукъ, университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается финансовое право и статистика. Сверхъ указанныхъ въ 3 § лицъ организаціонному бюро съѣзда предоставляется право приглашать для участія въ съѣздѣ свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Докладывая объ этомъ и полагая возможнымъ ограничиться командированіемъ на съѣздъ меньшаго числа делегатовъ, чѣмъ намѣчается проектомъ положенія, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Избрать изъ состава собранія двухъ представителей для участія въ предполагаемомъ въ Кіевѣ Всероссійскомъ съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ;

2. уполномочить губернскую управу на участіе въ означенномъ съѣздѣ командированіемъ кого-либо изъ состава управы;

3. разрѣшить къ выдачѣ делегатамъ проѣздныхъ и суточныхъ денегъ въ обычномъ размѣрѣ и порядкѣ.

Къ ст. 10.

№ 6.

Объ участіи представителей земства въ междувѣдомственной комиссіи по обезпеченію войскъ земельными участками.

Отъ г. Пензенскаго губернатора губернской земской управой получено циркулярное предложеніе, (отъ 8 марта 1913 г. за № 527) — слѣдующаго содержанія:

«При обсужденіи въ минувшемъ году въ Государственной Думѣ законопроекта объ отпускѣ военному министерству средствъ на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ для надобностей войскъ, комиссія по государственной оборонѣ высказала, между прочимъ, пожеланіе, чтобы въ междувѣдомственныя комиссіи по обезпеченію войскъ земельными участками привлекались также представители мѣстныхъ городовъ и земствъ. Въ виду сего военное министерство проситъ соотвѣтствующихъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ о назначеніи земствами и городами представителей въ означенныя междувѣдомственныя комиссіи, когда объ этомъ послѣдуетъ ходатайство со стороны мѣстныхъ военныхъ властей. Объ изложенномъ сообщаю земскимъ и городскимъ управамъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, вслѣдствіе циркуляра за министра внутреннихъ дѣлъ, начальника главнаго управленія Анциферова отъ 25 февраля с. г. за № 1/1292».

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское собраніе уполномочить ее, въ случаѣ образованія въ Пензенской губерніи междувѣдомственной комиссіи, принять участіе въ этой комиссіи командированіемъ одного лица изъ состава управы.

Къ ст. 36.

№ 7.

Объ избраніи кандидата для участія по особымъ приглашеніямъ въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ текущее трехлѣтіе.

Въ 1910 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ чрезъ г. губернатора было предложено Пензенскому губернскому земскому собранію намѣтить изъ своей среды лицо, которое могло бы быть приглашаемо на

правахъ членовъ въ засѣданія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ трехлѣтіе 1911—1913 гг. Въ качествѣ такого лица губернскимъ собраніемъ 20 декабря 1910 года былъ избранъ предсѣдатель собранія Д. К. Гевличъ.

За смертью Д. К. Гевлича, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію избрать для вышеозначенной надобности другое лицо.

Къ ст. 11.

№ 7-а.

Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернской земской управы.

Число служащихъ губернской управы увеличилось, и при невысокихъ и сравнительно тѣсныхъ помѣщеніяхъ управы, при керосиновыхъ лампахъ, создаются тяжелыя условія для вечернихъ занятій въ управѣ осенью и зимою. Кромѣ того, управѣ приходится ежегодно тратить до 150 р. и болѣе на побѣлку и перетирку стѣнъ и потолковъ, вызываемую главнымъ образомъ порчею отъ керосиновой копоти. Стоимость керосиноваго освѣщенія выражается суммою 770 р. въ годъ.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, губернская управа, запросивъ о цѣнахъ нѣсколько спеціальныхъ фирмъ и, поручивъ ихъ данныя разработать своему инженеру, изслѣдовала всесторонне этотъ вопросъ и выяснила, что постройка собственной электрической станціи на усадьбѣ управы для электрическаго освѣщенія всѣхъ зданій губернской управы и ея страхового отдѣленія и обѣихъ усадьбъ, обойдется въ 8800 руб., а именно:

I. Нефтяной двигатель, англійскаго завода Горнсби, мощностью въ 16 д. л. силъ, со всѣми принадлежностями и установкой его на мѣсто.......................................3100 р.

II. Динамо-машина на 10 киловаттъ со всѣми принадлежностями къ ней, распредѣлительнымъ щитомъ, проводами на 315 лампъ, наружнымъ кабелемъ по усадьбамъ, проводами и лампами....4100 р.

III. Арматура для всѣхъ лампъ ....1000 р.

IV. Фундаментъ подъ двигатель и динамо, водопроводъ, бакъ для воды, дымоотводная труба и ремень .... 600 р.

Итого.................8800 р.

Помѣщеніе для станціи предполагается использовать имѣющееся, каковое понадобится только нѣсколько приспособить.

Кромѣ постройки собственной станціи, Губернская Управа изслѣ-

довала вопросъ о возможности полученія энергіи изъ земской больницы отъ собственной станціи больницы. Изъ переписки съ городской управой выяснилось, что разрѣшеніе на проведеніе кабеля по улицамъ можетъ быть выдано условно и при первомъ требованіи городской управы этотъ кабель пришлось-бы немедленно убирать съ улицъ. Общая сумма расходовъ при таковомъ оборудованіи 7450 р., а именно:

1) Стоимость кабеля (сѣч. 70 м/м.) отъ больницы до губернской управы (разст. 850 с.) обойдется со всѣми расходами въ суммѣ 3700 р.

2) Внутреннее оборудованіе зданій и магистрали на усадьбахъ управы при этомъ варіантѣ.........................2750 р.

Арматура для всѣхъ лампъ.........................1000 р.

Всего:................7450 р.

Изъ общей суммы 7450 р., затрачиваемой въ этомъ случаѣ на кабель изъ больницы сумма 3700 р. является затратой, могущей оказаться въ очень скоромъ времени непроизводительной, вслѣдствіе полной зависимости пользованія столбами и кабелемъ по улицамъ отъ усмотрѣнія городской управы. Кромѣ того, былъ сдѣланъ запросъ типографіи губернскаго правленія о возможности полученія отъ нея электрической энергіи для освѣщенія управы.

Изъ переписки выяснилось, что можно получать энергію по цѣнѣ 30 коп. за Кило-Уатъ-Часъ, каковая цѣна признается управой нѣсколько дорогой и не ниже цѣны частныхъ станцій.

Стоимость кабеля отъ губернской типографіи около 550 руб. и опять необходимо разрѣшеніе городской управы на прокладку кабеля черезъ улицу, которое можно получить, но также условно. (Общая стоимость присоединенія къ сѣти губернск. правленія 4435 р.). *).

Стоимость 1 Кило-Уатъ-Часа энергіи вырабатываемой станціей освѣщенія въ земской больницѣ выражается по даннымъ техническаго отчета за 1912 г. около 11—12 коп. При примѣненіи же исключительно двигателя внутренняго сгоранія, какъ это проектируется для станціи губернской управы, стоимость энергіи обойдется губернской управѣ около 16 к. за 1 Кило-Уатъ-Часъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, губернская управа, признавая настоятельную необходимость въ устройствѣ электрическаго освѣщенія, полагаетъ самымъ цѣлесообразнымъ и наиболѣе выгоднымъ

*) а именно: 1) Присоединеніе къ сѣти типографіи........... 550 руб.
2) Внутреннее оборудованіе зданій и магистрали 2750 руб.
3) Арматура.................................... 1000 руб.
4) Установка 2-хъ счетчиковъ........................ 135 руб.

Итого:................................ 4435 руб.

устройство собственной станціи и проситъ губернское собраніе разрѣшить приступить къ устройству станціи лѣтомъ текущаго года, чтобы къ 1 сентября с. г. можно было уже пользоваться электрическимъ освѣщеніемъ.

Необходимую сумму для этого 8800 руб. управа предлагаетъ расчленить на 2 части и проситъ губернское земское собраніе разрѣшить 3000 руб. израсходовать въ 1913 году изъ запасныхъ суммъ (2000 руб. изъ зап. суммъ губ. сбора и 1000 руб. изъ запасныхъ суммъ страхового капитала), а 5800 руб. внести въ смѣту 1914 г. (4300 руб. за счетъ губ. сбора и 1500 руб. за счетъ страхового капитала).

Что касается возможности присоединить къ проэктируемой станціи освѣщеніе дворянскаго собранія, то въ данное время, вслѣдствіе отсутствія точныхъ условій возможности присоединенія, вопросъ этотъ слѣдуетъ считать открытымъ, но впослѣдствіи путемъ установки аккумулятора, можно будетъ вернуться къ этому. При семъ прилагается подсчетъ годовой эксплоатаціи проэктируемой станціи сравнительныя данныя.

Приложеніе.

Подсчетъ годовой эксплоотаціи собственной электрической станціи для всѣхъ зданій губернской земской управы съ нефтянымъ двигателемъ въ 16 д. л. силъ на 315 лампоч.

(годовая работа до 12 ч. ночи—2000 час.).

Нефти 750 пуд. по 60 коп.	450 р.
Смазка и проч.	150 р.
Ремонтъ	100 р.
Машинисту по 35 руб.	420 р.
Смазчику по 20 руб.	240 р.
Итого	1360 р.

Принимая во вниманіе стоимость керосиноваго освѣщенія 770 р. и 150 р. расходуемые на побѣлку 770+150=920 р., электрическое освѣщеніе обойдется въ годъ только на 440 р. дороже керосиноваго.

Вышеизложенный подсчетъ сдѣланъ для полной эксплоатаціи двигателя въ теченіе 2000 час. въ годъ (1360 р.). Стоимость же эл. освѣщенія отъ станціи губернской типографіи (такса 30 к. за 1 Кило-Уатъ-Часъ), при горѣніи 40°/₀ числа всѣхъ ламиъ, 2000 час. въ годъ при экономич. лампочкахъ обойдется управѣ въ годъ

$$\frac{315.\ 40.}{100.}\ \frac{30.}{1000.}\ 2000.\ \frac{30}{} = 2268\ р.\ 00.$$

т. е. на 2268—1360=908 р. дороже эксплоатація собств. стоимости.

Къ ст. 12.

№ 8. *О возмѣщеніи расходовъ произведенныхъ земствомъ по поводу призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ войну съ Японіей.*

11 марта минувшаго 1912 года Высочайше утвержденъ законъ о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденій по ссудамъ отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ призванныхъ во время войны съ Японіей на дѣйствительную службу запасныхъ нижнихъ чиновъ, а также о возмѣщеніи произведенныхъ за счетъ мѣстныхъ источниковъ затратъ по удовлетворенію означенной надобности и позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ. Закономъ постановлено:

Отд. I. «Сложить со счетовъ числящіяся за городскими, земскими и иными общественными учрежденіями, а также за губернскими земскими сборами долги по безпроцентнымъ ссудамъ отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ призванныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ всего на сумму 4651860 руб. 05 коп.».

Отд. II и III «отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства 1629164 руб. 84 к. на возмѣщеніе позаимствованій произведенныхъ изъ мѣстныхъ спеціальныхъ капиталовъ на расходы по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ».

Отд IV. «Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства 9790575 руб. 16 коп. на возмѣщеніе расходовъ произведенныхъ на предметъ призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ призванныхъ въ минувшую войну изъ запаса, изъ средствъ городовъ, земствъ, гминъ, сельскихъ и сословныхъ обществъ и земскихъ сборовъ въ губерніяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Полож. о Зем. Учрежд. съ тѣмъ, чтобы подлежащая возмѣщенію сумма означенныхъ расходовъ была предварительно подвергнута повѣркѣ, въ порядкѣ установленномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

Во исполненіе отд. I приведеннаго закона съ Пензенскаго губернскаго земства сложенъ долгъ казнѣ за отпущенныя на призрѣніе семей запасныхъ нижнихъ чиновъ ссуды въ размѣрѣ 1.861.319 р. 96 к.

Отдѣлы II и III Пензенскаго губернскаго земства не коснулись.

Что касается отд. IV, согласно котораго должны быть возмѣщены расходы произведенные изъ мѣстныхъ средствъ, то для выясненія и повѣрки ихъ, предварительно представленія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, было образовано въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года особое мѣстное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора, съ участіемъ чиновъ финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ, непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, предсѣдателя Пензенской губернской земской управы, городского головы и одного изъ земскихъ начальниковъ. Совѣщанію были представлены отъ губернской управы свѣдѣнія о слѣдующихъ расходахъ, произведенныхъ изъ средствъ Пензенскаго губернскаго земства:

1) На уплату %% по займамъ изъ страхового капитала для выдачи пособій семьямъ запасныхъ, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ и запозданіемъ казенныхъ на этотъ предметъ ассигнованій . . . . 14449 р. — к.

2) На выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ запаса служившихъ въ губернскомъ земствѣ и призванныхъ на дѣйствительную службу . . . . . 3315 р. 59 к.

и 3) На организацію особаго отдѣла канцеляріи при губернской управѣ для завѣдыванія дѣломъ призрѣнія, а также выдачу пособій уѣзднымъ управамъ на тотъ же предметъ . . . . 17711 р. 25 к.

Итого . . 35475 р. 84 к.

По разсмотрѣніи и повѣркѣ этихъ расходовъ совѣщаніемъ составлено заключеніе: 1) что всѣ расходы губернскаго земства основаны на соотвѣтствующихъ документахъ и подлежатъ возмѣщенію изъ казны въ суммѣ—35475 руб. 84 коп.; 2) что займы изъ страхового капитала и съ текущаго счета государственнаго банка были вызваны дѣйствительной необходимостью, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ и запозданіемъ казенныхъ на сей предметъ ассигнованій; 3) что займы были своевременно погашены и 4) что организація дѣлопроизводства по выдачѣ пособій была ликвидирована также своевременно".

Нынѣ губернскою управою получено отъ Пензенскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующее сообщеніе: „Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 28-го марта за № 2263 увѣдомило Пензенскаго губернатора, что особое совѣщаніе по провѣркѣ данныхъ о расходахъ изъ мѣстныхъ средствъ на призрѣ-

ніе семействъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, по журналу отъ 15-го ноября 1912 г. постановило—возмѣстить, за счетъ отпущеннаго по закону 11 марта 1912 г. кредита въ 9790575 руб. 16 коп., произведенные городскими учрежденіями Пензенской губерніи расходы, въ общей суммѣ 34927 руб. 69 коп., на обязательную для нихъ повинность призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ особое совѣщаніе признало неподлежащими возмѣщенію въ порядкѣ закона 1 марта 1912 г., произведенные мѣстными учрежденіями и обществами расходы сверхъ обязательной для нихъ, по закону, повинности призрѣнія семействъ запасныхъ.

Нижеслѣдующія выписки изъ журналовъ особаго совѣщанія указываютъ соображенія, послужившія причиною такого рѣшенія совѣщанія.

1) Изъ журнала совѣщанія 11 октября 1912 года.

Обратившись, засимъ, къ обсужденію вопроса о возмѣщеніи не обязательныхъ, по закону, для мѣстныхъ учрежденій расходовъ на дѣло призрѣнія семей запасныхъ, совѣщаніе обнаружило въ средѣ своей два противоположныхъ по сему предмету мнѣнія: большинство членовъ совѣщанія (всѣ, кромѣ представителя министерства финансовъ по департаменту государственнаго казначейства) полагали, что за исключеніемъ изъ числа означенныхъ расходовъ тѣхъ, которые, въ сущности, не составляютъ затратъ на дѣло призрѣнія въ прямомъ значеніи этого слова, остальные подлежали бы возмѣщенію за счетъ кредита, отпущеннаго по закону 11 марта 1912 г.; представитель же министерства финансовъ находилъ, что законъ этотъ имѣетъ въ виду исключительно возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ мѣстными учрежденіями на выполненіе обязательной для нихъ, по закону, повинности призрѣнія.

Создавшееся, такимъ образомъ, разномысліе не было устранено послѣдовавшимъ затѣмъ обмѣномъ мнѣній и подлежитъ посему представленію на обсужденіе совѣта министровъ. Тѣмъ не менѣе, совѣщаніе признало цѣлесообразнымъ, не выжидая разрѣшенія этого вопроса совѣтомъ министровъ, продолжать свою работу, выдѣляя изъ числа необязательныхъ расходовъ тѣ, которые безусловно, по единогласному рѣшенію совѣщанія, не подлежатъ возмѣщенію, какъ не относящіеся непосредственно къ существу дѣла призрѣнія, а затѣмъ намѣчая и подвергая повѣркѣ тѣ изъ расходовъ, которые, въ случаѣ согласія совѣта министровъ съ мнѣніемъ большинства совѣщанія, будутъ возмѣщены мѣстнымъ учрежденіямъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ, совѣщаніе не признало возможнымъ принимать на счетъ ассигнованнаго, согласно отд. IV закона, кредита, такіе необязательные для мѣстныхъ учрежденій расходы, какъ:

1) на дополнительныя пособія (сверхъ пайка): а) на поддержаніе

экономическаго благосостоянія семей запасныхъ, б) на двойное пищевое или квартирное довольствіе (и отъ земства и отъ города), в) на проѣздъ на родину;

2) на выдачу пособій за время до отправленія запасныхъ къ мѣсту призыва или по возвращеніи ихъ къ семьямъ;

3) на расходы по вознагражденію служащихъ, канцелярскіе, почтовые и прочіе накладные расходы, хотя и связанные съ операціей призрѣнія семействъ запасныхъ, но не являющихся расходами „на призрѣніе";

4) на расходы по выдачѣ семьямъ вольнонаемныхъ служащихъ земствъ и городовъ получавшагося этими служащими содержанія;

5) на уплату налоговъ семьямъ запасныхъ,

6) на расходы по уплатѣ за всякаго рода работы выполненныя для семей запасныхъ;

7) прочіе расходы, не вошедшіе въ предшествующія рубрики, безъ поясненія ихъ значенія.

2. Изъ журнала 15 ноября 1912 г.

Принимая во вниманіе, что Пензенское губернское земство всю обязательную для него, по закону, повинность призрѣнія семействъ запасныхъ выполнило за счетъ казенной безпроцентной ссуды, сложенной по закону 11 марта 1912 г., Совѣщаніе признало излишнимъ входить въ обсужденіе по существу вопроса какъ о достовѣрности этихъ расходовъ, такъ и о принятыхъ земствомъ размѣрахъ продовольственнаго пайка.

3. Изъ журнала 22 ноября 1912 г.

Совѣщанію были доложены поступившіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ отзывы министра финансовъ и государственнаго контролера по поводу вызвавшаго разногласія въ средѣ совѣщанія (засѣданіе 11 октября с. г.) принципіальнаго вопроса о возможности возмѣщенія мѣстнымъ учрежденіямъ расходовъ, хотя и стоящихъ въ связи съ дѣломъ призрѣнія семействъ запасныхъ, но не отнесенныхъ закономъ къ числу обязательныхъ для мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, каковыми являются расходы: а) на выдачу пособій другимъ лицамъ, кромѣ тѣхъ, коимъ призрѣніе признается обязательнымъ по закону, б) на выдачу единовременныхъ пособій деньгами, продуктами или одеждой (сельскими обществами) и в) на уплату процентовъ по займамъ и на потери при реализаціи процентныхъ бумагъ.

Министръ финансовъ, въ отзывѣ своемъ отъ 5 ноября с. г. указывалъ, что финансовая коммиссія государственной думы, находя произведенные мѣстными учрежденіями расходы на нужды призрѣнія семействъ запасныхъ подлежащими возмѣщенію изъ средствъ казны, независимо отъ источника, изъ котораго означенные расходы производились, признала необходимымъ соотвѣтственно дополнить внесенный

министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроектъ и къ числу расходовъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны, отнести также и расходы, произведенные изъ мѣстныхъ средствъ. Имѣя при этомъ въ виду, что сложенію, согласно закону 11 марта 1912 года, по ссудамъ изъ казны и возмѣщенію согласно тому же закону, по позаимствованіямъ изъ спеціальныхъ капиталовъ подлежатъ исключительно суммы, израсходованныя на выполненіе обязательной повинности призрѣнія семействъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, министръ финансовъ полагая, что за отсутствіемъ въ текстѣ этого закона какого-либо указанія на особыя условія возмѣщенія расходовъ, произведенныхъ мѣстныхъ средствъ, расходы эти по общему смыслу закона 11 марта 1912 г. могутъ подлежать возмѣщенію лишь въ одинаковыхъ основаніяхъ съ остальными, принятыми на средства казны, расходами т. е. только въ предѣлахъ расходовъ на обязательную для мѣстныхъ учрежденій повинность.

Государственный контролеръ, въ отзывѣ отъ 14 ноября сего года высказываясь категорически противъ возмѣщенія изъ средствъ казны расходовъ мѣстныхъ учрежденій на уплату процентовъ по займамъ, заключеннымъ на нужды призрѣнія семействъ запасныхъ, а не убытковъ отъ реализаціи или залога съ тою же цѣлью принадлежащихъ мѣстнымъ спеціалистамъ капиталамъ процентныхъ бумагъ призналъ, вмѣстѣ съ тѣмъ возможнымъ возмѣщеніе нѣкоторыхъ необязательныхъ по закону, для мѣстныхъ учрежденій расходовъ имѣющихъ непосредственное отношеніе къ потребностямъ призрѣнія семействъ запасныхъ, каковыя, напримѣръ, выдача увеличеннаго продовольственнаго пайка, или пособій тѣмъ членамъ семействъ, призрѣніе коихъ не является, по закону, обязательнымъ для мѣстныхъ учрежденій. Однако, отнесеніе такихъ необязательныхъ расходовъ на отпущенный по закону 11 марта 1912 г. кредитъ представлялось бы, по мнѣнію государственнаго контролера, возможнымъ лишь при томъ условіи, если мѣстные расходы на обязательныя надобности призрѣнія будутъ возмѣщены изъ сего кредита прежде другихъ и въ полной мѣрѣ.

Послѣ сего совѣщанію былъ доложенъ докладъ финансовой комиссіи государственнаго совѣта по разсмотрѣнію, переданнаго изъ государственной думы законопроекта о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденій по ссудамъ, отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ запасныхъ, а равно объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на возмѣщеніе произведенныхъ мѣстным учрежденіями затратъ по удовлетворенію указанной надобности и на возмѣщеніе позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Изъ означеннаго доклада усматривается, между прочимъ, что финансовая комиссія государственнаго совѣта отнеслась съ полнымъ сочувствіемъ къ предположенію государственной думы „о принятіи на счетъ государственнаго казначейства всѣхъ обязательныхъ по закону

для мѣстныхъ учрежденій расходовъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса, призванныхъ во время войны съ Японіей на дѣйствительную службу», при чемъ названная комиссія высказала увѣренность въ томъ, что «средства государственнаго казначейства не будутъ привлечены къ возмѣщенію мѣстнымъ учрежденіямъ такихъ расходовъ, которые были обращены ими на необязательныя по закону потребности въ дѣлѣ призрѣнія семействъ».

Обсудивъ приведенные выше отзывы министра финансовъ и государственнаго контролера, въ связи съ доложенными выдержками изъ заключенія финансовой комиссіи государственнаго совѣта, и принимая во вниманіе, что мнѣнія финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ, по существу, совпадаютъ съ принятой государственнымъ совѣтомъ вполнѣ опредѣленной точки зрѣнія объ отсутствіи необходимости возмѣщенія изъ средствъ казны необязательныхъ, по закону, для мѣстныхъ учрежденій расходовъ на призрѣніе семействъ запасныхъ,—совѣщаніе признало, при такихъ условіяхъ, излишнимъ, представлять въ настоящее время на разрѣшеніе совѣта министровъ возбудившій разномысліе вопросъ о возмѣщеніи означенныхъ обязательныхъ расходовъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, совѣщаніе единогласно постановило ограничиться возмѣщеніемъ, за счетъ отпущеннаго по закону 11 марта 1912 года кредита, исключительно тѣхъ изъ произведенныхъ мѣстными учрежденіями расходовъ, которые имѣли цѣлью выполненіе обязательной по закону (прил. къ ст. 38 Уст. воин. пов.) для сихъ учрежденій повинности призрѣнія семействъ призванныхъ изъ запаса нижнихъ чиновъ и ратниковъ государственнаго ополченія».

Такимъ образомъ означенную сумму губернскаго сбора, особое совѣщаніе признало неподлежащею возмѣщенію губернскому земству, какъ израсходованную «на необязательную по закону повинность».

Докладывая вышеизложенное губернскому земскому собранію губернская управа находитъ въ данномъ случаѣ рѣшеніе вопроса не согласнымъ съ буквальнымъ выраженіемъ закона. Въ Отд. IV не содержится опредѣленія, чтобы возмѣщенію подлежали только тѣ расходы, которые «имѣли цѣлью выполненіе обязательной по закону повинности,» а просто «расходы произведенные на предметъ призрѣнія». А такъ какъ расходы изъ средствъ земства были сдѣланы тоже по предмету призрѣнія, то они, согласно закона должны подлежать возмѣщенію. И въ средѣ особаго совѣщанія, какъ видно изъ журнала 11 октября, мнѣнія по этому поводу раздѣлились.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ взглядомъ управы то она покорнѣйше проситъ уполномочія представить настоящій вопросъ на разрѣшеніе Правительствующаго сената.

Къ ст. 13.

№ 9.

По ходатайству Чембарскаго уѣзднаго земства о займѣ.

Чрезвычайное Чембарское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 24 января сего года, по докладу управы о необходимости открытія 3 новыхъ медицинскихъ пунктовъ въ уѣздѣ постановило: уполномочить управу ходатайствовать о займѣ на этотъ предметъ 36000 руб. въ кассѣ городского и земскаго кредита на срокъ 5 лѣтъ, съ выдачею обязательства за полною и безусловною отвѣтственностью земства.

Постановленіе это въ силу ст. 63 пун. 12 полож. о земск. учрежд., подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго собранія.

Въ виду того, что развитіе медицинскихъ пунктовъ въ уѣздѣ составляетъ одну изъ настоятельныхъ нуждъ населенія, губернская управа полагала бы означенный заемъ разрѣшить.

Къ ст. 14.

№ 10.

О сложеніи губернскаго сбора съ уничтоженныхъ имуществъ 363 руб. 55 коп.

Губернская управа представляя двѣ выписки изъ постановленій Саранскаго уѣзднаго земскаго собранія и вѣдомость уничтоженныхъ торговыхъ заведеній и неоказавшихся въ натурѣ земель покорнѣйше проситъ губернское собраніе въ силу постановленія 15 декабря 1904 года, сложить съ этихъ имуществъ губернскаго сбора—354 р. 91 к.

Кромѣ того сложить также по Пензенскому уѣзду 8 руб. 64 к. ошибочно пропущенныя въ докладѣ губернскому собранію 4 декабря 1912 года. Всего къ сложенію—363 руб. 55 коп.

Къ ст. 5.

№ 10а.

О разрѣшеніи краткосрочнаго займа на смѣтныя потребности губернскаго сбора.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 7 мая прошлаго года по докладу губернской управы разрѣшило ей для безостановочнаго удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ въ лѣтніе мѣсяцы, когда земскіе сборы вообще поступаютъ незначительно—кредитоваться въ частныхъ банкахъ до 300 тысячъ рублей не свыше 8% годовыхъ за полной и безусловной отвѣтственностью земства.

Въ силу этого постановленія, утвержденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, губернскою управою былъ открытъ спеціально текущій счетъ въ обществѣ взаимнаго кредита и отдѣленіи русскаго торгово-промышленнаго банка, въ которыхъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности съ іюля по октябрь мѣсяцъ было позаимствовано 231 тысяча рублей и только благодаря этому губернская управа имѣла возможность безостановочно удовлетворять смѣтныя потребности. Затѣмъ осенью, когда поступленіе сборовъ увеличилось, свободныя суммы вносились въ уплату и весь долгъ былъ покрытъ въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ.

Такая же надобность предстоитъ и текущимъ лѣтомъ, почему губернская управа имѣетъ честь просить земское собраніе продолжить полномочіе управы на позаимствованіе въ означенныхъ банкахъ до 300 тысячъ рублей для удовлетворенія смѣтныхъ потребностей и въ настоящемъ году.

Къ ст. 16.

№ 11

Объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ.

На представленіе отъ 31 января н. г. объ утвержденіи составленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 января н. г. правилъ о мѣрахъ противъ пожаровъ губернская управа получила отъ г. Пензенскаго губернатора увѣдомленіе, что проектъ считается несостоявшимся по мотивамъ, изложеннымъ въ заключеніи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 29 марта н. г. слѣдующаго содержанія: «Пензенская губернская земская управа представила г. губернатору на основаніи ст. 111 Пол. о губ. и уѣздн. земск. учр. текстъ составленныхъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 января 1913 г. обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи.

По разсмотрѣніи означенныхъ обязательныхъ постановленій г. губернаторъ нашелъ въ нихъ нѣкоторыя несоотвѣтствія съ существующими законоположеніями, а именно:

1. По второй части пункт. 22—представляется несогласнымъ съ земскимъ положеніемъ обложеніе жителей сельскихъ мѣстностей какимъ-либо сборомъ, взимаемымъ на основаніи обязательныхъ постановленій, почему указанное въ этой статьѣ вознагражденіе за подаваемыхъ лошадей можетъ взиматься только въ случаѣ согласія на установленіе какого-либо вознагражденія не только со стороны сельскихъ обществъ, но и прочихъ сельскихъ жителей, членами сельскихъ обществъ не состоящихъ. Кромѣ того сельскому сходу на основаніи п.п. 13, 14 ст. 62

Общ. Пол. о крест., предоставляется право назначенія сборовъ на мірскіе расходы и раскладки ихъ между членами обществъ а такъ какъ обязанность подачи лошадей относится не только до крестьянъ, но и прочихъ сельскихъ жителей, не состоящихъ членами общества, то установленіе обязательнаго сбора въ отношеніи этихъ лицъ въ кругъ вѣдомства сельскаго схода не входитъ, а равно и утвержденіе подобныхъ денежныхъ назначеній власти земскаго начальника не предоставлено.

2. По второй части ст. 29—установленіе вознагражденія пожарному старостѣ полнымъ сходомъ домохозяевъ, является трудно выполнимымъ и необязательнымъ, ибо согласно п. 7 ст. 62 Общ. Пол. о крест. для рѣшенія подобнаго рода дѣлъ требуется наличность на сходѣ двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Утвержденія такихъ приговоровъ земскимъ начальникомъ по закону не требуется.

3. По пункт. 32—этотъ пунктъ слѣдовало бы дополнить, что распредѣленіе перечисленныхъ суммъ производится по приговору сельскаго схода и причитающаяся съ каждаго домохозяина сумма сбора взыскивается, если домохозяинъ принадлежитъ къ мѣстному крестьянскому обществу, на одинаковыхъ съ мірскими повинностями основаніяхъ, а съ лицъ—непринадлежащихъ, въ случаѣ неуплаты добровольно, судебнымъ порядкомъ.

4. Предусмотрѣнное п. 34 сообщеніе земскому начальнику о неисполненіи обязательныхъ постановленій должно относиться только до должностныхъ лицъ, что же касается неисполненія обязательныхъ постановленій частными лицами, то сообщеніе о нихъ земскому начальнику не требуется, такъ какъ эти лица административному взысканію властью земскаго начальника подвергаемы быть не могутъ, а за всякія нарушенія обязательныхъ постановленій должны быть привлекаемы къ отвѣтственности судебнымъ порядкомъ.

Объ изложенномъ г. губернаторъ передаетъ на разсмотрѣніе присутствія въ порядкѣ ст. 84 и 111 Полож. о губ. и уѣздн. зем. учр. Заключеніе. Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что приведенныя замѣчанія г. губернатора по перечисленнымъ пунктамъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ противъ пожаровъ въ селеніяхъ вызваны необходимостью согласованія ихъ съ требованіями существующихъ законоположеній, присутствіе, на основаніи ст. 111 пол. о зем. учр. и руководствуясь разъясненіями прав. сената 25 февраля 1896 г. № 2522 и 4 сентября 1900 года за № 9334, признаетъ правильнымъ высказанное мнѣніе г. Губернатора по поводу упомянутыхъ обязательныхъ постановленій Пензенскаго губернскаго земства.

По поводу вышеприведенныхъ замѣчаній г. губернатора на проектъ правилъ о мѣрахъ противъ пожаровъ управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

1) Указанныя въ протестѣ г. губернатора дополненія къ §§ 22 и 29, внесенныя въ правила собраніемъ по предложенію редакціонной комиссіей, дѣйствительно оказываются несогласованными съ дѣйствующими узаконеніями и должны быть изъ текста правилъ исключены, тѣмъ болѣе, что вопросъ о расходахъ на противопожарныя мѣры разрѣшается § 32;

2) дополненіе § 32 указаніемъ на способъ распредѣленія и взысканія расходуемыхъ на противопожарныя мѣры суммъ внесетъ большую полноту и ясность въ правила, а потому съ предложеніемъ г. губернатора о дополненіи § 32 слѣдуетъ согласиться;

3) въ виду того, частныя лица за неисполненіе обязательныхъ постановленій административному взысканію властью земскаго начальника подвергаемы быть не могутъ, съ замѣчаніемъ г. губернатора о необходимости исключенія изъ § 34 словъ: «или сами жители»—также слѣдуетъ согласиться.

Въ виду вышеизложеннаго управа проситъ собраніе утвердить §§ 22, 29, 32 и 34 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ въ слѣдующей редакціи.

§ 22. При большихъ пожарахъ, въ случаѣ недостатка стоечныхъ лошадей для подвозки воды, по требованію лица, распоряжающагося тушеніемъ пожара, жители обязаны давать своихъ лошадей съ упряжью для подвозки воды.

§ 29. Пожарный староста избирается на срокъ не менѣе 1 года. Пожарный староста наблюдаетъ за исполненіемъ жителями его участка правилъ о мѣрахъ противъ пожаровъ, за исполненіемъ обязанностей караульщиками, за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ стоекъ и инструментовъ и за своевременной доставкой послѣднихъ на пожаръ, а также, при отсутствіи сельскаго старосты и чиновъ полиціи, распоряжается на пожарахъ по тушенію ихъ.

§ 32. Расходъ на содержаніе пожарнаго старосты, караульщиковъ, пожарныхъ стоекъ, по пріобрѣтенію и содержанію пожарнаго обоза, по устройству и содержанію помѣщеній для обоза, а также по устройству водохранилищъ и водоснабженія распредѣляется по приговору поселеннаго схода между всѣми владѣльцами строеній въ поселеніи и причитающаяся съ каждаго домохозяина сумма сбора взыскивается, если домохозяинъ принадлежитъ къ мѣстному крестьянскому обществу, то на одинаковыхъ съ мірскими повинностями основаніяхъ, а съ лицъ непринадлежащихъ къ сельскому обществу, въ случаѣ неуплаты добровольно, судебнымъ порядкомъ.

§ 34. Если страховой агентъ или волостной старшина или чины полиціи, обязанные наблюдать на мѣстахъ за исполненіемъ настоящихъ правилъ, усмотрятъ, что пожарный староста, караульщикъ, стоечники, не выполняютъ возлагаемыхъ на нихъ настоящими правилами обязан-

ностей, то они должны сообщать о томъ земскому начальнику для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

Къ ст. 17.

№ 14.

О возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства относительно предоставленія губернскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ для помѣщенія душевно-больныхъ.

Въ очередное губернское земское собраніе сессіи 1912 года губернской управой былъ представленъ докладъ о постройкѣ колоніи-лечебницы для душевно-больныхъ.

Для того, чтобы уменьшить переполненіе лечебницы и обезпечить безпрепятственный пріемъ въ нее новыхъ больныхъ до практическаго осуществленія вопроса о постройкѣ колоніи, губернская управа просила въ своемъ докладѣ дать ей порученіе возбудить ходатайство о предоставленіи Пензенскому земству еще 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ.

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ въ засѣданіи 9 декабря, губернское собраніе не сдѣлало никакого постановленія по этому пункту доклада.

Представляя объ этомъ, губернская земская управа проситъ губернское земское собраніе разрѣшить ей возбудить передъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи Пензенскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ съ начала 1914 года за плату 180 р. въ годъ за каждаго больного по расчету дѣйствительно проведенныхъ въ лечебницѣ дней.

Къ ст. 2 и 29.

Къ № 15а и № 16.

Въ засѣданіе комиссіи прибыли: кн. Л. Н. Кугушевъ, С. С. Дятковъ, А. П. Языковъ, А. А. Оппель, Ф. А. Метлошъ, П. А. Языковъ и В. Н. Ладыженскій.

Заключеніе губернской школьной комиссіи для доклада губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи 16 мая 1913 г.

1. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію словесный докладъ управы о положеніи дѣла по введенію текущей школьной статистики, орга-

низаціи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и о подготовительныхъ работахъ по устройству районныхъ библіотекъ-читаленъ.

2. По вопросу объ открытіи библіотекъ-читаленъ по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ, школьная комиссія постановила: признать желательнымъ удовлетвореніе представленныхъ въ управу ходатайствъ и открыть въ этихъ селеніяхъ библіотеки-читальни на общемъ основаніи. Кромѣ того, по предложенію В. Н. Ладыженскаго, комиссія признаетъ желательнымъ установленіе минимальнаго образовательнаго ценза для завѣдующихъ библіотеками-читальнями, при чемъ полагаетъ, что женщины должны обладать по крайней мѣрѣ званіемъ народной учительницы и мужчины—имѣть образовательный цензъ не ниже народнаго учителя

3. Ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ книжномъ складѣ, комиссія постановила: признать, что въ интересахъ дѣла необходимо немедленно произвести реорганизацію склада на слѣдующихъ основаніяхъ: во 1-хъ) придать операціямъ склада характеръ правильно-организованнаго коммерческаго предпріятія, во 2-хъ) установить связь съ дѣятельностью губернскаго земства по народному образованію и въ 3-хъ) создать изъ склада самостоятельное образовательное земское учрежденіе.

Къ ст. 28.

№ 16. *О положеніи дѣлъ въ книжномъ складѣ губернскаго земства.*

6-го февраля текущаго года членомъ управы С. С. Дятковымъ была произведена ревизія кассы книжнаго склада губернскаго земства, при чемъ между наличностью денегъ въ кассѣ и записями по бухгалтерскимъ книгамъ обнаружена разница въ 2442 р. По журнальному постановленію управы немедленно было начато спеціальное разслѣдованіе, съ цѣлью выяснить условія при которыхъ произошла недостача денегъ. До настоящаго времени дознаніе еще не закончено, по выясненіи же всѣхъ обстоятельствъ ближайшему губернскому земскому собранію управою будетъ внесенъ по этому вопросу спеціальный докладъ.

Губернская школьная комиссія, ознакомившись въ засѣданіи 16 сего мая съ указаннымъ фактомъ недостачи денегъ, признала, что дальнѣйшее выясненіе дѣла принадлежитъ непосредственно самой управѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ необходимымъ, въ интересахъ дѣла, немедленно произвести реорганизацію склада на слѣдующихъ основаніяхъ: во 1-хъ придать операціямъ склада характеръ правильно-организованнаго коммерческаго предпріятія, во 2-хъ установить связь съ дѣятельностью губернскаго земства по народному образованію и въ 3-хъ со-

здать изъ склада самостоятельное образовательное земское учрежденіе. Губернская управа, присоединяясь къ пожеланію школьной комиссіи, предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ произвести реорганизацію въ указанномъ направленіи, о чемъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Къ ст. 18.

№ 17

О ссудѣ на постройку сельско-хозяйственныхъ складовъ при отдѣленіяхъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1912 года въ засѣданіи 9 января, заслушавъ докладъ управы и заключеніе сельско-хозяйственной комиссіи о постройкѣ собственныхъ помѣщеній подъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада Пензенскаго губернскаго земства, постановило возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ въ 1913 году Пензенскому губернскому земству меліоративной ссуды изъ 4% годовыхъ срокомъ на 15 лѣтъ въ размѣрѣ 75% отъ смѣтной стоимости построекъ подъ отдѣленія с.-х. склада въ двухъ пунктахъ губерніи.

Въ исполненіе изложеннаго постановленія, губернская управа 19 марта н. г. возбудила передъ министерствомъ соотвѣтствующее ходатайство и 5 апрѣля за № 55970, главное управленіе землеустройства и земледѣлія отвѣтило губернской управѣ „что ходатайство земства, какъ не подходящее подъ дѣйствующія о капиталѣ для выдачи суммъ на сельско-хозяйственныя улучшенія правила, главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія удовлетворено быть не можетъ, и что со сказаннымъ выше ходатайствомъ земству надлежитъ обратиться въ состоящую въ вѣдѣніи министерства финансовъ кассу земскаго и городского кредита“.

Губернская управа, докладывая изложенный отвѣтъ министерства и принимая во вниманіе необходимость имѣть собственныя помѣщенія подъ отдѣленія склада, полагала бы возможнымъ произвести заемъ изъ кассы городского и земскаго кредита въ суммѣ 16 тыс. руб. какъ стоимости построекъ для двухъ отдѣленій с.-х. склада съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ изъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада.

Въ виду вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить сдѣлать заемъ въ кассѣ городского и земскаго кредита въ суммѣ 16 тыс. руб. съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ изъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада губернскаго земства.

Къ ст. 21.

№ 19. *Проектъ новыхъ правилъ земледѣльческихъ поставокъ продуктовъ для интендантства.*

Согласно предложенія г. губернатора, губернская управа имѣетъ честь представить на заключеніе губернскаго собранія проектъ выработаныхъ главнымъ интендантскимъ управленіемъ правилъ о земледѣльческихъ покупкахъ.

Для разсмотрѣнія проекта при главномъ интендантскомъ управленіи была образована особая междувѣдомственная комиссія, въ работахъ которой приняли участіе 5 представителей земствъ и 3 представителя сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ числѣ коихъ было нѣсколько членовъ государственной думы.

Ознакомившись детально съ проектомъ правилъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію признать, что для наиболѣе полнаго обезпеченія интересовъ казны и землевладѣльцевъ, нѣкоторые пункты проекта нуждаются въ слѣдующихъ указанныхъ ниже измѣненіяхъ, которыя губернская управа проситъ принять и одобрить.

Проектъ.

ПРАВИЛА О ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ ПОКУПКАХЪ.

Измѣненія, внесенныя губернской управой при обсужденіи проекта.

п. 1. Слово «земствъ» исключить такъ какъ земства по мнѣнію управы могутъ принимать на себя лишь посредничество но отнюдь не операціи, связанныя съ рискомъ (спекулятивныя).

п. 1. Покупки продуктовъ на основаніи сихъ правилъ производятся: (отъ земствъ), сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ, кредитныхъ товариществъ и отдѣльныхъ землевладѣльцевъ какъ собственниковъ, такъ и арендаторовъ имѣній; при чемъ правила эти примѣняются только при пріобрѣтеніи продуктовъ составляющихъ предметъ производства имѣній продавца, или члена сельско-хозяйственнаго товарищества въ размѣрѣ не свыше производительности ихъ имѣній.

Примѣчаніе: Настоящія правила не исключаютъ дѣйствія особыхъ Высочайше утвержденныхъ условій для поставки продуктовъ губернскими земскими управами.

п. 2. «Въ объявленіяхъ интендантства о покупкѣ продуктовъ должны быть примѣрно указаны количества продуктовъ, предположенныхъ къ покупкѣ на срокъ и наличный».

п. 2. Пріобрѣтеніе продуктовъ производится или способомъ наличной покупки со сдачею продавцомъ разомъ, сдача, конечно, можетъ продолжаться и въ теченіи нѣсколькихъ дней, но должна идти безпрерывно за исключеніемъ лишь праздничныхъ и дождливыхъ дней, пріемка же должна производиться по вагонно, не ожидая всей партіи. Всего заподряженнаго количества или заказовъ на срокъ съ поставкою заподряженныхъ продуктовъ въ обусловленные для поставки сроки. Выборъ того или другого способа сдачи находится въ зависимости отъ взаимнаго соглашенія продавца съ окружнымъ или корпуснымъ интендантскими управленіями. Пріемъ продуктовъ производится также по взаимному соглашенію продавца съ интендантствомъ или на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, или пристаняхъ, или непосредственно въ продовольственныхъ магазинахъ, или въ мѣстахъ расположенія войскъ.

п. 3. Дополнить „при продажѣ зерновыхъ продуктовъ въ переработанномъ видѣ (мука, крупа, пшено). Поставщикъ обязанъ предъявить пріемщику только образецъ переработаннаго продукта, все же предлагаемое количество можетъ быть предъявлено имъ въ зернѣ“

п. 3. Наличная покупка т. е. такая, которая сопровождается немедленнымъ фактическимъ переходомъ продукта изъ рукъ продавца въ руки покупателя допускается только для хлѣба, имѣющагося къ сдачѣ въ полномъ предлагаемомъ количествѣ, такъ чтобы сдача его могла начаться

немедленно по полученіи мѣшковъ и прибытіи пріемщика. При заказахъ же на срокъ можетъ быть предлагаемъ хлѣбъ и въ невымоченномъ видѣ.

п. 4. Постановленное въ скобки замѣнить словами: «Въ собственныхъ или арендуемыхъ помѣщеніяхъ продавца въ количественномъ отношеніи, опредѣляемомъ кубическимъ измѣреніемъ».

П. 4. Купленный какъ по способу наличной покупки, такъ и заказомъ на срокъ, хлѣбъ свидѣтельствуется чинами интендантства въ (помѣщеніяхъ продавца въ количественномъ отношеніи) обязательно, а въ качественномъ по желанію продавца, причемъ въ первомъ случаѣ, т. е. при наличной покупкѣ, непосредственно вслѣдъ за увѣдомленіемъ продавца объ утвержденіи за нимъ покупки, а во второмъ, т. е. при заказѣ на срокъ, передъ наступленіемъ перваго.

п. 5. Слова: „Таковой вовсе не принимается“ опустить и дополнить: „съ поставщика взыскивается пропорціональный гербовый сборъ, установленный для торговыхъ поставокъ.

п. 5. При сдачѣ хлѣба отдѣльными землевладѣльцами требуется удостовѣряющая отъ нихъ подписка въ томъ, что продаваемый ими хлѣбъ не скупной. Если при осмотрѣ командированнымъ чиновникомъ хлѣба окажется, что хлѣбъ этотъ скупной (таковой вовсе не принимается, а) съ поставщика взыскивается установленная п. 6 настоящихъ правилъ неустойка и впредь онъ лишается права въ принятіи поставки на основаніяхъ сихъ правилъ.

п. 6. Опустить слова поставленныя въ скобки. Дополнить: послѣ чего поставщикъ отъ поставки освобождается.

Примѣчаніе: 3 къ п. 6. Читать; Для соблюденія 2 сторонняго равновѣса договора и въ цѣляхъ огражденія интере-

п. 6. Исправность выполненія принятыхъ на себя отдѣльными землевладѣльцами, такъ и сельско-хозяйственными обществами и товариществами (а также и земствами) обязательствъ по поставкѣ продуктовъ заказовъ на срокъ гарантируется неустойкой

совъ казны, примѣчаніе 3-е объ уплатѣ интендантствомъ доказанныхъ убытковъ, если таковые произойдутъ вслѣдствіе невыполненія интендантствомъ условій договора", губернская управа предлагаетъ замѣнить слѣдующимъ. Несоблюденіе съ своей стороны интендантствомъ обязанностей обусловленныхъ договоромъ, освобождаетъ продавца отъ принятаго на себя обязательства, при чемъ интендантство уплачиваетъ неустойку въ размѣрѣ 10% стоимости поставки.

въ размѣрѣ 10% стоимости поставки. (Въ залогъ подъ неустойку обращатся изъ первой партіи сдаваемаго продукта. 1) 10 часть проданнаго, выплата денегъ за которую производится при разсчетѣ за послѣднюю партію сданнаго продукта). При неисправности или отказѣ продолжать поставку съ поставщиковъ взыскивается неустойка въ размѣрѣ 10% стоимости по договорной цѣнѣ какъ вовсе не выставленныхъ, такъ и просроченныхъ къ поставкѣ продуктовъ. Взысканіе этой неустойки производится изъ причитающихся продавцу платежей, а при недостаточности или отсутствіи платежей со всего принадлежащаго продавцу имущества въ порядкѣ взысканій безспорныхъ требованій казны. Отвѣтственность продавца начинается со дня полученія отъ продавца подтверждающаго увѣдомленія о согласіи продать продуктъ на выговоренныхъ условіяхъ, каковое подтвержденіе должно быть сдѣлано продавцомъ не позже какъ въ трехъ-дневный срокъ со дня полученія сообщенія интендантства объ утвержденіи сдѣлки.

Сношенія ведутся по телеграфу

Примѣчаніе: 2. Недопоставка до 5% запроданнаго количества продуктовъ а также просрочка въ сдачѣ при покупкахъ заказомъ на срокъ трехъ дней при поставкѣ въ войска и семи дней при поставкѣ продуктовъ въ магазины и при сдачѣ со станцій и пристаней не вмѣняется въ неисправность.

Примѣчаніе: 3. Несоблюденіе интендантствомъ съ своей стороны обязанностей, обусловленныхъ договоровъ, освобождаетъ продавца отъ выполненія принятаго имъ на себя обязательства, но не освобождаетъ интендантство отъ платежа продавцу доказанныхъ убытковъ если таковые произойдутъ вслѣдствіе невыполненія интендантствомъ условій договора.

п. 7. Поставленное въ скобкахъ замѣнить «пропорціонально по мѣрѣ уплаты продавцу денегъ за поставленный продуктъ».

б) Обезпеченіе задатка между прочимъ «денежнымъ» залогомъ представляется мало понятнымъ, губернская управа полагала-бы желательнымъ все примѣчаніе опустить, какъ несоотвѣтствующее задачѣ привлеченія къ интендантскимъ поставкамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ, отвѣтственность которыхъ согласно дѣйствующихъ уставовъ и контроля государственнаго банка представляетъ вполнѣ достаточныя обезпеченія выдаваемыхъ имъ задатковъ и безъ залоговъ, на основаніяхъ, установленныхъ для единоличныхъ владѣльцевъ.

п. 7. По заключеніи контракта на поставку и по сдачѣ 1) 10 закупленнаго продукта, продавецъ можетъ получить задатокъ въ размѣрѣ до 50% общей стоимости пріобрѣтаемыхъ отъ него продуктовъ, причемъ, въ обезпеченіе выдаваемыхъ задатковъ, могутъ служить какъ самые продукты въ соотвѣтствующемъ количествѣ, такъ и другіе виды обезпеченія, установленныя закономъ. Задаточныя деньги удерживаются въ полномъ размѣрѣ изъ первыхъ платежей, причитающихся продавцу за поставленный продуктъ землевладѣльцевъ получившій задатокъ подъ обезпеченье хлѣбомъ выдаетъ интендантству расписку, что этотъ хлѣбъ принадлежитъ казнѣ и принятъ имъ на храненіе впредь до сдачи, представляя при семъ страховой полисъ.

Примѣчаніе: а) Земствамъ задатки въ означенномъ размѣрѣ могутъ быть выдаваемы безъ залоговъ, по письменному ихъ заявленію, подъ особую расписку.

б) сельско-хозяйственнымъ же обществамъ и товарище-

ствамъ задатки до установленнаго настоящею статьею размѣра выдаются не иначе, какъ подъ обезпеченіе денежными или имущественными залогами, допускаемыми закономъ, при чемъ относительно представленія залоговъ и принятій со стороны казны мѣръ къ обезпеченію выдаваемыхъ задатковъ соблюдаются существующія на сей предметъ общія правила.

п. 8. Во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній при доставкѣ чиновъ интендантства отъ станціи или пристани до имѣнія продавца, пріемщикамъ должны быть отпущены изъ казны деньги на проѣздъ, при чемъ въ губерніи, гдѣ введено земское положеніе имъ должны быть выданы открытые листы для пользованія земскими лошадьми за прогоны.

п. 8. Всѣ накладные расходы (командированіе чиновниковъ, депеши, объявленія и т. п.) относится на счетъ казны, кромѣ переѣзда чиновъ интендантства отъ станціи или пристани до имѣнія продавца, что должно лежать на обязанности послѣдняго.

п. 9. Замѣнить словами «Размѣръ поставки устанавливается взаимнымъ соглашеніемъ»,

п. 9. Низшій размѣръ поставки продуктовъ отдѣльнымъ лицомъ ограничивается 25 пудами, а учрежденіемъ 100 пудами.

п. 10. Установленіе двухнедѣльнаго срока со дня посылки землевладѣльцемъ увѣдомленія находится въ случайной зависимости отъ дальности разстоянія, исправности почты и проч. вслѣдствіе чего слово «посылки» необходимо замѣнить словами «полученія отъ землевладѣльца».

Поставленное въ скобку опустить.

п. 10. При покупкахъ на срокъ заключается контрактъ. Контрактъ долженъ быть заключенъ въ двухъ недѣльный срокъ со дня (посылки) землевладѣльцемъ подтверждающаго увѣдомленія о согласіи продать продуктъ на выговоренныхъ условіяхъ. (въ случаѣ незаключенія контракта въ теченіе означеннаго срока съ землевладѣльца взыскивается предусматриваемая п. 6. правилъ неустойка).

п. 11. Редакція мало понятна, читать если подъ хлѣбъ взята ссуда изъ банка, то.......и т. д. согласно проекта п. 11.

п. 11. Проданный хлѣбъ долженъ быть не заложенъ, если же подъ него получена ссуда изъ банка, то таковая уплачевается

банку интендантствомъ изъ причитающагося землевладѣльцу отъ казны задатка, или если изъ задатка нельзя, то изъ первыхъ причитающихся продавцу платежей.

п. 12. Дополнить «за отвѣтственностью интендантства за цѣлость мѣшковъ».

п. 12. Сдача продуктовъ должна производиться въ казенныхъ мѣшкахъ (или куляхъ), доставляемыхъ на счетъ казны на указанныя продавцамъ желѣзнодорожныя станціи или пристани въ пачкахъ или тюкахъ съ равнымъ количествомъ мѣшковъ въ каждомъ.

Пачки или тюки должны быть за пломбами продовольственнаго магазина, откуда мѣшки высланы. Въ случаѣ же, если интендантствомъ, покупающимъ продуктъ, будетъ признано возможнымъ допустить сдачу продуктовъ въ мѣшкахъ, продавца, сдача продуктовъ допускается и въ мѣшкахъ продавца, но безъ особой платы за прокатъ мѣшковъ. Обратная доставка продавцу мѣшковъ до ближайшей къ имѣнію станціи или пристани производится за счетъ казны.

Примѣчаніе: Въ случаѣ сдачи проданнаго продукта изъ элеватора или желѣзнодорожнаго хранилища (завозный пунктъ) перевозка продукта изъ имѣнія до станціи сдачи, всѣ причитающіяся элеватору или желѣзной дорогѣ платежи за храненіе продукта, а также если подъ продуктъ была выдана желѣзнодорожная ссуда, — все это должно быть оплачено продавцомъ до сдачи продукта интендантскому вѣдомству.

п. 13. Полученіе казенныхъ мѣшковъ со станціи, доставка ихъ въ имѣніе или склады продавца, насыпка продукта въ мѣшки завязка или зашивка, взвѣшиваніе ихъ, доставка ихъ съ продуктами на условленную станцію или пристань и сдача тамъ продуктовъ, дѣлается распоряженіемъ и средствами продавца. Погрузка продуктовъ въ вагоны относится на счетъ казны.

п. 14. Слово „доставлены" замѣнить словомъ „отправлены".

п. 14. Оставшіеся у продавца по выполненіи поставки порожніе казенные мѣшки, равно какъ и мѣшки, которые останутся неиспользованными въ виду отказа продавца отъ поставки или забракованія продукта полностью, должны быть (доставлены) распоряженіемъ и средствами продавца въ тотъ магазинъ, откуда мѣшки были высланы, въ двухъ-недѣльный срокъ въ первомъ случаѣ со дня послѣдней сдачи продуктовъ и въ послѣднемъ со дня предъявленія землевладѣльцу требованія интендантства о сдачѣ мѣшковъ. За каждый невозвращенный въ срокъ казенный мѣшокъ взыскивается съ продавца полная заготовительная его стоимость.

Взысканіе производится, если есть возможность изъ причитающихся продавцу платежей за поставленный продуктъ, почему причитающіяся за оставшіеся у продавца казенные мѣшки деньги удерживаются при расчетѣ за послѣднюю поставку изъ причитающихся выплатъ, а если ни какихъ платежей отъ казны не при-

читается въ порядкѣ взысканій по беспорнымъ казеннымъ требованіямъ.

Мѣшки же оставшіеся у продавца вслѣдствіе высылки ихъ сверхъ потребнаго для поставки всей партіи количества, а также оказавшіеся негодными подъ насыпку, перевозятся отъ мѣста сдачи хлѣба на счетъ казны.

п. 15. Въ виду того, что оглашеніе условія арендпаго договора можетъ быть не всегда желательно для арендаторовъ, по составленное въ скобкахъ замѣнить «удостовѣреніе отъ владѣльцевъ о количествѣ и срокѣ арендуемой земли».

п. 15. Лица или учрежденія, желающія принять на себя поставку продукта военному вѣдомству на основаніи сихъ правилъ должны подать непосредственно въ то корпусное интендантское управленіе, въ районѣ расположенія коего находятся предлагаемый продуктъ, заявленіе.

Въ заявленіи этомъ должно быть указано: званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльца (названіе имѣнія, уѣзда въ которомъ оно находится, количество десятинъ пахатной земли въ имѣніи, указаніе адреса куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ на заявленіе, количество продуктовъ предлагаемыхъ въ продажу и качество ихъ, а если продавецъ опредѣлить качество продукта затрудняется, то долженъ представить пробу продукта въ размѣрѣ не менѣе трехъ фунтовъ, и въ какомъ видѣ таковые находятся, т. е. въ обмолоченномъ или не въ обмолоченномъ, способъ продажи продуктовъ и если забазомъ на срокъ, то когда именно продукты будутъ сданы, цѣна за пудъ продукта, указаніе желѣзнодорожныхъ станцій, пристаней, или магазина, гдѣ продукты бу-

дутъ сдаваться, куда доставлять мѣшки и въ какіе сроки, а если желаетъ ставить продукты въ собственныхъ мѣшкахъ, то оговорить объ этомъ особо), не получено ли подъ продаваемый хлѣбъ ссуды и въ какомъ размѣрѣ, изъ какихъ кассъ и какимъ способомъ должны быть выплачены деньги, а также согласіе принять поставку на основаніи настоящихъ правилъ. Кромѣ того арендаторы имѣній должны представлять при заявленіи (копіи арендныхъ договоровъ на арендуемыя ими земли).

Подлежащій гербовый сборъ относится на самого продавца.

п. 17. Въ принятіи отъ продавца продукта, пріемщикомъ выдается на мѣстѣ пріема продавцу квитанція, служащая документомъ для полученія денегъ.

п. 17. Добавить: въ 15-ти дневный срокъ, по истеченіи котораго по талону съ казны начисляются въ пользу продавца 12% годовыхъ.

п. 16. По представленіи продавцомъ квитанціи на сданные продукты, интендантскимъ управленіемъ, купившимъ продукты, дѣлается расчетъ и на причитающуюся продавцу плату выдается талонъ на полученіе изъ указаннаго продавцомъ казначейства денегъ. Талонъ вручается продавцу лично или его повѣренному, или высылается почтой по адресу. Уплата можетъ быть произведена также посредствомъ высылки денегъ по указанному продавцомъ адресу, почтою за счетъ получателя, или переводомъ за его счетъ на контору или отдѣленіе указаннаго имъ банка. Кромѣ того по особому каждый разъ разрѣшенію окружного или корпуснаго интенданта выплата де-

негъ за продукты, сданные на станціяхъ жел. дор. или пристаняхъ, можетъ быть произведена путемъ выдачи продавцу пріемщикомъ интендантства чека на указанное продавцомъ кредитное учрежденіе.

п. 18. Сдаваемые въ казну продукты должны удовлетворять требованію кондицій военнаго министерства, выписка изъ коихъ при семъ прилагается. Но по усмотрѣнію интендантства, закупающаго продуктъ, могутъ быть допущены къ поставкѣ продукты, и не удовлетворяющіе кондиціоннымъ требованіямъ, если соотвѣтствующее окружное или корпусное интендантское управленіе имѣетъ возможность и средства привести продуктъ въ кондиціонное состояніе непосредственнымъ распоряженіемъ.

п. 19. За изданіемъ настоящихъ правилъ и условій, всѣ дѣйствовавшія до настоящаго времени правила по непосредственному пріобрѣтенію военнымъ вѣдомствомъ продовольственныхъ продуктовъ отъ землевладѣльцевъ должны считаться отмѣненными.

Настоящій проектъ правилъ предполагается, при изъявленіи со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ надлежащаго согласія, дополнить еще однимъ параграфомъ въ коемъ будетъ указано, что всѣ могущія возникнуть пререканія между пріемщиками интендантства и сдатчиками продуктовъ относительно качествъ продуктовъ будутъ разрѣшаться особыми арбитражными комиссіями.

Кромѣ того главнымъ интендантскимъ управленіемъ въ цѣляхъ облегченія землевладѣльцевъ и развитія землевладѣльческихъ поставокъ проектируется возбудить ходатайство объ освобожденіи отъ платы гер-

бовымъ сборомъ заявленій землевладѣльцевъ о желаніи продать хлѣбъ интендантству и вообще всю переписку, вытекающую изъ исполненія самаго договора, не преслѣдующую частные интересы продавцовъ.

Выписка изъ кондицій на поставку провіанта и овса по округамъ Европейской Россіи, утвержденнымъ военнымъ совѣтомъ 12 мая 1911 г.

1. Предметы поставки и качество ихъ.

Поставляемые провіантъ и овесъ должны быть нижеслѣдующей доброты:

Рожь: здоровая, т. е. не затхлая, не подмоченная, содержащая не болѣе 13½% влажности, по натурѣ не ниже 8 пудовъ 25 фунт. въ четверти восьмичетвериковой указанной мѣры и по сорности—до 1% постороннихъ примѣсей. Допускается куколь и спорынья, которыхъ можетъ быть не болѣе 1/16%. Подъ сорностью разумѣется: зерновая пыль, мякина, солома, сорныя сѣмена, земля, глина, мелкіе камешки и проч.

Примѣчаніе: въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ рожь можетъ быть допущена съ 15% влажности, о чемъ должно быть оговорено въ объявленіяхъ къ торгамъ.

Мука: изъ сухой ржи, содержащая не болѣе 13½% влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, не горькая, не комковатая, безъ хруста, безъ минеральныхъ примѣсей, съ допускомъ куколя и спорыньи, вмѣстѣ не болѣе 1/16%, ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго содержанія отрубей, размола не крупнѣе средняго, т. е. не дающая при просѣваніи на ситѣ № 12 никакого остатка, а при просѣваніи на ситѣ № 20 дающая остатка не болѣе 3½% или 1 фун. $^{38}/_{4}$ зол. на пудъ.

Крупа. Гречневая крупа, содержащая не болѣе 13½% влажности, хорошо очищенная, не мучнистая, только ядрица, съ содержаніемъ постороннихъ примѣсей не болѣе ½% сѣмянъ, травъ, кусочковъ почвы и проч. (не обрушенныхъ зеренъ не болѣе 1%, битой крупы не болѣе 5%, въ томъ числѣ не болѣе ½% мучной пыли.)

Пшенная крупа свѣжая, содержащая не болѣе 13½% влажности, хорошо очищенная, не подкрашенная, не мучнистая, не горьковатая, съ содержаніемъ постороннихъ примѣсей не болѣе ½% (сѣмянъ, травъ, кусочковъ почвы и проч.), необрушенныхъ зеренъ не болѣе 1%.

Овесъ чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, по натурѣ не ниже 5 пуд. 30 фун. въ четверти восьмичетвериковой указанной мѣры, причемъ въ овсѣ допускается со-

держаніе постороннихъ примѣсей не болѣе 2% общаго вѣса продукта. Въ этихъ процентахъ постороннихъ примѣсей можетъ быть: а) хлѣбныхъ и другихъ питательныхъ зеренъ и сѣмянъ не вредныхъ для корма не менѣе 1%, б) вредныхъ и невредныхъ не кормовыхъ сѣмянъ, зеренъ и другихъ примѣсей не болѣе 1% въ томъ числѣ песку, глины мелкихъ камешковъ не болѣе 1/8%.

Примѣчаніе: При заготовленіи въ текущее довольствіе, продукты эти, въ случаѣ неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій или дурного урожая, могутъ быть приняты и съ меньшимъ вѣсомъ противъ установленнаго нормальнаго, но каждый разъ не иначе какъ съ разрѣшенія военно-окружнаго совѣта.

Всѣ продукты: рожь, мука, крупа и овесъ не должны быть повреждены или заражены плесневыми, головневыми и другими грибками, долгоносикомъ, клещомъ и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Къ ст. ст. 18, 21, 31.

№ 19а. *Журналъ засѣданія сельско хозяйственной комиссіи 15-го Мая 1913 года.*

Сельско-хозяйственная комиссія, разсмотрѣвъ доклады губернской управы, представляемые чрезвычайному губернскому земскому собранію, вынесла слѣдующія постановленія:

По докладу проектъ новыхъ правилъ землевладѣльческихъ поставокъ для интендантства, поправки внесенныя въ проектъ разработанный при главномъ интендантскомъ управленіи:

По пункту 1 проекта - приняты, противъ мнѣнія М. И. Микулина, который полагаетъ, что не слѣдуетъ лишать земство права участвовать въ поставкахъ;

По пунктамъ—2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18—поправки управы приняты единогласно.

По докладу—о передачѣ во временное пользованіе с.-х. складу 6669 руб. 26 коп. въ качествѣ оборотныхъ средствъ на мѣропріятія, связанныя съ развитіемъ травосѣянія и воздѣлыванію кормовыхъ травъ—постановлено—докладъ принять.

По докладу—о ссудѣ на постройку сельско-хозяйственныхъ складовъ при отдѣленіяхъ, постановлено—согласиться съ мнѣніемъ губернской управы.

По докладу—о недочетѣ товара въ Каменскомъ отдѣленіи сельско-хозяйственнаго склада, постановлено—принять докладъ къ свѣдѣнію

Къ ст. 24.

№ 20.

Объ увеличеніи основного капитала и расширеніи краткосрочнаго кредита кассы мелкаго кредита.

Согласно § 9 Образцовыхъ Уставовъ, обязательства кассы по вкладамъ и займамъ, сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, не должны превышать въ совокупности основной капиталъ болѣе чѣмъ въ 10 разъ. Не смотря на недавнее увеличеніе основного капитала, сумма вкладовъ въ кассу достигла предѣльнаго 10 кратнаго размѣра основного капитала и согласно устава, дальнѣйшій пріемъ вкладовъ долженъ пріостановиться.

Между тѣмъ число сельскихъ учрежденій мелкаго кредита такъ возросло и обороты ихъ такъ расширились, что губернская касса, благодаря вышеуказанному ограниченію, не въ состояніи удовлетворить ихъ потребность въ кредитѣ и вынуждена отклонять значительное число ходатайствъ вполнѣ благонадежныхъ и кредитоспособныхъ заемщиковъ.

Принимая во вниманіе 1), что правильная постановка кредитованія кооперативовъ возможна только при постоянной наличности средствъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ ходатайствъ, которыя обоснованы потребностью денегъ на производительныя затраты, 2) что при усиленіи оборотовъ кассы прибыль ея увеличится, благодаря чему ускорится накопленіе собственныхъ капиталовъ кассы и явится возможность сдѣлать необходимое усиленіе персонала кассы (разъѣздного инструктора, обслѣдованіе и содѣйствіе на мѣстахъ кустарному дѣлу и проч). и 3) что губернская касса, какъ центральное земское учрежденіе, должна бы кредитовать не одни сельскіе кооперативы но и уѣздныя земскія кассы мелкаго кредита, о чемъ уже имѣются ходатайства уѣздныхъ кассъ, правленіе полагаетъ, что основной капиталъ кассы въ 5000 р. не достаточенъ для планомѣрнаго развитія операцій кассы, а потому имѣетъ честь просить губернское земское собраніе принять слѣдующія постановленія 1) уполномочить правленіе кассы возбудить ходатайство передъ подлежащими правительственными учрежденіями о дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ, въ размѣрѣ 30000 руб., на основаніяхъ утвержденныхъ министромъ финансовъ 19 іюля 1910 года, а также получить ссуду, 2) уполномочить правленіе кассы м. к. возбудить ходатайство передъ государственнымъ банкомъ объ увеличеніи краткосрочнаго кредита губернской кассы въ формѣ спеціальнаго текущаго счета—до 200000 р., 3) въ случаѣ отклоненія ходатайства правленія о дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ изъ правительственныхъ источниковъ, уполномочить правленіе заключить и подписать долговое обязательство на заемъ въ основной капиталъ кассы

въ размѣрѣ до 30,000 руб. въ частныхъ, общественныхъ или городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, за полной и безусловной отвѣтственностью губернскаго земства, на срокъ не менѣе 10 лѣтъ, изъ %% не свыше 7 годовыхъ.

Къ ст. 35.

№ 21.

Объ избраніи члена экспортной палаты отъ Пензенскаго губернскаго земства на 1913 г.

Въ майскомъ чрезвычайномъ собраніи сессіи 1912 года—Губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы (№ 5) «о назначеніи представителя отъ Пензенскаго губернскаго земства въ комиссію при Россійской экспортной палатѣ по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей»—и предложеніе Пензенскаго губернатора губернской управѣ отъ 4 мая 1912 г. за № 595 вмѣстѣ съ сообщеніемъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства за № 245 постановило:

Вступивъ членомъ въ экспортную палату, избрать представителя отъ Пензенскаго губернскаго земства въ составъ ея и произвести расходъ изъ запасной суммы текущаго года въ 200 р. для пересылки въ распоряженіе организаціоннаго бюро комиссіи и 25 р. членскаго взноса. На случай, если бы оказалось, что Пензенское губернское земство можетъ непосредственно избирать представителя въ комиссію экспортной палаты, какъ это можно предположить изъ отношенія къ Пензенской губернской управѣ председателя экспортной палаты—члена государственнаго совѣта—Денисова, собраніе постановило уполномочить то же лицо быть представителемъ Пензенскаго губернскаго земства и въ комиссіи экспортной палаты.

Представителемъ отъ губернскаго земства въ Россійскую экспортную палату въ качествѣ члена палаты избранъ былъ князь А. Д. Оболенскій.

9 ноября 1912 года отъ Россійской экспортной палаты губернской управой было получено отношеніе за № 2621 со слѣдующими предложеніями земскому собранію.

1) Не признаетъ ли земское собраніе нужнымъ ассигновать Россійской экспортной палатѣ членскій взносъ въ размѣрѣ 200 р.

2) Желаетъ ли земское собраніе продолжить полномочія прежнимъ своимъ представителямъ въ палатѣ въ 1913 году.

3) Не пожелаетъ ли земское собраніе уполномочить своихъ представителей принимать участіе кромѣ упомянутой комиссіи также въ отдѣлахъ палаты: хлѣботорговомъ, мукомольномъ лѣсномъ, кустарномъ и отдѣлѣ скоропортящихся продуктовъ

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа полагаетъ, что слѣдуетъ:

1) Избрать члена экспортной палаты отъ Пензенскаго земства и на 1913 годъ съ порученіемъ ему быть представителемъ Пензенскаго земства и при работахъ въ отдѣлахъ ея: хлѣботорговомъ, скоропортящихся продуктовъ, въ комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей и другихъ.

2) Отпустить изъ запасной суммы—Россійской экспортной палатѣ въ качествѣ членскаго взноса 200 р.

Къ ст. 31.

№ 22.

О поддержаніи ходатайства Саранскаго уѣзднаго земства предъ центральнымъ управленіемъ государственнаго банка о сооруженіи элеваторовъ при ст. Саранскъ и Тимирязево Московско-Казанской ж. д.

Саранское уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи въ засѣданіи 16 августа 1912 года возбудило ходатайство передъ центральнымъ управленіемъ государственнаго банка о возможно скорѣйшей постройкѣ зернохранилищъ при ст. Саранскъ и Тимирязево Московско-Казанской жел. дор. При чемъ, въ случаѣ невозможности устройства элеваторовъ одновременно въ обоихъ пунктахъ, ходатайствуетъ о постройкѣ въ первую очередь элеватора при ст. Саранскъ. Возбуждая это ходатайство, земское собраніе проситъ губернское поддержать его съ своей стороны.

Признавая, въ интересахъ населенія весьма желательнымъ скорѣйшее сооруженіе указанныхъ элеваторовъ, губернская управа полагала бы съ своей стороны поддержать возбужденное Саранскимъ уѣзднымъ земствомъ ходатайство.

Къ ст. 32.

№ 24.

О поддержкѣ ходатайства Казанскаго губернскаго земства предъ правительствомъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ вредной для населенія дѣятельности синдиката нефтепромышленниковъ.

7 января 1913 года губернской управой получено было отношеніе Казанской губернской управы за № 2763 - съ просьбой поддержать его, Казанскаго земства, ходатайство передъ правительствомъ о приня-

тіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ вредной для населенія дѣятельности синдиката нефтопромышленниковъ.

Изъ присланныхъ при указанномъ отношеніи копій съ доклада Казанской губернской управы, по вопросу о синдикатѣ нефтопромышленниковъ. и съ журналомъ засѣданій очередного Казанскаго губернскаго земскаго собранія—посвященныхъ этому докладу и связаннымъ съ нимъ вопросомъ; а также и изъ другихъ по этому же вопросу документовъ -вопросъ этотъ Пензенской губернской управѣ предоставляется такъ:

Синдикатъ нефтопромышленниковъ, пользуясь своимъ исключительно—благопріятнымъ положеніемъ на нефтяномъ рынкѣ диктуетъ цѣны на нефть—повышая ихъ по своему усмотрѣнію, что несомнѣнно ложится тяжелымъ бременемъ на паровой транспортъ (желѣзнодорожный и водный) и промышленност и вслѣдствіе своей тѣснѣйшей связи и вліянія огромной важности. какое имѣютъ паровой транспортъ и промышленность на всю экономическую жизнь страны—бремя этой произвольной эксплоатаціи нефтяного синдиката ощущается не только паровымъ транспортомъ и промышленностью, но и всѣмъ населеніемъ вообще (напр. дороговизна дровъ, кризисы мелкихъ промышленныхъ предпріятій в косвенное вліяніе на вздорожаніе различныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства и промышленности и т. п.)

Такимъ образомъ существованіе синдиката нефтепромышленниковъ и его дѣятельность вредно отзывается на экономическомъ благополучіи населенія (и даже въ своемъ бездѣйствіи угрожаетъ ему). Имѣя все вышеизложенное въ виду, губернское земское собраніе очередной сессіи 1912 года и постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ эксплоатаціи населенія со стороны нефтопромышленниковъ, такъ какъ эксплоатація эта черезъ предпріятія парового транспорта и промышленности тяжелымъ бременемъ ложится на всю массу населенія.

Кромѣ того постановило: обратиться ко всѣмъ губернскимъ земствамъ, прося поддержать это ходатайство Казанскаго земства.

Докладывая объ этомъ, Пензенская губернская управа полагаетъ, что слѣдуетъ: поддержать ходатайство Казанскаго губернскаго земства передъ правительствомъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ, направленныхъ противъ вредной для населенія дѣятельности нефтяного синдиката.

Къ ст. 30.

№ 25.

О передачѣ во временное пользованіе губернскому с.-х. складу 6669 р. 26 к. въ качествѣ оборотныхъ средствъ на мѣропріятія связанныя съ развитіемъ травосѣянія и съ воздѣлываніемъ кормовыхъ растеній вообще.

Въ текущемъ году нѣкоторыя уѣздныя земскія управы приступили къ снабженію сельскихъ хозяевъ, сельскихъ и с.-х. обществъ на льготныхъ условіяхъ сѣменами кормовыхъ растеній.

Очередное губернское земское собраніе отнеслось сочувственно къ такому начинанію уѣздныхъ земствъ и по ходатайству послѣднихъ разрѣшено губернскому сельско-хозяйственному складу оказывать возможно льготный кредитъ уѣзднымъ земствамъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній. Не располагая собственными свободными средствами, губернскій складъ можетъ кредитовать уѣздныя земства въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ и только за счетъ открытыхъ складу банками кредитовъ.

Между тѣмъ въ распоряженіи губернской управы по агрономическому отдѣленію имѣются спеціальныя средства, предназначенныя для такого назначенія, а именно: полученные отъ департамента земледѣлія 5000 р. и остатокъ отъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на развитіе травосѣянія культуры кормовыхъ растеній 1669 р. 26 к., а всего 6669 р. 29 к. Считая цѣлесообразными средства эти передать во временное распоряженіе губернскаго с.-х. склада для указанной цѣли губернская управа журналомъ отъ 10 апрѣля 1913 г. передала означенныя средства с.-х. складу на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Капиталъ этотъ передается агрономическимъ отдѣленіемъ губернскому с.-х. складу въ качествѣ оборотныхъ средствъ для спеціальнаго кредитованія уѣздныхъ земскихъ управъ, а также за поручительствомъ послѣднихъ, сельскихъ обществъ, кооперативныхъ организацій и товариществъ Пензенской губерніи на мѣропріятія, связанныя съ развитіемъ травосѣянія въ губерніи и съ воздѣлываніемъ кормовыхъ растеній вообще.

2) Капиталу этому губернскій складъ открываетъ особый счетъ и ежегодно даетъ губернской управѣ по агрономическому отдѣленію отчетъ объ оборотахъ и состояніи этого капитала.

3) На поступающій въ оборотъ капиталъ складъ начисляетъ 6% годовыхъ; проценты эти съ момента ихъ начисленія складомъ причисляются къ основному капиталу для приращенія послѣдняго и могутъ тоже поступать въ оборотъ на тѣхъ же условіяхъ.

4) Срокъ кредитованія изъ этого капитала не долженъ превышать трехъ лѣтъ: не возвращенный заемщиками въ срокъ капиталъ съ начисленными процентами долженъ возвращаться складомъ изъ собственныхъ оборотныхъ средствъ склада.

5) Кредитующіяся изъ этого капитала учрежденія и лица обязаны давать ежегодно свѣдѣнія, по составленной агрономическимъ отдѣленіемъ формѣ, объ использованіи открытаго имъ складомъ кредита; свѣдѣнія эти передаются складомъ агрономическому отдѣленію.

6) На покрытіе расходовъ склада по завѣдыванію этимъ капиталомъ и на покрытіе могущихъ быть убытковъ отъ операціи по кредитованію складъ можетъ начислять въ свою пользу еще 2% съ поступившаго въ кредитъ капитала.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

Къ ст. 25.

№ 26.

По ходатайству Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1912 года передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи займа на оборотныя средства для закупки пеньки для учебной обработки ея и объ ассигнованіи пособія на ту же цѣль.

Очередное Наровчатское уѣздное земское собраніе сессіи 1912 г. по докладу инструктора по культурѣ конопли и обработкѣ пеньки Н. М. Мастрюкова за № 157, относительно организаціи учебной обработки пеньки постановило: отпустить на покупку пеньки 500 р. сдѣлавъ заемъ за %% не свыше 8, для чего и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Наровчатскому земству изъ суммъ губернскаго земства займа въ суммѣ 500 р. и кромѣ того проситъ губернское земство придти на помощь уѣздному земству ассигнованіемъ пособія на ту же цѣль.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская земская управа полагаетъ, что слѣдуетъ:

1) Разрѣшить Наровчатскому земству призвести изъ средствъ с.-х. склада губернскаго земства заемъ на обороты по покупкѣ учебной пеньки въ суммѣ 500 р. на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ таковой былъ разрѣшенъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1912 г. въ засѣданіи 9 января 1913 г., Керенской и Пензенской уѣзднымъ земскимъ управамъ.

2) Ходатайство Наровчатскаго земства о безвозвратномъ пособіи

отъ губернскаго земства отклонить въ виду состоявшагося въ очередную сессію 1912 г. отклоненія ходатайствъ другихъ уѣздныхъ земствъ о безвозвратныхъ пособіяхъ на предметъ мѣропріятій по культурѣ конопли.

Пензенской губернской земской управы

Къ ст. 26.

№ 27.

О кредитованіи оцѣночнаго капитала въ счетъ имѣющихся быть выданными пособія и ссуды.

ДОКЛАДЪ.

По бухгалтерской отчетности оцѣночнаго отдѣленія и главной бухгалтеріи управы по 1 мая сего года поступило средствъ на оцѣночныя работы 533539 р. 21 к., по 1-е мая израсходовано (съ авансами) 525584 р. 48 к., слѣдовательно свободныхъ средствъ на 1-е мая имѣется—7954 руб. 73 коп.

Для завершенія оцѣночныхъ работъ должно поступить казенное пособіе за 1913 годъ въ размѣрѣ 20000 рублей и сверхъ того губернской земской управой, согласно утвержденнаго доклада очередному губернскому земскому собранію сессіи 1913 года, возбуждено ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ дополнительной ссуды въ суммѣ 101.000 рублей. Оцѣночныя работы не могутъ быть пріостановлены безъ нарушенія плана и крупнаго послѣдующаго удорожанія ихъ, и потому губернская управа въ прошлые годы неоднократно испрашивала у губернскаго земскаго собранія право кредитовать оцѣночный капиталъ въ счетъ имѣющихъ поступить пособія и ссуды. Такъ въ 1910 году очередное губернское земское собраніе, согласно докладу редакціонной комиссіи, разрѣшило позаимствованіе изъ средствъ губернскаго сбора въ размѣрѣ 33347 р. (ст. журнала 252, докладъ № 117б). Чрезвычайное губернское земское собраніе 7-го октября 1911 года разрѣшило дополнить позаимствованіе въ суммѣ 20302 р. (ст. журнала 9, докладъ № 13). Очередное собраніе 1911 года разрѣшило позаимствовать изъ средствъ губернскаго сбора въ счетъ имѣющей быть полученной ссуды 45784 руб. (ст. журнала 140, докладъ № 130а).

На оставшіеся мѣсяцы текущаго года расходы оцѣночнаго отдѣленія выразятся въ суммѣ 75—80 тысячъ рублей. Въ счетъ ихъ должно поступить казенное пособіе въ размѣрѣ 20000 рублей и

имѣется наличность въ 7954 р. Такимъ образомъ недостатокъ средствъ опредѣляется въ 47—52 тысячи рублей, а съ округленіемъ въ 50000 рублей.

Пензенской губернской земской управой получено отъ особенной канцеляріи по кредитной части отъ 13 мая 1913 года за № 6330 слѣдующее увѣдомленіе: «Особенная канцелярія по кредитной части имѣетъ честь увѣдомить Пензенскую губернскую земскую управу, что по докладѣ г. министру финансовъ ходатайства Пензенскаго губернскаго земства о выдачѣ ему дополнительной ссуды изъ казны въ 101000 рублей на окончаніе оцѣночныхъ работъ въ губерніи его высокопревосходительство изъявилъ согласіе на представленіе сего ходатайства въ утвердительномъ смыслѣ на Высочайшее благовоззрѣніе.

При этомъ г. министръ указалъ, что ссуда сія могла бы быть выдана въ теченіе 1913 и 1914 гг., съ тѣмъ, чтобы 51000 рублей были отпущены въ текущемъ году, а остальные 50000 р.—въ будущемъ году изъ 5% годовыхъ интереса срокомъ на 15 лѣтъ».

На основаніи изложеннаго губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшить временное позаимствованіе изъ губернскаго сбора въ суммѣ 50000 рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма была погашена изъ имѣющей быть полученной ссуды.

Пензенской губернской земской управы.

Къ ст. 27.

№ 28.

О дополнительномъ къ оцѣночному капиталу ассигнованіи на бюджетное изслѣдованіе типичныхъ крестьянскихъ хозяйствъ Пензенской губерніи.

ДОКЛАДЪ.

По плану оцѣночныхъ работъ, утвержденному губернской оцѣночной комиссіей и губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1909 году, въ кругъ оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій включено изслѣдованіе бюджетовъ крестьянскихъ хозяйствъ различныхъ типовъ. Задача бюджетнаго изслѣдованія троякая: первая заключается въ томъ, чтобы освѣтить тѣ вопросы, которые не затронуты ни сплошнымъ ни выборочнымъ изслѣдованіемъ цѣлыхъ общинъ и отдѣльныхъ хозяйствъ, вторая цѣль бюджетныхъ работъ состоитъ въ томъ, чтобы охва-

тить крестьянское хозяйство въ его цѣломъ, что позволяетъ не только провѣрить на мѣстѣ достовѣрность каждаго отдѣльнаго показанія, но и, въ случаѣ невѣрнаго показанія, даетъ возможность исправить его. Наконецъ, третьей задачей бюджета является регистрація не только того, что представляетъ собою въ данный моментъ хозяйство, но и изученіе процентовъ, совершающихся въ немъ въ теченіе изслѣдуемаго сельско-хозяйственнаго года.

Объекты подлежащіе бюджетному изслѣдованію выбираются на основаніи разработки данныхъ изслѣдованій массовыхъ (сплошныхъ и выборочныхъ), причемъ задачей выбора является намѣтить хозяйства различныхъ типовъ наиболѣе часто встрѣчающихся, игнорируя хозяйства исключительныя.

Результаты бюджетнаго изслѣдованія, будучи методически сопоставлены съ итогами массоваго изслѣдованія должны дать настолько полное и детальное ознакомленіе со всѣми сторонами крестьянскихъ хозяйствъ, что всѣ безъ исключенія формы и отрасли земской работы могутъ почерпнуть изъ нихъ незамѣнимыми для нихъ свѣдѣнія.

Губернская управа устроила рядъ совѣщаній подъ предсѣдательствомъ члена управы В. В. Вырубова, въ которыхъ принималъ участіе завѣдующіе и руководители отдѣловъ: агрономическаго, страхового, кредитнаго и путемъ этихъ совѣщаній выяснилось какъ тѣ дополнительные вопросы, которые необходимо поставить при бюджетномъ изслѣдованіи, такъ и тѣ объекты, которые должны быть подвергнуты бюджетному описанію для того чтобы удовлетворить спеціальнымъ требованіямъ, указанныхъ отраслей земскаго хозяйства.

По отношенію къ земскому страхованію выяснилось, что бюджетное изслѣдованіе позволитъ опредѣлить значеніе пожаровъ для всего экономическаго благосостоянія населенія, въ частности позволитъ исчислить разницу потери не только въ постройкахъ, но и въ движимости; скотъ, инвентарь, продукты производства и потребленія.

Для агрономическихъ отдѣловъ губернской и уѣздныхъ управъ бюджеты должны дать коркретное представленіе объ организаціи крестьянскихъ хозяйствъ, о его системѣ (соотношеній отраслей) значеніи техническихъ усовершенствованій, и на оборотъ, ознакомить съ тѣми экономическими препятствіями, которыя стоятъ на пути проведенія въ жизнь агрономическихъ мѣропріятій въ видѣ недостачи денежныхъ средствъ, потребительныхъ нуждъ населенія и т. п.

Отдѣлъ мелкаго кредита, губернской управы нуждается въ выясненіи роли кредита въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ томъ, какъ используются взятыя ссуды, какое дѣйствіе производятъ они въ экономическомъ положеніи заемщика.

На основаніи изложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе о нижеслѣдующихъ дополнитель-

ныхъ къ ассигнованію изъ оцѣночнаго капитала (5800 р.) ассигнованіяхъ на бюджетное изслѣдованіе изъ страхового капитала......2000 р.
изъ остатка агрономической смѣты 1912 года............2000 р.

Итого..................4000 р.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія.

4 декабря 1913 года.

Ст. 1. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, Мокшанскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Арановъ, предсѣдатель Пензенской губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. П. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. П. Ермоловъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, 16 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ казны за начальника Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Яковлицкій, отъ Удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 2. Собраніе открыто г. Губернаторомъ въ 2 часа.

Ст. 3. Гласные приведены къ присягѣ.

Ст. 4. Секретарями избраны г.г. Бабичевъ, Мотовиловъ и Протасьевъ.

Ст. 5. Предсѣдателемъ собранія предложено пополнить составъ ревизіонной коммиссіи двумя членами вмѣсто выбывшихъ гласныхъ Голова и Цитовича.

Собраніе закрытой баллотировкой, путемъ подачи записокъ, избираетъ большинствомъ голосовъ гласныхъ Н. П. Ягодинскаго и Ф. А. Метлока.

Ст. 6. Собраніе заслушало телеграммы отъ гласныхъ Вышеславцева и Языкова о невозможности прибыть въ собраніе и признало причины отсутствія ихъ уважительными.

Ст. 7. Далѣе собраніе перешло къ избранію редакціонной коммиссіи. По предложенію предсѣдателя собранія, опредѣлено избрать въ коммиссію семь гласныхъ.

Путемъ подачи записокъ были избраны гласные Морозъ, Обуховъ, В. П. Качіони, П. П. Ягодинскій, Микулинъ, П. Ф. Ненюковъ, Пономаревъ и Арановъ т. е. 8 гласныхъ, такъ какъ Пономаревъ и Арановъ получили равное количество голосовъ.

Ст. 8. Земское собраніе перешло къ разсмотрѣнію протеста г. Пензенскаго губернатора № 58-а — на смѣту и раскладку Пензенскаго уѣзднаго земства. Послѣ обмѣна мнѣніями между предсѣдателемъ Пензенской уѣздной управы Ермоловымъ о непосредственной связи между разсматриваемымъ вопросомъ и докладомъ губернской управы о дорожномъ дѣлѣ, и предсѣдателемъ губернской управы кн Кугушевымъ, согласившимся, что эти два вопроса должны быть обсуждены совмѣстно въ комиссіи, собраніе **постановило** передать въ редакціонную комиссію.

Ст. 9. Далѣе собраніе разсмотрѣло протесты г. Пензенскаго губернатора на смѣты и раскладки земствъ Мокшанскаго, Нижне-Ломовскаго, Писарскаго, Керенскаго, Саранскаго и Наровчатскаго (№ 58 б, в, г, д, е, з.) и **постановило** передать эти доклады на обсужденіе редакціонной комиссіи.

Ст. 10. По протесту г. Пензенскаго Губернатора на смѣту и раскладку Городищенскаго земства гласный Мотовиловъ заявилъ, что Городищенскимъ чрезвычайнымъ собраніемъ возбуждено ходатайство о сложеніи долга казнѣ на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій въ суммѣ — 21745 р. 76 к., поэтому гласный считалъ бы правильнымъ разсмотрѣть протестъ г. губернатора тогда, когда судьба ходатайства будетъ разрѣшена Гласный Микулинъ возразилъ, что откладывать разсмотрѣніе протеста нельзя. Членъ управы Вырубовъ заявилъ, что новаго по существу постановленія Городищенское чрезвычайное земское собраніе не вынесло. Нѣтъ препятствій, чтобы редакціонная комиссія при разсмотрѣніи протеста приняла во вниманіе и постановленіе чрезвычайнаго собранія. Губернское собраніе **постановило** передать дѣло въ редакціонную комиссію.

Ст. 11. Доклады управы за №№ 120 и 121 по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ и по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала собраніе **передало** въ редакціонную комиссію съ тѣмъ, чтобы въ засѣданіе комиссіи по этимъ вопросамъ были приглашены съ рѣшающимъ голосомъ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ.

Ст. 12. При разсмотрѣніи доклада управы за № 81 по представленію отчетовъ по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства за 1912 годъ, за 10 мѣсяцевъ 1913 года и смѣтъ на 1914 г. по содержанію и ремоту благотворительныхъ заведеній губернскаго земства, возникъ вопросъ о томъ, что одна редакціонная комиссія не въ состояніи справиться со всѣми докладами поступающими на ея разсмотрѣніе. Собраніе постановивъ передать докладъ № 81 во вторую редакціонную комиссію, приступило къ избранію закрытой баллотировкой, путемъ подачи записокъ второй редакціонной комиссіи изъ 7 членовъ. Избранными оказались гласные: Языковъ, Бочкаревъ, Мотовиловъ, В. Н. Потуловъ, Тепляковъ, П. Н. Ягодынскій и Владиміровъ.

Ст. 13. Въ эту вторую редакціонную комиссію собраніе постановило передать докладъ управы: по страховому отдѣленію—№ 134, предложеніе г. губернатора объ утвержденіи смѣты на оцѣночныя работы на 1914 г.—№ 136, докладъ объ оцѣночныхъ работахъ—136-а, докладъ о текущей оцѣночной регистраціи и сельско-хозяйственной статистикѣ—№ 137, докладъ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній—№ 138-и докладъ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ города Пензы—№ 139.

Ст. 14. Далѣе собраніе **согласилось** съ докладами управы:

а) о сложеніи губернскаго сбора съ уничтоженныхъ имуществъ—№ 59.

б) о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога—№ 60.

Ст. 15. Губернское собраніе, соглашаясь съ докладами управы, **постановило:**

а) открыть въ городѣ Чембарѣ 2-хъ недѣльную ярмарку—№ 38.

б) открыть въ с. Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда еженедѣльный, по четвергамъ, базаръ—№ 39.

в) отклонить ходатайство крестьянъ с. Федоровки, Инсарскаго уѣзда объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара—№ 41.

г) отклонить ходатайство крестьянъ селъ Забалуйки, Чиркова и др. о перенесеніи на будущій день воскреснаго базара въ селѣ Манеѣ, Городищенскаго уѣзда—№ 42.

Ст. 16. По вопросу объ открытіи базара и двухъ ярмарокъ въ селѣ Обвалѣ, Чембарскаго уѣзда, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы **постановило:** 1) удовлетворить ходатайство Об-

вальскаго общества объ открытіи еженедѣльнаго по воскресеніямъ базара, 2) ходатайство объ открытіи ярмарки съ 25 сентября отклонить и 3) оставить открытымъ вопросъ о майской ярмаркѣ—№ 43

Ст. 17. По докладу за № 44 «о времени производства сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія собраніе **согласилось** съ мнѣніемъ управы и **признало** неудобнымъ для производства сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія время съ 1-го апрѣля по 15-е мая и съ 15 іюня по 10-е сентября.

Ст. 18. Согласно докладамъ управы собраніе оставило безъ измѣненія таксу и правила призыва рабочихъ на желѣзныя дороги на новое трехлѣтіе съ 1914 года и также вознагражденія судорабочихъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ сообщенія—№№ 45 и 46.

Ст. 19. Выслушавъ докладъ управы за № 48 и дополнительное разъясненіе предсѣдателя губернской управы кн. Кугушева, собраніе признало, что составленіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ безопасности противъ собакъ въ сельскихъ мѣстностяхъ не предоставлено земскимъ учрежденіямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе **постановило** возбудить ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права составлять обязательныхъ для сельскихъ мѣстностей постановленій о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ.

Ст. 20. Собраніе согласилось съ докладами управы за №№ 61, 62, 63 и 64.

Разрѣшить въ положительномъ смыслѣ ходатайство Писарскаго земства о посредническомъ кредитѣ:

б) Разрѣшить въ положительномъ смыслѣ вопросъ о ссудѣ Керенскому земству изъ кассы городского и земскаго кредита.

в) Разрѣшить ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства о займѣ на покрытіе долговъ частнымъ лицамъ.

г) Поддержать ходатайство Мокшанскаго земства объ отпускѣ ему изъ штрафного капитала 535 р. на устройство бани для арестованныхъ при Мокшанскомъ арестномъ помѣщеніи.

Ст. 21. Собраніе закрыто въ 5 часовъ по полудни до 12 часовъ дня 5 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

5-го декабря 1913 года.

Ст. 22. Въ собраніе прибыли: председатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, Мокшанскій уѣздный предводитель дворянства И. А. Арановъ, председатель губернской земской управы кн. Л. И. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, председатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Краснослободской—Н. Ф. Непюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ и Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ, 19 г.г. губернскихъ гласныхъ, представители отъ казны—за начальника Пензенскаго-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Яковицкій, отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 23. Засѣданіе открыто г. председателемъ въ 1 часъ 20 минутъ дня.

Ст. 24. Заслушанъ докладъ (№ 40) управы объ открытіи базара по субботамъ въ селѣ Большой-Садовкѣ, Городищенскаго уѣзда.

Собраніе **постановило:** докладъ управы принять и разрѣшить Больше-Садовскому обществу открыть еженедѣльный базаръ по субботамъ.

Ст. 25. За тѣмъ по предложенію г. председателя управы приглашены въ собраніе г.г. врачи: врачебный инспекторъ Ивановъ, Д. С. Щеткинъ, К. Р. Евграфовъ и А. М. Архиповъ.

Ст. 26. Заслушанъ докладъ управы (№ 89) по вопросу о сокращеніи штата кроватей въ соматической больницѣ губернскаго земства. Г. врачебный инспекторъ Ивановъ высказался противъ сокращенія числа кроватей но собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ и докладомъ управы **постановило:** докладъ управы принять и разрѣшить приступить къ сокращенію числа кроватей соматической больницы внеся въ смѣту 1914 года соотвѣтствующій расходъ на 200 коекъ, а предположенныя къ сокращенію 20 коекъ отнести за счетъ Пензенскаго городского управленія, что составитъ сумму 8526 рублей 40 копѣекъ, подлежащую возмѣщенію губернскому земству за 1914 годъ.

Ст. 27. Заслушанъ докладъ управы (№ 85) по ходатайствамъ врача завѣдующаго психіатрической лечебницей губернскаго земства. При этомъ врачъ Евграфовъ обратилъ вниманіе собранія на особую отзывчивость драматическаго кружка имени Бѣлинскаго къ его ходатайству о предоставленіи безплатнаго посѣщенія больными и служащими психіатрической больницы театра и кинематографа кружка, собраніе **постановило**: выразить совѣту старшинъ кружка имени Бѣлинскаго благодарность и соглашаясь съ докладомъ управы, разрѣшило: а) повысить окладъ жалованья фельдшеру П. П. Попову съ 30 р. до 45 р. въ мѣсяцъ, оставить квартирныхъ 12 р. 50 к. б) назначить дворнику больницы Алексѣеву награды 35 р. и в) назначить служителю больницы Сѣрову ежегодное пособіе въ размѣрѣ 84 р. Означенныя денежныя пособія подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Ст. 28. Заслушанъ докладъ управы (№ 86) по ходатайству врача завѣдующаго психіатрической больницы объ увеличеніи штатовъ прислуги лечебницы, собраніе, соглашаясь съ доводами врача **постановило**: докладъ управы принять и внести въ смѣту 1914 года 624 р. на увеличеніе штатовъ больницы 5-ю служителями и одной служанкой.

Ст. 29. Заслушанъ докладъ управы (№ 90) по ходатайству старшаго врача больницы губернскаго земства объ учрежденіи новой должности фельдшера и увеличеніи размѣровъ содержаній фельдшерскому и служительскому персоналу при прозекторской больницѣ.

Собраніе **постановило** докладъ управы принять и учредить новую должность фельдшера при прозекторѣ и одного служителя, повысивъ имъ жалованья вмѣсто получаемыхъ 1-мъ 540 руб. 20 коп. до 600 р. въ годъ съ квартирными и 2-му вмѣсто получаемыхъ 14 руб. въ мѣсяцъ до 25 р. на каковой предметъ внести въ смѣту 1914 года 785 руб. 71 коп.

Ст. 30. Заслушанъ докладъ управы (№ 91) по ходатайству старшаго врача больницы губернскаго земства о принятіи на счетъ земства стоимости продовольствія и пользованія бѣльемъ съ лицъ, ухаживающихъ за больными дѣтьми служительскаго персонала больницы. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе **постановило** принять на счетъ земства стоимость продовольствія бѣлья съ ухаживающихъ за дѣтьми служительскаго персонала больницы и возвратить служителю Матвѣю 6 р. 75 к. и Сикѣрину 3 руб. 51 коп. удержанныхъ съ нихъ на этотъ предметъ; распространить это правило на всѣхъ служителей заразнаго отдѣленія.

Ст. 31. Заслушанъ докладъ управы (№ 84) о предоставленіи губернскому земству новыхъ 50 коекъ Казанской окружной лечебницѣ для помѣщенія душевно-больныхъ. Врачъ Евграфовъ выясняетъ, что положеніе лечебницы очень затруднительно, въ виду ея переполненія и, слѣдовало бы принять какія-либо мѣры; возбуждать ходатайство передъ правительствомъ объ увеличеніи числа коекъ въ окружной онъ считаетъ излишнимъ въ виду уже полученнаго отказа. Гласный М. П. Микулинъ такъ же какъ и другіе гласные просятъ вновь возбудить ходатайство. Собраніе **постановило**: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и возбудить передъ правительствомъ новое ходатайство о предоставленіи губернскому земству новыхъ 50-ти коекъ при Казанской окружной лечебницѣ.

Ст. 32. Заслушанъ докладъ управы (№ 83) по ходатайству губернскаго земства о дополнительномъ пособіи на постройку психіатрической лечебницы, согласно постановленія губернскаго собранія 10 января 1912 года. **Постановлено:** въ виду отказа министерства внутреннихъ дѣлъ въ выдачѣ дополнительнаго пособія, ставящаго земство въ крайне затруднительное положеніе, возбудить вновь соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 33. Заслушанъ докладъ управы (№ 95) о новой аптекѣ губернскаго земства. Гласный Пономаревъ обращаетъ вниманіе на то, что губернская аптека должна играть объединяющую роль среди уѣздныхъ земствъ, принятіемъ на себя не только закупки лекарствъ для уѣздныхъ аптекъ, но и врачебныхъ пунктовъ. Это заявленіе поддерживаетъ Ю. Я. Азаревичъ. Гласный Метлошъ соглашаясь съ высказаннымъ пожеланіемъ съ своей стороны указываетъ на необходимость устроить въ гор. Пензѣ на окраинахъ нѣсколько отдѣленій аптеки для бѣднѣйшаго населенія. Г. предсѣдатель губернской управы освѣтивъ подробно положеніе дѣла предлагаетъ собранію дать порученіе управѣ устроить особое совѣщаніе при участіи предсѣдателей уѣздныхъ управъ и старшихъ врачей для детальнаго ознакомленія съ данными. Послѣ результаты совѣщанія должны быть направлены на обсужденіе уѣздныхъ собраній, послѣ чего соотвѣтствующій выводъ будетъ доложенъ губернскому собранію. Гласный М. П. Микулинъ соглашаясь въ принципѣ на необходимость, чтобы губернская аптека служила посредническую роль по закупкѣ медикаментовъ для уѣздныхъ земствъ, указываетъ на необходимость и участіе уѣздныхъ земствъ въ нанесеніи пропорціональныхъ расходовъ по этой операціи. **Постановлено:**

1) поручить управѣ созвать упомянутое совѣщаніе и послѣ детальной разработки вопроса результаты доложить губернскому земскому собранію. 2) Выдѣлить изъ обще-губернскихъ суммъ капитала аптеки и передать его на храненіе въ кассу мелкаго кредита. 3) Разрѣшить управѣ кредитоваться у указанныхъ фирмъ для покупки медикаментовъ до 30 тыс. руб.

Ст. 34. Заслушанъ докладъ управы (№ 87) по вопросу объ обжалованіи въ сенатъ распоряженія департамента окладныхъ сборовъ объ исключеніи изъ разсчета издержекъ по содержанію душевно-больныхъ, подлежащихъ возврату земству на основаніи закона 5 декабря 1912 года, расходовъ о строительныхъ по капитальному ремонту. Врачъ Евграфовъ обращаетъ вниманіе на неправильное толкованіе департаментомъ окладныхъ сборовъ правилъ возврата земствомъ строительныхъ расходовъ согласно 4-го отдѣла закона 5 декабря 1912 года; наше земство несетъ убытки въ размѣрѣ одной трети 10—15 тыс., которые падаютъ расходомъ исключительно на земство при постройкѣ и ремонтѣ зданій больницы для душевно-больныхъ. Г. предсѣдатель управы сообщилъ, что многія губернскія земства вошли уже въ обсужденіе неправильнаго распоряженія департамента окладныхъ сборовъ противорѣчащаго земскимъ интересамъ и принесли соотвѣтствующія обжалованія. Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ управы и обжаловать циркулярное распоряженіе департамента окладныхъ сборовъ отъ 2-го мая 1913 года за № 5327 въ правительствующій сенатъ.

Ст. 35. Заслушанъ докладъ управы (№ 70) о передачѣ дѣла снабженія уѣздовъ сератерапевтическими препаратами и оспеннымъ детритомъ изъ санитарно-статистическаго отдѣленія губернской управы въ вѣдѣніе аптеки губернскаго земства. Послѣ обмѣна мнѣній между гл. М. Н. Ягодинскимъ и врачемъ Архиповымъ, собраніе **постановило**: 1) передать все дѣло пріобрѣтенія серотерапевтическихъ препаратовъ и снабженія ими уѣздовъ для примѣненія сыворотки съ 1-го января 1914 года изъ санитарнаго отдѣла въ аптеку губернскаго земства, при условіи, что порядокъ ихъ выборовъ и закупки остается старый, 2) оставить въ прежнемъ порядкѣ и снабженіе уѣздовъ оспеннымъ детритомъ за счетъ суммъ губернскаго земства, но вести все дѣло въ аптекѣ. 3) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ 10.000 руб.

Ст. 36. Заслушанъ докладъ управы (№ 71) по поводу постановленія

очередного губернскаго земскаго собранія 1912 г. о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ о періодическихъ прибавкахъ служащимъ разныхъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства. Гл. М. П. Микулинъ указывая на неудобство обсужденія такихъ докладовъ въ медицинскомъ совѣтѣ, проситъ докладъ управы передать въ редакціонную комиссію, собраніе **постановило:** передать докладъ въ редакціонную комиссію.

Ст. 37. Заслушанъ докладъ управы (№ 72) объ ассигнованіи на подготовительныя работы къ XI губернскому съѣзду врачей и представителей земствъ Пензенской губерніи. **Постановлено:** передать въ редакціонную комиссію.

Ст. 38. Заслушанъ докладъ управы (№ 74) по поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи за счетъ губернскихъ суммъ межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Кандіевкѣ, Керенскаго уѣзда. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе **постановило:** 1) вопросъ объ учрежденія въ Пензенской губерніи межъуѣздной врачебной организаціи передать для предварительнаго обсужденія въ редакціонную комиссію. 2) согласиться съ заключеніемъ управы и врачебно-санитарнаго совѣта и вопросъ о постройкѣ межъуѣзднаго пункта въ с. Кандіевкѣ оставить открытымъ и просить уѣздныя земства Керенское и Чембарское войти совмѣстно съ губернской управой въ разсмотрѣніе этого вопроса.

Ст. 39. Приведены къ присягѣ гласные В. Н. Потуловъ и Просвирнинъ

Ст. 40. Заслушанъ докладъ управы (№ 68) объ организаціи на 1914 годъ противоэпидемическихъ мѣропріятій Пензенскимъ губернскимъ земствомъ на случай занесенія чумы въ Пензенскую губернію. Врачебный инспекторъ г. Ивановъ, поддерживая докладъ управы обращаетъ вниманіе собранія на ту серьезность и важность своевременнаго принятія мѣръ на случай занесенія чумы въ районъ Пензенской губерніи, къ этому мнѣнію присоединяется и санитарный врачъ Архиповъ. Гласный Вырубовъ высказываетъ удивленіе передъ тѣмъ противорѣчіемъ, усматриваемымъ между опредѣленіемъ особаго совѣщанія созваннаго начальникомъ губерніи, на которомъ губернія не признавала угрожающей по чумѣ. Въ настоящее время врачи держатся противоположнаго мнѣнія, а потому просятъ весь вопросъ передать на обсужденіе редакціонной комиссіи. **Постановлено:** передать вопросъ для обсужденія въ редакціонную комиссію.

Ст. 41. Въ 5 час. 30 мин. г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 час. 7 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

7 декабря 1913 года.

Ст. 42. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, Керенскій уѣздный предводитель дворянства В. А. Волженскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и В. Н. Мансыревъ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Городищенскій—А. Н. Балашевъ, Инсарской—С. С. Дятковъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владимировъ и Чембарской - С. А. Морозъ 17 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства о. П. Алмазовъ.

Ст. 43. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ въ $1^{1}/_{2}$ ч. дня.

Ст. 44. Приведены къ присягѣ гласные Н. П. Качіони, С. А. Морозъ, С. П. Потуловъ и А. А. Корольковъ.

Ст. 45. Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доклада управы за № 69 по вопросу ходатайства о приглашеніи санитарныхъ врачей въ уѣзды: Городищенскій, Инсарскій, Керенскій, Краснослободскій, Мокшанскій и Пензенскій. Предсѣдатель управы далъ дополнительныя разъясненія о расходахъ необходимыхъ для оздравленія с. Кевды-Мельситова, Н.-Ломовскаго уѣзда. Предварительно расходъ на эти работы былъ исчисленъ въ суммѣ 25700 руб. Нынѣ при болѣе точномъ вычисленіи инженеромъ-гидротехникомъ тотъ расходъ опредѣляется въ суммѣ 31139 руб. 53 к. Послѣ обмѣна мнѣніями собраніе **постановило:** передать докладъ на разсмотрѣніе 1-й редакціонной комиссіи.

Ст. 46. Собраніе перешло къ докладу № 75 о дополненіи существующихъ правилъ, обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала. Завѣдывающій санитарнымъ бюро д-ръ Архиповъ далъ дополнительныя разъясненія по докладу. По его словамъ поправки, вносимы въ правила объ обезпеченіи лицъ медицинскаго персонала чисто редакціонныя. Существовалъ цѣлый рядъ лицъ, объ обезпеченіи которыхъ ходатайствовали уѣздныя управы, но о которыхъ возникали сомнѣнія, подходятъ

ли они подъ прежнія правила или нѣтъ. Дополненіе же о томъ, что обезпеченіе распространяется на лицъ, находящихся на иждивеніи пострадавшихъ отъ заразныхъ болѣзней, лицъ медицинскаго персонала вызывается требованіями справедливости. Гласный Микулинъ опасается, что расширеніе круга лицъ, имѣющихъ право на обезпеченіе въ случаѣ смерти отъ заразныхъ болѣзней, повліяетъ на увеличеніе расхода. Гласный Н. Н. Ягодинскій желалъ бы, чтобы правила были редактированы болѣе опредѣлительно такъ какъ въ данномъ случаѣ неопредѣленность повлечетъ за собой расходъ. Гласный В. Н. Потуловъ доказываетъ, что право полученія вознагражденія въ случаѣ смерти отъ заразныхъ болѣзней есть право имущественное, которое создается самой смертью лица медицинскаго и ветеринарнаго персонала и, какъ право имущественное должно переходить по наслѣдству или по завѣщанію или по закону. Къ мнѣнію В. П. Потулова присоединились гласные Метлинъ и Корольковъ. По постановленію собранія докладъ **передается въ 1-ю редакціонную комиссію** для детальной обработки.

Ст. 47. При разсмотрѣніи доклада № 106 управы о дѣятельности Пастеровской станціи губернскаго земства гласный Загоскинъ высказалъ пожеланіе о привлеченіи къ расходу на содержаніе станціи и городское управленіе. В. Н. Потуловъ возразилъ, что городъ и такъ является крупнымъ плательщикомъ земскихъ сборовъ. Собраніе **постановило**: 1) отчетъ о дѣятельности Пастеровской станціи принять къ свѣдѣнію, 2) утвердить смѣту на 1914 годъ на эту станцію въ суммѣ 12841 руб. 3) означенный расходъ внести въ смѣту на 1914 годъ.

Ст. 48. Разсмотрѣнъ докладъ бюджетной комиссіи Пензенскому губернскому земскому собранію (№ 66-а). Предсѣдатель управы кн. Кугушевъ докладываетъ о причинахъ увеличенія смѣты расходовъ на 1914 годъ; такое увеличеніе вызвано: 1) рѣшеніемъ управы принять на счетъ губернскаго земства исправленіе дорожнаго полотна, 2) мѣрами принимаемыми для отвращенія заноса чумы, 3) вводимой текущей статистикой, 4) дальнѣйшимъ развитіемъ санитарной организаціи, 5) расходами на агрономическую организацію. Всѣ эти начинанія подняли бы подесятинное обложеніе до 10 к. съ десятины, но благодаря закону объ улучшеніи земскихъ финансовъ увеличеніе выразилось въ суммѣ 5 к. съ десятины. Предсѣдатель бюджетной комиссіи М. Н. Микулинъ подчеркнувъ чрезвычайное увеличеніе бюджета губерн-

скаго земства на 163000 р. останавливается на постановкѣ дѣла въ бюджетной комиссіи. Инструкція этой комиссіи должна быть выработана въ какой-нибудь комиссіи, иначе бюджетная комиссія не имѣетъ почвы подъ ногами. Лучше всего выработать такую инструкцію въ редакціонной комиссіи съ тѣмъ, чтобы въ составъ ея входили наличные члены бюджетной. Членъ управы Вырубовъ объясняетъ увеличеніе губернскаго бюджета главнымъ образомъ мѣрами противъ чумы и реорганизаціей дорожнаго дѣла, но эта организація главнымъ образомъ сводится не къ новымъ расходамъ, а къ перераспредѣленію ихъ между губернскимъ и уѣздными земствами. Далѣе г. Вырубовъ останавливается на томъ, что бюджетная комиссія должна быть построена на твердыхъ основаніяхъ. Долженъ быть рѣшенъ кардинальный вопросъ о взаимоотношеніи земствъ губернскаго и уѣздныхъ; должно ли губернское развивать самостоятельныя начинанія или ограничиться субсидированіемъ уѣздныхъ земствъ. Для того, чтобы у бюджетной комиссіи имѣлся болѣе полный матеріалъ желательно увеличить разстояніе между земскими-собраніями уѣздными и губернскимъ. Г. Вырубовъ рекомендуетъ сформировать комиссію изъ 10 членовъ съ тѣмъ, чтобы въ ея составъ входили представители каждаго уѣзда по одному отъ уѣзда по выбору собранія. Эта комиссія должна выбираться на 3 года, а не на одинъ. Гласный Метлошъ видитъ въ комиссіи такого состава средство къ примѣренію интересовъ отдѣльныхъ уѣздовъ. На желательности болѣе яркаго освѣщенія сложныхъ вопросовъ останавливается и гласный Н. Н. Ягодынскій, поэтому желательно удлиненіе срока между уѣздными и губернскимъ собраніями, но болѣе поздній срокъ созыва губернскаго собранія онъ считаетъ неудобнымъ такъ какъ управѣ въ началѣ года пришлось бы работать безъ смѣты; болѣе удобно ранній созывъ уѣздныхъ собраній.

Собраніе **постановило:** 1) передать докладъ въ 1-ю редакціонную комиссію съ тѣмъ, чтобы въ составъ ея вошла управа и наличные члены бюджетной комиссіи, 2) просить эту комиссію выработать проектъ правилъ для будущей работы бюджетной комиссіи.

Ст. 49. Принятъ № 82 о взиманіи съ уѣздныхъ земствъ платы за леченіе жителей уѣздовъ Пензенской губерніи въ больницѣ губернскаго земства.

Ст. 50. Передается въ 1-ю редакціонную комиссію докладъ управы о прекращеніи взысканія недоимки за леченіе лицъ, находившихся въ психіатрической лечебницѣ губернскаго земства,

соматической больницѣ и родильномъ ея отдѣленіи (докладъ № 88).

Ст. 51. Соглашаясь съ докладомъ управы за № 92. «По ходатайству Пензенской городской управы о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ гор. Пензы въ суммѣ 2548 р. 88 к., затрачено на борьбу съ скарлатиной въ 1912 и 1913 г.г.», собраніе **постановило** ходатайство Пензенской городской управы отклонить.

Ст. 52. Собраніе разсмотрѣвъ докладъ управы за № 93 о провѣркѣ несостоятельности лицъ, лечившихся въ больницѣ губернскаго земства исполненной по порученію очередного губернскаго земскаго собранія 1912 года, и, согласившись съ мнѣніемъ управы, **постановило** изъ общей суммы недоимки 49903 р. 38¼ к. сложить 40368 р. 50¾ к., а 9534 р. 87½ к. оставить до полученія обратно отъ Саранской и Городищенской уѣздныхъ земскихъ управъ, посланныхъ имъ для провѣрки, списковъ недоимщиковъ.

Ст. 53. По докладу за № 96 о призрѣніи сиротъ и безпріютныхъ дѣтей собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, что до тѣхъ поръ пока не будетъ фактически разрѣшенъ въ установленномъ порядкѣ вопросъ объ общественномъ призрѣніи, равно и о средствахъ, необходимыхъ на это дѣло, не представляется своевременнымъ введеніе какихъ-либо начинаній, тѣмъ болѣе связанныхъ съ новыми смѣтными ассигнованіями. Далѣе собраніе согласилось установить нѣкоторыя денежныя пособія воспитателямъ подкидышей, отданныхъ отъ земства, главнымъ образомъ тѣмъ изъ нихъ, питомцы которыхъ достигли школьнаго возраста и уровнять возрастъ, до котораго выдается пособіе съ 12 до 14 лѣтъ и установить его одинаковымъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Въ цѣляхъ понужденія воспитателей къ обученію ихъ питомцевъ, собраніе сочло необходимымъ увеличить размѣръ вознагражденія въ тѣхъ случаяхъ, когда воспитатель представитъ удостовѣреніе о нахожденіи питомца въ школѣ, но не до 8 р. какъ предполагала управа, а до 6 р. Такъ какъ въ настоящее время числится 19 питомцевъ школьнаго возраста, то собраніе постановило ассигновать, считая по 24 р. на 19 питомцевъ всего 456 р., каковую сумму внести въ смѣту благотворительныхъ заведеній на 1914 годъ.

Ст. 54. Собраніе **согласилось** съ докладомъ управы за № 105-а о командированіи представителя изъ состава губернской земской управы по ея выбору на съѣздъ по общественному призрѣнію, имѣющій быть въ первой половинѣ 1914 г. въ г. С.-Петербургѣ.

Ст. 55. По ходатайству попечительницы пріюта „Ясли" З. Н. Бибиковой объ оказаніи пособія этому пріюту (докладъ № 98), гласный В. Н. Потуловъ высказывается за необходимость поддержать это учрежденіе, польза котораго извѣстна, а финансовое положеніе крайне тяжелое. Гласный Загоскинъ предлагаетъ выдавать пособіе въ этомъ размѣрѣ, въ какомъ выдаетъ городъ, а именно 507 р. Собраніе **постановило** ассигновать пріюту „Ясли" ежегодное пособіе въ размѣрѣ 507 руб.

Ст. 56. Собраніе **отклонило** докладъ управы за № 73 по поводу ходатайства правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи субсидіи на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника объ ассигнованіи обществу 250 руб.

Ст. 57. Собраніе закрыто до 12 часовъ 8 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

8 декабря 1913 года.

Ст. 58. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Пензенскій—А. Н. Селивановъ, Керенскій—В. А. Волженскій, Мокшанскій—Н. А. Арановъ и Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій, предсѣдатель губернской земской управы—кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Инсарской—С. С. Дятковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ, Саранской—Б. Н. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 20 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 59. Приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные: С. Н. Потуловъ, Языковъ и Оппель.

Ст. 60. Въ 2 ч. 15 мин. г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Ст. 61. Заслушанъ докладъ управы (№ 1-а) по общимъ соображеніямъ къ смѣтнымъ предположеніямъ по народному образованію на 1914 годъ. **Постановлено** докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Ст. 62. Заслушанъ докладъ управы (№ 1) объ очередномъ расширеніи библіотекъ-читаленъ губернскаго земства. Послѣ подробнаго освѣщенія этого вопроса со стороны члена губернской управы В. В. Вырубова и обмѣна мнѣній между гласными собраніе докладъ управы **приняло** въ полномъ его объемѣ и ассигновало на 40 раіонныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ библіотекъ—30550 руб., отнеся ихъ къ смѣтѣ на 1914 годъ.

Ст. 63. Заслушанъ докладъ управы (№ 2) объ устройствѣ народныхъ чтеній съ кинематографами, по которому **постановлено**: 1) поручить управѣ организовать въ 1914 году народныя чтенія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и 2) ассигновать на эту цѣль по смѣтѣ 1914 г.—2700 рублей.

Ст. 64. Заслушанъ и **принимается** собраніемъ докладъ управы (№ 3) о народныхъ чтеніяхъ съ волшебными фонарями, по которому постановлено: ассигновать на устройство народныхъ чтеній въ 1914 г.: 240 руб. на вознагражденіе лекторовъ, 100 руб. на ремонтъ волшебныхъ фонарей и 200 руб. на покупку свѣтовыхъ картинъ всего 540 руб., каковые и подлежатъ внесенію въ смѣту 1914 года.

Ст. 65. По докладу (№ 4) о библіотекѣ-читальнѣ имени Е. И. В. Елизаветы Феодоровны въ с. Поимѣ, собраніе **постановило** ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на содержаніе библіотеки-читальни въ с. Поимѣ: жалованье завѣдующему 360 руб., на выписку книгъ и журналовъ 150 руб. и на хозяйственные расходы 415 руб. а всего 925 рублей

Ст. 66. Заслушанъ докладъ управы (№ 5) объ участіи губернскаго земства въ общеземскомъ книгоиздательствѣ и книгопродавческомъ товариществѣ. Послѣ обмѣна мнѣній **постановлено** докладъ передать въ II-ю редакціонную комиссію.

Ст. 67. Заслушанъ докладъ управы (№ 6) объ устройствѣ при губернской управѣ музея наглядныхъ учебныхъ пособій. Гл. Н. Н. Ягодынскій, М. Н. Микулинъ и А. Д. Загоскинъ высказались противъ настоящаго доклада и находятъ болѣе удобнымъ передать средства въ естественно историческій музей въ г. Пензѣ. Послѣ оживленныхъ преній собраніе **постановило**: докладъ управы отклонить.

Ст. 68. Заслушанъ докладъ управы (№ 7) о пособіи драматическому кружку имени В. Г. Бѣлинскаго. Собраніе согласилось въ принципѣ съ докладомъ управы, но мѣсто испрашиваемыхъ 1000 руб. **опредѣлило:** по примѣру прошлаго года назначить кружку имени В. Г. Бѣлинскаго пособіе въ 300 рублей, каковые и подлежатъ внесенію въ смѣту 1914 года. При этомъ единогласно избранъ представителемъ отъ губернскаго земства въ совѣтъ кружка В. И. Потуловъ.

Ст. 69. Заслушанъ и **принятъ** докладъ управы (№ 8) о пособіи безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго. **Постановлено:** ассигновать 200 руб. со внесеніемъ въ смѣту 1914 года.

Ст. 70. Принимается собраніемъ докладъ управы (№ 9) о пособіи безплатной библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго на каковой предметъ и **ассигновано** съ отнесеніемъ на смѣту 1914 года 100 рублей.

Ст. 71. Заслушанъ докладъ (№ 10) о пособіи Пензенскому обществу любителей естествознанія. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы собраніе **постановило:** ходатайство Пензенскаго общества любителей естествознанія удовлетворить и ассигновать въ пособіе музею 300 руб., поручивъ въ то же время управѣ передать совѣту общества и 300 рублей испрашиваемыхъ управой по докладу № 6, если будетъ имъ изъявлено согласіе на открытіе особаго отдѣла наглядныхъ учебныхъ пособій. Такимъ образомъ по настоящему пункту подлежитъ внесенію въ смѣту 1914 года 600 рублей.

Ст. 72. Заслушанъ докладъ управы (№ 11), о постройкѣ библіотеки-читальни имени Д. К. Гевлича, по которому единогласно **постановлено:** ассигновать въ распоряженіе управы на этотъ предметъ 5600 руб., раздѣливъ эту сумму по смѣтнымъ предположеніямъ 1914 и 1915 гг. при чемъ въ настоящее время внесенію въ смѣту 1914 г. подлежатъ 2800 рублей.

Ст. 73. Заслушанъ докладъ управы (№ 12) объ устройствѣ краткосрочныхъ курсовъ для учащихъ начальныхъ школъ губерніи. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными, собраніе **постановило:** 1) поручить управѣ лѣтомъ 1914 г. организовать въ г. Пензѣ педагогическіе и образовательные курсы для учителей начальныхъ школъ Пензенской губерніи, на каковой предметъ ассигновать 5500 руб. съ отнесеніемъ къ смѣтѣ 1914 года. 2) Уполномочить управу возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1000 руб. педагогическіе курсы изъ средствъ государственнаго казначейства и 3) выразить г. директору

1-й мужской гимназіи благодарность отъ имени собранія за предоставленное помѣщеніе подъ вышеозначенные курсы.

Ст. 74. Заслушивается и принимается единогласно собраніемъ докладъ управы (№ 13) о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ, по которому постановлено: 1) поручить управѣ реорганизовать въ 1914 году учительскія библіотеки, на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ и 2) внести на этотъ предметъ въ смѣту 1914 г. по примѣру прошлаго года 1700 рублей.

Ст. 75. Заслушанъ докладъ управы (№ 14) по ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства о прогрессивныхъ прибавкахъ учащимъ. Г. Метлошъ поддерживая докладъ управы проситъ собраніе распространить прогрессивную прибавку для учителей на всю губернію. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными собраніе **постановило** докладъ управы и ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства—отклонить.

Ст. 76. Заслушанъ докладъ управы (№ 15) о земскомъ общежитіи при учительской семинаріи. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: А. Д. Загоскинымъ и В. П. Потуловымъ и членомъ управы В. В. Вырубовымъ, собраніе **постановило:** 1) учредить при Пензенской учительской семинаріи 10 стипендій для учениковъ, ассигновавъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 года 1000 рублей, 2) ассигновать въ пособіе на содержаніе общежитія съ отнесеніемъ тоже на смѣту 1914 года 1000 рублей и утвердить представленный управой проектъ положенія о стипендіяхъ, но съ слѣдующими измѣненіями редакціи § 5 „деньги назначенныя на содержаніе стипендіатовъ выдаются по полугодію впередъ директору семинаріи для выдачи по принадлежности».

Ст. 77. Въ 5 ч. 20 м. г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Особое мнѣніе *).

постановленіе земскаго собранія 8 декабря 1913 г. объ отклоненіи періодическихъ прибавокъ учителямъ Пензенскаго уѣзда мы считаемъ неправильнымъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Законъ о прибавкахъ изъ средствъ государственнаго казначейства распространяется въ настоящее время лишь на учащихъ, прослужившихъ 20 лѣтъ и болѣе, а потому представляется непонятнымъ и несправедливымъ лишеніе земскихъ прибавокъ остальныхъ катего-

*) См. ст. 106.

рій учащихъ, впредь до удовлетворенія этой ихъ нужды изъ онаго источника.

2) То обстоятельство, что періодическія прибавки не были введены уѣздными земствами другихъ уѣздовъ не можетъ карать учителей Пензенскаго уѣзда, получавшихъ уже прибавки въ текущемъ году.

3) Лишеніе учащихъ уже получавшейся ими прибавки до замѣны ея государственной, ставитъ насъ, нижеподписавшихся членовъ земскаго собранія, въ тяжелое моральное положеніе относительно учащихъ, кои не смогутъ найти удовлетворительнаго объясненія такому постановленію.

Вслѣдствіе этого мы и подаемъ настоящее особое мнѣніе.

Вл. Ладыженскій, Протасьевъ, Метлошъ, А. Н. Ермоловъ, Вырубовъ, Потуловъ. Кульчицкій. П. Языковъ и А. Оппель.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

9 декабря 1913 года.

Ст. 78. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители: дворянства—Керенскій—В. А. Волженскій и Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Инсарской—С. С. Дятковъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Саранской—Б. Н. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 21 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣловъ А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства —о. Н. Алмазовъ.

Ст. 79. Приведены къ присягѣ гласные В. П. Рихтеръ и О. А. Степановъ.

Ст. 80. Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня.

Ст. 81. Собраніе приступило къ обсужденію доклада управы за № 16 по предложенію попечителя Харьковскаго округа объ учрежденіи учительской семинаріи въ Пензенской губерніи.

Членъ управы В. В. Вырубовъ докладываетъ, что губернская школьная комиссія, признавая желательнымъ учрежденіе семинаріи въ сельской мѣстности, высказала пожеланіе: 1) о повышеніи общеобразовательнаго уровня воспитанниковъ вновь открываемыхъ семинарій; 2) о привлеченіи представителей земства къ участію въ педагогическомъ совѣтѣ семинаріи. Далѣе г. Вырубовъ заявляетъ, что ходатайства объ открытіи семинаріи съ согласіемъ предоставить необходимое количество земли поступили отъ городовъ: Саранска, Троицка и Инсара.

Собраніе **постановило:** 1) признать принципіально желательнымъ учрежденіе въ губерніи новой учительской семинаріи на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. Попечителя; 2) просить школьную комиссію совмѣстно съ губернской управы подыскать мѣсто для семинаріи, оплативъ расходы по командировкѣ членовъ комиссіи на общихъ основаніяхъ; 3) о результатахъ работъ комиссіи поручить управѣ представить докладъ ближайшему губернскому земскому собранію; 4) возбудить ходатайство о повышеніи общеобразовательнаго уровня воспитанниковъ вновь открываемыхъ семинарій, и 5) возбдить ходатайство о привлеченіи представителей земства къ участію въ педагогическомъ совѣтѣ семинаріи.

Ст. 82. Собраніе перешло къ обсужденію доклада управы за № 17 по ходатайству о пособіи обществу имени А. С. Пушкина взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губерніи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе **постановило:** 1) внести въ смѣту 1914 года въ пособіе обществу имени А. С. Пушкина—200 рублей; 2) представителемъ губернскаго земства въ правленіе общества избрать предсѣдателя губернской управы.

Ст. 83. По вопросу объ организаціи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки народныхъ учителей (докладъ № 18), собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **постановило:** поручить управѣ снова разсмотрѣть вопросъ о курсахъ въ совмѣстномъ совѣщаніи съ представителями уѣздныхъ земствъ, а также ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ другихъ земствахъ и внести ближайшему очередному земскому собранію соотвѣтствующій докладъ.

Ст. 84. **Принять къ свѣдѣнію** докладъ управы за № 19 по вопросу объ учрежденіи санаторій для туберкулезныхъ учащихъ.

Ст. 85. Собраніе перешло къ разсмотрѣнію доклада управы за № 20

о планомѣрной постановкѣ статистики народнаго образованія. Послѣ обмѣна мнѣніями между гласными Микулинымъ, Ладыженскимъ и членомъ управы Вырубовымъ, собраніе предположеніе управы объ ассигнованіи на это начинаніе 2160 рублей отклонило и **постановило** внести въ смѣту на 1914 годъ ассигнованіе въ суммѣ 1800 руб., т. е. въ размѣрѣ текущаго года и на тѣхъ же основаніяхъ

Ст. 86. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 21 о періодическихъ совѣщаніяхъ при губернской управѣ Председателей уѣздныхъ управъ и завѣдующихъ отдѣленіями по народному образованію, собраніе **постановило**: 1) одобрить предположеніе управы о созывѣ при губернской управѣ періодическихъ совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и 2) ассигновать на созывъ совѣщаній по смѣтѣ 1914 года—300 рублей.

Ст. 87. Заслушавъ докладъ управы за № 22 по ходатайству Мокшанскаго, Писарскаго и Саранскаго уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на содержаніе гимназій, собраніе **постановило**; удовлетворить ходатайства перечисленныхъ уѣздныхъ земствъ и внести въ смѣту 1914 года на выдачу пособій на содержаніе: 1) Мокшанской смѣшанной гимназіи—2000 руб.; 2) Саранской мужской частной гимназіи -1000 руб., и 3) Писарской женской гимназіи—2000 рублей.

Ст. 88. По ходатайству о пособіяхъ мужской гимназіи, учрежденной С. А. Понаморевымъ, женской гимназіи, учрежденной Е. А. Сердобольской и женской гимназіи, учрежденной Шоръ и кн. Мансыревой (докладъ № 23). Гласный Ладыженскій высказывается за предпочтительность прежняго порядка, т. е. за выдачу пособій гимназіямъ въ размѣрѣ 500 рублей каждой, передъ уплатой гимназіямъ за правообученія дѣтей земскихъ служащихъ членъ управы В. В. Вырубовъ указываетъ, что по смѣтѣ 1913 года получаютъ пособія лишь гимназіи Пономаревой и Сердобольской, что же касается гимназіи Шоръ и кн. Мансыревой, то отъ учредительницъ этой гимназіи поступило ходатайство о содѣйствіи именно въ той формѣ, которую проектируетъ управа. Гласный А. Д. Загоскинъ предлагаетъ повысить ассигнованіе до 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы содѣйствіе гимназіямъ оказывалось путемъ уплаты за правоученіе дѣтей бѣднѣйшихъ служащихъ земства. Гласный М. П. Микулинъ предлагаетъ принять за размѣръ уплаты, низшую плату въ трехъ гимназіяхъ, и въ этой суммѣ оказывать содѣйствіе дѣтямъ бѣднѣйшихъ служащихъ; причемъ гласный настаиваетъ, чтобы слово «бѣд-

нѣйшій» было принято въ постановленіи собранія. Съ этими поправками онъ полагаетъ возможнымъ докладъ управы принять. Гласный В. П. Потуловъ противъ фиксаціи минимальной платы. Гласн. предлагаетъ слѣдующій порядокъ: гимназіи должны составлять списки дѣтей недостаточныхъ земскихъ служащихъ, а управа, разсмотрѣвъ эти списки должна уплачивать за право ученія дѣтей бѣднѣйшихъ изъ нихъ.

Собраніе **постановило**: ассигновать по смѣтамъ 1914 года въ распоряженіе губернской управы 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы дѣтей бѣднѣйшихъ земскихъ служащихъ, обучающихся въ гимназіяхъ Шоръ и кн. Мансыревой, Пономарева и Сердобольской вносилась плата за ученіе.

Ст. 89. По ходатайству Пензенскаго общества содѣйствія распространенію профессіональнаго образованія (докладъ № 24.) Собраніе **постановило** ассигновать по смѣтѣ 1914 г. не 3000 рублей, какъ предлагаетъ управа, а 600 рублей.

Ст. 90. Соглашаясь съ докладомъ управы за № 25, собраніе **постановило**: ходатайства С.-Петербургскаго Комитета Саратовскаго отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ и Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей—отклонить.

Ст. 91. Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 26 по ходатайству Наровчатской уѣздной управы объ участіи губернскаго земства въ содержаніи школъ повышеннаго типа, и, согласившись съ съ мнѣніемъ управы о преждевременности того или другого рѣшенія, **постановило**: вопросъ объ открытіи женскихъ высшихъ начальныхъ училищъ, въ связи съ субсидированіемъ ихъ губернскимъ земствомъ, передать для всесторонняго выясненія въ совѣщаніе при губернской управѣ по вопросамъ народнаго образованія, при участіи представителей уѣздныхъ земствъ.

Ст. 92. Соглашаясь съ докладомъ управы по ходатайству г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа о пособіи на постройку зданія для педагогическаго института въ г Харьковѣ (докладъ № 27), собраніе **постановило** ходатайство отклонить въ виду того, что въ Пензенской губерніи намѣчаются учрежденія однороднаго характера.

Ст: 93. По ходатайству Лермонтовскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи на постройку дома въ с. Тарханахъ, Чембарскаго уѣзда въ ознаменованіе юбилея М. Ю. Лермонтова, (докладъ управы за № 29а), собраніе **постановило** ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ пособіе обществу на постройку дома имени М. Ю. Лермонтова въ с. Тарханахъ —200 рублей.

Ст. 94. Согласно доклада управы за № 29б. собраніе **постановило** ходатайство о пособіи педагогической академіи за стѣсненіемъ средствъ отклонить.

Ст. 95. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы за № 28 о стипендіяхъ губернскаго земства и приступлено къ избранію путемъ **баллотировки шарами:** 1) стипендіата имени Д. К. Гевлича при 1-ой мужской гимназіи, 2) стипендіата имени гр. М. М. Сперанскаго при той же гимназіи.

Къ баллотировкѣ *на стипендію имени Д. К. Гевлича* допущены 4 кандита: Боголюбовъ Борисъ ученикъ 5-го класса, Покровскій Николай ученикъ 6-го класса, Калининъ Михаилъ ученикъ 5-го класса и Архонтовъ Николай ученикъ 7 класса, остальныя лица ходатайствующія о стипендіи признаны неподходящими подъ правила объ этой стипендіи. Стипендіатомъ избранъ Покровскій, получившій 27 шаровъ избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ остальные кандидаты получили: Боголюбовъ—4 избирательныхъ шара и 26 неизбирательныхъ, Калининъ—6 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ и Архонтовъ—7 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ.

Собраніе перешло къ баллотировкѣ кандидата *на стипендію имени гр. М. М. Сперанскаго*. Избраннымъ оказался ученикъ 7-го класса Александръ Роговъ, получившій 20 шаровъ избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, остальные кандидаты получили: Горшковъ—одинъ избирательный и 29 неизбирательныхъ, Кутузовъ—3 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ, Сѣмячкинъ—7 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ, Войденовъ—12 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ, Веденяпинъ—6 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ.

Ст. 96. Заслушанъ докладъ управы за № 29 по хотатайствамъ о стипендіяхъ и пособіяхъ разныхъ лицъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе **постановило** отклонить ходатайства студентовъ Казанскаго университета медицинскаго факультета Журавлева, Дрынова, Валеріанова, Виноградскаго, физико-математическаго Новокрещенова и Сергѣя Виноградскаго, такъ какъ стипендія въ настоящее время замѣнена и кромѣ того можетъ быть предоставлена дolько студентамъ юридическаго факультета; ходатайство же другихъ лицъ: ученика ветеринарно-фельдшерской школы при Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ Киселева, ученика Казанскаго химико-техническаго училища Кариькова и слушательницы медицинскаго института Мордовиной, просящихъ о стипендіяхъ въ учеб-

ныхъ заведеніяхъ, при которыхъ не учреждены земскія стипендіи также отклонить по причинѣ отсутствія просимыхъ стипендій.

Далѣе собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы постановило открытымъ голосованіемъ выдать пособія А. А. Поляковой въ размѣрѣ 150 рублей и И. К. Виноградской въ размѣрѣ 50 рублей. Вопросъ о выдачѣ Кожевникову въ пособіе 75 рублей рѣшается закрытой баллотировкой шарами и принимается 19 положительными шарами противъ 10 отрицательныхъ. Расходъ въ суммѣ 275 руб. вносится въ смѣту 1914 года.

Ст. 97. Въ связи съ докладомъ управы за № 85 ставится на баллотировку шарами слѣдующіе вопросы:

1) Объ увеличеніи фельдшеру-письмоводителю П. Н. Попову жалованья съ 30 руб. до 45 руб. при 12 руб. 50 коп. квартирныхъ.

2) О вознагражденіи дворника психіатрической лечебницы Алексѣева 35 рублями.

3) Объ ежегодномъ пособіи Сѣрову въ размѣрѣ 84 р. въ годъ.

При баллотировкѣ Поповъ получаетъ 19 положительныхъ шаровъ и 10 отрицательныхъ, Алексѣевъ—21 положительный и 8 отрицательныхъ и Сѣровъ—23 положительныхъ и 6 отрицательныхъ. Соотвѣтственныя суммы вносятся въ смѣту.

Ст. 98. Заслушанъ докладъ управы за № 54 по ходатайству регистратора управы Е. П. Декатовой о пособіи на леченіе въ суммѣ 150 рублей. Вопросъ ставится на баллатировку и и принимается собраніемъ 19 положительными голосами противъ 9 отрицательныхъ.

Ст. 99. Въ томъ же размѣрѣ по докладу управы испрашивается пособіе помощнику бухгалтера управы С. О. Смагину и рѣшается закрытой баллотировкой, при чемъ за выдачу подается 19 голосовъ и за отказъ—9. (Докладъ № 53).

Ст. 100. По ходатайству дѣлопроизводителя благотворительнаго отдѣленія управы А. Н. Орлова о пособіи, управа полагала бы выдать въ размѣрѣ 150 рублей (докладъ № 55). За предположенія управы при закрытой баллотировкѣ шарами подаются 19 голосовъ положительныхъ и 9 отрицательныхъ.

Ст. 101. Расходъ по докладамъ за №№ 53, 54 и 55 собраніе постановило внести въ смѣту 1914 года. (См. ст. 98—100).

Ст. 102. Затѣмъ собраніе объявлено закрытымъ до 12-ти часовъ 10-го декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

10 декабря 1913 года.

Ст. 103. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Керенскій—В. А. Волженскій, Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій, Чембарскій—П. М. Мачинскій, предсѣдстель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Городищенской—А. Н. Балашовъ, Инсарской—С. С. Дятковъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Саранской—Б. Н. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозовъ, 17 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 104. Въ 1 ч. дня г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Ст. 105. Предсѣдатель губернской земской управы кн. Кугушевъ ввесъ завленіе, объ утратѣ постигшей гоберноское земское собраніе въ лицѣ скончавшагося бывшаго гласнаго Ив. Ан. Арапова, неутомимаго земскаго работника, всегда относившагося сочувственно къ нуждамъ своего края и просилъ собраніе почтить его память вставаніемъ и увѣковѣчить ее присвоеніемъ имени усопшаго какому либо просвѣтительному учрежденію уѣзда или другимъ образомъ, по усмотрѣнію собранія.

Гласный Н. Н. Ягодинскій присоединяясь вполнѣ къ заявленію предсѣдателя губернской земской управы, напомнилъ о кончинѣ—другого гласнаго Н. Т. Евстифѣева и предложилъ собранію послать вдовѣ умершаго И. А. Арапова телеграмму съ выраженіемъ своего соболѣзнованія къ постигшему ее горю.

По выслушаніи настоящихъ заявленій собраніе почтило память И. А. Арапова и Н. Т. Евстифѣева вставаніемъ и постановило: 1) отслужить панихиду по усопшимъ; 2) поручить управѣ разработать вопросъ о присвоеніи имени И. А. Арапова одному изъ просвѣтительныхъ или другихъ

учрежденій уѣзда и послать его вдовѣ слѣдующую телеграмму: „губернское собраніе въ воздаяніе заслугъ Ивана Андреевича Арапова на земскомъ поприщѣ въ бытность его свыше 20 лѣтъ губернскимъ гласнымъ постановило: почтить память скончавшагося вставаніемъ, отслужить панихиду, присвоить его имени одно изъ просвѣтительныхъ учрежденій Наровчатскаго уѣзда, а Вамъ выразить свое соболѣзнованіе". (См. ст. 144).

Ст. 106. Заслушанъ и принятъ собраніемъ журналъ 8 декабря 1913 г. Внесено въ собраніе особое мнѣніе 9 гласныхъ Ладыженскаго, Протасьева, Метлоша, Ермолова, Вырубова С. Н. Потулова и др. по вопросу объ отклоненіи періодическихъ прибавокъ учителямъ Пензенскаго уѣзда и распоряженіемъ предсѣдателя собранія оно приложено къ журналу 8 декабря 1913 г.

Ст. 107. Заслушанъ докладъ управы № 108 „объ увеличеніи числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи". Гласный Ф. А. Метлошъ, поддерживая докладъ управы обращаетъ вниманіе собранія на важность развитія ветеринарной помощи въ виду того, что животноводство является одной изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства, но считаясь съ чрезвычайнымъ отягощеніемъ земскихъ средствъ полагалъ бы возможнымъ увеличить ветеринарную помощь учрежденіемъ 9 новыхъ участковъ. Н. Н. Ягодинскій, присоединяясь къ докладу управы и высказанному Ф. А. Метлошъ находитъ необходимымъ чтобы и правительство въ извѣстномъ % тоже участвовало въ земскихъ расходахъ, такъ какъ при эпизоотическихъ заболѣваніяхъ скота въ своевременной помощи являются заинтересованными и сосѣднія губерніи, но въ виду сложности вопроса предложилъ передать обсужденію въ комиссію. Соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніями гласныхъ собраніе **постановило:** 1) введеніе участковой ветеринарной помощи признать своевременнымъ и необходимымъ и поручить разработку этого вопроса во всѣхъ деталяхъ особой комиссіи изъ состава: губернской управы, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и ветеринарнаго инспектора.

Ст. 108. Заслушанъ докладъ управы № 107 „объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ". Ветеринарный инспекторъ Эпиктетовъ по настоящему докладу высказался противъ новой редакціи § 31 постановленій о мѣрахъ противъ бѣшенства, сибирской, другихъ заразныхъ болѣзней животныхъ, находя, что карантинные пріемы не

могутъ оградить население въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется убиваніе заболѣвшихъ животныхъ. Собраніе согласившись съ мнѣніемъ ветеринарнаго инспектора, поддержаннаго большинствомъ гласныхъ **постановило**: § 31 правилъ числить въ слѣдующей редакціи собаки и кошки, подозрѣваемыя въ зараженіи бѣшенствомъ, а равно и покусанныя бѣшеными животными, убиваются. Въ исключительныхъ случаяхъ, содержатся не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ въ заперти при полной невозможности побѣга съ отвѣтственностью за послѣдній хозяина. Въ § 40 тѣхъ же правилъ внести дополненіе въ томъ, что всѣ препараты отъ павшихъ и убитыхъ животныхъ въ случаѣ надобности отсылаются для изслѣдованія въ земскую бактеріологическую станцію за счетъ земства. Что касается вознагражденія за убитыхъ крупныхъ животныхъ заболѣвшихъ сапомъ, сибирской язвой и другими заразительными болѣзнями и за уничтоженныя по требованію врача кожи, то таковое опредѣлено для выдачи, по оцѣнкѣ и не свыше восьмидесяти рублей.

Ст. 109. Заслушивается докладъ управы № 109 „по ходатайству уѣздныхъ земскихъ собраній очередныхъ сессій 1913 года, касающихся ветеринарнаго дѣла“ въ связи съ ходатайствомъ Пензенскаго уѣзднаго земства „о назначеніи отъ губернскаго земства въ Пензенскій уѣздъ одного ветеринарнаго фельдшера для командировокъ въ мѣста появленія заразныхъ болѣзней животныхъ“. Предсѣдатель Пензенской уѣздной земской управы Ермоловъ поддерживаетъ настоящее ходатайство. Земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы, что Пензенскій уѣздъ въ отношеніи развитія заразныхъ болѣзней животныхъ и проведенія мѣръ борьбы съ этими болѣзнями какого либо неблагопріятнаго исключенія не представляетъ и что нужда въ фельдшерахъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи не менѣе чѣмъ въ Пензенскомъ, а потому если назначить особаго фельдшера въ одинъ уѣздъ, то того же потребуютъ и другіе **постановило** ходатайству Пензенскому уѣздному земству въ командировкѣ фельдшера отказать, но признавая необходимость развитія ветеринарной помощи вообще въ губерніи разрѣшило губернской управѣ пригласить двухъ новыхъ фельдшеровъ для командировокъ, на что ассигновано съ отнесеніемъ на смѣту 1914 г. 720 руб. на ихъ содержаніе и 2300 руб. на выдачу суточнаго вознагражденія вообще всему ветеринарному персоналу губернскаго земства. Что касается ходатайства того же Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увели-

ченіи ветеринарному фельдшеру Покелину содержанія за 30 лѣтнюю службу, губернское собраніе соглашаясь съ докладомъ управы вообще какъ о награжденіи Покелина, такъ и объ увеличеніи содержанія фельдшерскому персоналу признало необходимымъ повысить оклады для ротныхъ фельдшеровъ съ 300 руб. до 360 руб. въ годъ, а для школьныхъ съ 360 до 480 руб., при чемъ сохранить за послѣдними право на 2 періодическія прибавки черезъ 5 и 10 лѣтъ службы въ размѣрѣ 84 руб. каждую, на каковой предметъ внести въ смѣту 1914 года на увеличеніе содержанія 21 фельдшеру по 60 руб., всего 1260 руб., одному школьному и фельдшеру Покелину по 120 руб. 240 руб. и школьному фельдшеру при бактеріологической лабораторіи 120 руб. а всего 1500 руб. по ст. I § 8. по п. А и 120 руб. по смѣтѣ 5-й того же §, по п. Ж. Прибавку жалованія Покелину подвергнуть закрытой баллотировкѣ. (См. ст. 182).

По 3 п. того же доклада объ устройствѣ совѣщаній ветеринарныхъ врачей и представителей губернской и уѣздныхъ управъ въ 1914 г., а также на изданіе трудовъ совѣщаній бывшему въ ноябрѣ сего года ассигновано 500 р. каковые и внести въ смѣту 1914 г.

Одновременно отклоняется ходатайство Саранскаго земскаго собранія объ установленіи 3-й пятилѣтней прибавки къ жалованью ветеринарныхъ врачей (п. 4 того же доклада) и Керенскаго (п. 5 того же доклада) объ отпускѣ 300 руб. квартирныхъ ветеринарному врачу.

По п. 6 губернское собраніе поддерживая докладъ управы о принятіи мѣръ по борьбѣ съ туберкулезомъ у животныхъ поручило губернской управѣ составить соотвѣтствующій проектъ и представить таковой въ слѣдующую очередную сессію собранія.

По п.п. 7 и 8 того же доклада объ открытіи въ Чембарскомъ уѣздѣ 2-го ветеринарнаго участка и объ устройствѣ при Чембарской ветеринарной лабараторія изоляціоннаго барака губернское собраніе, поддерживая докладъ управы по обоимъ ходатайствамъ Чембарскаго земства—отказало въ виду общаго увеличенія по губерніи ветеринарныхъ участковъ.

По п. 9 собраніемъ ходатайство Паровчатскаго земтсва по вопросу о передачѣ въ уѣздную организацію всего ветеринарнаго дѣла этого уѣзда отклоняется въ виду нецѣлесообразности и недопустимости по закону.

Одновременно отклонены собраніемъ согласно доклада

управы и ходатайства (п. 10 п. 11) Наровчатскаго земства о переводѣ ветеринарнаго персонала съ денежнаго довольствія при разъѣздахъ по дѣламъ службы за счетъ губернскаго земства на натуральное—за счетъ уѣзднаго земства и Мокшанскаго съ возмѣщеніемъ отъ губернскаго о перечисленіи въ доходъ уѣзднаго земства суммы равной стоимости разъѣздовъ двухъ ветеринарныхъ врачей за счетъ губернскихъ суммъ.

Ст. 110. Заслушанъ докладъ управы № 110 «по ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 1912 г. объ измѣненіи порядка оплаты прогонныхъ для ветеринарныхъ врачей фельдшеровъ» и одновременно докладъ ревизіонной комиссіи по расходамъ на разъѣзды ветеринарнаго персонала. Гл. А. Д. Загоскинъ предлагаетъ чтобы денежный отчетъ по поѣздкамъ представлялся особо въ губернскую управу и особо въ уѣздную. Гл. М. П. Микулинъ высказываетъ мнѣніе чтобы всѣ разъѣзды ветеринарнаго персонала были приняты уѣздными земствами тогда только управа и будетъ въ состояніи наблюдать за правилностью расходовъ. Предсѣдатель управы кн. Кугушевъ, давши подробныя разъясненія по этому вопросу предлагаетъ оставить разъѣзды ветеринарнаго персонала на эпизоотію за счетъ губернскаго земства, такъ какъ развитіе болѣзни по уѣздамъ бываетъ различна. Земское собраніе, соглашаясь съ вышесказанными мнѣніями нашло необходимымъ принять изъ общей суммы расходовъ на разъѣзды врачей по эпизоотіи двѣ трети и фельдшеровъ половину за счетъ губернскаго земства и поручить управѣ войти въ сношеніе съ уѣздными земствами о внесеніи ихъ части расходовъ въ смѣту, если же нѣкоторыя изъ нихъ на это не согласятся то въ этихъ уѣздахъ оставить прежній порядоя.

Ст. 111. Заслушиватся докладъ управы № 111 «объ измѣненіи условій и порядка научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей», который единогласно **принимается** въ полномъ объемѣ, но съ измѣненіемъ редакціи по п. 3—добавлено, что каждый разъ отчетъ о поѣздкахъ долженъ быть представленъ губернской управѣ и съ измѣненіемъ § 22 инструкціи для лицъ ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ въ томъ смыслѣ, чтобы отпуска упомянутымъ лицамъ разрѣшались уѣздными управами не иначе какъ съ согласія губернской, чѣмъ будутъ исключены случаи одновременнаго отсутствія значительнаго числа врачей въ губерніи уже помимо отправившихся въ командировку.

Ст. 112. **Принимается** собраніемъ докладъ управы № 112 «объ отпускѣ суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ уѣздныхъ земствъ за вре-

мя производства ими прививокъ». Предсѣдатель управы пояснилъ, что прошлыми собраніями было уже установлено особое суточное довольствіе для ветиринарныхъ врачей въ уѣздахъ содержимыхъ на счетъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1 р. 50 к. и фельдшерамъ 75 коп. тоже право предоставлено потомъ и фельдшерамъ уѣзднаго земства. Было бы справедливо приравнять къ общему праву и ветеринарныхъ врачей уѣздныхъ земствъ.

Соглашаясь съ докладомъ и разъясненіемъ предсѣдателя управы собраніе **постановило** ветеринарныхъ врачей уѣзднаго земства приравнять по полученію суточнаго довольствія къ губернскимъ врачамъ и разрѣшить отпускать имъ по 1 р. 50 к. въ сутки во время производства ими предохранительныхъ и діагностическихъ прививокъ.

Ст. 113. Заслушанъ докладъ управы № 113 «о постановкѣ телефонныхъ аппаратовъ въ квартирахъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей» и послѣ обмѣна мнѣній между гласными собраніемъ **признано** въ принципѣ постановку телефоновъ желательнымъ и разрѣшило половину расходовъ по проведенію телефона и по абонементу принять на счетъ губернскаго земства, но только по полученіи о томъ согласія отъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ.

Ст. 114. **Принимается** единогласно докладъ управы № 114 „объ изданіи Ветеринарной хроники Пензенской губерніи“ при чемъ собраніе высказалось за желательность изданія особымъ отдѣломъ при существующей «Ветеринарной Хроники» и признало правила, выработанныя ветеринарнымъ совѣщаніемъ подлежащими утвержденію; при этомъ на означенное изданіе ассигновано 400 руб. со внесеніемъ ихъ въ смѣту 1914 г.

Ст. 115. Заслушанъ докладъ управы № 117 «о необходимости болѣе дѣйствительныхъ мѣропріятій противъ повальныхъ болѣзней свиней и болѣе широкаго примѣненія сывороткъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ». Гл. Е. П. Бочкаревъ находитъ, что приглашеніе 5 студентовъ достаточно для того чтобы удовлетворить всѣ требованія населенія. Гл. Н. П. Качіони также полагалъ бы воздержаться отъ приглашенія лишнихъ лицъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ всѣ прививки производятъ фельдшера. Предсѣдатель управы, поддерживая докладъ поясняетъ, что инициатива по ходатайству объ увеличеніи ветеринарнаго персонала принадлежитъ главнымъ образомъ уѣзднымъ земствамъ. Соглашаясь съ докладомъ управы собраніе по большинству голосовъ **постановило:** 1) разрѣшить управѣ пригласить на временную службу земства на лѣтніе мѣсяца будущаго года

вмѣсто 5 приглашаемыхъ студентовъ-ветеринаровъ 12, па что внести въ смѣту 1800 руб. 2) увеличить ассигнованіе на пріобрѣтеніе предохранительныхъ и лечебныхъ сывоготокъ съ 500 руб. до 1000. 3) Поручить управѣ представить собранію будущей очередной сессіи докладъ по вопросу о приготовленіи сывоготокъ бактеріологичкской лабораторіей губернскаго земства и ассигновать 200 руб. на командированіе завѣдывающаго ею въ соотвѣтствующія учрежденія для ознакомленія съ финансовой и практической стороной вопроса.

Ст. 116. **Принимается** единогласно докладъ управы № 119 «о необходимости для ветеринарно-бактеріологической лабораторіи пріобрѣтенія нѣкоторыхъ аппаратовъ и найма второго служителя» по которому собраніе признало необходимымъ въ виду увеличенія спроса на вакцину увеличить и соотвѣтствующимъ инвентаремъ для приготовленія ея ветеринарно-бактеріологической лабораторіей и нанять одного лишняго служителя, а потому **постановило:** ассигновать на покупку палиноваго котла 350 руб. 250 руб. на пріобрѣтеніе термостата и 240 руб. на наемъ второго служителя всего 840 руб., каковые подлежатъ внесенію въ смѣту 1914 года.

Ст. 117. Въ 5 ч. 20 мин. г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 12 ч. слѣдующаго дня.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

11 декабря 1913 года.

Ст. 118. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодинскій и Чембарскій—И. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. П. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. П. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ. Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Городищенской—А. П. Балашевъ, Керенской—заступ. мѣсто С. А. Тутолминъ, Краснослободской—Н. Ф. Непюковъ, Саранской—Б. П Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 21 гг. губернскихъ

гласныхъ и представители: отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 119. Приведены къ присягѣ гласные кн. С. С. Волконскій и М. П. Левковъ.

Ст. 120. Отслужена панихида по скончавшимся гласнымъ Н. А. Арапову и Евтифѣеву.

Ст. 121. Засѣданіе открыто въ $1\frac{1}{4}$ часа дня.

Ст. 122. Заслушанъ докладъ за № 32 о составленіи историческаго обзора 50-лѣтней дѣятельности земствъ Пензенской губерніи. Послѣ дополнительныхъ объясненій председателя управы кн. Кугушева, собраніе **постановило:** 1) признать нужнымъ составленіе «историческаго обзора 50-лѣтней дѣятельности земствъ Пензенской губерніи.» 2) Одобрить представленный планъ «Историческаго обзора». 3) утвердить смѣту въ суммѣ 15000 рублей въ предположеніи распредѣлить расходъ на 2 года. 4) Ассигновать по смѣтѣ на 1914 годъ 7500 р.

Ст. 123. Вмѣстѣ съ симъ собраніе **одобрило** предположеніе управы о пополненіи сборника постановленій губернскаго собранія матеріалами за послѣдующіе годы, съ расходомъ на то по 60 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы продолженіе «Сборника» печаталось по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Ст. 124. Заслушанъ докладъ управы за № 33 по вопросу объ учрежденіи земской пенсіонной кассы собраніе **постановило:** 1) признать наличность принципіальнаго согласія ²/₃ уѣздныхъ собраній на учрежденіе земской пенсіонной кассы. 2) поручить губернской управѣ, согласно ст. 3 положенія 12 іюня 1900 года, составить проектъ устава Пензенской земской пенсіонной кассы и по предварительномъ разсмотрѣніи на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ внести, съ заключеніемъ послѣднихъ, на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Ст. 125. По докладу за № 34 по вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи земскихъ служащихъ за прежнюю службу, собраніе **постановило:** 1) признать своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе 50-лѣтія земской работы установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ за прежнюю ихъ службу какъ по найму, такъ и по выбору. 2) Уполномочить губернскую управу возбудить передъ правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 126. Разсмотрѣнъ докладъ управы за № 49 объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернской земской управы, собраніе **постановило** внести въ смѣту 1914 года 2250 руб. оставивъ остальные 2250 руб. до смѣты 1915 года и разсрочивъ платежи фирмамъ.

Ст. 127. Собраніе перешло къ докладу управы за № 47 по вопросу о кормовомъ довольствіи для заключенныхъ въ арестномъ помѣщеніи и **постановило:** измѣнить прежнюю редакцію § 5 инструкціи Пензенскаго губернскаго земскаго собранія, составленной на 12 мая 1869 года слѣдующимъ образомъ: количество кормовыхъ денегъ, опредѣляемое уѣздными земскими собраніями для заключенныхъ, должно для подвергнутыхъ аресту назначаться въ одинковомъ для всѣхъ лицъ размѣрѣ, безъ различія званія, пола и возраста.

Ст. 128. **Принять** докладъ управы за № 50 объ ассигновиніи по смѣтѣ 1914 года 300 рублей на вознагражденіе за юридическія консультаціи. (См. ст. 274).

Ст. 129. **Ассигновано** собраніемъ по смѣтѣ 1914 года пособіе въ размѣрѣ 100 руб. по ходатайству Пензенской ученой архивной комиссіи о денежномъ пособіи (докладъ № 51).

Ст. 130. Собраніе перешло къ докладу управы за № 52 о пожертвованіи въ пользу голодающаго русскаго населенія Галичины и Буковины. Такъ какъ собраніе не имѣетъ права оказывать помощь въ томъ видѣ, въ которомъ предлагаетъ управа (В. И. Потуловъ) и такъ какъ помощь голодающему населенію Галичины и Буковины должна быть оказана въ видѣ частной помощи, а не ассигнованія общественныхъ учрежденій (кн. С. С. Волконскій), Собраніе **постановило:** докладъ управы отклонить.

Ст. 131. По вопросу о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну (докладъ № 56), собраніе **постановило:** въ отмѣну постановленія губернскаго собранія 15 декабря 1906 года, разрѣшить управѣ производить выдачу семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну, пособій наравнѣ съ пособіями лицамъ семействъ нижнихъ чиновъ, призрѣваемымъ въ настоящее время распоряженіемъ земства.

Ст. 132. Заслушанъ и **принятъ** докладъ управы за № 106а о размѣрѣ суточныхъ для лечившихся на Пастеровской станціи и о взиманіи платы съ иногубернскихъ паціентовъ.

Ст. 133. По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи установленнаго сбора за перевозъ черезъ рѣки Суру и Пензу въ городѣ Пензѣ во время разлива весеннихъ водъ (докладъ № 122) собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, **постановило** утвердить измѣненную таксу.

Ст. 134. Заслушанъ докладъ управы за № 123 по ходатайству временнаго комитета съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу объ ассигнованіи средствъ на расходы по организаціи съѣздовъ и

по содержанію постояннаго бюро и о командированія дорожныхъ техниковъ на этотъ съѣздъ. Собраніе, соглашаясь съ управой, **полаголо** воздержаться отъ испрашиваемаго ассигнованія ежегодной субсидіи, пока не выяснится полезная дѣятельность этого съѣзда и ограничиться внесеніемъ членскихъ взносовъ за инженера и 3 техниковъ въ той суммѣ, какая будетъ опредѣлена комитетомъ, означенный же расходъ въ суммѣ 450 руб. на поѣздку 3 лицъ и около 45 руб. на членскіе взносы отнести за счетъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала.

Ст. 135. Собраніе приступило къ обсужденію ходатайства Нижне-Ломовской городской думы о постройкѣ постояннаго моста черезъ рѣку Ломовъ и мощеной дамбы по обѣ стороны моста въ Солдатской улицѣ.

По вопросу о погашеніи долга изъ попуднаго сбора произошелъ обмѣнъ мнѣніями между гласными. Гласный В. Н. Потуловъ полагалъ, что не слѣдуетъ указывать источниковъ, изъ которыхъ будутъ браться средства для внесенія городомъ долга земству; при заключеніи займа нужно обязать городъ вносить въ свою смѣту суммы необходимыя для погашенія процентовъ по займу. Гласный Оппель обратилъ вниманіе собранія на то, что убытокъ отъ реализаціи бумагъ кассы городского и земскаго кредита городъ Н.-Ломовъ долженъ взять на себя. Гласный Н. Н. Ягодинскій полагалъ, что весь попудный сборъ, получаемый городомъ долженъ быть обращенъ на уплату процентовъ по займу и на погашеніе долга. Собраніе **постановило** поручить управѣ приступить съ начала строительнаго періода 1914 года къ постройкѣ моста черезъ рѣку Ломовъ и дамбы между городомъ Нижнемъ-Ломовомъ и желѣзно-дорожной станціей при этомъ городѣ, и для этой цѣли возбудить ходатайство объ отпускѣ 31200 руб. на 20 лѣтъ изъ кассы городского и земскаго кредита на постройку этихъ сооруженій, но не ранѣе полученія отъ города Н.-Ломова согласія на слѣдующія условія:

а) городъ Н.-Ломовъ обязуется въ 1914 г. уплатить земству разницу между нарицательной суммой ссуды и вырученной при реализаціи процентныхъ бумагъ, выданныхъ изъ кассы городского и земскаго кредита, суммы.

б) городъ Н.-Ломовъ обязуется внести земству въ 1914 г. 5%-ное удержаніе съ суммы займа, производимое кассой.

в) городъ Н.-Ломовъ обязуется возвратить земству весь расходъ по постройкѣ моста и дамбы по дѣйствительной ихъ стоимости въ теченіи 10 лѣтъ, уплачивая 13,02% роста и погашенія по полугодіямъ 30 мая и 30 ноября.

г) по погашеніи долга городъ получаетъ обратно отъ земства пятипроцентное удержаніе, предусмотрѣнное пунктомъ б.

д) городъ обязуется ежегодно выдавать необходимыя суммы на ремонтъ и капитальную перестройку сооруженій.

е) городъ обязуется ежегодно вносить въ смѣту суммы необходимыя, какъ для взноса % по долгу земству (пунктъ в), такъ и для ремонта и капитальной перестройки сооруженій (пунктъ д);

ж) если суммы, выручаемыя городомъ отъ поступленія попуднаго сбора съ тракта отъ города до желѣзно-дорожной станціи, будутъ превышать расходы по пункту е, то весь излишекъ этой суммы поступаетъ въ досрочное погашеніе долга города земству.

2. Разрѣшить управѣ до выдачи ссуды изъ кассы, а также до пополненія городомъ потери при реализаціи процентныхъ бумагъ (пунктъ а) и до взноса 5-ти процентнаго удержанія съ суммы ссуды (пунктъ б) позаимствовать необходимыя средства на выполненіе работъ изъ свободныхъ суммъ, отчисленныхъ на постройку желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

Ст. 136. Рѣшеніе вопроса по ходатайству уполномоченныхъ крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества Чембарскаго уѣзда объ отпускѣ средствъ на ремонтъ мостовъ черезъ рѣку Юнгу и шоссе къ нимъ (дѣло № 124) **оставленъ** открытымъ впредь до полученія необходимыхъ свѣдѣній отъ уѣздной управы и заключенія уѣзднаго собранія по этому вопросу.

Ст. 137. Такъ какъ признаніе за земствомъ права извлекать выгоды изъ земли подъ дорогами въ тѣхъ мѣстахъ, которыя прилегаютъ къ имѣнію частныхъ владѣльцевъ было бы равносильно нарушенію права собственности на подорожную землю, собраніе **постановило**: отклонить докладъ управы о пересмотрѣ постановленія губернскаго собранія отъ 13 февраля 1912 г. о примѣненіи на трактахъ съ 30 саж. шириной способа исправленія полотна дороги посредствомъ сдачи подъ распашку половины проѣздной части тракта (докладъ № 126) и постановленіе губернскаго собранія отъ 13 февраля 1912 года отмѣнить.

Ст. 138. Разсмотрѣнъ докладъ управы за № 128 объ ассигнованіи 1000 р. согласно предложенія Московской губернской земской управы на покупку машинъ для производства опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ. Полагая, что польза такихъ машинъ для дорогъ Пензенской губерніи весьма сомнительна, собраніе **постановило** докладъ управы отклонить.

Ст. 139. По ходатайству крестьянъ дер. Кошкарева Богородско-Голи-

цинской волости, Саранскаго уѣзда, о постройкѣ моста черезъ рѣку Атьму (докладъ № 127), собраніе, принявъ во вниманіе, что свободныхъ средствъ изъ дорожнаго капитала не имѣется, **постановило** ходатайство крестьянъ деревни Кошкарова отклонить.

Ст. 140. Заслушавъ докладъ управы за № 129 по ходатайству Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія о вознагражденіи десятника Сысоева за 27-лѣтнюю службу **постановило** представить десятника Сысоева къ наградѣ за 27-лѣтнюю службу, вопросъ же о выдачѣ единовременнаго пособія рѣшить закрытой баллотировкой (см. ст. 280 и 290).

Ст. 141. По ходатайству Н.-Ломовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи съ бывшаго земскаго десятника И. Г. Калинина 100 рублей, (докладъ № 130), гласный Н. Н. Ягодинскій видитъ въ дѣяніи Калинина полный составъ преступленія, а именно растраты. Принимая во вниманіе, что уѣздный членъ по Бунискому уѣзду въ искѣ 100 руб. съ десятника Калинина въ пользу земства отказалъ, собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы **постановило**: исключить сумму 100 р., какъ безнадежную къ возвращенію, со счетовъ уѣздной земской управы.

Ст. 142. По ходатайству Пензенскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 1912 года о назначеніи вдовѣ умершаго десятника М. Е. Ежовой денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей (докладъ № 131) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило** назначить вдовѣ дорожнаго десятника М. Н. Ежовой единовременное пособіе изъ дорожнаго капитала сто рублей съ отнесеніемъ расхода по смѣтѣ 1914 года.

Ст. 143. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило**: ходатайство чертежника дорожнаго отдѣла П. Н. Филатова удовлетворить и выдать ему безвозвратную ссуду въ размѣрѣ 200 руб. (докладъ № 132).

Ст. 144. Заслушана телеграмма вдовы губернскаго гласнаго Н. А. Арапова «глубоко тронута Вашимъ сообщеніемъ. Прошу передать губернскому собранію мою сердечную благодарность за оказанное уваженіе дорогой памяти мужа столь горячо любившаго родной край. Александра Арапова. (См. ст. 105.)

Ст. 145. Заслушано отношеніе предсѣдателя Керенской уѣздной земской управы о замѣнѣ его въ губернскомъ земскомъ собраніи членомъ Керенской уѣздной земской управы С. А. Тутолминымъ.

Ст. 146. Собраніе перешло къ разсмотрѣнію доклада управы за № 133 о гидротехнической организаціи.

Членъ управы В. В. Вырубовъ ссылается на ст. 231 тома XII части II св. зак. гдѣ указывается, что за изысканія, за составленіе проетковъ и смѣтъ и за надзоръ надъ производствомъ гидротехническихъ работъ съ частныхъ лицъ правительственными и гидротехническими чинами взимается особое въ доходъ казны вознагражденіе по таксѣ, утверждаемой главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ но съ земель крестьянскихъ обществъ за эти работы платы не взимается, но общества не освобождаются отъ обязанности безвозмезднаго доставленія рабочихъ, подводъ и матеріаловъ, необходимыхъ для производства изысканій. Въ дѣйствительности законъ остается безъ исполненія. Существующая при управленіи земледѣлія и землеустройства гидротехническая организація не успѣваетъ выполнять порученія землеустроительныхъ комиссій и всѣ ходатайства отклоняются. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ, чтобы былъ установленъ извѣстный планъ работы, введена извѣстная очередь въ ихъ исполненія. Эта задача должна быть возложена на сельскохозяйственный совѣтъ при участіи предсѣдателей управъ. Гласный Бочкаревъ сомнѣвается найдутся ли желающіе пользоваться земскимъ гидротехническимъ отдѣломъ за плату. Гласный П. Н. Ягодинскій полагалъ, что слѣдовало бы прежде ходатайствовать о расширеніи гидротехнической организаціи правительственной, а потомъ заняться организаціей земскаго гидротехническаго отдѣла. Членъ управы Вырубовъ полагаетъ, что слѣдуетъ передать докладъ на разсмотрѣніе 2-й редакціонной комиссіи.

Собраніе **постановило** докладъ Управы о гидротехнической организаціи передать на разсмотрѣніе 2-й редакціонной комиссіи.

Ст. 147. **Принятъ** къ свѣдѣнію докладъ управы за № 140 о поступленіяхъ въ уплату за выданныя крестьянскому населенію въ 1906—1907 г.г. ссуды на прокормъ скота.

Ст. 148. Заслушано ходатайство Общины во имя св. Ольги объ увеличеніи платы за службу сестеръ милосердія Общины въ больницѣ губернскаго земства (докладъ № 92ᵃ.) Гласный В. И. Потуловъ заявляетъ что единственное возраженіе, которое выдвигается противъ увеличенія платы сводится къ тому, что въ больницѣ работаютъ не только сестры, но и испытуемыя. Возраженіе это не состоятельно, такъ какъ выборъ зависитъ отъ старшаго врача больницы и, если онъ беретъ испытуемыхъ, то это означаетъ, что онъ признаетъ за ними знаніе и опытъ. Между тѣмъ спросъ на сестеръ

огромный, частная же практика оплачивается значительно выше больничной работы. Община получаетъ съ частныхъ лицъ 30 руб., съ больницы 16 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ между тѣмъ приходится отказываться отъ частной практики. Поэтому увеличеніе платы за службу сестеръ милосердія въ больницѣ губернскаго земства съ 1800 руб. до 2040 руб. справедливо при настоящей общей дороговизнѣ жизни.

Собраніе **утвердило** ассигнованіе управы, внесшей соотвѣтствующую сумму на увеличеніе платы за службу сестеръ въ смѣту расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній.

Ст. 149. Собраніе **отклонило** ходатайство о выдачѣ вдовѣ умершаго фельдшера Кармишенскаго Е. М. Кармишенской страхового вознагражденія за смерть мужа въ суммѣ 1000 руб. (докладъ № 77) такъ какъ смерть Кармишенскаго произошла до изданія соотвѣтствующихъ правилъ, и у вдовы правъ на полученіе страхового вознагражденія—нѣтъ.

Ст. 150. Такъ какъ выдача пособія Чистякову на воспитаніе Настеровой была бы вопреки установленной постановленіемъ губернскаго земскаго собранія выдачи платы за воспитаніе подкидываемыхъ дѣтей, до опредѣленнаго возраста, собраніе **постановило** въ выдачѣ пособія М. Ф. Чистякову отказать (докладъ № 97)

Ст. 151. Собраніе **отклонило** ходатайство бывшей служащей губернской земской управой К. Г. Робустовой о единовременномъ пособіи (докладъ № 99).

Ст. 152. **Отклонено** ходатайство кр. гор. Мокшана Пелагеи Тюриной о назначеніи ей пенсіи за службу мужа ея въ больницѣ губернскаго земства. (докл. № 101).

Ст. 153. По докладу управы за № 102 о выдачѣ пособія вдовѣ бывшаго машиниста электрической станціи земской больницы Н. Кондратьевой, собраніе **постановило**: выдать Кондратьевой изъ страхового капитала единовременное пособіе въ размѣрѣ 120 руб.

Ст. 154. Собраніе удовлетворило ходатайство о пособіи бывшаго служителя больницы губернскаго земства Н. Алясина (докладъ № 104) и **назначило** ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 84 руб. съ отнесеніемъ расхода по смѣтѣ 1914 года.

Ст. 155. Собраніе согласилось съ докладомъ управы за № 115 по ходатайству вдовы ветеринарнаго врача Н. І. Тихоправовой о пособіи на образованіе дочери и **постановило** назначить ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. съ отнесеніемъ расхода по смѣтѣ 1914 года.

Ст. 156. По ходатайству бывшаго фельдшера Ф. Е. Фасанова о выдачѣ ему пособія на леченіе (докладъ № 105) собраніе постановило ходатайство отклонить, такъ какъ въ текущемъ году Фасановъ помѣщенъ управой въ богадѣльню, въ которой и призрѣвается въ настоящее время.

Ст. 157. Собраніе постановило выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. вдовѣ ветеринарнаго фельдшера П. С. Масленниковой обратившейся съ ходатайствомъ о назначеніи ей пенсіи (докл. № 116).

Ст. 158. Засѣданіе закрывается въ 5 часовъ дня до 12 ч. дня 12 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

12 декабря 1913 года.

Ст. 159. Въ Собраніе прибыли; предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства; Пензенскій—А. Н. Селивановъ, Городищенскій—кн. Д. А. Оболенскій, Краснослободскій—Л. Д. Бакулинъ, Мокшанскій—Н. А. Араповъ, Наровчатскій—М. Н. Федоровъ, Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодинскій, Саранскій—М. Н. Филатовъ и Чембарскій—Н. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Инсарской—С. С. Дятковъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Наровчатской—А. С. Лачиновъ, Саранской—Б. Н. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 27 г. г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 160. Засѣданіе объявлено г. предсѣдателемъ открытымъ въ 1 часъ дня.

Ст. 161. Заслушавъ докладъ (№ 582) редакціонной комиссіи по предложенію г. Пензенскаго губернатора о внесеніи въ смѣту и раскладку Городищенскаго земства на 1914 годъ 21745 р.

76 коп. на уплату долга казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій. Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями комиссіи, что 1) означенный долгъ, составляя первоначально сумму около 40000 руб. нынѣ путемъ постепеннаго погашенія въ зависимости отъ состоянія бюджета Городищенскаго земства весьма значительно сократился, 2) Городищенскимъ земствомъ по постановленію чрезвычайнаго собранія 2 декабря сего года возбуждается ходатайство передъ правительствомъ о полномъ сложеніи оставшагося долга 3) смѣта Городищенскаго земства на 1914 г. составлена съ превышеніемъ предѣльной нормы обложенія на 15, 3%, включеніе-же дополнительно 21245 р. 76 к. повысило бы обложеніе еще на 15% и 4) что на погашеніе означеннаго выше долга уѣзднымъ земствомъ была внесена въ смѣту текущаго 1913 года сумма, къ размѣрѣ 1000 рублей, собраніе **постановило:** воздержавшись отъ внесенія всей остающейся суммы долга, внести въ смѣту и раскладку Городищенскаго земства на 1914 годъ на указанный предметъ 500 руб., въ дополненіе къ равной суммѣ, внесенной уже уѣзднымъ собраніемъ.

Ст. 162. Заслушанъ докладъ управы (№ 120) и заключеніе редакціонной комиссіи № 120а по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ. Собраніе **постановило:** 1) исключить изъ списка дорожныхъ сооруженій, предположенныхъ Нижне-Ломовскимъ уѣзднымъ собраніемъ сессіи сего 1913 года, удлиненіе гати въ дер. Мякининѣ на сумму 1450 рублей и дополнительное ассигнованіе на постройку моста съ мощенными въѣздами въ Покровской слободѣ г. В. Ломова въ суммѣ 1347 руб.; ассигнованный по смѣтамъ текущаго года кредитъ на постройку вышеуказаннаго моста въ размѣрѣ 1653 рублей употребить на выполненіе другихъ работъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ 1914 году; 2) смѣты и проекты на устройство, перестройку и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трахтахъ въ 1914 году утвердить и внести въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ 93,357 руб. 76 коп.; 3) согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1911 года, ассигновать, для возмѣщенія дорожному капиталу, 15000 руб. на производство въ 1914 г. неотложныхъ работъ на коммерческихъ трактахъ; 4) согласно постановленія собранія 1909 года, ассигновать на расходы по техни-

ческой организаціи 13,558 руб., 5) ассигновать на непредвидѣнные издержки, въ видѣ 5% запасной суммы, 4600 р. 6) согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи о желательности постройки на почтовыхъ трактахъ, взамѣнъ постоянныхъ деревянныхъ желѣзно-бетонныхъ мостовъ. Послѣдній пунктъ ходатайства управы по заслушанному докладу объ ассигнованіи суммъ на усиленіе дорожнаго капитала для исправленія полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на всѣхъ коммерческихъ трактахъ собраніе постановило разсмотрѣть совмѣстно съ докладомъ о работахъ на сихъ послѣднихъ.

Ст. 163. Заслушанъ докладъ управы № 121 и заключеніе редакціонной комиссіи № 121 (а) по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ за счетъ спеціально-дорожнаго капитала П. Н. Ягодинскій обращаетъ вниманіе собранія на невыполненіе нѣкоторыми уѣздными земствами предположенныхъ на данный годъ дорожныхъ работъ и высказываетъ пожеланіе, дабы уѣздныя собранія предложили подлежащимъ управамъ усилить въ этомъ отношеніи надзоръ за подрядчиками.

А. Н. Ермоловъ указываетъ на сложность разсматриваемаго вопроса о возложеніи дорожной повинности въ ея цѣломъ на обязанности губернскаго земства представлялось бы болѣе осторожнымъ предварительно поручить управѣ или спеціально избранной комиссіи всесторонне разработать обстоятельства дѣла, освѣтивъ въ этомъ отношеніи и роль уѣздныхъ земствъ; въ частности сумма въ 25 руб., отпускаемая на исправленіе 1 версты полотна дороги, является совершенно недостаточной, почему ассигнуемыя въ общемъ на указанный предметъ средства было бы полезнѣе расходовать на коренное улучшеніе нѣкоторыхъ трактовъ имѣющихъ общегубернское значеніе.

Предсѣдатель губернской управы кн. Л. Н. Кугушевъ разъясняетъ, что въ разсматриваемый докладъ введены совершенно новыя положенія: ассигнуемыя ежегодно изъ спеціально дорожнаго копитала суммы, въ размѣрѣ 126.000 рублей на работы по дорожнымъ сооруженіямъ на комерческихъ трактахъ предоставляются недостаточными необходимо привлечь къ этому дѣлу средства губернскаго земскаго сбора; по порученію собранія, губернская управа разработала классификацію коммерческихъ трактовъ на губернскіе и уѣздные и признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ остановиться на денежномъ способѣ отбыванія дорожной по-

винности, съ отнесеніемъ на обязанность и средства губернскаго земства; сумма въ 25 руб. на версту составляетъ лишь общій расчетъ, и средства, отпускаемыя на исправленіе полотна дорогъ, въ ихъ цѣломъ дожны расходоваться на исправленіе тѣхъ участковыхъ трактовъ, которые наиболѣе въ этомъ нуждаются; что касается невыполненія нѣкоторыми уѣздными земствами предположенныхъ на текущій годъ работъ, то явленіе это объясняется крайне неблагопріятными условіями погоды въ теченіе всего рабочаго періода.

М. П. Микулинъ, протестуя противъ внесенія въ смѣту 93500 руб. на содержаніе полотна дорогъ по расчету 25 р. на версту, какъ предполагаетъ управа отмѣтилъ, что принятіе такого постановленія можетъ получать значеніе какъ бы полнаго перехода отъ натуральной дорожной повинности къ денежной. Между тѣмъ остается еще много дорогъ, которыя съ одной стороны не могутъ быть отнесены въ разрядъ проселочныхъ, такъ какъ онѣ представляютъ изъ себя дороги общаго, а не частнаго пользованія, съ другой стороны не принято земствомъ къ оборудованію и на счетъ дорожнаго капитала содержаніе полотна ихъ губернская управа и не собирается относить на испрашиваемый кредитъ, такъ какъ въ ея расчетъ поверстной стоимости эти дороги не входятъ. Кто-же будетъ содержать эти дороги и остается ли по отношенію къ нимъ въ силѣ натуральная повинность. А если остается, то такой частичный переходъ въ денежной повинности едва-ли по закону допустимъ. Какъ результатъ недостаточной обоснованности доклада управы и редакціонной комиссіи, по мнѣнію гл. Микулина является и крайне несправедливое распредѣленіе тяжести этого новаго расхода между отдѣльными уѣздами. Такъ Пензенскій уѣздъ сообразно цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ получитъ наибольшую противъ другихъ уѣздовъ долю на тотъ предметъ расходовъ, между тѣмъ какъ по расчету неменьшаго протяженія противъ другихъ уѣздовъ своихъ дорогъ онъ получитъ по разверсткѣ въ свое распоряженіе, или въ свою пользу наименьшую сумму. Получается двойная несправедливость. Указавъ далѣе на крайнюю трудность по существу дѣла фактическаго контроля управою расходовъ испрашиваемой суммы, гл. Микулинъ добавилъ, что переходъ отъ натуральной повинности къ денежной переходъ, отъ котораго возвратъ обратно къ натуральной по закону находится уже не во власти земства, даже если бы онъ и не встрѣчалъ никакихъ затрудненій, въ наступающемъ году является особенно несвоевременнымъ и нежелательнымъ, такъ какъ ожидается, и кажется поступилъ уже на разсмотрѣніе законо

дательныхъ учрежденій, новый законъ о гужевыхъ дорогахъ, который несомнѣнно внесетъ большую опредѣленность какъ въ распредѣленіе дорогъ на разряды, такъ и въ обязательства земства по ихъ содержанію.

И. П. Качіони указываетъ на состоявшееся постановленіе Городищенскаго собранія о сохраненіи натуральной дорожной повинности и высказываетъ опасеніе, что Городищенскій уѣздъ, въ случаѣ принятія губернскимъ земскимъ собраніемъ перехода на денежную повинность, будетъ вынужденъ нести отбываніе дорожной повинности и денежной и натуральной.

Предсѣдатель губернской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, предсѣдатель редакціонной коммиссіи Н. Н. Ягодинскій и членъ управы В. В. Вырубовъ даютъ подробныя разъясненія относительно отдѣльныхъ суммъ, изъ коихъ слагаются 93500 р., испрашиваемые на содержаніе коммерческихъ трактовъ, и относительно вопроса объ отбываніи дорожной повинности Городищенскимъ уѣздомъ, въ случаѣ установленія губернскимъ собраніемъ денежной повинности.

М. П. Микулинъ заявляетъ, что, опредѣляя сумму испрашиваемую на содержаніе полотна въ 93500 р. вмѣсто 50000 руб., онъ былъ введенъ въ заблужденіе несовсѣмъ правильной конструкціей смѣты и неточнымъ текстомъ соотвѣтствующей ея статьи, но если эта сумма опредѣляется и въ 50 тыс. руб., то всѣ возраженія проведенные имъ по существу остаются въ силѣ. Теперь же онъ возражаетъ также и противъ внесенія 9600 руб. въ смѣту и раскладку на усиленіе средствъ дорожнаго капитала. Если рѣчь идетъ о временномъ усиленіи средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала, то внесеніемъ въ расходную смѣту это сводилось бы къ образованію особаго постояннаго оборотнаго дорожнаго капитала. А это совершенно не вызывается необходимостью, такъ какъ ассигнованія на коммерческія тракты давно уже превзошли сумму спеціальнаго дорожнаго капитала и дѣлаются въ значительной части изъ обще-земскихъ средствъ. Ассигнованія эти изъ того и другого источника по отдѣльнымъ сооруженіямъ не распредѣляются, почему, при слабомъ поступленіи суммъ въ спеціальный дорожный капиталъ, управа всегда имѣетъ возможность производить, наравнѣ съ другими, расходы на дорожныя сооруженія изъ оборотныхъ средствъ ежегодно ассигнуемыхъ ей по общей смѣтѣ.

Собраніе **постановило:** 1) признать всѣ существующіе

коммерческіе тракты губернскими, отнести расходъ по ихъ сооруженію на счетъ средствъ губернскаго земства и перевести губернскую дорожную повинность по исправленію полотна этихъ дорогъ наравнѣ съ почтовыми трактами;

2) ассигновать изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 107947 руб. 91 коп. на постройку и перестройку въ 1914 г. дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ и 93500 руб. изъ губернскаго земскаго сбора на исправленіе полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ, а всего 201447 руб. 91 коп.;

3) ассигновать изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 10000 руб. въ видѣ 5% запасной суммы на непредвидѣнныя издержки;

4) ассигновать изъ средствъ дорожнаго капитала на содержаніе технической организаціи и на періодическія прибавки техническому персоналу 15608 руб.;

5) утвердить вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на строительныя матеріалы и рабочія руки для составленія смѣтъ на 1915 годъ;

6) войти съ ходатайствомъ предъ правительствомъ о принятіи участія въ оборудованіи и улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ, такъ какъ земство своими средствами привести дороги въ надлежащее состояніе не можетъ;

7) перечислить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ дороги отъ с. Плеса до границы уѣзда по тракту на г. Н.-Ломовъ черезъ с. Атмисъ, въ разрядъ коммерческихъ;

8) измѣнить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, существующее направленіе тракта Царевщина-Шадымъ черезъ села Муратовка, Бѣликово, но при условіи, если представится возможность провести дорогу по новому направленію шириной въ 30 саж., посредствомъ обмѣна 30 саж. полосы старой дороги на новую;

9) поручить губернской управѣ совмѣстно съ представителями уѣздныхъ разработать планъ новыхъ работъ, въ связи съ нимъ вопросъ о крупномъ займѣ на дорожное строительство и на измѣненіе сѣти земскихъ дорогъ въ зависимости отъ постройки въ уѣздахъ желѣзно-дорожныхъ вѣтвей, и доложить объ этомъ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію;

10) отклонить предложеніе губернской управы по хода-

тайству Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи техническому персоналу нанимать вольныхъ лошадей по дѣйствительной стоимости за счетъ земства въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ пользоваться земскими лошадьми;

11) принять предложеніе Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи дорожному технику права на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, при условіи перечисленія въ доходъ уѣзднаго земства суммы равной стоимости разъѣздовъ техника по трехлѣтней сложности и высказано пожеланіе, чтобы и другія уѣздныя управы предоставили на тѣхъ же условіяхъ дорожнымъ техникамъ безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ;

12) измѣнить, согласно ходатайства Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія, § 6 отд. А инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла въ Пензенской губ. и придать этому § слѣдующую редакцію: съ передачею коммерческихъ трактовъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ, за губернской остается контроль, руководство и отвѣтственность въ техническомъ отношеніи за всѣми производящимися постройками, а на уѣздныхъ управахъ лежитъ наблюденіе за всѣми дорожно-строительными работами и сооруженіями при посредствѣ дорожнаго технискаго персонала;

13) оставить вопросъ по ходатайству Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, о перечисленіи проселочныхъ дорогъ: Лунино—черезъ Большое Левшино и Чирково до Степановки и Мокшанъ на г. Чембаръ черезъ села Богородское, Александровка, Фатуевка и Успенское въ разрядъ коммерческихъ открытымъ, впредь до представленія уѣздной управой результатовъ техническаго и экономическаго обслѣдованія этихъ трактовъ;

14) перечислить участокъ дороги отъ границы Пензенской губ. до с. Каменки на большомъ трактѣ г. Пенза на гор. Чембаръ въ разрядъ коммерческихъ;

15) отклонить ходатайство Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ 360 руб. на содержаніе третьяго постояннаго десятника и разрѣшить всѣмъ уѣзднымъ управамъ, по соглашенію съ губернской, приглашать въ случаѣ надобности временныхъ десятниковъ, съ отнесеніемъ расхода по ихъ содержанію за счетъ суммъ, отпущенныхъ на производимыя ими работы;

16) перечислить, согласно ходатайства Инсарскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ Нижегородскаго тракта въ

предѣлахъ Саранскаго уѣзда, т. е. отъ границы уѣзда до гор. Саранска протяженіемъ около 7 верстъ въ разрядъ коммерческихъ;

17) оставить вопросъ о постройкѣ мощеной гати у моста черезъ р. Буртасъ на проселочномъ трактѣ Поливаново-Башмаково открытымъ и поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію результаты обслѣдованія этого тракта;

18) разрѣшить въ Саранскомъ уѣздѣ постройку моста черезъ р. Карнай возлѣ деревни Мокровки на проселочной дорогѣ Воеводское—г. Саранскъ, но при условіи, если по обслѣдованію этого тракта выяснится неотложная необходимость въ оборудованіи таковаго;

19) основной окладъ дорожнымъ десятникамъ повысить съ 30 до 35 рублей въ мѣсяцъ.

Ст. 164. Заслушанъ докладъ № 58-й редакціонной комиссіи по протестамъ г. Пензенскаго губернатора о невнесеніи въ § IV смѣты уѣздныхъ земствъ ассигнованій на дорожную повинность. Собраніе **постановило** считать означенные протесты, за принятіемъ всѣхъ существующихъ коммерческихъ трактовъ въ разрядъ губернскихъ и ассигнованіемъ на ремонтъ полотна и на текущій ремонтъ сооруженій на нихъ изъ губернскаго сбора 93,500 рублей отпавшими.

Ст. 165. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи (№ 121б) по провѣркѣ дѣлопроизводства и отчетности губернской управы по дорожнымъ работамъ на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ. Собраніе **постановило** отчетъ управы за 1912 годъ по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ утвердить.

Ст. 166. Въ 4½ часа пополудни засѣданіе собраніе объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 12 часовъ дня 13 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

13-го декабря 1913 года.

Ст. 167. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства—В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводи-

постановило: поощрить труды служащихъ канцелярiи управы кромѣ оцѣночнаго отдѣленія выдачей денежной награды въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія и поручить управѣ къ слѣдующему засѣданію собранія выяснить потребную сумму, каковую и подвергнуть закрытой баллотировкѣ. (См. ст. 235 и 277), а отчетъ утвердить.

Ст. 175. Заслушанъ журналъ (№ 5 а) 2-й редакціонной коммиссіи 11-го декабря 1912 года объ участіи губернскаго земства въ обще-земскомъ книгоиздательскомъ и книгопродавческомъ товариществѣ и соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной коммиссіи о необходимости такого участія въ виду большой пользы для уѣздныхъ земствъ, собраніе **высказалось** за желательность передачи этого доклада на обсужденіе уѣздыхъ земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы заключенія таковыхъ были доложены управою ближайшему очередному собранію. Въ тоже время ассигновано собраніемъ 300 рублей съ отнесеніемъ на смѣту 1914 года на выписку справочныхъ изданій педагогической и общей литературы.

Ст. 176. **Принимается** собраніемъ единогласно докладъ (№ 67) объ изданіи „Вѣстника Пензенскаго Земства" въ 1914 году по которому согласно заключенія управы ассигновывается на расходы въ 1914 году 3500 рублей изъ средствъ губернскато сбора и 600 рублей изъ страхового капитала.

Ст. 177. Заслушивается и **принимается** въ полномъ объемѣ докладъ управы (№ 141[б]) „по поводу выдачи по требованію казенной палаты справки и вкладѣ, хранившемся въ кассѣ мелкаго кредита". При чемъ собраніе соглашаясь съ доводами управы нашло, что въ заключительной части своего отношенія № 61042 управленіе по дѣламъ мелкаго кредита указывая на возможность примѣненія къ должностнымъ лицамъ учрежденій мелкаго кредита статей 338 и 394 улож. о наказ. каковое толкованіе является не согласнымъ закону и затронуло достоинство земства, допустивъ это указаніе по отношенію состава губернской управы, какъ исполнительнаго органа земскаго собранія на который собраніе согласно 73 ст. устава кассы было возложено обязанность правленія, а потому собраніе **постановило:** поручить управѣ принести жалобу на управленіе по дѣламъ мелкаго кредита г. министру финансовъ и о послѣдующемъ распоряженіи г. министра довести до свѣдѣнія собранія.

Ст. 178. Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ собранія 10-го декабря 1913 года.

Ст. 179. Заслушанъ докладъ управы (№ 65) „по поводу періодиче-

скихъ совѣщаній бухгалтеровъ". Предсѣдатель управы кн. Л. П. Кугушевъ поддерживая докладъ находитъ необходимымъ для объединенія правилъ въ счетоводствѣ устройство такихъ совѣщаній, но что въ настоящее время управа полагала бы, для опыта, созвать совѣщаніе бухгалтеровъ только въ теченіе одного года, означенная поправка собраніемъ **принята** и ассигновано на этотъ предметъ 300 руб. со внесеніемъ въ смѣту 1914 года;

Ст. 180. Заслушанъ и **отклоненъ** собраніемъ въ виду недостаточности средствъ докладъ управы (№ 79) „по поводу ходатайства общества для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлечимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія о пособіи на расширеніе зданія пріюта".

Ст. 181. **Отклоняется** собраніемъ согласно предложенія управы по тѣмъ же соображеніямъ ходатайство санаторіи (№ 80) „по поводу предложенія Ялтинской санаторіи въ память Императора Александра III-го при обществѣ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ Пензенскому губернскому земству пріобрѣсти право на пользованіе постояннымъ мѣстомъ для больныхъ туберкулезомъ въ санаторіи".

Ст. 182. Затѣмъ собраніе приступило къ производству закрытой баллотировкой пособій по отдѣльнымъ ходатайствамъ и вознагражденія служащимъ и награды канцеляріи кассы мелкаго кредита: 1) отклоняется при—20 положительныхъ и при—20 отрицательныхъ голосовъ ходатайство эпидемическаго врача Панкова о выдачѣ ему 360 рублей квартирныхъ (см. докл. № 78); 2) прибавлено къ жалованью ветеринарному фельдшеру Пакелину при 22 положительныхъ и 18 отрицательныхъ 120 руб. (см. ст. 109); 3) по заслушанному докладу управы № 103 назначено Вѣнценосцевой при 25 положительныхъ и 15 отрицательныхъ голосовъ -200 р. въ единовременное пособіе; 4) назначено канцеляріи кассы мелкаго кредита изъ прибылей кассы награда въ размѣрѣ 470 руб. при 26 положительныхъ и 14 отрицательныхъ голосахъ. (См. ст. 173).

Ст. 183. Затѣмъ г. предсѣдатель въ 5 часовъ дня объявилъ собраніе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія.

14 декабря 1913 года.

Ст. 184. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводителя дворянства: Мокшанскій—Н. А. Араповъ, Наровчатскій—М. И. Федоровъ, Н.-Ломовскій—П. П. Ягодинскій и Чембарскій—И. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. П. Ермоловъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Наровчатской—А. С. Лачиновъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ и Саранской—Б. П. Обуховъ и 25 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 185. Засѣданіе объявлено г. предсѣдателемъ открытымъ въ 1½ часа дня.

Ст. 186. Заслушанъ докладъ № 66* ревизіонной комиссіи по вопросу о перерасходѣ въ суммѣ 1612 р. 19 к., сдѣланномъ губернской управою въ 1911 г. по смѣтѣ на X съѣздъ врачей, и по ревизіи отчета управы за 1912 г. расходовъ по санитарной части. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе **постановило:** помянутый перерасходъ и расходы по санитарной части за 1912 годъ признать правильными и утвердить.

Ст. 187. Заслушанъ и **принятъ** собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ (№ 81*) ревизіонной комиссіи по обревизованію отчетовъ губернской управы по больницамъ губернскаго земства. Г. Предсѣдателемъ приглашены къ участію въ занятіяхъ собранія медицинскій инспекторъ П. В. Ивановъ, старшій врачъ больницы губернскаго земства Д. С. Щеткинъ, завѣдующій психіатрической лечебницей К. Р. Евграфовъ и завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ управы А. М. Архиповъ.

Ст. 188. Заслушаны докладъ управы (№ 81) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 81ᵃ) по медицинскимъ отчетамъ за 1912 г. по соматической больницѣ и психіатрической лечебницѣ,

отчету управы за 1912 годъ по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній, медицинскимъ отчетомъ по соматической и психіатрической больницамъ и отчету по благотворительнымъ заведеніямъ за 10 мѣсяцевъ текущаго года и по смѣтамъ па благотворительныя заведенія на 1914 годъ. Е. Н. Бочкаревъ рядомъ подробныхъ цифровыхъ данныхъ устанавливаетъ правильность расходовъ на отопленіе больницы, но обращаетъ вниманіе собранія на его крайнюю дороговизну. Предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ и К. Р. Евграфовъ вносятъ предложеніе о желательности подробной разработки вопроса относительно возможнаго удешевленія отопленія больницы, путемъ перехода къ нефтяному отопленію, хозяйственной заготовки дровъ или другихъ мѣропріятій. Собраніе **постановило**—отчеты за 1912 годъ утвердить. За 10 мѣсяцевъ текущаго года, принять къ свѣдѣнію, утвердить смѣты на 1914 годъ по благотворительнымъ заведеніямъ утвердить и поручить управѣ разработать вопросъ о мѣрахъ удешевленія отопленія больницъ губернскаго земства.

Ст. 189. Заслушаны докладъ управы (№ 88) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 81⁶) о прекращеніи взысканія недоимокъ за леченіе въ больницѣ и психіатрической лечебницѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о полной безнадежности означенныхъ долговъ, собраніе **постановило**—всю сумму недоимки—31.884 р. 96¾ коп. сложить со счетовъ.

Ст. 190. Заслушаны докладъ управы (№ 75) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 75⁴) о дополненіи существующихъ правилъ обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала. Собраніе **постановило**—1) § 3-й помянутыхъ правилъ сохранить въ прежней редакціи, принятой очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1912 года, дополнивъ ее лишь указаніемъ, что при отсутствіи родителей вознагражденіе можетъ быть оставляемо также роднымъ братьямъ и сестрамъ страхуемаго, не достигшимъ совершеннолѣтія; 2) признать не подлежащими обезпеченію: зубныхъ врачей, провизоровъ, поваровъ и кухарокъ, дворниковъ и сторожей, портныхъ, водовозовъ, оспопрививателей безъ медицинскаго образованія и надзирателей и надзирательницъ, не состоящихъ на службѣ въ заразномъ отдѣленіи (надзиратели и надзирательницы психіатрическаго отдѣленія, какъ лица съ медицинскимъ образованіемъ, подлежатъ страхованію по § 4 правилъ): 3) подлежащими страхованію признать: швейцаровъ при больни-

цахъ и сторожей, исполняющихъ ихъ обязанности, ваньщиковъ и ваньщицъ при заразныхъ отдѣленіяхъ, дезинфекторовъ, кастеляншъ, смотрителей и постоянныхъ ассенизаторовъ при больницахъ, работающихъ непосредственно при обозѣ; 4) внести въ списки страхуемыхъ лицъ церковнаго причта при больницахъ, состоящихъ на постоянной службѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, опредѣливъ сумму обезпеченія для священниковъ въ 3000 руб., діаконовъ—1000 руб. и псаломщиковъ въ 500 руб.; 5) внести въ §§ 2 и 4 правилъ дополненіе въ отношеніи страхованія лицъ ветеринарнаго персонала въ редакціи, изложенной въ докладѣ управы.

Ст. 191. Заслушаны докладъ управы (№ 74) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 75а) по поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи за счетъ губернскихъ суммъ межуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Кандіевкѣ. По обмѣнѣ мнѣніями между г.г. Вырубовымъ, Микулинымъ, Метлошъ, Ивановымъ, Евграфовымъ и Архиповымъ объ общемъ значеніи межуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, ихъ характерѣ и цѣлесообразности принятія ихъ въ завѣдываніе и на средства губернскаго или уѣздныхъ земствъ, собраніе большинствомъ голосовъ установило слѣдующія принципіальныя положенія: 1) межуѣздные врачебные пункты губернскаго земства служатъ дополненіемъ планомѣрно распредѣленной сѣти таковыхъ же пунктовъ уѣздныхъ земствъ, почему и возбужденіе ходатайства послѣдними объ устройствѣ губернскимъ земствомъ межуѣздныхъ пунктовъ признается своевременнымъ только послѣ всесторонней разработкѣ и утвержденія уѣздными земскими собраніями, пограничныя территоріи которыхъ предполагается обслуживать межуѣзднымъ пунктомъ, плановъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ участковъ при максимальномъ радіусѣ участка не болѣе 10 верстъ, исключая Городищенскаго уѣзда, гдѣ радіусъ можетъ быть допущенъ въ 15 верстъ; 2) межуѣздные пункты устраиваются и снабжаются медицинскимъ персоналомъ за счетъ губернскаго земства съ цѣлью обезпечить извѣстный пограничный районъ врачебной помощью и побудить уѣздныя земства къ расширенію числа врачебныхъ пунктовъ въ уѣздахъ, почему межуѣздные пункты должны представлять вполнѣ обезпеченныя всѣмъ необходимымъ и построенныя съ соблюденіемъ условій гигіеническихъ и больничныхъ нормъ, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, лечебныя заведенія при стаціонарной и безплатной системѣ подачи медицинской помощи; 3) межуѣздные пункты находятся въ завѣдываніи губернскаго земства, за

счетъ котораго относятся расходы по постройкѣ, прочіе же расходы, содержаніе пункта и текущій ремонтъ его зданій возмѣщаются губернскому земству заинтересованными уѣздными по расчету числа больныхъ и проведенныхъ ими дней изъ каждаго изъ этихъ земствъ; содержаніе иногубернскихъ и иноуѣздныхъ больныхъ производится за счетъ губернскаго земства. Частный вопросъ о постройкѣ межуѣзднаго пункта въ с. Кандіевкѣ собраніе **постановило** оставить открытымъ и просить Керенское и Чембарское уѣздныя земства войти въ совмѣстное съ губернской управой его разсмотрѣніе.

Ст. 192. Заслушаны докладъ управѣ (№ 72) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 75а) объ ассигнованіи средствъ на подготовительныя работы къ XI губернскому съѣзду врачей и представителей земствъ Пензенской губерніи. Собраніе **постановило**—на означенный предметъ ассигновать 1500 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года.

Ст. 193. Заслушаны докладъ управы (№ 68) и заключеніе редакціонной комиссіи (№ 75а) объ организаціи на 1914 годъ противоэпидемическихъ мѣропріятій на случай занесенія въ губернію чумы. Г. предсѣдателемъ поставленъ на обсужденіе собранія основной вопросъ—о необходимости или же несвоевременности принятія нынѣ же предохранительныхъ мѣръ на случай объявленія губерніи угрожаемой по чумѣ. Выслушавъ мнѣнія врачебнаго инспектора П. В. Иванова, врачей Б. Р. Евграфова и А. М. Архипова и гласнаго Ф. А. Метлошъ о существующей въ настоящее время опасности занесенія въ Пензенскую губернію чумы и необходимости принятія предохранительныхъ мѣръ и возраженія гласыхъ А. Д. Загоскина и П. Н. Ягодинскаго, собраніе признало необходимымъ нынѣ же принять соотвѣтствующія мѣры на случай возможной чумной эпидеміи. Послѣ подробнаго обсужденія доклада управы и заключенія редакціонной комиссіи, собраніе **постановило**: 1) кромѣ имѣющихся въ настоящее время при губернской управѣ постояннаго и временнаго эпидемическаго отрядовъ, теперь же пригласить еще одинъ отрядъ въ составѣ временнаго врача и двухъ фельдшеровъ на условіяхъ, изложенныхъ въ §§ 1, 2 и 6 резолютивной части доклада управы, поскольку эти параграфы касаются названнаго персонала; 2) на содержаніе этого временнаго персонала въ теченіе 5 мѣсяцевъ внести въ смѣту 1914 года 3700 рублей; 3) на популяризацію медицинскихъ знаній среди населенія внести въ смѣту 1914 года 300 р.; 4) пріобрѣсти для вновь приглашаемаго эпидемическаго от-

ряда одну передвижную паровую дезинфекціонную камеру, для чего внести въ смѣту 1914 года 1000 руб.; 5) на подысканіе для арендованія, въ случаѣ же невозможности найти готовое помѣщеніе, на постройку въ г. Пензѣ барака для больныхъ чумою и помѣщенія для временной лабораторіи и на содержаніе временной больницы на половинныхъ основаніяхъ расходовъ съ городомъ Пензой, при условіи завѣдыванія больницей въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи однимъ изъ этихъ общественныхъ управленій по соглашенію, ассигновать по смѣтѣ 1914 года 4000 руб. 6) ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ распоряженіе губернской управы 500 руб. для заготовленія простѣйшихъ дизенфекціонныхъ средствъ для временнаго эпидемическаго отряда; 7) внести въ смѣту 1914 года: на заготовленіе бѣлья на 10 коекъ и халатовъ для персонала 500 руб., на приспособленіе помѣщенія для бѣлья и медикаментовъ при губернской больницѣ 400 руб., на вознагражденіе кастеляншѣ за храненіе медикаментовъ, изготовленіе и храненіе бѣлья 60 р.; 8) ассигновать по смѣтѣ 1914 года на расходы, поименованные въ § 22 резолютивной части доклада управы 550 руб.; 9) остальныя предложенія управы и редакціонной комиссіи по разсматриваемому вопросу отклонить.

Ст. 194. Въ 5 часовъ пополудни засѣданіе собранія объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 2 часовъ дня 15 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

15 декабря 1913 года.

Ст. 195. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства—В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій—Н. А. Арацовъ, Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій, Саранскій—М. Н. Филатовъ и Чембарскій—Н. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. П. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Керенской—заступ.

мѣсто С. А. Тутолминъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ и Саранской—Б. Н. Обуховъ, 21 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители отъ удѣла:—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. Н. Алмазовъ,

Ст. 196. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ $2^1/_2$ часа дня.

Ст. 197. Разсмотрѣнъ докладъ управы за № 69 по поводу ходатайства о приглашеніи санитарныхъ врачей въ уѣзды: Городищенскій, Писарскій, Керенскій, Краснослободскій, Мокшанскій и Пензенскій въ связи съ заключеніемъ 1-й редакціонной комиссіи.

Предсѣдатель 1-й редакціонной комиссіи, поддерживая всѣ предположенія управы за исключеніемъ пункта 2 о предположеніи санитарному персоналу суточныхъ, подробно останавливается на санитарномъ состояніи села Кевды-Мельситова, Нижне-Ломовскаго уѣзда. По словамъ Н. Н. Ягодинскаго населеніе села вымираетъ, и это зло происходитъ отъ полнаго отсутствія хорошей питьевой воды. Расходъ въ 6425 руб. нельзя считать обременительнымъ для земства, такъ какъ антисанитарное состояніе Кевды вызываетъ постоянные расходы на содержаніе въ этомъ селѣ эпидемическаго отряда для борьбы съ никогда не прекращающимися заразными болѣзнями.

Гласный Бочкаревъ соглашается съ доводами предсѣдателя редакціонной комиссіи Н. П. Ягодинскаго о необходимости принять мѣры къ оздоровленію села Кевдо-Мельситова. Однако бѣдственное состояніе села происходитъ не только отъ отсутствія питьевой воды: рѣки, протекающія черезъ села загрязняются навозомъ и отбросами кожевеннаго производства; на это слѣдуетъ обратить вниманіе. Переходя къ исторіи этого вопроса гласный полагаетъ полезнымъ остановить въ дальнѣйшимъ развитіи санитарной организаціи съ тѣмъ, чтобы улучшить эту организацію въ четырехъ уѣздахъ, гдѣ въ настоящее время она введена.

Гласный Н. Н. Качіони не находитъ, чтобы смертность сел. Кевды сильно превышала общую смертность, какъ всей Пензенской губерніи, такъ и Россіи. Гласный обращаетъ вниманіе на плохую постановку медицинской помощи въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется только три медицинскихъ участка. Если санитарное состояніе села такъ плохо, то на это слѣдовало обратить вниманіе уѣздному земству.

Гласный Метлинъ находитъ, что въ такомъ плохомъ

санитарномъ состоянiи, какъ село Кевдо-Мельситово находятся многiе села Пензенской губернiи Санитарная организацiя является очереднымъ вопросомъ, и крайне необходимо ея расширенiе. Если раздаются обвиненiя, что санитарное бюро ограничилось собиранiемъ статистическихъ свѣдѣнiй, то на это слѣдуетъ возразить, что безъ свѣдѣнiй нельзя было приступить къ производительной работѣ. Въ заключенiе гласный говоритъ, что произведя расходъ въ размѣрѣ капитализированной суммы тѣхъ затратъ, которыя производятся для борьбы съ эпидемiями, можно поставить медицинскую организацiю на такую высоту, что эти затраты явятся излишними.

Гласный П. П. Ягодынскiй настаиваетъ на томъ, чтобы санитарные врачи наблюдали бы за исполненiемъ санитарныхъ правилъ и за составленiемъ протоколовъ за ихъ нарушенiе. Если бы соблюдались санитарныя правила, то земству не приходилось бы тратить такихъ суммъ на борьбу съ эпидемiями. Какъ примѣръ для своихъ утвержденiй, гласный приводитъ село Кевду. Если бы въ этомъ селѣ соблюдались самыя элементарныя правила гигiены, не было бы эпидемiй, а пока рѣки засоряются разными отбросами, приглашенiе врачей—брошенныя деньги.

Докторъ Архиповъ подробно останавливается на томъ, какъ производилось обслѣдованiе въ селѣ Кевдо-Мельситовѣ: каждый домъ былъ обойденъ, было произведено тщательное изслѣдованiе. Все что можно было сдѣлать—сдѣлано. На основанiи этого изслѣдованiе можно опредѣленно сказать, что губернское земство сбережетъ средства, если дастъ населенiю этого села хорошую питьевую воду; не придется тогда постоянно содержать въ Кевдѣ эпидемическiй отрядъ.

Врачебный инспекторъ П. В. Ивановъ, отвѣчая гласному П. П. Ягодынскому доказываетъ, что наблюденiе за составленiемъ протоколовъ по норушенiямъ санитарныхъ правилъ не дѣло санитарныхъ врачей. Были введены санитарныя попечительства, но мѣра эта не привилась; очевидно, населенiе не доросло. Одно лишь леченiе въ Кевдѣ безъ другихъ санитарныхъ мѣръ не поможетъ. Докторъ Ивановъ доказываетъ всю полезную дѣятельность санитарныхъ врачей. Въ прошломъ году развитiе санитарной организацiи было задержано; въ настоящее время учреждено губернское санитарное бюро, программа имѣется, и отъ работы санитарной организацiи можно ожидать благотворные результаты. Въ заключенiе г. Ивановъ указываетъ, что тамъ, гдѣ были санитарные врачи, туда не требовалось присылки эпидемическихъ отрядовъ.

Предсѣдатель управы кн. Л. П. Кугушевъ подтверждаетъ что санитарныя попечительства не дали никакихъ результатовъ. Нельзя привить то, до чего еще не доросло населеніе. Въ городѣ Пензѣ населеніе несравненно болѣе культурно, но развѣ всѣми владѣльцами соблюдаются санитарныя правила. Обращаясь къ селу Кевдо-Мельситову можно опредѣленно сказать, что принятіе санитарнымъ мѣръ дастъ сбереженіе земству на посылку эпидемическихъ отрядовъ.

Собраніе постановило:

1) Согласно пятилѣтнему плану введенія полной санитарной организаціи въ уѣздахъ Пензенской губерніи, учредить въ 1914 году 4 новыхъ должности санитарныхъ врачей и стольких же фельдшеровъ въ уѣздахъ Пензенскомъ, Городищенскомъ, Краснослободскомъ и Инсарскомъ. Приглашеніе въ уѣзды: Мокшанскій и Керенскій санитарныхъ врачей поставить на очередь въ 1915 году внесеніемъ въ смѣту соотвѣтственной суммы.

2) Внести въ смѣту 1914 года 10400 рублей, а именно на приглашеніе 4 санитарныхъ врачей, считая каждому по 2000 руб. въ годъ—8000 руб. и 4 санитарныхъ фельдшеровъ каждому по 600 рублей—2400 рублей.

3) Отклонить предложеніе управы о предоставленіи на разъѣзды санитарному персоналу суточныхъ.

4) Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на оздоровительныя мѣропріятія въ с. Кевдо-Мельситовѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда четвертую часть, всей необходимой для этого мѣропріятія суммы, а именно 6425 рублей и возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ остальныхъ $^3/_4$ смѣтной суммы.

5) Если бы означенное ходатайство не было уважено, ассигнованную губернскимъ земскимъ собраніемъ сумму предложить сельскому обществу с. Кевды съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенное общество остальную сумму, необходимую на оздоровительныя мѣропріятія, дополнило за свой счетъ или испросило на это меліоративную ссуду. Въ случаѣ отказа общества, упомянутое ассигнованіе израсходовать на улучшеніе источниковъ питьевой воды въ с. Поимѣ Чембарскаго уѣзда, или въ Саранскомъ уѣздѣ въ мѣстахъ обслѣдованныхъ санитарными врачами на тѣхъ же условіяхъ.

6) Уполномочить губернскую управу войти въ сношеніе съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Епископомъ о введеніи карточной регистраціи данныхъ движенія населенія и съ статистическимъ комитетомъ о формахъ разработки этихъ

данныхъ. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на подготовительныя работы по изученію „естественнаго движенія населенія" въ губерніи 360 р.

7) Согласно пожеланію, выраженному Нижне-Ломовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ дополнить § 12 „программы дѣятельности санитарныхъ врачей" утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1911 года, словами „о своей дѣятельности санитарный врачъ ежегодно представляетъ отчетныя свѣдѣнія, по заслушаніи въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ, уѣздному земскому собранію".

8) Избрать согласно § 2 инструкціи губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ составъ совѣта четырехъ губернскихъ гласныхъ на слѣдующее трехлѣтіе, взамѣнъ выбывающихъ М. П. Микулина, А. Л. Цитовича, А. Д. Загоскина и К. А. Шапошникова.

Ст. 198. Избранными въ совѣтъ путемъ подачи записокъ оказываются гласные: М. П. Микулинъ, Н. Н. Ягодинскій, А. Д. Загоскинъ и В. И. Потуловъ.

Ст. 199. Въ 5 часовъ дня засѣданіе объявляется закрытымъ до 12 часовъ 16-го декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

16 декабря 1913 года.

Ст. 200. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства—В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій—Н. А. Арановъ, Н.-Ломовскій—Н. Н Ягодынскій, Саранскій М. Н. Филатовъ и Чембарскій—Н. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Керенской—заст. мѣсто—С. А. Тутолминъ, Краснослободской—Н. Ф. Ненюковъ, Наровчатской—А. С. Лачиновъ, Н.-Ломовской—

Л. А. Владиміровъ, Саранской—В. П. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 25 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 201. Въ 1 часъ дня г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Ст. 202. Заслушанъ журналъ 11 декабря и утвержденъ подписомъ.

Ст. 203. Приглашены въ засѣданіе врачебн. инспекторъ П. В. Ивановъ и врачи Щеткинъ и Евграфовъ.

Ст. 204. Заслушивается докладъ № 94а особой комиссіи избранной собраніемъ 1912 г. для разсмотрѣнія вопроса о сооруженіи психіатрической лечебницы.

Предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ, поддерживая докладъ, обращаетъ вниманіе собранія на настоятельную необходимость постройки лечебницы какъ въ цѣляхъ улучшенія обстановки для больныхъ, такъ и въ виду ежегоднаго поднятія цѣнъ на строительный матеріалъ и рабочія руки и дальнѣйшее промедленіе ведетъ къ увеличенію стоимости сооруженія.

Гласный П. П. Ягодинскій соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи о необходимости осуществленія постройки второго психіатрическаго отдѣленія для большой планомѣрности дѣла и въ цѣляхъ не отягощать средствъ земства и безъ того несущаго большіе расходы, полагалъ бы пока назначить только 35000 руб. на покупку потребнаго участка земли даже и изъ частныхъ рукъ и возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи такой же суммы и поручить управѣ отыскать подходящій участокъ обязательно около желѣзной дороги и въ близи болѣе торговаго пункта площадью отъ 150 до 240 дес.

Гласный В. П. Потуловъ проситъ собраніе теперь-же покончить этотъ вопросъ, такъ какъ всѣ полсативы въ этомъ дѣлѣ и дальнѣйшее промедленіе только увеличатъ расходы земства.

Ф. А. Метлошъ находитъ, что призрѣніе душевнобольныхъ должно подлежать обще-государственнымъ цѣлямъ, чтобы не отнимать земскихъ средствъ на другія отрасли жизни здороваго элемента.

Г.г. П. П. Ягодинскій высказывается за необходимость постройки лечебницы и находитъ, что общую ея стоимость надо опредѣлить теперь же, не боясь ассигновать на нее просимую сумму, такъ какъ просимую ссуду отъ правительства можно было бы использовать и не въ полномъ объемѣ.

Врачъ Евграфовъ въ пространной рѣчи знакомитъ собраніе съ тѣми тяжелыми условіями, въ которыхъ находятся больные отъ переполненія лечебницы и указываетъ, что скорѣйшее осуществленіе постройки колоніи создастъ очень благопріятныя условія для леченія душевно-больныхъ, а эксплоатація земельнаго участка на хозяйственныя потребности отчасти сократитъ земскіе расходы.

Гл. П. П. Качіони, поддерживая необходимость постройки лечебницы, обращаетъ вниманіе собранія, что съ ассигнованіемъ на постройку надо повременить, т. к. въ государственной думѣ предстоитъ рѣшеніе вопроса о принятіи на счетъ казны расходовъ части или въ цѣломъ по леченію душевно-больныхъ.

В. В. Вырубовъ поддерживая основной докладъ находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта о принятіи всѣхъ расходовъ на этотъ предметъ на счетъ казны, но съ тѣмъ, что за земствомъ остается право на собственный надзоръ въ данномъ учрежденіи.

Послѣ обмѣна мнѣній между другими гласными и соглашаясь съ докладомъ, собраніе **признало** постройку колоніи душевно-больныхъ не только желательной, но и необходимой, въ виду тѣхъ тяжелыхъ условій въ которыхъ протекаетъ леченіе больныхъ; одобрило принципіально выработанный комиссіей размѣръ больницы на 500 коекъ, но 21-мъ голосомъ противъ 20-ти отклонило ассигнованіе земскихъ средствъ на ея постройку въ размѣрѣ 650,000 рублей впредь до подысканія потребнаго участка.

Чтобъ не останавливать дѣла поручено, въ тоже время, управѣ подыскать подходящій достаточно обводненный участокъ земли площадью до 200 десятинъ около желѣзной дороги и при оживленномъ или торговомъ пунктѣ не стѣсняясь съ тѣмъ, что этотъ участокъ можетъ быть купленъ и у частнаго лица. О результатѣ покупки съ представленіемъ плана участка должно быть доложено ближайшему экстренному собранію. Собраніе **постановило** поручить управѣ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта о принятіи по этому вопросу всего расхода на средства государственнаго казначейства, не предрѣшая доли участія въ немъ земскихъ средствъ, но съ оставленіемъ общаго надзора и распорядка по колоніи въ рукахъ земства.

Ст. 205. Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ 14-го декабря 1913 года.

Ст. 206. Заслушано ходатайство (№ 57*) волостного писаря Евтютова о пособіи до 300 руб. на пріобрѣтеніе искусственной ноги и согласно доклада управы таковое ходатайство **отклонено.**

Ст. 207. **Отклоняется** собраніемъ согласно заключенія управы № 11 и ходатайство Московскаго общества ветеринарныхъ врачей о матеріальной помощи на изданіе «Сборника трудовъ въ память В. Ф. Нагорскаго».

Ст. 208. Заслушивается прошеніе крестьянина Макунина на пріобрѣтеніе лошади и соотвѣтствующій о томъ докладъ управы № 116 собраніе **постановило:** ходатайство отклонить въ виду существующихъ на этотъ предметъ особыхъ правилъ.

Ст. 209. Въ 5 часовъ 20 мин. г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12-ти часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

17 декабря 1913 года.

Ст. 210. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій—Н. А. Араповъ, Саранскій—М. Н. Филатовъ и Н.-Ломовскій—П. П. Ягодынскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ., члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской А. Н. Ермоловъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Наровчатской—А. С. Лачиновъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ, Саранской—Б. Н. Обуховъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 24 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 211. Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный С. С. Лачиновъ.

Ст. 212. Засѣданіе собранія объявлено г. предсѣдателемъ открытымъ въ 1 часъ дня.

Ст. 213. Составъ секретарей собранія пополненъ, по предложенію г. предсѣдателя, избраніемъ гласнаго А. В. Просвиркина.

Ст. 214. Заслушаны докладъ управы, заключеніе 1-й редакціонной комиссіи и возраженія управы на это заключеніе по вопросу введенія болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ о періодическихъ прибавкахъ служащимъ разныхъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства.

Обмѣномъ мнѣній, въ которомъ принимаютъ участіе предсѣдатель управы кн. Л. И. Кугушевъ, гласные П. Н. Ягодынскій А. Д. Загоскинъ, М. П. Микулинъ, Е. И. Бочкаревъ и членъ управы В. В. Вырубовъ, выясняется сложность разсматриваемаго вопроса и нѣкоторая неопредѣленность настоящей его постановки; представляется необходимымъ разграничить категоріи лицъ—высшаго медицинскаго персонала, низшаго медицинскаго персонала и прочихъ служащихъ медицинскихъ учрежденій, выработать сроки выслуги прибавокъ, размѣра послѣднихъ и опредѣлить права на нихъ каждой изъ указанной категорій.

По предложенію г. предсѣдателя, собраніе **постановило:** вопросъ о введеніи новыхъ правилъ періодическихъ прибавокъ служащимъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства оставить открытымъ и поручить управѣ выработать основные оклады содержанія означенныхъ лицъ по отдѣльнымъ категоріямъ и нормы прибавокъ, принявъ при этомъ во вниманіе и пожеланіе редакціонной комиссіи о назначеніи повышенныхъ окладовъ врачамъ Д. С. Щеткину и К. Р. Евграфову, во вниманіе къ ихъ многолѣтней полезной дѣятельности.

Ст. 215. Заслушанъ докладъ управы (№ 139) о нормахъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы, съ объяснительной запиской и итогами оцѣночно-статистическаго изслѣдованія, (№ 139а) и заключеніе по сему докладу 2-й редакціонной комиссіи (№№ 139б и 136в). Предсѣдатель комиссіи П. Н. Ягодынскій, членъ управы В. В. Вырубовъ и завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ представляютъ подробныя разъясненія по разсматриваемому вопросу.

Собраніе **постановило:** 1) общія основанія и нормы оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы признать правильными; 2) возбудить черезъ губернскую оцѣночную комиссію предъ министерствомъ финансовъ вопросъ о разъясненіи точнаго смысла закона 8 іюня 1893 года, нынѣ составляющаго 56—95 ст. ст. устава о зем. пов., ближайшимъ образомъ ст. 78 устава и ст. 76 инструкціи г. министра финансовъ въ томъ направленіи, возможно ли часть имущества, именно строенія нормальный

дворъ оцѣнивать по доходности, а пространства земли за вычетомъ нормальнаго двора, въ застроенныхъ имуществахъ и незастроенныя земли оцѣнивать, исходя изъ цѣнности, примѣняя установленное закономъ % отношеніе доходности къ цѣнности.

Ст. 216. Заслушаны докладъ Управы (№ 138. 138а-в.) и заключеніе 2-й редакціонной комиссіи (№ 138г. и 136в.) о нормахъ оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній по всей губерніи.

По обмѣнѣ мнѣніями между гласнымъ М. П. Микулинымъ предсѣдателемъ комиссіи П. Н. Ягодынскимъ и членомъ управы В. В. Вырубовымъ и выслушавъ объясненія завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ по вопросу введенія въ нормы оцѣнки поправокъ на изнашиваемость машинъ и ветхость зданія, собраніе **постановило:** 1) общія основанія и нормы оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній по губерніи признать правильными; 2) просить губернскую оцѣночную комиссію дать уѣзднымъ комиссіямъ, примѣрныя указанія о скидкахъ на указанныя ветхость и изнашиваемость.

Ст. 217. Заслушаны докладъ управы № 136а отношеніе г. Пензенскаго губернатора (№ 136) и заключеніе 2-й редакціонной комиссіи (№ 137а и 136в) о смѣтныхъ предположеніяхъ на оцѣночныя работы на 1914 г.

Гл. М. П. Микулинъ высказалъ, что прежде всего источники погашенія смѣты представляются ему чрезвычайно сомнительными, такъ какъ они покоятся въ большей своей части на мало чѣмъ обоснованныхъ предположеніяхъ объ ожидаемыхъ пособіяхъ отъ казны, пособіяхъ частью совершенно безнадежныхъ къ полученію. А такъ какъ расходы придется дѣлать съ начала года, то можно съ увѣренностью сказать, что управа производить ихъ будетъ изъ общей кассовой наличности, а послѣ представитъ собранію о погашеніи уже произведенныхъ расходовъ изъ обще-земскихъ средствъ, путемъ раскладки. Такой завѣдомый обходъ едва-ли и допустимъ.

Далѣе гл. М. П. Микулинъ возражалъ также противъ предполагаемыхъ расходовъ по существу. Такъ, онъ указалъ, что слишкомъ широко, не стѣсняясь средствами, поставленныя работы, можетъ быть, и очень почтенныя и интересныя сами по себѣ, имѣютъ слишкомъ малое прямое отношеніе къ оцѣнкѣ для цѣлей обложенія, какъ напр., работы по климатологіи, обширному и сложному бюджетному

изслѣдованію и т. д. Такія работы слѣдуетъ сокращать, а не развивать. Не убѣдительными также ему представляются и тѣ выводы, которыми управа оправдываетъ необходимость прибавки жалованья личному персоналу отдѣленія, такъ какъ приглашенные на службу должны были знать, что они поступаютъ на временную работу, и этотъ временный характеръ работы, былъ уже учтенъ при первоначальномъ опредѣленіи жалованья, зачѣмъ же его учитывать вторично. Если откинуть всякую бережливость въ земскихъ расходахъ, и слѣдовать такой системѣ, то можно дойти до того, что къ самому концу работы придется назначать баснословные оклады, лишь-бы не пропалъ собранный сырой матеріалъ.

Гласные І. П. Качі..ин и П. Н. Ягодинскій также высказываютъ мнѣнія о неясности смѣты и ненужности нѣкоторыхъ отдѣльныхъ смѣтныхъ предположеній.

Предсѣдатель комиссіи П. П. Ягодинскій, члены ея гласн. В. П. Потуловъ, членъ управы В. В. Вырубовъ и завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ даютъ подробныя разъясненія по всѣмъ смѣтнымъ предположеніямъ и высказываются за ихъ утвержденіе.

Собраніе постановило:

1. Смѣту на оцѣночныя работы на 1914 годъ утвердить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

§ I—оцѣнка торг.-пром. заведеній.	2910 р.	27 к.
§ II—оцѣнка городскихъ имуществъ	5342 р.	59 к.
§ III—почвенныя изслѣдованія.	18678 р.	60 к.
§ IV—оцѣнка земельн. имуществъ.	38300 р.	96 к.
§ V—оцѣнка лѣсныхъ владѣній.	3967 р.	— к.
§ VI—текущая статистика	— р.	— к.
§ VII—общіе расходы	12561 р.	10 к.
Прочіе непредвид. расходы—эконом	342 р.	10 к.
Итого	81418 р.	42 к.

Настоящую сумму распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

а. 16000 руб. изъ оцѣночнаго капитала.

б. 22261 руб. покрыть путемъ возбужденія ходатайства объ отсрочкѣ погашенія ссуды въ 280.000 руб до 1915 года.

в. 4000 руб. покрыть изъ ассигнованнаго чрезвычайнымъ собраніемъ пособія изъ страхового капитала и остатковъ агрономической смѣты.

г. Остальные 39157 руб. покрыть изъ просимой безвозвратной ссуды въ 50000 руб. отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

2. Возбудить ходатайство объ объединеніи сроковъ погашенія всѣхъ ссудъ (въ 280.000 руб. и 101.000 руб.) на условіяхъ погашенія послѣдней ссуды.

3. Подтвердить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ просимой безвозвратной ссуды въ 50.000 руб. на расширеніе разработки собранныхъ при оцѣночныхъ работахъ свѣдѣній и опубликованіе ихъ результатовъ.

Ст.218. Въ 6 часовъ пополудни засѣданіе собранія объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 12 час. дня 18 декабря.

Къ журналу 17 декабря.

При оглашеніи журнала за 17-е декабря гл. И. П. Качіони заявилъ, что въ журналѣ не значится объясненій его г. Качіони по вопросу объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ Городищенскомъ уѣздѣ.

Городищенскому земству предъявлено 3 запроса 1) о неправильномъ отношеніи къ оцѣнкамъ бревенъ; губернская управа ссылается, что въ сборникъ вкралась одна опечатка, 199 случаевъ правильны. Качіони находитъ, что онъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе вопроса объ опечаткахъ: вмѣсто одной, могло оказаться 199, тогда вся оцѣнка могла явиться неправильной. 2-му вопросу о неправильномъ заключеніи Городищенскаго земства объ оцѣнкѣ фабрики г.г. Балашовыхъ. Г. Качіони объяснилъ, что онъ не отвѣтственен за неправильность выводовъ земства, такъ какъ свѣдѣнія давали отдѣльные гласные и если эти свѣдѣнія даны ими неправильныя, отвѣчать онъ Качіони за нихъ не можетъ. по 3-му вопросу о мельницѣ паровой бр. Качіони гласный заявилъ, что въ имѣніи г.г. Качіони при хуторѣ „Чекай" дѣйствительно существовала раньше двухпоставная мельница при винокуренномъ заводѣ, но она сгорѣла въ 1904 году. Послѣ этого временно былъ построенъ сарай около локомобиля для паровой молотилки, гдѣ и былъ временно помѣщенъ камень., но послѣ первой же пробы камень разбился и дальнѣйшіе опыты въ виду ихъ опасности не производились, камень и станокъ были разобраны и мельницы не существуетъ.

Относительно заявленія, что въ имѣніи былъ земскій статистикъ вышло прискорбное недоразумѣніе. На уѣздномъ земскомъ собраніи г. гл. Качіони заявилъ: статистикъ не былъ, но по провѣркѣ оказалось что онъ дѣйствительно былъ



но при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ отсутствіе бр. Качіони въ ихъ имѣніе явился сказанный статистикъ и обратился къ ихъ шестнадцатилѣтней сестрѣ съ просьбой показать ему мельницу. Сестра сказала, что мельницы нѣтъ, а что всѣ принадлежности отъ бывшей мельницы хранятся въ саду. Послѣ чего г. статистикъ взявъ десятилѣтняго мальчика пошелъ осматривать эту „мельницу“ Статистическій бланкъ съ заполненными свѣдѣніями былъ предъявленъ ему г. Качіони урядникомъ, сообщившимъ, что эти свѣдѣнія нужны для страхового агента, каковые и были подписаны. Такимъ образомъ вѣрно съ одной стороны заявленіе, что статистикъ въ имѣніи былъ и что г. Качіони его не видѣлъ.

Журналъ

соединеннаго засѣданія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и Пензенской Городской Думы.

17 декабря 1913 года.

Ст. 219. Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бобиковъ, уѣздные предводители дворянства Мокшанскій Н. А. Арапов. Саранскій М. П. Филатовъ, и Н.-Ломовскій П. П. Ягодынскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, членъ управы кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Пензенской А. Н. Ермоловъ, Наровчатской А. С. Лачиновъ, Н.-Ломовской Л. А. Владиміровъ, Саранской Б. Н. Обуховъ, Чембарской С. А. Морозъ, 29 г.г. губернскихъ гласныхъ, представитель отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій, Пензенскій городской голова Н. Н. Ашанинъ и 19 гласныхъ городской Думы.

Ст. 220. Предсѣдатель собранія доложилъ собранію разрѣшеніе г. Пензенскаго губернатора за № 2820 на созывъ настоящаго соединеннаго засѣданія и сообщилъ, что послѣднему надлежитъ избрать на должность почетнаго попечителя Пензенскаго реальнаго училища вмѣсто скончавшагося почетнаго попечителя тайнаго совѣтника Д. К. Гевличъ (докладъ управы № 37) другое лицо

Почтивъ по предложенію предсѣдателя собранія память скончавшагося Д. С. Гевличъ вставаніемъ, собраніе записками на должность почетнаго попечителя намѣтило подавляющимъ большинствомъ Пензенскаго губернскаго предводителя дворянства В. Д. Бибикова (50 записокъ) и кромѣ того нѣсколько записокъ было подано за В. П. Потлова (3 записки) Ф. А. Метлошъ (2 записки) и по одной запискѣ получили кн. А. Д. Оболенскій и П. Н. Ашанинъ и кн. Л. П. Кугушевъ.

Предсѣдатель собранія В. Д. Бибиковъ, принявъ предложеніе баллотироваться, передалъ предсѣдательствованіе въ собраніи Мокшанскому уѣздному предводителю дворянства П. А. Арапову.

Закрытой баллотировкой шарами на должность почетнаго попечителя Пензенскаго реальнаго училища избраннымъ оказался (54 противъ 6) В. Д. Бибиковъ. Болѣе желающихъ баллотироваться не оказаось.

Ст. 221. Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ соединенное засѣданіе закрытымъ.

Журналъ

очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

18-го декабря 1913 г., засѣданія утренняго.

Ст. 222. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства—В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства—Мокшанскій—П. А. Араповъ, Нижне-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій и Чембарскій—П. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. П. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. П. Ермоловъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Нижне-Ломовской—Л. А. Владиміровъ, Чембарской—С. А. Морозъ, 27 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства протоіерей о. П. Алмазовъ отъ казны К. А. Шапошниковъ.

Ст. 223. Предсѣдателемъ собранія засѣданіе объявлено открытымъ въ 12 час. 40 мин. дня.

Ст. 224. Приведенъ къ присягѣ гласный Инсарскаго уѣзда П. Н. Отто.

Ст. 225. Заслушанъ и утвержденъ журналъ собранія на 13 декабря.

Ст. 226. Заслушанъ и утвержденъ журналъ соединеннаго засѣданія очередного губернскаго земскаго собранія и Пензенской городской думы отъ 17 декабря.

Ст. 227. По приглашенію г. предсѣдателя, въ собраніи участвовалъ съ правомъ совѣщательнаго голоса завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ Громанъ.

Ст. 228. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи № 136б по оцѣночному отдѣленію, произведшей ревизію дѣлопроизводства книгъ и отчетности оцѣночнаго отдѣленія за 1912 годъ.

По оглашеніи доклада членъ управы В. В. Вырубовъ далъ слѣдующее объясненіе: форма отчетности оцѣночнаго отдѣленія очень сложная и вызывается потребностями учета стоимости производящихся работъ. Онъ полагаетъ, что губернская управа можетъ форму годовой отчетности болѣе приблизить къ принятой въ остальныхъ отдѣлахъ. Что касается указанія комиссіи, что расцѣнки работъ отдѣльныхъ сотрудниковъ произвольно повышались въ зависимости отъ большей или меньшей трудностей обслѣдованнаго участка, В. В. Вырубовъ объяснилъ, что всѣ расцѣнки предварительно утверждаются управою въ зависимости отъ сложности работъ. Только при оплатѣ работъ по учету земли въ 2-хъ волостяхъ изъ 231 былъ случай не предварительной санкціи управы, а послѣдующей. Затѣмъ В. В. Вырубовъ проситъ собраніе принять во вниманіе, что кромѣ 5 часовъ работы днемъ въ оцѣночномъ отдѣленіи существуютъ обязательныя вечернія занятія, за исключеніемъ 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ до осени 1913 г. три раза въ недѣлю по три часа, а съ осени 1913 года два раза также по три часа. Лица, получающія мѣсячное вознагражденіе, работаютъ по этимъ вечерамъ безплатно, а для тѣхъ, которые получаютъ почасовую оплату, стоимость часа опредѣляется, принимая во вниманіе обязательные вечера и тѣмъ самымъ эта стоимость понижается.

По выслушаніи объясненій В. В. Вырубова **постановлено:** отчетъ губернской управы по оцѣночному отдѣленію за 1912 годъ (№ 136а) утвердить и замѣчанія ревизіонной комиссіи управѣ принять къ руководству.

Ст. 229. Заслушанъ журналъ Пензенской губернской оцѣночной комиссіи отъ 29 ноября с. г, по докладу управы «объ организаціи текущей оцѣночной регистраціи и сельско-хозяйствен-

ной статистики (№ 137), постановившей признать цѣлесообразнымъ организацію при губернской земской управѣ особаго отдѣла текущей оцѣночной регистраціи и сельско-хозяйственной статистики.

Председателемъ второй редакціонной комиссіи П. Н. Ягодынскимъ прочитанъ журналъ и заключеніе комиссіи (№ 137а) по тому же докладу управы; при чемъ комиссія въ своемъ заключеніи предлагала согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на 1914 годъ—40392 рубля на текущую оцѣночную регистрацію и текущую сельско-хозяйственную статистику вмѣстѣ съ общими расходами.

Председатель собранія предложилъ перейти къ обсужденію доклада управы по отдѣламъ и начать съ отдѣла текущей оцѣночной регистраціи торгово-промышленныхъ заведеній.

Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ объяснилъ, что весь планъ и вся организація работъ расчитаны на то, чтобы не только выработать нормы, но и наложить ихъ на всѣ современныя имущества и дать такимъ образомъ оцѣночнымъ учрежденіямъ возможность къ осени 1914 года ввести новое обложеніе на 1915 годъ. Для этой цѣли необходимо произвести регистрацію вновь возникшихъ и измѣнившихся имуществъ со времени мѣстнаго изслѣдованія 1910—1911 гг.

П. Н. Ягодынскій напомнилъ, что въ докладѣ редакціонной комиссіи, прочитанномъ въ вечернемъ засѣданіи, было выяснено, что составъ имуществъ быстро мѣняется и что необходимо въ виду этого приступить къ текущей регистраціи теперь-же.

Гл. М. Л. Микулинъ сказалъ, что, послѣ утвержденія основаній оцѣнокъ, всѣ работы по регистраціи должны быть переданы въ уѣзды, такъ какъ по закону это есть ихъ право и обязанность. То, что наложеніе нормъ можетъ представлять трудности, должно считаться отрицательной стороной работъ и вызоветъ лишь нѣкоторое увеличеніе содержанія регистраціонныхъ столовъ при уѣздныхъ управахъ, во всякомъ случаѣ обязательныхъ и при существованіи бюро. Онъ предостерегаетъ отъ организаціи постояннаго бюро, смѣта котораго теперь уже опредѣляется въ 40 т., а въ будущемъ несомнѣнно будетъ возрастать и воздержаться до окончанія основной работы, когда собраніе въ состояніи будетъ ближе ознакомлено съ положеніемъ дѣла.

В. В. Вырубовъ указалъ, что въ данный моментъ об-

суждается вопросъ о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, нормы по которымъ уже выработаны. Оцѣнка на основаніи этихъ нормъ вновь возникшихъ и измѣнившихся имуществъ для уѣзда земства будетъ дѣломъ очень труднымъ и будетъ стоить очень дорого.

В. И. Ладыженскій въ виду сложности нормъ высказался за сосредоточенность дѣла наложенія этихъ нормъ въ губернской земской управѣ, при чемъ сослаться на неудачный опытъ Камышинскаго уѣзднаго земства.

А. Д. Загоскинъ предлагаетъ раздѣлять докладъ на двѣ части, приведеніе матеріала о составѣ отдѣльныхъ имуществъ въ современность и 2) дальнѣйшая текущая оцѣночная регистрація:

Первую часть слѣдуетъ принять, чтобы выработанныя нормы были наложены на имущества, существующія въ 1914 году, а вопросъ о дальнѣйшей текущей оцѣночной регистраціи оставить открытомъ.

П. Н. Ягодынскій высказывается за то, что необходимо составить и передать уѣзднымъ земствамъ инвентари имуществъ въ современномъ видѣ; потребный на это расходъ незначителенъ по сравненію съ произведенными милліонными затратами, если принять во вниманіе проценты за правительственную ссуду; въ будущемъ также нужно имѣть при губернской управѣ компетентный органъ, который бы налагалъ нормы по порученію уѣздныхъ земствъ на вновь возникающія имущества.

А. Н. Ермоловъ поставилъ вопросъ, освободятся ли уѣздныя земства отъ расходовъ по содержанію окладныхъ столовъ. Если да, то слѣдуетъ принять докладъ управы.

В. Г. Громанъ въ отвѣтъ на указаніе гласнаго М. П. Микулина, объяснилъ, что по закону 8 іюня г. оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ —дѣло уѣздныхъ органовъ; но инструкція г. министра финансовъ отъ 1905 г. на основаніи 12-ти лѣтняго опыта устанавливаетъ въ ст. 92 требованіе, чтобы подлежащія оцѣнкѣ недвижимыя имущества регистрировались со всѣми подробностями, которыя могутъ понадобиться при наложеніи оцѣнокъ. Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при обсужденіи новаго оцѣночнаго законопроекта высказался за то, чтобы на губернскую земскую управу—было возложено составленіе предположеній объ оцѣнкѣ каждаго отдѣльнаго имущества. На вопросъ А. Н. Ермолова В. Г. Громанъ объяснилъ, что при предлагаемомъ докладѣ

порядкѣ оцѣнка будетъ производиться за счетъ губернскаго земства и только въ томъ случаѣ уѣздное земство будетъ нести расходы. если оно признаетъ оцѣнку губернскаго земства неправильной, но слѣдуетъ надѣяться, что такіе случаи будутъ рѣдкими исключеніями и приведутъ къ незначительнымъ расходамъ.

Н. Н. Ягодинскій соглашается съ тѣмъ, что нужно поручить губернской управѣ, чтобы закончить работу и наложить нормы на новыя заведенія, но учреждать при губернской управѣ постояннаго бюро не слѣдуетъ, такъ какъ собранный матеріалъ вновь устарѣетъ и кромѣ того, все равно вѣроятно, придется при уѣздныхъ управахъ организовать бюро.

П. Н. Ягодынскій указываетъ, что оффиціальные органы волостныя правленія, податные инспектора и т. д. слѣдятъ за вновь возникающими имуществами и что не потребуетъ отдѣльныхъ расходовъ; что же касается замѣчаніями М. П. Микулина, что нормы сложны, то это замѣчаніе не можетъ имѣть практическаго значенія, такъ какъ бюро выработало сложныя нормы и мы не могли дать указаній, какимъ образомъ должны быть выработаны болѣе простыя нормы.

И. Н. Качіони указываетъ, на то, что часть расходовъ уже произведена и что если собраніе не ассигнуетъ требуемыхъ суммъ на промышленныя и городскія оцѣнки, то произведенные расходы окажутся непроизводительными; что же касается регистраціи земельныхъ имуществъ и текущей статистики, то онъ предлагаетъ эти работы отклонить.

Гласный Левковъ говоритъ, что до 80% владѣльцевъ промышленныхъ заведеній подадутъ жалобы и весь расходъ на переоцѣнку будетъ непроизводителенъ.

Предсѣдатель губернской управы кн. Кугушевъ указываетъ, что необходимо рѣшить вопросъ на основаніи объективныхъ данныхъ; по 8 уѣздамъ вмѣсто восьми тысячъ облагавшихся уѣздами имуществъ зарегистрировано 12 тысячъ и вмѣсто 6 милліоновъ получилась оцѣнка въ 15 милліоновъ. Такимъ образомъ видно, что веденіе оцѣнки чрезъ губернскую земскую управу должно вести къ привлеченію новыхъ имуществъ и явится выгоднымъ для земской кассы.

И. М. Мачинскій высказывается за организацію отдѣла текущей оцѣночной регистраціи при губернской земской управѣ, указывая на фактъ, что уѣздныя земства съ этимъ сложнымъ дѣломъ справиться удовлетворительно не могутъ.

Гл. П. М. Микулинъ высказываетъ, что оцѣночному отдѣленію удалось зарегистрировать нѣкоторыя имущества ранѣе ускользавшія отъ обложенія не могутъ оправдывать существованія постояннаго бюро, т. к. дѣло очевидно идетъ о мелкихъ торг. и пром. заведеніяхъ, повышеніе же общихъ суммарныхъ итоговъ объясняется въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что оцѣнки произведены не по дѣйствительной, а по строительной стоимости ихъ. Что касается статистическихъ работъ ради подготовки матеріаловъ для переоцѣнокъ, то частичныя переоцѣнки при раскладочной системѣ сборовъ, внесутъ лишь неравномѣрность въ обложеніе, общія же допустимы лишь періодическія, черезъ 5—10 лѣтъ и постепенная подготовка матеріаловъ вызоветъ лишь незначительный расходъ по содержанію статистическаго стола при губернской управѣ.

Кн. Кугушевъ подчеркиваетъ, что онъ указалъ на приростъ въ $1^1/_2$ раза числа заведеній; что касается скидокъ на ветхость, то онѣ по предложенію завѣдующаго оцѣночнаго отдѣленія не превысятъ 10%; если даже эта цифра окажется неточной, то все же скидки не поглотятъ всей разницы между прежней и новой оцѣнками.

П. Н. Ягодынскій указываетъ, что если будутъ обнаружены новые объекты обложенія, то общее обложеніе на 1 единицу соотвѣтственно уменьшится.

Гласный С. С. Лачиновъ говоритъ, что необходимо сосредоточить дѣло при уѣздной управѣ, такъ какъ веденіе дѣла губернской управой потребуетъ огромныхъ расходовъ на разъѣзды.

В. В. Вырубовъ указываетъ на то, что Наровчатское земское собраніе постановило учредить органъ текущей регистраціи при уѣздномъ земствѣ за счетъ губернскаго земства, что совершенно неприемлемо; далѣе при веденіи дѣла уѣздными земствами окажется значительное разнообразіе въ оцѣнкахъ; напримѣръ, Чембарское земство оцѣниваетъ только оборудованіе промышленныхъ заведеній и вовсе не оцѣниваетъ строеній; нѣкоторыя земства не оцѣниваютъ мелкія лавки и сдаваемыя квартиры. Керенское и Пензенское земства уже ввели новыя оцѣнки и оба обратились въ губернское земство съ просьбами произвести оцѣнку новыхъ заведеній.

С. С. Лачиновъ удостовѣряетъ, что на мѣстахъ раздаются жалобы на то, что оцѣнки неправильны; веденіе дѣла губернской управой потребуетъ огромныхъ расходовъ.

Кн. Кугушевъ указываетъ, что если 40000 раздѣлить

на 10 уѣздовъ, то на уѣздъ получится 4000 и очевидно, что для уѣзда этихъ средствъ не хватитъ.

Предсѣдатель призналъ вопросъ выясненнымъ и поставилъ вопросъ на голосованіе.

По пункту А доклада управы стр. 8-й собраніе **постановило:** признать необходимымъ организацію при губернской управѣ на 1914 годъ особаго органа съ обязанностями, указанными въ докладѣ управы подъ литерами а, б, в, г.

Пунктъ «Б» принятъ съ тѣмъ, чтобы вмѣсто слова «ежегодно» поставить «въ 1914 году».

Пункты «В» и «Г» приняты безъ измѣненій и **постановлено** внести въ смѣту 9579 рублей по текущей оцѣночной регистраціи торгово-промышленныхъ заведеній.

Далѣе предсѣдатель предложилъ перейти къ обсужденію вопроса о текущей регистраціи городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Собраніе приняло предложеніе доклада управы въ пунктахъ 1 и 2 на стр. 20-й доклада, съ добавкой словъ въ пунктѣ 1-мъ «за всѣ предыдущіе годы и за половину 1914 года» и постановило внести въ смѣту на регистрацію городскихъ недвижимыхъ имуществъ—6271 рубль.

Предсѣдатель предложилъ перейти къ вопросу о текущей регистраціи измѣненій въ земельныхъ имуществахъ.

В. В. Вырубовъ излагаетъ мотивы необходимости этой регистраціи и подчеркиваетъ, что если не будетъ произведена текущая регистрація, то въ земельные инвентари попадутъ старые владѣльцы, а не современные.

А. И. Ермоловъ возражаетъ, что уѣздныя управы получаютъ отъ нотаріуса списки переходовъ земельныхъ имуществъ и поэтому могутъ знать современныхъ владѣльцевъ.

Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ объясняетъ, что для наложенія нормъ нужно знать не только владѣльца, но и составъ угодій и мѣстонахожденіе имущества для того, чтобы его отнести къ соотвѣтствующему раіону по естественно-историческимъ условіямъ и оцѣночному разряду.

Собраніе **постановило:** принять предложеніе управы о внесеніи въ смѣту 1914 года на приведеніе въ современность данныхъ учета земель, произведеннаго при основномъ изслѣдованіи земель—9246 руб. 23 коп.

Предсѣдатель предлагаетъ перейти къ обсужденію отдѣла доклада управы о постоянной текущей сельско-хозяйственной статистики.

В. В. Вырубовъ высказываетъ, что задача статистики является регистрація такихъ явленій, какъ напримѣръ, цѣны на продукты и рабочія руки, которые необходимо принимать во вниманіе при пересмотрѣ оцѣночныхъ нормъ.

Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ В. Г. Громанъ объяснилъ, что въ задачу текущей сельско-хозяйственной статистики входитъ регистрація всѣхъ измѣнившихся оцѣночныхъ элементовъ, какъ-то: цѣны на продукты, рабочія руки, урожай, арендныя цѣны, земельныя цѣны, что является необходимымъ для періодическаго пересмотра оцѣночныхъ нормъ, каковой по новому оцѣночному законопроекту предполагается вмѣнить въ обязанность оцѣночнымъ учрежденіямъ. Кромѣ оцѣночныхъ цѣлей текущая сельско-хозяйственная статистика служитъ и инымъ отраслямъ земскаго хозяйства и прежде всего агрономической организаціи, доставляя ей свѣдѣнія о состояніи хозяйствъ въ каждый данный годъ и о направленіи происходящихъ въ немъ измѣненій.

Публикуются бюллетени, обзоры; по порученію агрономической организаціи сдѣлана работа по изученію хлѣбныхъ грузовъ, что показываетъ степень развитія мѣнового хозяйства. Расходъ опредѣленъ по фактическимъ тратамъ за 4 года, когда текущая сельско-хозяйственная статистика велась на оцѣночныя средства.

Предсѣдатель, признавая вопросъ выясненнымъ, ставитъ на голосованіе предложеніе управы объ учрежденіи постоянной текущей сельско-хозяйственной статистики.

Собраніе **постановило**: предложеніе управы отклонить и просимую сумму въ смѣту не вносить.

Далѣе предсѣдатель предлагаетъ перейти къ обсужденію смѣтъ общихъ расходовъ по текущей оцѣночной регистраціи.

Гласный М. П. Микулинъ предлагаетъ въ виду отклоненія текущей сельско-хозяйственной статистики пропорціонально уменьшить общіе расходы.

В. В. Вырубовъ высказывается, что всѣ общіе расходы останутся въ полномъ объемѣ необходимыми, такъ какъ текущая оцѣночная регистрація, принятая собраніемъ, потребуетъ и содержанія завѣдующаго, и канцеляріи и квартиры.

Собраніе **постановило** смѣту общихъ расходовъ принять въ суммѣ 7000 рублей и такимъ образомъ по докладу управы о текущей оцѣночной регистраціи внести въ смѣту— 32096 рублей.

Ст. 230. Г. предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Ст. 231. Г. предсѣдателемъ въ собраніе приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса губернскій агрономъ М. А. Трофимовъ.

Ст. 232. Заслушанъ докладъ 2-й редакціонной комиссіи (№ 134б) по докладу управы за № 135а по огнестойкому строительству. **Постановлено** докладъ управы и комиссіи принять и возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ Пензенскому губернскому земству въ пособіе на расходы по огнестойкому строительству 46216 руб. и для выдачи ссудъ на устройство огнеупорныхъ зданій 50000 руб.

Ст. 233. Заслушанъ докладъ 2-й редакціонной комиссіи (№ 134б) по докладу управы за № 133 о гидротехнической организаціи, докладная записка по гидротехническимъ изысканіямъ юго-восточнаго района Европейской Россіи гласнаго Ф. А. Метлошъ (прил. къ № 134б) и заявленіе инженера-гидротехника при Пензенско-Симбирскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ 3000 руб. на разъѣзды по гидротехническимъ работамъ для земствъ, крестьянскихъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи.

Представитель отъ казны К. А. Шапошниковъ высказывается за организацію производства гидротехническихъ работъ для земствъ, крестьянскихъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ при участіи гидротехническаго персонала Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Собраніе **постановило**: согласиться съ предложеніемъ редакціонной комиссіи, а заявленіе инженера гидротехника передать на заключеніе губернской управы.

Ст. 234. Заслушанъ докладъ управы за № 144 объ участковой агрономической организаціи и выписка изъ постановленій губернской сельско-хозяйственной комиссіи отъ 10 декабря 1913 года по тому же докладу. **Постановлено**: пунктъ 1-й докладъ управы принять и внести въ смѣту 1914 г. на оборудованіе и содержаніе 46 агрономическихъ участковъ въ 10 уѣздахъ и на всѣ мѣропріятія тѣсно связанныя съ этой организаціей 46359 руб. 50 коп., пунктъ 2-й подъ лит. а принять, съ добавленіемъ губернской сельско-хозяйственной комиссіи слѣдующаго содержанія: «только при такомъ размѣрѣ пособія и твердой увѣренности въ полученіи его возможно укрѣпленіе и дальнѣйшее развитіе дѣла по оказанію агрономической помощи сельскому населенію», а 2-й пунктъ подъ лит. б. по предложенію той же комиссіи

принять съ исключеніемъ словъ: «въ случаѣ уменьшенія департаментомъ земледѣлія просимаго губернскимъ и уѣздными земствами пособія,» пунктъ подъ лит. в, г, д, принять безъ измѣненій. При обсужденіи пункта 3-го доклада гл. М. П. Микулинъ высказывается за то, чтобы окладъ жалованья въ размѣрѣ 2000 руб. для агронома съ высшимъ с. х. образованіемъ считать не максимальнымъ, а нормальнымъ. Постановлено: пунктъ 3-й принять въ редакціи управы.

При обсужденіи пункта 4-го доклада гл. М. П. Микулинъ считаетъ, что установленіе періодическихъ прибавокъ для земскаго агрономическаго персонала должно находиться въ связи съ общимъ вопросомъ о таковыхъ же прибавкахъ для другихъ земскихъ служащихъ и предлагаетъ испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 486 руб. ассигновать какъ временное пособіе.

Гл. И. П. Качіони предлагаетъ по пунктамъ 4-му, 5-му и 6-му доклада сдѣлать таковое же постановленіе, какое состоялось и по отношенію періодическихъ прибавокъ медицинскому персоналу по соотвѣтственному докладу санитарнаго отдѣленія.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали еще участіе: гл. Е. П. Бочкаревъ, Ю. Я. Азаревичъ, С. С. Лачиновъ, Ф. А. Метлошъ, Г. П. Тепляковъ и В. В. Вырубовъ **постановлено**: пункты 4-й, 5-й и 6-й доклада отклонить и поручить управѣ разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ слѣдующему очередному губернскому собранію.

Пункты 7-й, 8-й и 9-й доклада **постановлено**: принять безъ измѣненія.

По пункту 10-му ассигновать на развитіе травосѣянія и культуры кормовыхъ растеній въ мелкихъ хозяйствахъ 2000 р.

По пункту 12-му ассигновать на выдачу пособій мелкорайоннымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ 1800 р.

По пункту 13-му ассигновать на созывъ 1-го съѣзда представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ Пензенской губерніи и на расходы по съѣзду и печатанію журналовъ 1000 р.

Пункты 11-й и 14-й доклада съ раздѣлами а, б, в, принять и уполномочить губернскую управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

Ст. 235. Въ 5 часовъ пополудни г. предсѣдателемъ собраніе объявлено закрытымъ до 8 часовъ вечера.

Журналъ

засѣданія очереднаго Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

18-го декабря 1913 года вечерняго.

Ст. 236. Въ Собраніе прибыли: предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій Н. А. Араповъ, Н.-Ломовскій П. Н. Ягодынскій и Чембарскій П. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской А. Е. Ермоловъ, Мокшанской Ю. Я. Азаревичъ. Н.-Ломовской Л. А. Владиміровъ, и Чембарской С. А. Морозъ, 17 г. губ. гласныхъ и представители: отъ казны начальникъ Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ К. А. Шапошниковъ, отъ удѣла А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 237. Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера.

Ст. 238. Заслушанъ докладъ управы за № 173 по вопросу о составленіи оцѣночнымъ отдѣленіемъ картъ и списковъ владѣльцевъ для всѣхъ 46 агрономическихъ участковъ. Собраніе **Постановило:**

1) утвердить произведенный оцѣночнымъ отдѣленіемъ перерасходъ по составленію копій съ указанныхъ картъ и списковъ владѣльцевъ для 46 агрономическихъ участковъ всего на сумму 3380 р. 50 к.

2) разрѣшить губернской управѣ покрыть весь указанный перерасходъ изъ могущихъ быть остатковъ по смѣтѣ 1913 г. по агрономическому отдѣленію всего 3380 р, 50 к.,

3) Разрѣшить губернской управѣ изъ тѣхъ же остатковъ по смѣтѣ 1913 г. агрономическаго отдѣленія временно покрыть весь израсходованные оцѣночнымъ отдѣленіемъ изъ своихъ средствъ 2000 руб.

Ст. 239. Заслушавъ докладъ управы за № 145 по обслѣдованію животноводства въ губерніи, собраніе постановило:

1) расходъ на производство пробнаго обслѣдованія животноводства въ суммѣ 3000 р. отклонить,

2) неизрасходованные остатки отъ ассигнованія на

этотъ предметъ сессіи 1911 г. причислить къ доходной смѣтѣ 1915 г.,

Ст. 240. Не соглашаясь съ докладомъ управы за № 146 объ организація испытанія луговъ въ 1914 г. въ Пезенской губерніи, собраніе отклонило ассигнованіе въ суммѣ 750 руб. по смѣтѣ 1914 г. и **постановило:**

1) ассигновать изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада 500 руб.

2) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи на этотъ же предметъ 500 р.

Ст. 241. Собраніе приняло доклады управы за № 147 объ ассигнованіи 600 руб. на открытіе при вѣстникѣ Пензенскаго земства сельско-хозяйственнаго отдѣла и за № 148 по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ.

Ст. 242 Собраніе перешло къ разсмотрѣнію доклада управы за № 149 объ изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ въ губерніи и приглашеніи специалиста по кустарному дѣлу, и, соглашаясь съ заключеніемъ губернской сельско-хозяйственной комиссіи, **постановило:**

1) Ассигнованіе въ суммѣ 3000 р. по смѣтѣ 1914 г. на кустарное обслѣдованіе въ 1914 г. отклонить съ тѣмъ, что въ смѣту 1915 г. внести 5000 руб. если ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 18 тыс. руб. будетъ удовлетворено.

2) Ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о пособіи для кустарнаго обслѣдованія въ суммѣ 18 тыс. руб.

Ст. 243. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы за № 150 о посреднической дѣятельности губернской земской управы по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія съ 15 ноября 1912 г. по 15-е ноября 1913 г. въ связи съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (д. № 169).

Ст. 244. Заслушанъ докладъ управы за № 151 по ходатайству о стипендіяхъ въ Московскомъ с. х. институтѣ, и вопросъ о выборѣ стипендіата отложенъ до рѣшенія этого вопроса закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 245. Ходатайство крестьянъ Саранскаго уѣзда А. Н. Ивенина и С. И. Ивліева о пособіяхъ на продолженіе сельско-хозяйственнаго образованія (докладъ № 152) собраніемъ отклонено.

Ст. 246. По ходатайству правленія Пензенскаго общества любителей рыболовства и рыбоводства объ оказаніи обществу матеріальной поддержки (докладъ № 153). собраніе **постановило:** ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ пособіе обществу 100 р.,

съ обязательствомъ представленія въ губернскую управу отчета о дѣятельности.

Ст. 247. Заслушавъ докладъ управы за № 154 по животноводству собраніе **постановило:**

1. ассигновать по смѣтѣ 1914 г. 2325 р. на пріобрѣтеніе породистыхъ быковъ производителей,

2. ассигновать по смѣтѣ 1914 г. 1875 руб. на выставки конскія и рогатаго скота,

3. ассигновать по смѣтѣ 1914 г. на общія сельскохозяйственныя уѣздныя выставки съ отдѣлами животноводства по ходатайству Керенскаго земства—300 руб. и Н.-Ломовскаго—300 руб., а всего 600 руб.,

4. ассигновать по смѣтѣ 1914 г. на Саранскіе курсы по молочному хозяйству и на приглашеніе соотвѣтствующаго техническаго персонала—365 руб.,

5. ассигновать по смѣтѣ 1914 г. 100 руб. въ распоряженіе Инсарскаго уѣзда при соотвѣтственномъ ассигнованіи уѣзднаго земства, на показательное кормленіе молочнаго скота и пріобрѣтеніе приборовъ по молочному хозяйству для демонстрированія ихъ,

6. уполномочить управу ходатайствовать предъ главнымъ управл. землед. и землеустр. объ отпускѣ соотвѣтствующей суммы на эти мѣропріятія,

7. Ассигновать по смѣтѣ 1914 г. на расходы по конюшнѣ: а) по постройкѣ помѣщеній для заводской конюшни, согласно постановленію прошлаго очереднаго губернскаго земскаго собранія 10 тыс. руб. и б) на покрытіе расходовъ по арендѣ участка, ремонту и страхованію—1035 р., а всего—11035 руб.,

8. признать преждевременнымъ предположеніе управы о ходатайствѣ предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи состава Пензенской заводской конюшни до 150 жеребцовъ,

9. обратиться съ ходатайствомъ въ государственное коннозаводство объ улучшеніи конскаго состава Пензенской заводской конюшни,

10. подтвердить ходатайство о скорѣйшемъ учрежденіи въ г. Пензѣ постоянной комиссіи по коневодству и коннозаводству на основаніяхъ постановленія по этому вопросу очередной сессіи 1910 г.

Ст. 248. Одновременно съ предшествующимъ докладомъ, разсмотрѣвъ докладъ гласнаго М. П. Микулина (№ 167) по командировкѣ его прошлогоднимъ собраніемъ на 2-й съѣздъ конно-

заводчиковъ въ г. Кіевѣ. Собраніе **постановило** возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ увеличеніи нарядовъ на покупку ремонтныхъ лошадей мѣстной военно-конской комиссіей и принять мѣры къ поощренію производства пригоднаго для того матеріала въ предѣлахъ Пензенской губерніи.

Принять къ свѣдѣнію докладъ (№ 167а, б) гласнаго Ф. А. Метлоша, командированнаго на тотъ же съѣздъ.

Ст. 249. Принять докладъ управы за № 155 о возбужденіи ходатайства предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ открытіи новаго кредита въ 50 тыс. руб. для посреднической дѣятельности и о разрѣшеніи изъ этого кредита выдать ссуду 48750 руб. землевладѣльцу Чембарскаго уѣзда Ф. И. Ладыженскому на постройку зданія подъ низшее сельско-хозяйственное училище.

Ст. 250. Собраніе **отклонило**: 1) ходатайство 4-хъ сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района и одного кредитнаго товарищества Пензенской губерніи о выдачѣ пособій (докладъ № 156), 2) ходатайство Харьковскаго общества сельскаго хозяйства о субсидіи на изданіе „Агрономическаго журнала" (докладъ № 157) и 3) предложеніе общества „Русское Зерно" о командировкѣ крестьянъ Пензенской губерніи съ экскурсіями, организуемыми обществомъ для осмотра образцовыхъ хозяйствъ Прибалтійскаго края и за границы и пособіяхъ названному обществу. (д. № 158).

Ст. 251. Собраніе перешло къ разсмотрѣнію доклада управы за № 159 по вопросу объ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ губерніи и **постановило:**

1) ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ распоряженіе губернской управы на укрѣпленіе песковъ и овраговъ и ихъ облѣсеніе 2500 руб. съ удовлетвореніемъ изъ этой суммы ходатайства Чембарскаго уѣзднаго собранія объ ассигнованіи въ его распоряженіе 200 руб. и Наровчатскаго—250 р. со внесеніемъ въ смѣту 1914 года.

2) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ Пензенскому губернскому земству на работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ губерніи въ суммѣ 4000 р.

3) Поручить управѣ по представленіи завѣдующимъ песчано-овражнымъ раіономъ данныхъ его обслѣдованія о распространеніи песковъ и овраговъ въ губерніи, составить планъ и смѣту работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ губерніи и организовать по этому плану въ 1914 году указанныя работы.

4) Уполномочить губернскую управу поддержать всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на этотъ предметъ правительствомъ.

Ст. 252. Всѣ предположенія управы по докладамъ за № 160 объ опытномъ полѣ приняты за исключеніемъ пункта 6-го. Собраніе **постановило** съ будущаго года денежные доходы опытнаго поля зачислять въ общую доходную смѣту.

Ст. 253. Собраніе **постановило** ассигновать по смѣтѣ 1914 года 400 руб. въ распоряженіе Казанской губернской управы на организацію областного земскаго съѣзда по пересмотру торговаго договора съ Германіей (докладъ № 161).

Ст. 254. **Приняты** предложенія управы по докладу за № 162 объ участіи губернскаго земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій и объ ассигнованіи по смѣтѣ 1914 года 1600 руб. для внесенія въ товарищество: вступительнаго взноса 300 руб., паевого взноса въ 1000 руб. и на расходы товарищества въ 1914 году 300 руб., съ тѣмъ, чтобы въ проектѣ договора согласно постановленія губернской сельско-хозяйственной комиссіи были внесены слѣдующія измѣненія:

1) въ § 14-мъ—добавить: по размѣру расходовъ, не связанныхъ непосредственно съ торговыми операціями не должны превышать 30% и въ крайнемъ случаѣ 50% паевого взноса.

2) Примѣчаніе къ § 16 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы кругъ лицъ, могущихъ быть уполномоченными губернскимъ земствомъ въ земскомъ товариществѣ былъ ограниченъ гласными, лицами служащими въ земствѣ по выборамъ, а также лицами, имѣющими право быть гласными.

3) Тоже ограниченіе относится къ примѣчанію къ § 28;

4) въ § 36 включить, что при ликвидаціи дѣлъ товарищества распредѣленію между членами товарищества подлежатъ не только денежныя суммы, но также имущество товарищества—движимое и недвижимое.

Собраніе **постановило**, что поправки къ §§ 14, 16 и 28 должны быть исключающія, т. е. если прочіе уполномоченные отъ земствъ, входящихъ въ составъ товарищества не примутъ указанныхъ поправокъ, то Пензенское земство въ товарищество не вступитъ.

Ст. 255. Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 163 о подсобныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства собраніе **постановило**:

а) I. По садоводству и огородничеству.

1) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о разрѣшеніи устройства при Пензенскомъ училищѣ садоводства кратковременныхъ практическихъ курсовъ по садоводству и огородничеству для взрослыхъ крестьянъ и другихъ лицъ Пензенской губерніи и объ отпускѣ на этотъ предметъ 1000 руб.

2) Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на устройство такихъ курсовъ 500 руб.

3) Ходатайства Нижне-Ломовскаго, Инсарскаго и Чембарскаго земствъ о пособіяхъ въ 400 руб. на устройство школьныхъ садовъ удовлетворить съ отнесеніемъ расхода на смѣту 1914 года.

б) II. По коноплеводству.

1) Ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ распоряженіе губернской земской управы на поддержаніе мѣропріятій по коноплеводству уѣздныхъ земствъ и кооперативовъ—300 руб.

2) На устройство мочильныхъ ямъ ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ безвозвратное пособіе уѣздамъ: Инсарскому—200 руб., Пензенскому—100 руб. и Чембарскому—100 руб., а всего 400 руб.

3. На пенько-прядильные курсы ассигновать въ безвозвратное пособіе уѣздамъ: Мокшанскому—200 руб. и Пензенскому—100 руб., а всего 300 руб.

4. Разрѣшить губернской управѣ использовать на расходы по пункту 1 могущій быть остатокъ отъ соотвѣтствующаго ассигнованія 1913 года въ 1914 году.

5. Поддержать всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о пособіяхъ на предпріятія по коноплеводству, объ отпускѣ имъ необходимыхъ орудій и машинъ и командированіи мастеровъ и трепачей.

6. Ходатайство уѣздныхъ земствъ о безвозвратныхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства—отклонить.

7. Разрѣшить губернскому земскому складу за установленные % открыть краткосрочный кредитъ Н.-Ломовской и Саранской земскимъ управамъ до 1000 руб. каждой и Пензенской до 3000 руб. для увеличенія оборотныхъ средствъ по закупкѣ пеньки, полученной при учебной обработкѣ ея.

III. По пчеловодству.

1. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ распоряженіе губернской управы на организацію пчеловодныхъ курсовъ въ губерніи—1000 руб.

2. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія: а) объ отпускѣ пособія на устройство пчеловодныхъ курсовъ въ 3-хъ пунктахъ губерніи въ 1914 году—2000 руб. и б) объ отпускѣ пособій уѣзднымъ земствамъ по ихъ ходатайствамъ на всѣ мѣропріятія по пчеловодству—1255 рублей.

3. Ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній Мокшанскаго, Краснослободскаго и Чембарскаго объ оказаніи пособій изъ губернскихъ средствъ въ размѣрѣ 325 рублей—отклонить.

4. Поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ въ казенномъ засурскомъ лѣсничествѣ опытно-показательной пасѣки.

5. Поручить руководителямъ курсовъ пчеловодства обращать вниманіе курсистовъ на полезность метизаціи мѣстной пчелы съ пчелой Кавказской и Итальянской.

6. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на выписку матокъ этихъ породъ пчелъ для распространенія среди мѣстныхъ пчеловодовъ—100 руб.

7. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о пособіи на тотъ же предметъ—200 руб.

8. Просить управу разработать вопросъ о зимнихъ курсахъ пчеловодства.

9. Ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, чтобы дѣятельность инструкторовъ командированныхъ въ губернію протекала болѣе планомѣрно, единообразно и болѣе согласованно съ прочей агрономической дѣятельностью земствъ.

10) Ассигновать въ подотчетное распоряженіе спеціалистамъ на разъѣзды 2450 руб.

Ст. 256. Соглашаясь съ докладомъ управы за № 164 собраніе **постановило:**

1) Оставить вопросъ по ходатайствамъ Краснослободскаго уѣзднаго земскаго собранія, правленія Засѣчно-Слободскаго сельско-хозяйственнаго общества и управляющаго Муратовской сельско-хозяйственной школы—открытымъ.

2) Поручить губернской управѣ осмотрѣть предлагаемый

г-жей фонъ-Флотовой земельный участокъ и постройки и войти въ дальнѣйшіе съ нею переговоры по ея предложенію; результаты переговоровъ доложить будущему губернскому земскому собранію.

3) Уполномочить губернскую управу войти въ переговоры съ Краснослободскимъ уѣзднымъ земствомъ и департаментомъ земледѣлія о возможности передачи въ распоряженіе губернскаго земства Оброчейской сельско-хозяйственной школы и объ условіяхъ этой передачи, въ цѣляхъ ея расширенія и реорганизаціи.

Ст. 257. Собраніе, принявъ докладъ управы за № 165 по вопросу о передачѣ въ распоряженіе уѣздныхъ и губернкаго земства землеустроительной агрономической организаціи въ Пензенской губерніи, **постановило:** настоятельно ходатайствовать о полной передачѣ этой организаціи во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Ст. 258. Не соглашаясь съ докладомъ управы за № 170 о назначеніи стипендіи слушательницѣ Саратовскихъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ М. Д. Сорокиной, собраніе **постановило** въ стипендіи Сорокиной отказать.

Ст. 259. Собраніе согласилось съ докладомъ управы за № 171 объ измѣненіи утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ дѣйствующаго положенія сельско-хозяйственной комиссіи при губернской управѣ съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы въ преобразованный изъ комиссіи экономическій совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса входили гласные и лица, имѣющія право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, лицамъ же не выборнымъ предоставляется лишь совѣщательный голосъ.

Ст. 260. Заслушанъ докладъ за № 143 о дѣятельности губернскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ связи съ отчетомъ и заключеніемъ ревизіонной комиссіи (№ 143а) собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ управы за исключеніемъ утвержденія постановленія управы о назначеніи завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ содержанія въ суммѣ 2400 рублей; послѣдній вопросъ **постановлено** рѣшить закрытой баллотировкой шарами. (См. ст. 293).

Ст. 261. Собраніе закрыто въ 1½ часа ночи до 12 час. дня 19 декабря.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія

19 декабря 1913 года утренняго.

Ст. 262. Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства —В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства: Инсарскій—Д. П. Бабичевъ, Мокшанскій—Н. А. Араповъ, Н.-Ломовскій—П. Н. Ягодынскій, Саранскій—М. Н. Филатовъ и Чембарскій—П. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ. Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ и Чембарской—С. А. Морозъ и 24 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 263. Засѣданіе возобновляется въ $12^1/_2$ часовъ дня.

Ст. 264. Заслушаны и утверждены журналы засѣданій 15 и 17 декабря.

Ст. 265. По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства о займахъ (д. № 63 а) собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы **постановило**: разрѣшить Пензенскому уѣздному земству сдѣлать заемъ 1) въ кассѣ городского и земскаго кредита въ суммѣ—135000 руб. для постройки въ уѣздѣ двухъ больницъ, 2) на постройку мостовыхъ отъ с. Безсоновки до гор. Пензы и по Конной улицѣ въ гор. Пензѣ 50000 р. изъ суммъ государственнаго казначейства или иныхъ спеціальныхъ источниковъ, какъ министерства финансовъ, такъ и путей сообщенія.

Ст. 266. Выслушавъ прошеніе (№ 119б) бывшаго ветеринарнаго фельдшера П. И. Сазонова о пособіи и заключеніе губернской управы, изъ котораго усматривается, что уже ранѣе Сазонову было оказано пособіе въ 150 рублей, собраніе **постановило**: просьбу Сазонова оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 267. Обратившись къ разсмотрѣнію доклада (№ 31) по поводу предстоящаго земскаго юбилея, собраніе по предложенію г. предсѣдателя намѣтило записками кандидатовъ въ депутацію

для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій, при чемъ большинство записокъ получили: М. П. Микулинъ, А. Д. Загоскинъ, и кн. С. С. Волконскій. (См. ст. 276 и 284). Выслушано попутно сообщеніе г. предсѣдателя губернской управы объ избраніи въ составъ той же депутаціи отъ уѣздныхъ земствъ предсѣдателей управъ; Саранской—Б. Н. Обухова и Чембарской—С. А. Морозъ. Въ дальнѣйшемъ по докладу о земскомъ юбилеѣ собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы **постановило:** 1) ассигновать на участіе въ подношеніи Государю Императору и другіе расходы по торжествамъ въ Петербургѣ 2500 рублей.

2) Разрѣшить выдачу суточныхъ составу депутаціи въ размѣрѣ 15 рублей и проѣздныхъ по тарифу 1-го класса по жел. дор.

3. Принципіально согласиться съ предлагаемой Саратовскимъ земствомъ идеей обще-земскаго ознаменованія юбилея и уполномочить губернскую управу принять участіе въ совѣщаніяхъ по обсужденію этого вопроса.

Ст. 268. Затѣмъ по предложенію г. предсѣдателя собраніе **избрало** записками комиссію изъ 8 лицъ съ добавленіемъ въ нее состава губернской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ для выработки проекта празднованія 50-лѣтняго юбилея земствъ Пензенской губерніи. Большинствомъ записокъ избраны: А. Д. Загоскинъ, Н. П. Ягодинскій, М. П. Микулинъ, В. П. Потуловъ, П. А. Языковъ, Н. А. Мотовиловъ, С. Л. Протасьевъ и В. Н. Ладыженскій.

Ст. 269. Выслушавъ докладъ объ увеличеніи состава губернской управы на одного члена (№ 35) и разъясненіе предсѣдателя управы о внесеніи въ смѣту страхового капитала въ пособіе губернскому сбору суммы равной содержанію члена управы, дабы не обременять этимъ ассигнованіемъ губернскій сборъ, собраніе **постановило:** пополнить составъ управы однимъ членомъ и внести въ смѣту страхового отдѣла соотвѣтствующую сумму (см. ст. 270 и 310).

Ст. 270. Заслушано предложеніе гласнаго А. Д. Загоскина объ увеличеніи размѣра содержанія составу управы: предсѣдателю до 4500 руб., члену управы исполняющему обязанности предсѣдателя до 3500 р. и остальнымъ членамъ до 3000 руб. Рѣшеніе этого вопроса г. предсѣдателемъ собранія **отложено** до закрытой баллотировки (см. ст. 285 и 269).

Ст. 271. Далѣе собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію доклада комиссіи (№ 31а) объ ознаменованіи 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Заслушавъ по этому вопросу разъясненіе г. предсѣдателя управы и по достаточномъ обмѣнѣ мнѣніями между гг. гласными, собраніе соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго М. П. Микулина памѣтило записками наиболѣе желательной способъ чествованія юбилея, при чемъ большинствомъ записокъ, а затѣмъ и голосовъ, собраніе **опредѣлило:** ознаменовать 50-лѣтіе земскихъ учрежденій назначеніемъ 50-ти стипендій для дѣтей наиболѣе бѣдныхъ земскихъ плательщиковъ по 5-ти на уѣздъ и подробности пользованія этими стипендіями передало на обсужденіе вновь избранной комиссіи чествованія юбилея, для доклада ближайшему чрезвычайному собранію *)

Ст. 272. Затѣмъ по ходатайству предсѣдателя правленія общества Наровчатскаго родительскаго кружка о пособіи Наровчатской женской прогимназіи (д. № 30б) собраніе соглашаясь съ доводами управы, **постановило:** означенное ходатайство удовлетворить и ассигновать по смѣтѣ 1914 года на содержаніе прогимназіи 700 рублей.

Ст. 273. Выслушавъ далѣе заявленіе гл. П. П. Качіони вмѣстѣ съ заключеніемъ управы по вопросу о проведеніи желѣзной-дорожной линіи Харьковъ—Пенза—Инза (№ 133а) и признавая за этой линіей серьезное экономическое значеніе для Пензенской губерніи, собраніе **постановило:** ходатайствовать передъ правительствомъ о проведеніи означенной линіи.

Ст. 274. Далѣе собраніе заслушало докладъ управы (№ 134) и попутно съ нимъ ревизіонной и редакціонной комиссіи (134б) по страховому отдѣленію. Отложивъ рѣшеніе вопроса о вознагражденіи 16 наиболѣе дѣятельныхъ агентовъ и о пособіи въ 200 рублей на леченіе служащему страхового отдѣла А. В. Пажель до закрытой баллотировки (см. ст. 287 и 288) собраніе по всѣмъ остальнымъ пунктамъ **приняло** докладъ управы со всѣми измѣненіями и добавленіями ревизіонной и редакціонной комиссій, отмѣтивъ, что вновь приглашенный юрисконсультъ не обязанъ совмѣщать въ себѣ повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ (см. ст. 128).

Ст. 275. По докладу г. предсѣдателя управы о вознагражденіи служащихъ канцеляріи, собраніе **постановило:** выдать всѣмъ старослужащимъ, содержаніе которыхъ не превышаетъ 100 руб. въ мѣсяцъ, вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада изъ числа же вновь приглашенныхъ, вознаградить половиннымъ мѣсячнымъ окладомъ поступившимъ на службу въ первой половинѣ 1913 году (см. ст. 174 и 277).

Ст. 276. Затѣмъ собраніе по предложенію предсѣдателя переходитъ

*) См. чр. собр. 20 февраля 1914 г.

къ баллотировкамъ: избранными оказались въ депутацію для представленія Государю Императору: М. П. Микулинъ (30 противъ 5-ти) и А. Д. Загоскинъ (28 противъ 7-ми шаровъ) (см. ст. 267 и 284).

Ст. 277. Наградныя канцеляріи управы въ общей суммѣ 4028 руб. приняты большинствомъ 26-ти противъ 6-ти шаровъ причемъ собраніе **постановило:** отнести на губернскій сборъ 1800 руб. на страховой капиталъ 2063 руб. и на дорожный отдѣлъ 165 руб. (см. ст. 275).

Ст. 278. Единовременное пособіе фельдшерицѣ-акушеркѣ Калининой 180 руб. **принято** большинствомъ 19-ти противъ 17-ти шаровъ.

Ст. 279. Единовременное пособіе на леченіе дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла Овечкина—200 руб. (д. № 129а) **принято** большинствомъ 20-ти противъ 16-ти шаровъ.

Ст. 280. Единовременное пособіе десятнику Сысоеву 360 руб. (д. № 129) **отклонено** большинствомъ 20-ти противъ 16-ти шаровъ. (см. ст. 290 и 140).

Ст. 281. Затѣмъ въ 5 часовъ дня собраніе г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ до 8-ми часовъ вечера.

Журналъ

засѣданія очередного Пензенскаго губернскаго земскаго собранія.

19 декабря 1913 года вечерняго.

Ст. 282. Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія—губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, уѣздные предводители дворянства- Инсарскій—Д. П. Бабичевъ, Мокшанскій—Н. А. Арановъ, Н.-Ломовскій—П. П. Ягодынскій и Чембарскій—П. М. Мачинскій, предсѣдатель губернской земской управы—кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы: В. В. Вырубовъ и кн. В. Н. Мансыревъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ—Пензенской—А. Н. Ермоловъ, Мокшанской—Ю. Я. Азаревичъ, Н.-Ломовской—Л. А. Владиміровъ и Чембарской—С. А. Морозъ, 24 г.г. губернскихъ гласныхъ и представители: отъ удѣла—А. Ю. Кульчицкій и отъ духовенства—протоіерей о. П. Алмазовъ.

Ст. 283. Въ 8 часовъ 30 мин. г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Ст. 284. Намѣченный записками въ качествѣ депутата отъ земства для поѣздки въ Петербургъ на празднованіе 50-лѣтняго юбилея земства кн. С. С. Волконскій отказался отъ баллатировки (см. ст. 267).

Ст. 285. Затѣмъ собраніе приступило къ **закрытой баллотировкѣ** шарами содержанія состава управы и единовременныхъ пособій каковая дала слѣдующія результаты: предсѣдателю управы опредѣлено содержаніе въ 4500 руб. (23 противъ 12), замѣстителю предсѣдателя—3500 руб. (20 противъ 15) и остальнымъ членамъ управы—3000 руб. (25 противъ 10) въ годъ за счетъ отвѣтствующихъ суммъ внести въ смѣту 1914 г. (см. ст. 270 и 269).

Ст. 286. **Набавлено** завѣдующему страховымъ отдѣломъ содержанія до 3000 руб. (23 противъ 12).

Ст. 287. **Назначена** награда за полезную дѣятельную службу 16 страховымъ агентамъ 1600 руб. (21 противъ 14) (см. ст. 274).

Ст. 288. **Определено** пособіе страховому агенту Пажелю на леченіе 200 руб. (23 противъ 12) (см. ст. 274).

Ст. 289. Послѣднія три суммы отнести за счетъ страхового капитала.

Ст. 290. **Назначено** единовременное пособіе Сысоеву 100 руб. (22 противъ 10) изъ дорожнаго капитала (см. ст. 280).

Ст. 291. **Назначено** единовременное пособіе бывшему страховому агенту Егорову (см. д. № 134 стр. 21) изъ страховаго капитала 100 руб. (22 противъ 10).

Ст. 292. **Отклонено** увеличеніе жалованья губернскому агроному (24 противъ 10) и его помощнику (21 противъ 13).

Ст. 293. **Увеличено** вознагражденіе завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ до 2400 руб. (26 противъ 6) съ отнесеніемъ на суммы склада (см. ст. 260).

Ст. 294. Заслушаны и утверждены подписями журналы отъ 16,18 утрен. 18 вечер. и 19 утр. декабря 1913 г.

Ст. 295. **Намѣченъ** собраніемъ закрытой подачей въ члены совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства В. В. Вырубовъ (д. № 36 и 12).

Ст. 296. Заслушанъ и **принимается** въ полномъ объемѣ докладъ управы № 135в «объ изданіи обязательнаго постановленія запрещающаго устройство угольныхъ ямъ и смолокурныхъ станковъ ближе 50 саж. отъ лѣсовъ».

Ст. 297. Заслушанъ и **принимается** собраніемъ докладъ управы по страховому отдѣлу № 136б «объ обжалованіи циркуляра г. Пензенскаго губернатора отъ 10 сентября 1913 г. за № 60

земскимъ начальникамъ» въ правительствующій сенатъ и, соглашаясь съ доводомъ, приведенными 2-й редакціонной комиссіи и мнѣніемъ гл. В. П. Потулова собраніе **постановило:** настоящее циркулярное распоряженіе начальника губерніи поручить управѣ обжаловать въ Правительствующій Сенатъ.

Ст. 298. Заслушана смѣта доходовъ и расходовъ на 1914 г. губернскаго земскаго сбора.

Ст. 299. Затѣмъ собраніе приступило закрытой баллотировкой къ выборамъ (д. № 36) 1) па должность члена Пензенскаго гу-

Ст. 300. бернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе па 3-хъ-лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п.) 3) избранъ М. П. Микулинъ (33+1 свой противъ 3).

Ст. 301. 2) въ губернскую оцѣночную комиссію на 3-хъ лѣтіе съ 1914 года (докладъ № 36 п. 4) избраны П. Н. Ягодинскій (30 и 1 свой противъ 5) и Александръ Дмитріевичъ Загоскинъ (30+1 свой противъ 5).

Ст. 302. 3) Въ члены губернскаго училищнаго совѣта на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 5) избраны, кн. Л. Н. Кугушевъ 30+1 свой противъ 6) и В. П. Потуловъ (31—1 свой противъ 5).

Ст. 303. 4) Въ члены Пензенскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка па 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 6) избраны А. Д. Загоскинъ (28+1 свой противъ 8) и Н. Н. Ягодинскій (32+1 свой противъ 4).

Ст. 304. 5) Въ члены губернскаго лѣсохранительнаго комитета на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 7) избраны: А. Д. Загоскинъ (31+1 свой противъ 5) и Н. А. Мото-Мотовиловъ тѣмъ же количествомъ голосовъ.

Ст. 305. 6) Въ члены губернскаго комитета попечительства о народной трезвости на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 8) избраны: Ф. А. Метлошъ (27+1 свой противъ 9) и В. П. Потуловъ (30+1 свой противъ 6).

Ст. 306. 7) Членомъ Московскаго и Воронежскаго порайонныхъ комитетовъ на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 9) избранъ М. П. Микулинъ (29—1 свой противъ 7) и кандидатомъ къ нему Г. П. Тепляковъ (тѣмъ же количествомъ голосовъ.

Ст. 307. 8) Въ члены губернской землеустроительной комиссіи па 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 11) избраны отъ землевладѣльцевъ А. Д. Загоскинъ (32+1 свой противъ 4) и изъ крестьянъ М. П. Левковъ (29+1 свой противъ 7).

Ст. 308. 9) Въ члены попечительства совѣта пензенской 1-й женско

гимназіи на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. (докладъ № 36 п. 14) избранъ Н. А. Араповъ (27+1 свой противъ 9)

Ст. 309. Предсѣдателемъ губернской земской управы на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. избранъ кн. Л Н. Кугушевъ (29+1 свой противъ 6) (докладъ № 36 п. 1)

Ст. 310. Въ члены губернской земской управы на 3-хъ лѣтіе съ 1914 года (докладъ № 36 п. 1) избранъ кн. В. Н. Мансыревъ (30+1 свой противъ 5); В. В. Вырубовъ (28+1 свой противъ 7); В Д. Баличевъ (24+1 свой противъ 11); Н. А. Мотовиловъ (25+1 свой противъ 10) и А. Я. Чихачевъ (20 противъ 16) (см. ст. 269).

Заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы избранъ кн. В. Н. Мансыревъ (27+1 свой противъ 8).

Ст. 311. Вмѣсто отказавшагося отъ баллотировки должности попечителя губернской земской больницы на 3-хъ лѣтіе съ 1914 г. Д. Н. Бабичева (докладъ № 36 п. 13) избранъ Н. Н. Ягодинскій.

Ст. 312. Заслушаны и утверждены собраніемъ: 1) смѣта доходовъ и расходовъ губернскаго сбора на 1914 г. въ суммѣ 1.453.183 р. 54 к.

2) раскладка на 1914 г. въ суммѣ 1.092.742 р. 98 к.

3) смѣта капитала общественнаго призрѣнія на 1914 г. доходовъ и расходовъ въ суммѣ 11.817 р. 70 к.

4) смѣта дорожнаго капитала на 1914 г. доходовъ 266.943 р. 62 к. и расходовъ 241.213 р. 91 к.

5) Смѣта страхового капитала на 1914 г. по доходамъ на 856.850 р. и по расходамъ на 192.163 руб.

Ст. 313. По предложенію г. предсѣдателя собранія выражена благодарность всѣмъ г.г. членамъ комиссій и секретарямъ собранія, затѣмъ собраніе выразило благодарность г. предсѣдателю собранія за труды понесенные въ настоящей сессіи.

Ст. 314. Въ 2 часа ночи г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 1 часа дня 20 декабря.

ДОКЛАДЫ.

Ст. 175.

№ 5а.

Журналъ 2-ой редакціонной комиссіи 11 декабря 1913 года.

Ознакомившись съ докладомъ управы (№ 5) „объ участіи губернскаго земства въ въ общеземскомъ книгоиздательскомъ и книгопродавческомъ товариществѣ“ и выслушавъ объясненіе члена управы В. В. Вырубова, 2-я редакціонная комиссія, признавая учрежденіе то-

варищества принципіально необходимымъ и принимая во вниманіе, что наибольшую пользу товарищевство принесетъ уѣзднымъ земствамъ, въ виду чего къ участію въ товариществѣ желательно привлечь всѣ земства губерніи, полагаетъ означенный докладъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ ихъ заключеніемъ, снова внести въ ближайшее очередное губернское земское собраніе.

Что же касается испрашиваемыхъ управою 300 рублей на выписку справочныхъ изданій для своевременнаго ознакомленія съ педагогической и общей литературой, то редакціонная комиссія, съ своей стороны, полагала бы означенное предложеніе управы удовлетворить.

Ст. 272.

№ 30б. *По ходатайству председателя правленія общества Наровчатскаго родительскаго кружка о пособіи Наровчатской женской гимназіи.*)*

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1909 года постановило выдать субсидіи на содержаніе только уже функціонирующихъ учебныхъ заведеній и при томъ въ размѣрахъ, равныхъ ассигнованіямъ на этотъ предметъ со стороны уѣздныхъ земствъ.

Согласно съ этимъ постановленіемъ, очередное губернское земское собраніе 1911 года, по возбужденному Наровчатскимъ родительскимъ кружкомъ ходатайству, постановило внести на содержаніе Наровчатской женской прогимназіи 700 руб., т. е. такую же сумму, каковая была ассигнована и Наровчатскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Въ томъ же размѣрѣ были произведены ассигнованія губернскимъ и Наровчатскимъ уѣздными земствами и по смѣтѣ 1913 года.

Наровчатское уѣздное земское собраніе истекшей очередной сессій никакого пособія на содержаніе прогимназіи по смѣтѣ 1914 не ассигновало.

Опираясь на приведенное выше постановленіе губернскаго земскаго собранія 1909 г., согласно коему губернское земство оказываетъ пособіе только въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ ассигнованіе со стороны уѣзднаго земства, губернская управа отпускаемаго прежде пособія въ размѣрѣ 700 руб. въ смѣту 1914 года также не включила.

Въ настоящее время отъ председателя правленія общества Наровчатскаго родительскаго кружка поступило ходатайство, въ которомъ указывается, что лишеніе кружка общаго ассигнованія со стороны земствъ въ размѣрѣ 1400 руб. «нанесетъ тяжелый ударъ учебному заведенію, необходимому какъ для города, такъ въ одинаковой степени и для уѣзда».

*) Прогимназіи.

Въ виду этого председатель правленія кружка и ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи прогимназіи хотя бы единовременнаго пособія въ прежнемъ размѣрѣ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, считала бы необходимымъ означенное ходатайство удовлетворить, ассигновавъ по смѣтѣ 1914 года на содержаніе прогимназіи 700 руб. и дать кружку возможность довести до окончанія текущій 1913—14 учебный годъ.

Ст. 267, 268.

№ 31. *По поводу предстоящаго земскаго юбилея.*

1-го января 1914 года исполнится 50 лѣтъ со времени изданія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ ожиданіи этого юбилея, за послѣдніе три года было много общеземскихъ совѣщаній, имѣвшихъ цѣлью объединить земскихъ людей въ ихъ стремленіи ознаменовать этотъ юбилей какимъ-либо общеземскимъ мѣропріятіемъ. Предлагалось для этого много проектовъ. Особенное вниманіе остановилъ на себѣ проектъ общеземской юбилейной выставки, который принципіально былъ принятъ почти всѣми губернскими земствами. Для разработки вопроса было избрано организаціонное бюро выставки, въ распоряженіе котораго земства отпустили необходимыя средства. Такъ какъ въ результатѣ работъ бюро оказалось, что выставка потребуетъ громадныхъ средствъ, то земства, имѣя въ виду ея временный характеръ, отъ ея осуществленія отказались.

Взамѣнъ этого было выдвинуто еще нѣсколько проектовъ, но по тѣмъ или другимъ причинамъ и они не получили достаточной поддержки, и въ настоящее время имѣется въ виду, какъ наиболѣе подходящій, только одинъ проектъ, предложеніе Саратовскаго земства. Докладъ Саратовской губернской управы, принятый Саратовскимъ губернскимъ собраніемъ 18 октября сего года, отмѣчаетъ, что «земскія учрежденія накопили въ общемъ огромный опытъ, но онъ совершенно пропадаетъ для отдѣльныхъ земствъ, которыя, благодаря своей неосвѣдомленности, идутъ во многихъ случаяхъ съ закрытыми глазами, ощупью, дѣлаютъ массу ошибокъ, повторяютъ излишнія или признанныя негодными работы и въ результатѣ многіе десятки тысячъ рублей тратятся непроизводительно и безцѣльно... Чтобы устранить этотъ недостатокъ, необходимо создать такое учрежденіе, въ которомъ какъ въ центрѣ, сходились бы всѣ нити, идущія отъ изолированныхъ теперь земствъ; гдѣ представители различныхъ губерній и уѣздовъ могли бы собираться вмѣстѣ, обмѣняться мнѣніями, получить необхо-

димыя свѣдѣнія и изучить то или иное дѣло путемъ сравненія его постановки въ различныхъ земствахъ. До сихъ поръ, во всѣ выдающіеся моменты земской жизни роль такого центра исполняла Московская губернская земская управа; но она завалена своей мѣстной работой, и неможетъ служить постояннымъ органомъ для объединенія земствъ и общеземскихъ дѣлъ. Эту задачу могло бы выполнить какое-нибудь спеціальное учрежденіе—центральное общеземское бюро, общеземскій домъ и т. п.; дѣло не въ названіи, а въ томъ, чтобы оно дѣйствительно обслуживало важнѣйшія нужды земствъ. Въ домѣ, занятомъ этимъ учрежденіемъ и выстроенномъ на совмѣстныя средства земствъ, долженъ имѣться просторный залъ для съѣздовъ и совѣщаній, обширная библіотека, хорошо обставленный музей, рабочія комнаты для земскихъ дѣятелей, пріѣзжающихъ изъ другихъ губерній, справочно-консультаціонный отдѣлъ редакція общеземскаго журнала или газеты, однимъ словомъ, все, что стоитъ въ связи съ земской дѣятельностью и что должно облегчить разработку земскихъ вопросовъ и содѣйствовать ихъ практическому осуществленію».

Это предложеніе обсуждалось на совѣщанія председателей губернскихъ управъ въ Москвѣ 7—8 ноября, причемъ большинствмъ 23 противъ 1 было постановлено: „ просить Саратовскую губернскую земскую управу детально разработать вопросъ о земскомъ домѣ-музеѣ въ смыслѣ установленія задачъ его, порядки управленія, размѣровъ, стоимости и проч. и разослать этотъ докладъ, по возможности въ непродолжительномъ времени, во всѣ губернскія управы и просить Московскую губернскую управу созвать для обсужденія этого доклада совѣщаніе председателей губернскихъ земскихъ управъ»

Такимъ образомъ, вопросъ объ общеземскомъ ознаменованіи юбилея остается въ настоящее время открытымъ.

28 августа состоялось частное совѣщаніе председателей губернскихъ управъ въ Кіевѣ. На этомъ совѣщаніи председатель Московской управы сообщилъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе личныхъ объясненій съ нимъ председателей губернскихъ управъ о желаніи всѣхъ земствъ Имперіи привѣтствовать Государя Императора во время предстоящаго Высочайшаго пребыванія въ Москвѣ по случаю празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и поднести Его Величеству хлѣбъ-соль на художественномъ блюдѣ, письмомъ на его имя увѣдомилъ, что Его Императорское Величество, милостиво отнесясь къ одушевляющимъ земства чувствамъ, указать соизволилъ, что въ 1914 году исполняется 50-лѣтіе существованія земскихъ учрежденій и что по этому случаю Его Величеству благоугодно будетъ въ свое время принять хлѣбъ-соль отъ представителей всѣхъ земствъ Имперіи.

Считая, въ виду этого, вопросъ о пріемѣ депутаціи предрѣшеннымъ, совѣщаніе **постановило**, что въ составъ депутаціи должно входить по три представителя отъ каждаго губернскаго земства, а именно: предсѣдатель губернской управы и два лица изъ числа губернскихъ или уѣздныхъ земскихъ гласныхъ по выбору губернскаго земскаго собранія.

Обсудивъ затѣмъ вопросъ о томъ, кто долженъ произнести привѣтствіе, совѣщаніе единогласно **постановило**, что привѣтствіе должно быть произнесено предсѣдателемъ Московской губернской земской управы при двухъ асистентахъ, изъ которыхъ одинъ—старѣйшій предсѣдатель губернской управы, а другой—старѣйшій гласный изъ состава депутаціи.

Предложенный Московской управою основной рисунокъ блюда— въѣздъ царя Михаила Ѳеодоровича въ Кремль, по мнѣнію совѣщанія, не будетъ противорѣчить событію 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій, но на поляхъ необходимо помѣстить изображенія, въ которыхъ бы нашло отраженіе празднуемое событіе, а также даты возникновенія и истеченія 50-лѣтія земствъ.

Останавливаясь далѣе на содержаніи привѣтстія, совѣщаніе **постановило** просить предсѣдателя Московской губернской управы В. Ф. Шлиппе составить текстъ привѣтствія, который затѣмъ обсудить на совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ.

При предложеніи г. Пензенскаго губернатора отъ 29 ноября за № 2602 Пензенской губернской управой получена выписка изъ телеграммы министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: «Согласно ходатайству предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ и по соглашенію съ министромъ Императорскаго двора признано возможнымъ разрѣшить для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій образовать депутаціи по пяти лицъ отъ губерніи съ тѣмъ, чтобы въ составъ каждой депутаціи входилъ предсѣдатель губернской управы, два представителя губернского земства по избранію губернскаго земскаго собранія и два отъ уѣздныхъ земствъ губерніи изъ числа предсѣдателей уѣздныхъ управъ по взаимному ихъ между собою соглашенію или также по избранію губернскаго земскаго собранія. Губернское земское собраніе можетъ избирать въ составъ депутаціи въ счетъ указанныхъ двухъ представителей лицо, и не состоящее нынѣ гласнымъ, но бывшее гласнымъ въ первый призывъ, а нынѣ пользующееся избирательными правами. Празднованіе земскаго юбилея предположительно намѣчается на время съ шестого по девятое января».

Какъ сообщаютъ предсѣдатели С.-Петербургской и Московской губернскихъ управъ, съ предстоящими торжествами по поводу земскаго юбилея будутъ связаны расходы на представительство, цифра кото-

рыхъ, по бѣглому подсчету, составитъ до 2500 руб. на каждое губернское земство. Въ эту сумму входитъ и расходъ на блюдо.

Что касается формъ мѣстнаго отнаменованія юбилея, то вопросъ объ этомъ переданъ губернскимъ собраніемъ для разработки въ избранную для того комиссію, которая, конечно, и представитъ собранію свой докладъ по этому предмету. Губернская же управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ въ настоящемъ докладѣ лишь объяснить, что поэтому въ смѣту на 1914 годъ не внесено никакихъ ассигнованій на мѣстное ознаменованіе юбилея какимъ-либо мѣропріятіемъ, тѣмъ болѣе, что, по ея мнѣнію, нѣтъ надобности непремѣнно связывать его съ датой 1 января 1914 г., а возможно отнести къ тому времени, когда исполнится 50-лѣтіе съ открытія земскихъ учрежденій въ губерніи, т. е. къ началу 1915 года.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію:

1) Избрать депутацію для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій въ составѣ, указанномъ въ телеграммѣ министра внутреннихъ дѣлъ.

2) Ассигновать на блюдо и другіе расходы по торжествамъ въ Петербургѣ 2500 рублей.

2) Разрѣшить выдачу суточныхъ составу депутаціи по усмотрѣнію собранія и проѣздныхъ по тарифу перваго класса жел. дороги.

4) Принципіально согласиться съ предлагаемой Саратовскимъ земствомъ идеей общеземскаго ознаменованія юбилея и уполномочить губернскую управу принять участіе въ совѣщаніяхъ по обсужденію этого вопроса.

5) Избрать особую комиссію, со включеніемъ въ нее губернской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, и поручить ей выработку проекта празднованія 50-лѣтняго юбилея земствъ Пензенской губерніи.

Приложеніе къ докладу № 31.

1913 года декабря 15 дня по соглашенію предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ составъ депутаціи для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій избраны отъ уѣздныхъ земствъ предсѣдатели уѣздыхъ управъ: Саранскій—Борисъ Николаевичъ Обуховъ и Чембарской—Сергѣй Александровичъ Морозъ.

Къ ст. 271.

№ 31а.

Журналъ комиссіи по ознаменованію 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Засѣданіе 15 декабря 1913 г.

Комиссія по ознаменованію 50-лѣтняго юбилея земства, въ составѣ членовъ комиссіи: предсѣдателя губернской управы князя Л. Н. Кугушева, члена управы В. В. Вырубова, гласныхъ М. П. Микулина, П. А. Языкова, В. Н. Ладыженскаго, А. Д. Загоскина, Ф. А. Метлошъ, А. А. Оппель и А. Н. Ермолова и предсѣдателей уѣздныхъ управъ—Б. Н. Обухова, Ю. Я. Азаревича, Л. А. Владимірова и А. С. Лачинова, разсмотрѣла предложенія управы какъ по участію Пензенскаго губернскаго земства въ обще земскомъ ознаменованіи указаннаго юбилея, такъ и по организаціи и ознаменованію его на мѣстѣ.

Въ отношеніи общеземскаго ознаменованія юбилея комиссія остановилась на проектѣ Саратовскаго губрнскаго земства о постройкѣ въ гор. Москвѣ земскаго дома, долженствующаго служить помѣщеніемъ для всѣхъ земскихъ съѣздовъ и такимъ центромъ, гдѣ бы съѣзжающіеся въ г. Москву земскіе дѣятели могли бы найти всѣ нужныя справки для занятій при разработкѣ тѣхъ или другихъ земскихъ мѣропріятій.

Заслушаны объясненія по сему вопросу члена управы В. В. Вырубова, изложившаго схему финансоваго плана постройки земскаго дома и соображенія совѣщанія предсѣдателей губернскихъ управъ по сему вопросу, комиссія **постановила** въ принципѣ согласиться съ проектомъ Саратовскаго губернскаго земства и признать цѣлесообразность и соотвѣтствіе указаннаго способа ознаменованія земскаго юбилея.

Обратившись къ разсмотрѣнію вопроса о способахъ ознаменованія земскаго юбилея въ предѣлахъ губерніи, комиссіей заслушаны были предложенія по сему предмету наличныхъ членовъ совѣщанія, причемъ предварительно комисія, большинствомъ 7 голосовъ противъ 6, установила, что расходы, вызывающіеся тѣмъ или другимъ мѣропріятіемъ Пенз. земства по ознаменованію 50-лѣтняго своего юбилея, должны производиться исключительно изъ земскихъ же ассигнованій, безъ участія въ нихъ государственныхъ средствъ.

Такимъ образомъ были заслушаны слѣдующія конкретныя предложенія:

1) Предложеніе губернской управы объ учрежденіи въ г. Пензѣ земскаго дома-музея съ научнымъ, педагогическимъ, естественно-историческимъ и проч. отдѣлами.

2) Кн. Л. Н. Кугушева объ устройствѣ земствомъ внѣ сѣти своихъ зданій для 50 новыхъ библіотекъ-читаленъ.

3) М. П. Микулина объ учрежденіи въ предѣлахъ губерніи средней сельско-хозяйственной школы.

4) Б. Н. Обухова о постройкѣ въ г. Пензѣ общежитія для наиболѣе талантливыхъ 50 крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы, при чемъ всѣ они должны являться полными стипендіатами губернскаго земства впредь до окончанія ими курса и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) В. Н. Ладыженскаго, который присоединяется къ предложенію кн. Л. Н. Кугушева—о постройкѣ 50 земскихъ библіотекъ—читаленъ, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что кромѣ читальни, библіотеки должны имѣть и залъ аудиторію для чтенія лекцій и сообщеній агрономовъ и проч.

6) Ф. А. Метлоша объ открытіи при губернскомъ земствѣ школы кооператоровъ.

7) А. Д. Загоскина, присоединившагося къ мнѣнію М. П. Микулина объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго училища.

8) А. Н. Ермолова, дополнившаго предложеніе кн. Л. Н. Кугушева и В. Н. Ладыженскаго указаніемъ, что въ проектируемыя библіотеки-читальни должны бы быть переданы матеріалы и наглядные результаты почвенныхъ и другихъ изслѣдованій, въ видѣ картъ, коллекцій и проч. собранные оцѣночнымъ отдѣленіемъ и предполагавшихся къ передачѣ въ проектируемый музей и на необходимость привлечь къ созданію 50 библіотекъ-читаленъ и уѣздныя земства, не могущихъ, по финансовымъ соображеніямъ самостоятельно ознаменовать юбилей какимъ-либо крупнымъ ассигнованіемъ.

9) Л. А. Владимірова объ открытіи сѣти низшихъ ремесленныхъ школъ, по 1-й на уѣздъ и съ исходатайствованіемъ $^{1}/_{2}$ ихъ стоимости отъ казны.

10. В. В. Вырубовъ объ оборудованіями собственными каменными зданіями существующихъ 40 библіотекъ—читаленъ.

Заслушавъ всѣ эти предложенія комиссія постановила обсудить подробно каждый проектъ въ отдѣльности, для чего назначить засѣданіе комиссіи въ 8 часовъ вечера 17-го декабря.

Засѣданіе 17 декабря 1913 года.

Засѣданіе комиссіи состоялось подъ предсѣдательствомъ кн Л. Н. Кугушева, въ составѣ членовъ комиссіи: М. П. Микулина, П. А. Языкова, В. Н. Ладыженскаго, Ф. А. Метлоша, А. А. Опиеля, А. Д. Загоскина, А. Н. Ермолова, членъ губернской управы—кн. Е. Н. Мансырева и В. В. Вырубова и предсѣдателей уѣздныхъ управъ:

С. А. Мороз, Ю. Я. Азаревича, А. С. Лачинова и Л. А Владимірова.

По установленіи порядка занятій комиссіей признано, что такъ всѣ предложеные въ предыдущемъ засѣданіи проекты предусматриваютъ ассигнованія со стороны земства, исключительно, въ области народнаго образованія, то въ дальнѣйшемъ слѣдуетъ разсматривать вопросъ именно въ смыслѣ содѣйствія означенной отрасли земской дѣятельности.

Заслушавъ проектъ управы о созданіи въ гор. Пензѣ земскаго дома-музея, комиссія, по обмѣнѣ мнѣній, большинствомъ 10-ти голосовъ противъ 4-хъ, таковой отклонила.

Послѣ сего обсуждался проектъ кн. Л. Н. Кугушева отъ учрежденіи въ губерніи 50-ти новыхъ библіотекъ-читаленъ обезпеченныхъ собственными зданіями.

Поддерживаютъ пректъ В. Н. Ладыженскій и А. Д. Загоскинъ, при чемъ послѣдній предлагаетъ въ измѣненіе проекта оборудовать своими каменными зданіями въ числѣ 50-ти предположенныхъ библіотекъ—40 существующихъ и еще 10 библіотекъ, которыя могутъ быть учреждены въ будущемъ.

Большинствомъ голосовъ осуществленіе проекта принято на губернскія средства безъ привлеченія къ этимъ расходамъ уѣздныхъ земствъ. Принципіально же вообще за устройство библіотекъ высказалось 9 членовъ комиссіи противъ 5-ти.

Баллотировались предложенія: 1) кн. Л. Н. Кугушева и В. Н. Ладыженскаго о постройкѣ 50-ти новыхъ библіотекъ—отклонено (12 противъ 2), 2) В. В. Вырубова и А. Д. Загоскина о постройкѣ лишь 10 новыхъ каменныхъ библіотекъ и объ оборудованіи новыми каменными 40 зданіями существующихъ библіотекъ принято было 7 голосами противъ 7 при чемъ голосъ предсѣдателя за предложеніе).

Предложеніе г. Метлоша объ оборудованіи лишь 30-ти библіотекъ изъ 40 существующихъ не баллотировалось.

Противъ предложенія Б. Н. Обухова объ устройствѣ общежитія въ гор. Пензѣ для 50-ти наиболѣе успѣвавшихъ въ земскихъ школахъ крестьянскихъ мальчиковъ съ полнымъ стипендіальнымъ содержаніемъ ихъ какъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ при продолженіи образованія, высказались В. Н. Ладыженскій и А. Д. Загоскинъ. Баллотировкой предложеніе это отклонено большинствомъ 12 противъ 2.

Предложеніе М. П. Микулина и А. Д. Загоскина, въ виду ранѣе состоявшагося рѣшенія объ ознаменованіи юбилея лишь на земскія средства снимается, такъ какъ по нему участіе правительства является необходимымъ.

Предложеніе Л. А. Владимірова объ устройствѣ 10-ти ремесленныхъ школъ, по обсужденіи его, равно какъ и видоизмѣненіе его

(проектъ 1-й таковой же школы высшаго типа) отклоняется большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 4-хъ.

А. Д. Загоскинъ, видоизмѣняя предложеніе Б. Н. Обухова, предлагаетъ учредить 50 стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерніи по 300 рублей каждая, для мальчиковъ-сыновей бѣдныхъ плательщиковъ земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы стипендіатъ могъ пользоваться той же стипендіей и при продолженіи образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи. Это предложеніе большинствомъ 8-ми противъ 5-ти принимается.

Приложенія къ журналамъ комиссіи № 31 а.

а) (Проектъ предсѣдателя губернской управы кн. Л. Н. Кугушева).

1-го января 1914 года исполнится 40 лѣтъ со дня утвержденія положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Полувѣковая дѣятельность земства оставила столь глубокій слѣдъ въ жизни мѣстнаго населенія, что ознаменованіе наступающаго юбилея можетъ и должно выразиться только въ формѣ, вполнѣ достойной всей его прошлой работы и отвѣчающей его культурному значенію въ жизни губерніи.

Задаваясь вопросомъ, въ какой именно формѣ наиболѣе желательно ознаменовать это событіе, слѣдуетъ сказать, что каковы бы ни были юбилейныя мѣропріятія, они должны отвѣчать слѣдующимъ тремъ условіямъ.

Во первыхъ—это должны быть мѣропріятія, которыя могли бы возможно шире популяризировать идею ознаменованія юбилея среди всего населенія губерніи.

Во вторыхъ, они должны быть постоянными и, такимъ образомъ, навсегда оставить воспоминаніе о томъ событіи, въ память коего они вызваны къ жизни.

Въ третьихъ—эти мѣропріятія должны способствовать осуществленію задачъ, самыхъ неотложныхъ для текущаго момента въ дѣятельности земства. Исходя изъ этихъ соображеній, нельзя не признать, что одной изъ формъ, наиболѣе отвѣчающей всѣмъ этимъ условіямъ, является учрежденіе по губерніи 50 районныхъ библіотекъ-читаленъ.

Въ самомъ дѣлѣ, едва-ли какое-либо другое мѣропріятіе можетъ болѣе глубоко запечатлѣть ознаменованіе юбилея въ памяти именно всего населенія губерніи, а не только тѣхъ или иныхъ его группъ. Равнымъ образомъ, районныя библіотеки-читальни будутъ тѣми учреж-

деніями, значеніе которыхъ, съ повышеніемъ грамотности населенія будутъ все глубже проникать въ сознаніе населенія, какъ постоянныхъ спутниковъ прогресса.

Наконецъ, учрежденію библіотекъ-читаленъ нельзя не отвести мѣста одной изъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ задачъ губернскаго земства.

Общеземскій съѣздъ по народному образованію призналъ, что правильное и успѣшное развитіе хозяйственной, общественной и государственной жизни страны возможно только при высокомъ культурномъ уровнѣ всего населенія. Но такъ какъ школа при самой совершенной ея постановкѣ, не можетъ выполнить этой высокой задачи, то средствомъ къ поднятію культурнаго уровня населенія должна быть признана правильная организація внѣшкольнаго образованія. И губернское земское собраніе прошлаго года въ принципѣ признало необходимымъ осуществленіе въ губерніи библіотечной сѣти.

Естественно, что учрежденіе 50-ти библіотекъ-читаленъ, приближая осуществленіе этой идеи и, въ то же время, отвѣчая тѣмъ заданіямъ, которыя были положены въ основу юбилейныхъ мѣропріятій, разрѣшаетъ вопросъ объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея съ исключительной полнотой.

Выше уже указывалось, что ознаменованіе юбилея можетъ вылиться, только въ такихъ формахъ, которыя будутъ соотвѣтствовать историческому значенію событія.

Но если настоящій проектъ будетъ признанъ пріемлемымъ къ принципіальной точки зрѣнія, то, конечно, совершенно необходимо, чтобы будущая дѣятельность этихъ учрежденій протекала при правильной внѣшней постановкѣ. Необходимо, чтобы библіотеки-читальни были обезпечены собственными зданіями, надлежаще оборудованы и располагали достаточнымъ книжнымъ имуществомъ.

Настоящій проектъ не имѣетъ въ виду давать полную картину организаціи библіотекъ-читаленъ. Съ другой стороны, необходимо выяснить хотя бы приблизительную стоимость предпріятія.

Зданіе районной библіотеки-читальни должно включать:

1) Книгохранилище на 10—12 тыс. томовъ;
2) Читальню приблизительно на 40 чел.
3) Комнату для выдачи книгъ;
4) Комнату библіотекаря, съ кухней для сторожа.
5) Раздѣвальню.

Общая площадь пола такого зданія будетъ не менѣе 240 кв. ар., при высотѣ внутри $4^1/_2$ арш., или объемъ всего зданія будетъ равенъ 40 куб. саж.

Среднюю стоимость такого зданія слѣдуетъ принять, примѣрно, до 4000 руб. Внутреннее оборудованіе помѣщенія потребуетъ до 100 р.

Наконецъ, затраты для покупки книгъ при открытіи библіотеки выразятся въ суммѣ до 500 руб., полагая, что библіотека можетъ начать функціонировать, имѣя примѣрно, $1^1/_2$ тыс. книгъ.

Такимъ образомъ полное оборудованіе одной библіотеки-читальни исчисляется, приблизительно въ 4500 р. Общая же сумма предпріятія потребуетъ до 225 тыс. руб. Настоящее финансовое положеніе земства, конечно, не позволяетъ выполнить предлагаемый проектъ въ одинъ- два года. Съ другой стороны, онъ является доступнымъ при осуществленіи въ нѣсколько лѣтъ. Наконецъ, строительство внѣшкольное даетъ возможность прибѣгнуть къ займу изъ кассы городского и земскаго кредита. И если воспользоватьсья долгосрочной ссудой, предѣльный срокъ которой опредѣляется въ 66 лѣтъ и 2 мѣсяца, то общія затраты, разложенныя на большой рядъ лѣтъ, совершенно не вызовутъ напряженія земскихъ средствъ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ нельзя не признать, что предполагаемыя настоящимъ проектомъ мѣропріятія, будучи доступными съ финансовой стороны, явятся достойной формой ознаменованія 50-лѣтней культурной дѣятельности губернскаго земства.

б) Проектъ гласнаго Ф. А. Метлошъ.

По мѣрѣ роста и развитія кооперативнаго движенія, связь его съ земской работой дѣлается все крѣпче и сильнѣе. Только что закончившее работу кооперативное совѣщаніе при Кіевскомъ губернскомъ земствѣ внесло рядъ очень важныхъ постановленій.

Признавая, что освобожденіе кустарей отъ скупщиковъ и улучшенія качества кустарныхъ издѣлій можно достигнуть только путемъ совмѣстной дѣятельности земства съ кредитной коопераціей, совѣщаніе считаетъ необходимымъ учрежденіе разнаго вида производительныхъ и кредитныхъ кооперативовъ въ главныхъ центрахъ кустарнаго производства губерній. При губернской кассѣ мелкаго кредита, по мнѣнію совѣщанія долженъ быть образованъ особый фондъ для кредита кооперативамъ на посредничество на долгосрочныхъ началахъ.

Земство открываетъ оптовый складъ сырья для снабженія имъ кустарей, земство же организуетъ сбытъ кустарнымъ издѣлій чрезъ существующіе въ губерніи кооперативы впредь до созданія склада союзной кооперативной организаціи.

Для техническаго руководства кустарныхъ кооперативовъ необходимо составить штатъ кустарныхъ инструкторовъ-техниковъ.

Для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ и дѣлъ, связанныхъ съ мѣропріятіями на пользу кустарей, долженъ быть созданъ особый коллегі-

бльный органъ въ видѣ посредническаго бюро изъ представителей кассы мелкаго кредита, агрономовъ, кустарей и т. д.

Оказывая организаціонное и матеріальное содѣйствіе и потребительной коопераціи, земство приступаетъ къ созданію благопріятныхъ условій и, для возникновенія союзной организаціи потребительныхъ обществъ, къ устройству закупочныхъ пунктовъ и т. д.

Такъ какъ иногда дальнѣйшій ростъ и развитіе кооперативныхъ организацій тормазится отсутствіемъ людей, знакомыхъ съ кооперативнымъ дѣломъ совѣщаніе высказалось за устройство въ Кіевѣ земской кооперативной школы. По мысли совѣщанія, курсъ школы долженъ быть только годичный. Носить она должна по преимуществу практическій характеръ. Учащіеся будущей кооперативной школы должны представлять изъ себя лучшій элементъ деревни. Съ этой цѣлью для поступленія въ школу долженъ быть установленъ особый экзаменъ, по особому же экзамену должны учащіеся и покидать школу. Завѣдываніе школой предположено передать въ руки Кіевскаго союза учрежденій мелкаго кредита.

Вынесенъ совѣщаніемъ и еще цѣлый рядъ постановленій, но мы ихъ здѣсь приводить не будемъ и ограничимся лишь сказаннымъ, какъ наиболѣе существеннымъ.

Кіевское совѣщаніе, первое среди нашихъ земствъ, охватило кооперативное движеніе во всемъ его объемѣ. Не ограничиваясь какой либо отдѣльной областью кооперативнаго движенія или какимъ нибудь отдѣльнымъ райономъ, оно взяло его цѣликомъ.

Важенъ первый шагъ. Съ легкой руки Кіевскаго земства на путь широкой помощи коопераціи, вѣроятно встанутъ и другія земства.

в) Докладъ по организаціи Пензенскаго земскаго естественно-историческаго и общественно-экономическаго музея.

Музей возможно широкимъ распространеніемъ добытыхъ результатовъ не можетъ не способствовать поднятію естественно-историческаго образованія народа, а такое образованіе лежитъ въ корнѣ улучшенія экономическаго быта страны.

(Докладная записка профессора В. В. Докучаева Нижегородскому губернскому собранію объ устройствѣ музея).

Ознаменованіе 50-лѣтней дѣятельности земства въ Пензенской губерніи, такъ много давшаго населенію, несомнѣнно должно имѣть широко-общественный характеръ.

Необходимо создать учрежденіе, которое имѣло бы значеніе не только для настоящаго момента, но которое сохранило бы свою цѣнность и въ будущемъ, учрежденіе, которое показало бы населенію работу земства за истекшіе полвѣка, разъяснило бы цѣль и значеніе отдѣльныхъ работъ и начинаній земства, которое и въ будущемъ, въ каждый моментъ, отражала бы всю земскую работу на пользу населенія.

Должно создать учрежденіе, которое бы объединило стремленія отдѣльныхъ лицъ работать на благо родного края, помогло бы имъ и руководило бы ихъ работой.

Необходимо учрежденіе, которое бы изучило природу губерніи, ея естественныя богатства, изучило бы жизнь населенія губерніи, его прошлое, условія его настоящей жизни и указало бы ему путь къ лучшему будущему.

Такимъ учрежденіемъ долженъ явиться „Земскій Естественно-Историческій и Общественно-Экономическій Музей“.

Этотъ музей явится драгоцѣннымъ хранилищемъ всѣхъ коллекцій и другихъ результатовъ труда и мысли изслѣдователей природы губерніи и экономическаго быта ея населенія.

Кромѣ того, музей будетъ прямымъ продолженіемъ работъ Пензенскаго земства по изслѣдованію почвъ, растительности и полезныхъ ископаемыхъ губерніи и экономическаго быта ея населенія, производившихся оцѣночнымъ отдѣленіемъ.

Необходимость такого музея подсказывается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ матеріалы по изученію губерніи, съ большимъ трудомъ и стараніемъ собранные отдѣльными лицами и самимъ земствомъ безцѣльно гибнутъ, разрушаются или просто теряются, а новыхъ данныхъ часто не представляется возможнымъ собрать. Жизнь на мѣстѣ не стоитъ—многое мѣняется и исчезаетъ, какъ въ природѣ, такъ, въ особенности, въ общественно-экономической жизни населенія и даже въ его характерѣ и привычкахъ. Только энергичная работа, начатая безъ промедленія, сумѣетъ сохранить имѣющіеся въ настоящее время матеріалы по изученію губерніи.

Для примѣра возьму судьбу весьма цѣннаго научнаго матеріала, собраннаго почвовѣдами и геологами, работавшими въ губерніи по порученію оцѣночнаго отдѣленія. Собранный съ большой затратой труда и времени матеріалъ этотъ, за неимѣніемъ суммъ для приведенія его въ состояніе удобное для обозрѣнія и изученія, до сего времени не разработанъ, не опредѣленъ и, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго хранилища, лежитъ за 600 верстъ отъ предѣловъ Пензенской губерніи сваленнымъ въ сараѣ вмѣстѣ со старыми ящиками. Много и другихъ, подобныхъ этому, примѣровъ. Музей долженъ будетъ хранить всѣ матеріалы по изученію губерніи, имѣющіеся теперь и которые будутъ собираемы впослѣдствіи.

Помимо чисто музейныхъ работъ по собиранію матеріала, обработки, изученію и храненію его, музей явится для губерніи культурно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ, которое объединитъ всѣ интеллигентныя силы, работающія въ разныхъ направленіяхъ (естество-испытатели, агрономы, медики, дѣятели по народному образованію и т. п.) и привлечетъ новыхъ работниковъ.

Библіотека музея, его коллекція и его лабораторіи дадутъ возможность работать многимъ лицамъ интересующимся изученіемъ природы и экономической жизни края.

Культурная роль музея будетъ болѣе значительной, когда ему удастся, подобно другимъ, существующимъ музеямъ, привлечь въ число своихъ сотрудниковъ мѣстную учащуюся молодежь, увлекая ее высокимъ интересомъ своихъ работъ.

Задачи музея должны быть научныя и практическія:

Слѣдовательно:

1) Изученіе Естественной Исторіи губерніи.—Геологическое строеніе; почвенный покровъ; растительность; метеорологическія и фенологическія условія; животный міръ; вліяніе человѣка на измѣненія въ составѣ растительныхъ сообществъ, вымираніе отдѣльныхъ растительныхъ и животныхъ организмовъ, измѣненіе состава и качества грунтовыхъ и другихъ водъ. Ознакомленіе населенія съ природой губерніи, ся естественными богатствами, и указаніе на то, что изъ этихъ богатствъ можно отъ нея получить.

Для достиженія этого естественно-историческій отдѣлъ музея имѣетъ библіотеку, лабораторіи, совершаетъ экскурсіи, собираетъ коллекціи и другіе матеріалы, подвергаетъ ихъ научной обработкѣ изучаетъ ихъ и сообщаетъ результаты этихъ работъ широкимъ слоямъ общества путемъ составленія систематическихъ коллекцій и катологовъ къ нимъ, печатанія популярныхъ брошюръ, публичныхъ чтеній и лекцій и ознакомленія публики нагляднымъ путемъ съ систематизированными матеріалами и коллекціями музея.

2) Изслѣдованіе современнаго Сельскаго-Хозяйства губерніи и его постепеннаго развитія. Производство анализовъ почвъ, удобреній, сѣмянъ, молочныхъ продуктовъ и т. п. для чего сельско-хозяйственный отдѣлъ музея организуетъ соотвѣтствующую лабораторію. Указаніе способовъ правильнаго веденія сельскаго хозяйства путемъ подбора соотвѣтствующихъ коллекцій, моделей, плакатовъ, справочниковъ, книгъ и брошюръ, агрономическихъ бесѣдъ и, наконецъ, путемъ устройства передвижного сельско-хозяйственнаго музея.

3) Изученіе народнаго хозяйства и промышленности въ губерніи. Помощь развитію сельско-хозяйственной и фабричной промышленности, коопераціи и другимъ экономическимъ мѣропріятіямъ, клонящимся къ улучшенію благосостоянія населенія.

4) Содѣйствіе распространенію какъ начальнаго обученія, такъ и дальнѣйшему образованію и умственному развитію широкихъ массъ населенія.

Содѣйствіе распространенію среди населенія знанія основаныхъ требованій гигіены, необходимыхъ знаній для предохраненія отъ заразныхъ болѣзней, по уходу за больными и другихъ свѣдѣній по санитаріи и медицинѣ.

6) Подробное ознакомленіе населенія съ различными видами земскаго страхованія. Сравненія земскаго страхованія со страхованіемъ частныхъ обществъ. Ознакомленіе населенія съ противопожарными мѣрами (огнестойкое строительство, организація пожарныхъ дружинъ и т. п.).

7) Содѣйствіе улучшенію путей сообщенія въ губерніи путемъ демонстрированія моделей, образцовыхъ сельскихъ и городскихъ дорогъ, мостовъ и т. п. путемъ подбора таблицъ и діаграммъ, показывающихъ зависимость между улучшеніемъ путей сообщенія и развитіемъ промышленности и сельскаго-хозяйства.

Для всѣхъ этихъ отдѣловъ необходимы: библіотека, собственно-музейныя комнаты, рабочія комнаты, рабочія комнаты для разработки и обработки матеріаловъ, и лабораторій для научныхъ и практическихъ изслѣдованій. Кромѣ того, желательно оборудованіе, хотя бы небольшой аудиторіи для чтеній, научныхъ бесѣдъ и различныхъ спеціальныхъ курсовъ, организуемыхъ земствомъ (курсы различныхъ инструкторовъ, повторныя фельдшерскія курсы въ началѣ различныхъ эпидемій и т. п.)

Персоналъ музея долженъ состоять изъ постояннаго завѣдующаго (съ высшимъ естественно-научнымъ, или агрономическимъ образованіемъ), одного или двухъ музейныхъ консерваторовъ (студентовъ старшихъ курсовъ) и библіотекаря-письмоводителя. Желательно было бы кромѣ этихъ лицъ имѣть завѣдующихъ отдѣлами музея изъ состава соотвѣтствующихъ земскихъ служащихъ по выбору управы или ученаго совѣта музея, безъ особой платы за ихъ работу въ музеѣ.)

г) Смѣта и проектъ организаціи Пензенскаго земскаго естественно-историческаго и общественно-экомическаго музея.

Для удобства размѣщенія коллекцій и другихъ матеріаловъ, имѣющихся въ настоящее время и тѣхъ, которые будутъ собираемы музеемъ, для лабораторій, въ которыхъ будетъ производиться разборка и изученіе поступающихъ матеріаловъ; для сельско-хозяйственной технической лабораторіи и для аудиторіи, въ которой будутъ вестись кур-

сы, устраиваемые земствомъ по разнымъ спеціальностямъ, необходимо имѣть свѣтлое, сухое просторное помѣщеніе. Помѣщеніе это должно быть непремѣнно каменное, по возможности обособленное отъ другихъ зданій, чтобы избѣжать гибели всѣхъ цѣнностей музея и самого зданія отъ пожара. Желательно, чтобы это зданіе находилось возможно ближе къ губернской земской управѣ, для которой музей явится и архивомъ и справочникомъ, такъ какъ музей, отражая въ себѣ прошлую земскую работу, несомнѣнно будетъ показывать не только полезную работу, но и ошибки предшественниковъ.

Съ извѣстной затратой труда и времени, въ Пензѣ можно найти подходящее зданіе за 65000 рублей. На приспособленіе зданія для надобностей музея можно считать около 5000 руб. Мебелировка (шкафы, вѣшалки, полки) и первоначальное оборудованіе собственно музейныхъ комнатъ и лабораторій—3000 руб., не считая сельско-хозяйственной технической лабораторіи. Эта лабараторія преслѣдуетъ чисто практическія цѣли и на содержаніе ея можетъ исходатайствована потребная сумма отъ Департамента Земледѣлія. На приведеніе въ должный порядокъ имѣющихся сейчасъ коллекцій и другихъ матеріаловъ и на пріобрѣтеніе новыхъ потребуется около 12000 рублей.

Ежегодный расходъ по содержанію музея составится изъ слѣдующихъ суммъ:

Завѣдывающему музеемъ (обязательно лицо съ высшимъ естественно-научнымъ, или агрономическимъ образованіемъ) въ годъ . . . . . . 2400 р.

Кромѣ завѣдывающаго необходимо имѣть хотя бы одного консерваторія музея (обыкновенно студентъ старшихъ курсовъ) въ годъ . . . . 800 р.

Одного библіотекаря, который въ тоже время будетъ завѣдывать письмоводствомъ музея—съ вознагражденіемъ въ годъ . . . . 500 р.

Первоначально для музея будетъ достаточно двухъ хорошо грамотныхъ служителей,—въ годъ. . . . . 600 р.

Помимо вышеупомянутыхъ лицъ, получающихъ особую плату за свою работу въ музеѣ, необходимо учредить институтъ завѣдующихъ отдѣлами музея безплатно (honoris causa), ежегодно выбираемыхъ ученымъ совѣтомъ музея изъ числа земскихъ служащихъ и лицъ, зарекомендовавшихъ себя своими работами въ музеѣ или научными работами и утверждаемыхъ губернской управой.

На разъѣзды и экскурсіи персонала и сотрудниковъ музея необходимо ассигновать 300 р. въ годъ.

Организація работъ и содержаніе музея вызоветъ ежегодный расходъ не менѣе . . . . 2000 р.

Печатаніе трудовъ музея, каталоговъ и др. типографскіе расходы . . . . 400 р.

Пополненіе библіотеки, (помимо безплатныхъ изданій и получаемыхъ путемъ обмѣна трудовъ) и расходъ по переплету справочниковъ и книгъ, имѣющихъ большой спросъ, потребуетъ ежегодно расхода не менѣе . . . . 500 р.

Канцелярскіе и мелкіе расходы въ годъ . . . . 100 р.

Слѣдовательно смѣта единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ приметъ слѣдующій видъ:

Единовременный расходъ:

Пріобрѣтеніе зданія	65000 р.
Приспособленіе зданія.	5000 р.
Меблировка и оборудованіе.	3500 р.
Приведеніе въ порядокъ имѣющихся коллекцій и пріобрѣтеніе новыхъ	12000 р.
	85000 р.

Ежегодные расходы:

Завѣдующій	2400 р.
Консерваторъ	800 р.
Библіотекарь—-письмоводитель	500 р.
2 служителя	600 р.
Разъѣзды и экскурсіи	300 р.
Организація работъ и содержаніе музея . . .	2000 р.
Типографскіе расходы.	400 р.
Пополненіе библіотеки и выписка журналовъ . .	500 р.
Мелкіе расходы	100 р.
	7600 р.

Что касается до первоначальныхъ матеріаловъ, которые положатъ начало Пензеному земскому музею, то, несомнѣнно, Пензенскій музей, какъ учрежденіе широко-общественное, долженствующее служить связующимъ звеномъ между земствомъ и обществомъ, долженъ вмѣстить въ себя всѣ имѣющіеся матеріалы уже существующихъ мѣстныхъ музеевъ, дѣятельность которыхъ тѣсно соприкасается съ задачами, поставленными земскому музею. Это объединеніе необходимо должно произойти, такъ какъ дробить силы въ особенности тамъ гдѣ ихъ мало,—нецѣлесообразно.

Такимъ образомъ—сливаясь съ уже существующими мѣстными музеями и широко открывая свои двери для всѣхъ лицъ, желающихъ работать, представляя имъ свои коллекціи, библіотеку и лабораторіи и оказывая имъ всякое другое содѣйствіе, музей явится учрежденіемъ широкообщественнымъ.

Управленіе дѣлами музея должно находиться въ рукахъ двухъ органовъ—хозяйственнаго комитета и ученаго совѣта. Хозяйственный комитетъ вѣдаетъ всѣмъ хозяйствомъ музея, слѣдитъ за правильнымъ расходованіемъ мѣстныхъ ассигнованій, составляетъ смѣту на будущій годъ и имѣетъ представительство по дѣламъ музея во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Хозяйственный комитетъ состоитъ изъ состава губернской управы, предсѣдателя (или его замѣстителя) Пензенской уѣздной управы, завѣдующаго музеемъ и одного представителя (по выбору) отъ ученаго совѣта музея. Хозяйственный комитетъ собирается не менѣе 1 раза въ два мѣсяца.

Ученый совѣтъ вѣдаетъ всей ученой и учебно-показательною частью музея, вырабатываетъ программу дѣятельности на каждый годъ, обсуждаетъ вопросы о пріобрѣтеніи тѣхъ или иныхъ дорого стоющихъ предметовъ и матеріаловъ для музея въ предѣлахъ смѣты распредѣляетъ между отдѣлами ежегодныя и единовременныя ассигнованія и, наконецъ, выбираетъ завѣдующихъ отдѣлами музея изъ числа лицъ, наиболѣе полезныхъ для дѣла, уже зарекомендовавшихъ себя своей работой въ музеѣ или своими научными работами.

Ученый Совѣтъ музея состоитъ изъ: одного члена губернской управы, губернскаго земскаго агронома, двухъ завѣдующихъ отдѣлами музея и одного лица, изъ мѣстнаго общества, извѣстнаго своими научными работами или полезной дѣятельностью, выбираемаго остальными членами ученаго совѣта.

Ученый совѣтъ въ началѣ каждаго отчетнаго года избираетъ себѣ предсѣдателя и секретаря.

Ученый Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Засѣданія ученаго совѣта открытыя.

Ст. 122, 123.

№ 32.

О составленіи историческаго обзора 50-лѣтней дѣятельности земствъ Пензенской губерніи.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 января 1913 г. поручило управѣ подробно разработать программу историческаго обзора 50-лѣтней дѣятельности земствъ Пензенской губерніи и представить ее на разсмотрѣніе одного изъ слѣдующихъ собраній.

При выполненіи этого постановленія собранія, пришлось считаться съ тѣмъ, что съ одной стороны подробности програмы въ значительной степени зависять отъ матеріаловъ для обзора, а между тѣмъ эти матеріалы нужно еще собрать,—съ другой же составленіе обзора имѣетъ, такъ сказать, свою субъективную сторону: нельзя стѣснять подробной регламентаціей свободу автора, его творчество.

Полагая наиболѣе подходящимъ, чтобы проектъ какъ програмы обзора, такъ и плана работъ вообще и подготовительныхъ въ частности и, наконецъ, смѣты расходовъ по этому предмету составило лицо, принимающее на себя трудъ по составленію историческаго обзора, управа прежде всего озаботилась пріисканіемъ такого лица.

Принять на себя составленіе историческаго обзора выразилъ принципіальное согласіе авторъ извѣстной «Исторіи земства» Б. Б. Веселовскій, который къ настоящему времени выполнилъ аналогичную работу для Тверского земства („Историческій очеркъ Тверского земства"). Свое согласіе онъ обусловливаетъ выполненіемъ особой организаціей за счетъ земства работъ по составленію сборниковъ постановленій и сводки смѣтъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Представленные Б. Б. Веселовскимъ соображенія, планъ историческаго обзора и проектъ смѣты заключается въ слѣдующемъ:

Характеръ «Историческаго обзора» предполагается такой же, какой легъ въ основу вышеупомянутой работы для Тверского земства. Цѣль обзора—въ сжатой, доступной формѣ объективно знакомить широкіе круги общества съ 50-лѣтней работой земства губерніи, съ условіями его работы и съ ея результатами.

Планъ «Историческаго очерка Пензенскаго земства».

1. Описаніе Пензенской губ. въ географическомъ, этнографическомъ и экономическомъ отношеніяхъ.

2. Введеніе земскихъ учрежденій въ Пензенской губ. Роль мѣстнаго общества въ подготовкѣ и введеніи земской реформы.

3. Организація земскихъ учрежденій по положеніямъ 1864 и 1890 г.г.: 1) земскія собранія, гласные, предсѣдатели земскихъ собраній, комиссіи земскихъ собраній. 2) Исполнительные органы,— управы, совѣты и комиссіи при управахъ. Земскіе служащіе, ихъ правовое и матеріальное положеніе. Земскіе органы печати.

4. Земство и администрація: 1) Практика по части утвержденія на земскія должности. 2) Протесты губернаторовъ, жалобы земскихъ собраній въ сенатъ. 3) Ревизіи губернаторовъ.

5. Земскія повинности. Смѣты и раскладки. Капиталы и задолженность.

6. Участіе земствъ въ раскладкѣ государственныхъ налоговъ и повинностей. Отзывы земствъ о реформѣ податей.

7. Культурно-хозяйственная дѣятельность земствъ Пензенской губ. (съ очеркомъ положенія дѣла до введенія земства):

1) Народное образованіе. 2) Медицина и общественное призрѣніе. 3) Дорожное дѣло. 4) Экономическія мѣропріятія. 5) Продовольственное дѣло. 6) Ветеринарія и страхованіе скота. 7) Земская статистика. 8) Страхованіе отъ огня. *)

Общіе итоги хозяйственно-культурной дѣятельности Пензенскаго земства за 50 лѣтъ. Особенности его работы въ разныхъ областяхъ, по сравненію съ другими земствами и въ частности со смежными земствами.

8. Участіе земскихъ собраній въ законодательной работѣ:

1) Ходатайства объ измѣненіяхъ въ законахъ.—2) Вопросы, передававшіеся на заключеніе земствъ правительствомъ.—3) Выборы членовъ государственнаго совѣта.

9. Общій взглядъ на развитіе земскаго дѣла въ Пензенской губерніи въ разные періоды.—Итоги.

Примѣчаніе 1-ое. Характеристикъ земскихъ дѣятелей давать не предполагается, но необходимо отмѣчать иниціативу отдѣльныхъ гласныхъ во всѣхъ крупныхъ начинаніяхъ.

Примѣчаніе 2-ое. Въ каждомъ отдѣлѣ имѣется въ виду дать цѣльную картину развитія данной отрасли, какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ земствахъ губерніи, отмѣчая постоянно особенности отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ.

Примѣчаніе 3-е. Чтобы сдѣлать работу доступной широкому кругу общества, изложеніе должно быть легкимъ литературнымъ языкомъ и не должно быть перегружено цифрами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно давать по возможности полное представленіе о количественной сторонѣ дѣла.

Примѣчаніе 4-ое. Объемъ работы (безъ отдѣла: «Страхованіе отъ огня»)—20 печатныхъ листовъ, по 40.000 буквъ каждый, при гонорарѣ въ 2500 руб. (по 125 руб. за листъ), уплачиваемыхъ постепенно, въ сроки по соглашенію съ губернской земской управой.

Примѣчаніе 5-ое. Срокъ выполненія работъ зависитъ: 1) отъ времени окончанія составленія (въ рукописи) сводовъ уѣздныхъ земствъ и 2) отъ времени окончанія печатанія свода по губернскому земству. Собраніе матеріала можетъ быть начато съ января 1914 года и, если къ октябрю 1914 г. своды будутъ закончены составленіемъ, работа можетъ быть написана къ 1-му февраля 1915 г. Печатаніе ея возможно осуществить въ два мѣсяца; такимъ образомъ, очеркъ можетъ быть выпущенъ въ

*) Очеркъ по страхованію отъ огня и противопожарнымъ мѣропріятіямъ выполнится особымъ лицомъ.

свѣтъ ко времени 50-лѣтія введенія земства въ Пензенской губ. (мартъ 1915 г.).

Проектъ смѣты на составленіе сборниковъ постановленій уѣздныхъ земствъ и на составленіе и изданіе «Историческаго очерка».

На составленіе сборниковъ уѣздныхъ земствъ (въ переписанномъ на ремингтонѣ видѣ):

1. Ремингтонистамъ (по 35 р. въ мѣс., считая 150 л. ремингтона 30 печ. листовъ)	630 р.
2. Составителямъ карточекъ для сборниковъ постановленій уѣздныхъ собраній	3570 р.
3. Руководителю по 130 руб. на уѣздъ	1300 р.
4. Сводка губернскихъ смѣтъ и выборка изъ губернскихъ отчетовъ	500 р.
5. Сводка уѣздныхъ смѣтъ по 100 р. на уѣздъ . .	1000 р.
6. Собираніе табличнаго матеріала и счетныя работы .	2000 р.
7. Запасная сумма	600 р.
Итого	9600 р.

II. Составленіе «историческаго» очерка.

1. Гонораръ за 20 листовъ по 125 руб	2500 р.
2. Печатаніе по 35 р. за листъ	700 р.
3. Запасная сумма (на иллюстраціи, діаграммы и т. д.	600 р.
Итого . . .	3800 р.
Всего	13400 р.

Губернская управа считаетъ это предложеніе Б. Б. Веселовскаго пріемлемымъ. Если къ его смѣтнымъ исчисленіямъ присоединить расходъ на печатаніе сводки смѣтъ губернскаго земства и на составленіе и изданіе очерка по страхованію отъ огня и противопожарнымъ мѣропріятіемъ, то общій расходъ опредѣлится въ 15 тыс. рублей. Правда, сумма солидная, но въ данномъ случаѣ нужно имѣть въ виду, что значительная часть расхода падаетъ на подготовительныя работы, которыя имѣютъ и свою самостоятельную очень большую цѣнность, какъ-то: сводка не только губернскихъ, но и уѣздныхъ смѣтъ сборники постановленій всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній губерніи,

важные въ качествѣ справочниковъ, и статистическій матеріалъ. Карточки для сборниковъ уѣздныхъ постановленій предполагается сдѣлать въ 3-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ предназначается для соотвѣтствующихъ уѣздныхъ земствъ, чтобы послѣднія могли воспользоваться своимъ сборникомъ, какъ справочникомъ, и, при желаніи, напечатать его.

Сборникъ постановленій губернскаго собранія за 1865—1911 г. уже печатается. Важнымъ пробѣломъ его является отсутствіе сводки губернскихъ смѣтъ, почему управа и проситъ разрѣшенія собранія на отпечатаніе въ приложеніи къ финансовому отдѣлу „Сборника“ той сводки, которая предполагается настоящимъ докладомъ для историческаго обзора.

Попутно губернская управа проситъ собраніе разрѣшить пополнять изъ года въ годъ сборникъ постановленій губернскаго собранія матеріалами за послѣдующіе годы по мѣрѣ отпечатанія журналовъ собранія и докладовъ, съ тѣмъ, чтобы продолженіе «Сборника» печаталось по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Весь вышеозначенный расходъ въ 15 т. руб. управа находитъ возможнымъ распредѣлить поровну на смѣты двухъ лѣтъ, 1914—1915 гг., съ отнесеніемъ соотвѣтствующей части расхода на страховой капиталъ по смѣтѣ 1915 г.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ собраніе:

1. Признать нужнымъ составленіе «Историческаго обзора 50-лѣтней дѣятельности земствъ Пензенской губерніи".
2. Одобрить представленный планъ «Историческаго обзора».
3. Утвердить смѣту въ суммѣ 15 т. руб., въ предположеніи распредѣлить расходъ на 2 года.
4. Ассигновать по смѣтѣ на 1914 годъ 7500 рублей.
5. Уполномочить управу пополнять изъ года въ годъ сборникъ постановленій губернскаго собранія матеріалами за послѣдующіе годы, съ расходомъ на то по 60 руб. на годъ, съ тѣмъ, чтобы продолженіе «Сборника» печаталось по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Ст. 124.

№ 33. *По вопросу объ учрежденіи земской пенсіонной кассы.*

Очередному губернскому земскому собранію 1912 г. губернской управой представлялся на обсужденіе докладъ по вопросу объ учрежденіи земской пенсіонной кассы. Въ немъ губернская управа, между прочимъ, выясняетъ, что для рѣшенія такого вопроса законъ устанав-

ливаетъ два отдѣльныхъ момента: 1) для принципіальнаго его рѣшенія большинствомъ $^2/_3$ уѣздныхъ земствъ и 2) для выработки устава кассы. Смѣшеніе этихъ двухъ моментовъ въ одинъ повело въ 1910 г. къ тому, что тогда нѣкоторыя уѣздныя собранія, изъявляя свое согласіе на учрежденіе кассы и въ тоже время дѣлая свои замѣчанія по поводу выработаннаго и предложеннаго тогда проекта устава кассы, не отдѣлили отчетливо своихъ замѣчаній на проектъ устава отъ принципіальнаго рѣшенія общаго вопроса, а это обстоятельство запутало вопросъ, имѣется ли согласіе $^2/_3$ уѣздныхъ земствъ на учрежденіе кассы. Поэтому губернская управа въ своемъ докладѣ предложила очередному губернскому собранію 1912 г. 1) передать вопросъ объ учрежденіи Пензенской земской пенсіонной кассы въ уѣздныя земскія собранія съ просьбой—категорически, безъ всякихъ условій, высказаться, согласны они или несогласны принципіально на учрежденіе такой кассы на основахъ положенія 12 іюня 1900 года о пенсіонныхъ кассахъ *); 2) поставить уѣздныя земства въ извѣстность, что лишь по полученіи такого принципіальнаго согласія не менѣе двухъ третей уѣздныхъ земскихъ собраній губерніи будетъ выработанъ подробный проектъ устава кассы и что этотъ проектъ устава будетъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ уѣздныя собранія, а съ заключеніями послѣднихъ будетъ внесенъ на окончательное обсужденіе губернскаго земскаго собранія и, по одобреніи послѣднимъ, будетъ представленъ на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ, какъ все это предуказывается статьями 2-й и 3-й положенія 12 іюня 1900 года. Подобный порядокъ оправдывается и существомъ дѣла, такъ какъ упомянутое положеніе точно устанавливаетъ для земскихъ пенсіонныхъ кассъ все существенное съ непререкаемостью закона, а второстепеннымъ подробностямъ, которыя могутъ быть внесены въ проектъ устава сверхъ того, не можетъ придаваться такого существеннаго значенія, чтобы и для санкціи ихъ требовать согласія двухъ третей уѣздныхъ земствъ или чтобы разногласія между заключеніями уѣздныхъ земствъ по этимъ второстепеннымъ пунктамъ могли повести къ отрицанію всего дѣла, тѣмъ болѣе, что губернское собраніе, состоящее изъ представителей всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, является достаточной гарантіей правильнаго окончательнаго рѣшенія вопроса.

Губернское собраніе въ засѣданіи 9 января 1913 г. приняло это предложеніе управы.

Поэтому губернская управа просила уѣздныя внести въ вышеозначенной постановкѣ вопросъ объ учрежденіи Пензенской земской пенсіонной кассы на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

*) См. Сборникъ М. И. Мыша „Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ" изд. 1910 г., стр. 499—506.

Очередныя уѣздныя земскія собранія 1913 г., разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, сдѣлали слѣдующія постановленія:

1. Городищенское 24 сентября **постановило:** „Разсмотрѣніе этого вопроса отложить, предложивъ управѣ составить подробный расчетъ всѣхъ расходовъ, которые потребуются ежегодно со стороны земства съ учрежденіемъ пенсіонной кассы, и доложить эти свѣдѣнія слѣдующему собранію".

Городищенское чрезвычайное земское собраніе въ засѣданіи 2-го декабря сего года **постановило:** принципіально признать учрежденіе земской пенсіонной кассы для служащихъ земства желательнымъ.

2. Инсарское 27 сентября приняло по этому вопросу полностью докладъ ревизіонной комиссіи, которая предлагала: „1) выразить свое безусловное согласіе на учрежденіе упомянутой кассы и 2) просить губернское земское собраніе поручить губернской управѣ руководствоваться при выработкѣ устава кассы тѣми пожеланіями и условіями, которыя были установлены Инсарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1909 года".

3) Керенское собраніе 23 сентября **постановило:** „выразить принціальное согласіе уѣзднаго земства на учрежденіе общегубернской земской пенсіонной кассы по положенію о кассахъ 12 іюня 1900 г."

4. Краснослободское собраніе 21 сентября **постановило:** „высказать единогласно пожеланіе объ учрежденіи земской пенсіонной кассы".

5. Мокшанское собраніе 26 сентября, заслушавъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы, „единогласно признало не только своевременнымъ, но и необходимымъ ея учрежденіе".

6. Наровчатское собраніе 22 октября,—разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы „и подробно обсудивъ представленные при немъ матеріалы губернской земской управы, а равно заключеніе уѣздной управы, гдѣ она всесторонне освѣщаетъ передъ собраніемъ этотъ вопросъ. . . ., высказываясь за желательность въ принципѣ учрежденія такой кассы,— . . . . **постановило:** не высказывая никакихъ условій по возникшему вопросу, докладъ этотъ отклонить".

7. Пензенское уѣздное собраніе 23 сентября, по обсужденіи доклада уѣздной управы, высказавшейся противъ учрежденія пенсіонной кассы, «признало желательнымъ учрежденіе пенсіонной кассы».

8. Саранское собраніе 30 сентября, согласно докладу управы, **постановило:** «выразить принципіальное согласіе на учрежденіе земской пенсіонной кассы на основахъ положенія 12 іюня 1900 года о пенсіонныхъ кассахъ».

9. Чембарское собраніе 30 сентября **постановило:** согласиться съ слѣдующимъ заключеніемъ редакціонной комиссіи: „Признавая настоятельно насущнымъ обезпеченіе земскихъ служащихъ какъ по выбору, такъ и по найму, необходимо выразить принципіально согласіе

на учрежденіе Пензенской земской пенсіонной кассы на основахъ Положенія 12 іюня 1900 г. о пенсіонныхъ кассахъ".

10. Н.-Ломовское собраніе 24 сентября **постановило**: „принципіально признать принятіе пенсіонной кассы желательнымъ, за исключеніемъ взносовъ за старослужащихъ за счетъ уѣзднаго земства, и въ опредѣленіи назначенія пенсіонной кассы по докладу губернской земской управы (п. I стр. 27) слова „на время безработицы" также исключить.

Въ поясненіе этого постановленія Н.-Ломовскаго собранія губернская управа считаетъ необходимымъ привести на справку что 1) вопросъ овкупѣ старослужащихъ не требуетъ предварительнаго принципіальнаго рѣшенія со стороны уѣздныхъ собраній: какъ выяснено въ докладѣ губернской управы 1912 г. (стр. 21, а въ общей брошюрѣ—стр. 491),—по Положенію 12 іюня 1900 г., при исчисленіи сроковъ выслуги лицъ, стоящихъ на земской службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы, принимается въ разсчетъ вся непрерывно предшествовавшая тому времени служба ихъ въ земствахъ данной губерніи, но вкупъ за время прежней службы не обязателенъ; въ большинствѣ дѣйствующихъ уставовъ существующихъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ статьи о вкупѣ лишь предоставляютъ участникамъ и земствамъ право въ извѣстный срокъ вносить суммы не свыше опредѣленной нормы для усиленія правъ старослужащихъ, такъ что каждый участникъ и каждое земство рѣшаютъ по своему усмотрѣнію вопросъ, вносить или не вносить вкупъ; въ этомъ смыслѣ вопросъ о вкупѣ самъ собою предрѣшается и для Пензенской пенсіонной кассы; 2) замѣчаніе Н.-Ломовскаго собранія, что слѣдуетъ исключить изъ опредѣленія назначенія пенсіонной кассы по докладу губернской земской управы словъ „на время безработицы", само собой отпадаетъ, такъ какъ касается не существа дѣла и даже не будущаго устава кассы, а второстепенныхъ соображеній доклада губернской управы (см. докладъ 1912 г. стр. 21 и 10) о назначеніи пенсіонной кассы при идеальной постановкѣ дѣла.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ уѣздныхъ собраній лишь одно (Наровчатское) отклонило вопросъ объ учрежденіи Пензенской земской пенсіонной кассы и одно (Городищенское) отложило рѣшеніе до представленія уѣздной управой дополнительныхъ данныхъ, *) а остальные восемь, т. е. болѣе $^2/_3$, принципіально высказались за учрежденіе пенсіонной кассы на основахъ положенія 12 іюня 1900 г.

Въ виду наличности согласія $^2/_3$ уѣздныхъ земствъ, въ дальнѣйшемъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы долженъ быть направленъ, какъ это предуказывается статьями 2 и 3 Положенія 12 іюня 1900 г. и намѣчено докладомъ управы 1912 года, въ слѣдующемъ

*) См. подстр. примѣч. на стр. 173.

порядкѣ: губернской управой будетъ выработанъ подробный проектъ устава кассы и этотъ проектъ будетъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ уѣздныя земскія собранія, а съ заключеніями послѣднихъ внесенъ на окончательное обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскомъ собранію, прося:

1) признать наличность принципіальнаго согласія $^{2}/_{3}$ уѣздныхъ собраній на учрежденіе земской пенсіонной кассы;

2) поручить губернской управѣ, согласно статьѣ 3 Положенія 12 іюня 1900 г., составить проектъ устава Пензенской земской пенсіонной кассы и, по предварительномъ разсмотрѣніи на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, внести, съ заключеніями послѣднихъ, на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Ст. 125.

№ 34.

По вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи земскихъ служащихъ за прежнюю службу.

Предсѣдатель губернской управы въ сентябрѣ обратился къ предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ съ письмомъ за № 22357 слѣдующаго содержанія:

«Въ будущемъ 1914 году исполняется 50-лѣтіе существованія земскихъ учрежденій. Вѣроятно, на предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи будутъ обсуждаться предположенія о томъ или иномъ ознаменованіи полувѣкового юбилея земской жизни.

Въ этой увѣренности я позволяю себѣ остановить Ваше вниманіе на вопросѣ, который получаетъ все большее и большее значеніе въ земской жизни и въ земской работѣ. Я разумѣю обезпеченіе положенія служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, какъ по выборамъ, такъ и по найму.

Въ настоящее время земская работа, охватывая почти всѣ стороны мѣстной жизни, выполняетъ значительную долю общей государственной работы. Если было своевременно и справедливо изданіе закона о пенсіонномъ обезпеченіи одной части земскихъ работниковъ— народныхъ учителей, то насущной потребностью настоящей земской жизни является распространеніе принципа этого закона и на всѣхъ другихъ земскихъ работниковъ.

Въ предстоящее очередное земское собраніе губернской управой вносится предложеніе объ учрежденіи земской пенсіонной кассы. Принятіе этого предложенія представляется крайне важнымъ и неотложнымъ. По учрежденіемъ такой пенсіонной кассы мало обезпечиваются

старослужащіе, т. к. трудно предположить, чтобы земское собраніе уплатило за старослужащихъ такіе взносы, которые дали бы право зачета на пенсію всей прежней службы.

Поэтому, полагая настоятельно необходимымъ, по случаю предстоящаго юбилея, возбужденіе вопроса объ участіи средствъ государства въ обезпеченіи зачета земскимъ служащимъ прежней ихъ службы, прошу Васъ, если Вы раздѣляете изложенныя соображенія, внести на обсужденіе земскаго собранія и просить собраніе:

1) Признать своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе 50-лѣтія земской работы установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ (подробно тому, какъ это сдѣлано для народныхъ учителей) пенсіоннаго обезпеченія земскимъ служащимъ (какъ по выборамъ, такъ и по найму) за прежнюю ихъ службу.

2. Просить губернское земское собраніе поддержать это постановленіе и ходатайствовать передъ правительствомъ о внесеніи на уваженіе законодательныхъ учрежденій соотвѣтственнаго законодательнаго предположенія».

Всѣ уѣздныя земскія собранія губерніи, по разсмотрѣніи этого вопроса, приняли оба предложенія вышеприведеннаго письма или сдѣлали вполнѣ согласныя съ ними постановленія.

Поэтому губернская управа, представляя о вышеизложенномъ и вполнѣ присоединяясь къ пожеланіямъ уѣздныхъ земствъ, имѣетъ честь просить губернское собраніе:

1. Признать своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе 50-лѣтія земской работы установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ (подобно тому какъ это сдѣлано для народныхъ учителей) пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ (какъ по выборамъ, такъ и по найму) за прежнюю ихъ службу.

2. Уполномочить губернскую управу возбудить предъ правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 269

№ 35.

Объ увеличеніи состава Губернской управы на одного члена управы.

Къ настоящему времени губернская управа состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ. Такой количественный составъ опредѣленъ еще очереднымъ собраніемъ 1883 г. Съ тѣхъ поръ земское хозяйство значительно расширилось, особенно за послѣдніе годы.

Въ текущемъ году завѣдываніе отдѣлами управы распредѣлялось между составомъ управы слѣдующимъ образомъ:

Въ завѣдываніи предсѣдателя управы санитарно-эпидемическій, бухгалтерскій, секретарскій отдѣлы и редакція „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Въ завѣдываніи одного члена управы страховой отдѣлъ, отдѣлъ народнаго образованія и книжный складъ.

Второй членъ управы завѣдывалъ отдѣлами дорожнымъ, благотворительныхъ заведеній, постройкой заводской конюшни, ветеринарнымъ, вновь открытыми аптекой и Пастеровской станціей.

Въ вѣдѣніи третьяго члена управы были отдѣлы: агрономическій, оцѣночно-статистическій, сельско-хозяйственный складъ, касса мелкаго кредита, продовольственный по закупкѣ продуктовъ для интендантства.

По многимъ изъ перечисленныхъ отдѣловъ требуется ближайшій надзоръ и ревизія на мѣстахъ, чего почти невозможно выполнить за недостаткомъ состава управы, тѣмъ болѣе, что при разъѣздахъ приходится оставлять всѣ прочія дѣла. Такъ, отъѣздъ члена управы на осмотръ и пріемку дорожныхъ сооруженій неблагопріятно отзывается на другихъ порученныхъ ему дѣлахъ, такъ какъ, напр. больница, требуетъ ежедневнаго его присутствія.

Кромѣ того, составу управы приходится удѣлять всего больше времени на участіе въ разнаго рода помѣщеніяхъ, земскихъ и неземскихъ, въ губерніи и за ея предѣлами.

Поэтому губернская имѣетъ честь просить губернское земское собраніе увеличить количественный составъ ея избраніемъ четвертаго члена и ассигновать на его содержаніе соотвѣтствующую сумму.

При этомъ управа полагала бы возможнымъ возмѣщать губернскому сбору изъ страховаго капитала на содержаніе состава управы сумму, равную опредѣленной на содержаніе одного члена управы.

Ст. ст. журн.:	309, 310	—	300	301	302	303	304	305	306	—	307	295
П. п. доклада:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Ст. ст. журн.:	311	308	—	—	—	—	—	198	—	—	—	—	—	172	—	—
П. п. доклада:	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

№ 36. *О выборахъ.*

Очередному Пензенскому губернскому земскому собранію 1913 года, на основаніи п. 1 ст. 62 пол. о зем. учр., надлежитъ произвести выборы лицъ на слѣдующія должности:

1. На основаніи ст. ст. 96, 115 и 120 пол. о зем. учр., предсѣдателя и трехъ членовъ губернской земской управы на трехлѣтіе, а изъ числа послѣднихъ—заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, при чемъ предварительно избранія, для каждой должности необходимо, согласно ст. 126 пол. зем. учр., опредѣлить и установить размѣръ содержанія. Согласно 116 ст. пол. о зем. учр. на означенныя должности могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по губерніи. Кромѣ того, по докладу № 35 управа проситъ объ избраніи четвертаго члена управы.

2. Ревизіонной комиссіи на 1914 годъ. На 1913 г. въ члены этой комиссіи избраны: А. Д. Загоскинъ, П. В. Головъ, Е. П. Бочкаревъ, Н. А. Мотовиловъ. А. А. Цитовичъ, А. Н. Ермоловъ, Д. О. Ковторинъ, С. А. Морозъ (отказался).

3. На основаніи ст. 8 и 117 пол. о зем. учр., одного члена Пензенскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія на трехлѣтіе съ 1914 года изъ членовъ губернской управы или гласныхъ собранія, имѣющихъ по закону право на вступленіе въ государств. службу. Состоитъ членомъ присутствія по избранію собранія М. П. Микулинъ.

4. На основаніи ст. 57 уст. о зем. повин., двухъ членовъ въ губернскую оцѣночную комиссію на трехлѣтіе съ 1914 года, изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Состоятъ: А. А. Корольковъ и А. Д. Загоскинъ.

5. На основаніи ст. ст. 3495 и 3496 свода устава учен. учр. и учебн. зав. (св. зак. т. XI ч. 1 изд. 1893 г.), двухъ членовъ въ губернскій училищный совѣтъ на трехлѣтіе съ 1914 года Согласно указа прав. сената отъ 7 февраля 1880 года № 4205, члены отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ могутъ быть избираемы какъ изъ членовъ земскаго собранія, такъ и вообще изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ. Состоятъ въ настоящее время членами совѣта: В. И. Потуловъ и кн. Л. Н. Кугушевъ.

6. На основаніи ст. 32 уст. о кр. поз. банкѣ,—двухъ членовъ въ отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка на трехлѣтіе съ 1914 года; состоятъ: А. П. Битюцкій, П. П. Ягодынскій.

7. На основаніи ст. 736 уст. лѣсн.,—двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ въ губернскій лѣсохранительный комитетъ на трехлѣтіе, съ 1914 года. Состоятъ; А. Д. Загоскинъ и А. Н. Балашовъ.

8. На основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1894 года устава попечительствъ о народной трезвости (собраніе узак. и распр. пр. 1894 г. № 211 ст. 1405),—двухъ членовъ

губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости на 3-лѣтіе съ 1914 г. Состоятъ: М. П. Микулинъ и А. А. Корольковъ. Представителями могутъ быть избираемы и лица, не состоящія гласными и не имѣющія имущественнаго ценза (сообщ. главн. упр. неокладн. сборовъ и каз. проц. питей 3 марта 1901 г. № 354 М. П. Мышъ т. 1 изд. 1910 г. стр. 868).

9. На основаніи ст. 3 полож. о порайонныхъ комитетахъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ (собр. узак. и расп. прав. 1906 г. № 145, ст. 866 и № 229, ст. 1639 п. 3) по одному члену и по одному замѣстителю къ нему въ Московскій и Воронежскій порайонные комитеты на трехлѣтіе съ 1914 года. По постановленію очередного губернскаго земскаго собранія 1910 года (отъ 22 декабря) выбраны и на истекшее трехлѣтіе одинъ представитель и одинъ замѣститель—для участія въ обоихъ порайонныхъ комитетахъ. Состоятъ: членомъ М. П. Микулинъ и замѣстителемъ Г. П. Тетпляковъ.

10) На основаніи постановленія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года (отъ 7 декабря)—шести членовъ въ сельско-хозяйственную комиссію, состоящую при губернской управѣ, па трехлѣтіе съ 1914 года. Настоящій составъ комиссіи. А. А. Оппель, П. П. Ягодынскій, К. А. Шапошниковъ, М. П. Микулинъ, А. Д. Загоскинъ, С. П. Кохъ. Согласно примѣч. къ ст. 2 положенія сел.-хоз) комиссіи, въ число членовъ ея собраніемъ могутъ быть избираемы мѣстные землевладѣльцы, не входящіе въ составъ г.г. губернскихъ гласныхъ.

11) На основаніи закона 29 мая 1911 г. о землеустройствѣ и согласно предложенію г. Пензенскаго губернатора отъ 26 іюля 1913 г. № 1458/1459,—двухъ членовъ губернской землеустроительной комиссіи, изъ коихъ одинъ долженъ быть отъ крестьянъ. Не допускается: а) избраніе членовъ комиссіи изъ лицъ, не состоящихъ гласными, б) совмѣщеніе должности члена комиссіи уѣздной и губернской, в) избраніе лицъ, входящихъ въ составъ комиссій по должности, какъ то: предсѣдателей земскихъ управъ, предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ. Лица, избираемыя членами комиссіи отъ земства, должны имѣть возможность дѣйствительнаго участія въ работахъ комиссіи. Состоятъ А. Д. Загоскинъ и Д. П. Левковъ.

При семъ прилагается списокъ намѣченныхъ уѣздными управами кандидатовъ въ должности членовъ комиссій.

12) Вслѣдствіе прилагаемаго при семъ предложенія г. Пензенскаго губернатора отъ 9 ноября 1913 года за № 2399 намѣтить изъ своей среды лицо, которое могло бы быть приглашаемо на правахъ членовъ въ засѣданія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ трехлѣтіе 1914—1916 г.г. Въ истекающее трехлѣтіе представителемъ

Пензенскаго губернскаго земства состоялъ предсѣдатель губернскаго собранія Пензенскій губернскій предводитель дворянства Д. К. Гевличъ, а за его смертію губернскимъ собраніемъ 17 мая 1913 года намѣченъ В. В. Вырубовъ.

13) На основаніи ст. 178 уст. объ общественномъ призрѣніи,— попечителя губернской земской больницы на трехлѣтіе съ 1914 года. Состоитъ Д. П. Бабичевъ.

14) Одного члена попечительнаго совѣта Пензенской 1-й женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1914 года, на основаніи ст. 10 полож. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и въ виду постановленія губернскаго собранія отъ 15 декабря 1870 года.

Выборы производятся изъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія общества и могущихъ быть полезными учебному заведенію; слѣдовательно, можно избирать и не изъ среды гласныхъ.

Согласно разъясненія министерства народнаго просвѣщенія отъ 2 іюня 1873 г. за № 6249, число членовъ попечительнаго совѣта женскихъ гимназій и прогимназій ограничивается 12-ю, съ тѣмъ, чтобы это число распредѣлялось между различными сословіями и обществами, дающими средства на содержаніе женскихъ гимназій и прогимназій, пропорціонально пожертвованіямъ каждаго изъ нихъ.

Въ настоящее время членомъ попечительнаго совѣта 1-й женской гимназіи, по избранію губернскаго собранія, состоитъ Н. А. Араповъ.

15) Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 17 декабря 1907 года, 7 членовъ школьной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе. Состоятъ: А. А. Оппель, А. Д. Загоскинъ, П. А. Языковъ, К. А. Шапошниковъ, В. В. Вырубовъ, А. А. Корольковъ и В. Н. Ладыженскій.

16) На основаніи ст. 45 Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 г. положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита,—назначить одного изъ членовъ губернской управы для участія въ губернскомъ комитетѣ по дѣламъ мелкаго кредита на трехлѣтіе съ 1914 года. Состоитъ В. В. Вырубовъ.

17) Согласно циркуляру главнаго управленія государственнаго коннозаводства отъ 2 ноября 1912 г. № 15097, трехъ членовъ комиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, въ томъ числѣ одного члена управы. Состояли: членами: Микулинъ, Н. А. Мотовиловъ, кн. В. Н. Мансыревъ и кандидатами—А. Н. Ермоловъ, А. Д. Загоскинъ.

18) Одного члена Епархіальнаго училищнаго совѣта. Состоялъ въ текущемъ трехлѣтіи С. С. Дятковъ.

Избраніе было произведено въ очередномъ собраніи 1912 года вслѣдствіе просьбы Епархіальнаго училищнаго совѣта, основанной на распоряженіи Святѣйшаго Синода отъ 7/17 ноября 1911 года за № 8723.

19. Согласно закона 23 іюня 1912 г. объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., ст. 1227)—двухъ членовъ губернскаго присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ и четырехъ къ нимъ замѣстителей. Состояли членами: А. Д. Загоскинъ и М. П. Микулинъ и замѣстителями къ нимъ: А. Н. Ермоловъ, кн. В. Н. Мансыревъ В. В. Вырубовъ и С. С. Дятковъ.

Въ члены присутствія могутъ быть избираемы лица, пользующіеся непосредственно правомъ голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (ст. 3 Пол.)

20. Согласно § 2 инструкціи о губернскомъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ 4 членовъ совѣта изъ состава губернскихъ гласныхъ на 3 года, съ 1914 года. Состояли: А. Д. Загоскинъ, А. Л. Циговичъ, К. А. Шапошниковъ и М. П. Микулинъ.

21. На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 мая 1911 года бюджетную комиссію изъ 7 лицъ на 1914 годъ. На 1913 годъ въ члены комиссіи были избраны М. П. Микулинъ, А. А. Оппель, Г. П. Тепляковъ, О. П. Потуловъ и Ю. Я. Азаревичъ.

22. На основаніи ст. 262 Уст. Сельск.-Хоз. (т. XII ч. 2), четырехъ членовъ изъ землевладѣльцевъ и четырехъ кандинатовъ къ нимъ въ губернскую комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнителяныхъ мѣропріятіяхъ, требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Въ истекшее трехлѣтіе состояли членами: А. Д. Загоскинъ, М. П. Микулинъ, А. А. Корольковъ, В. В. Вырубовъ и кандидатами Ф. А. Метлошъ, В. Н. Ладыженскій, П. А. Языковъ, Н. Н. Илышевъ при чемъ было опредѣлено, что замѣщеніе кандидатами членовъ комиссіи должно производиться въ алфавитномъ порядкѣ.

23. На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 іюня 1911 года,—семь членовъ постоянной земской оцѣночной комиссіи на трехлѣтіе, съ 1914 г. Состояли: П. А. Языковъ, П. Н. Ягодынскій Н. А. Мотовиловъ, С. Н. Кохъ, П. В. Головъ, А. Д. Загоскинъ и А. А. Оппель.

24. По докладу № 31, депутацію для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій.

25. По докладу управы № 37, почетнаго попечителя Пензенскаго реальнаго училища на 3-лѣтіе, съ 1914 г.

26. По докладу № 141[2], членовъ повѣрочнаго совѣта губернской кассы мелкаго кредита.

27. По докладу № 17, представителя губернскаго земства въ правленіе общества имени А. С. Пушкина.

28. По докладу № 7, представителя губернскаго земства въ совѣтъ Пензенскаго драматическаго кружка имени В. Г. Бѣлинскаго.

Ст. 220.

№ 37. *Объ избраніи почетнаго попечителя Пензенскаго реальнаго училища на 3-лѣтіе съ 1914 года.*

Директоръ Пензенскаго реальнаго училища, въ виду смерти почетнаго попечителя училища тайнаго совѣтника Д. К. Гевлича, проситъ о производствѣ выборовъ на означенную должность.

Докладывая объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь привести на справку, что по ст. 1763 Уст. ученыхъ учрежд. и учебн. завед., «почетный попечитель реальнаго училища избирается на три года тѣмъ земствомъ, обществомъ или сословіемъ, которое даетъ содержаніе или пособіе на реальное училище, и утверждается въ должности Высочайшимъ приказомъ... Если реальное училище содержится на счетъ нѣсколькихъ сословій, обществъ или частныхъ лицъ, въ такомъ случаѣ они совокупно избираютъ одного почетнаго попечителя, какъ общаго ихъ представителя». Въ содержаніи Пензенскаго реальнаго училища принимаютъ участіе городъ и губернское земство; избраніе почетнаго попечителя въ прежніе годы производилось въ соединенномъ засѣданіи городской думы и губернскаго земскаго собранія.

Ст. 15а.

№ 38. *Объ открытіи въ г. Чембарѣ 2-хъ-недѣльной ярмарки.*

Чембарская городская управа отношеніемъ отъ 2 іюля 1913 г. за № 1277 сообщила губернской управѣ, что городская дума въ засѣданіи 29 мая **постановила:** въ видахъ воспособленія развитію мѣстной торговли и промышленности, учредить въ гор. Чембарѣ, кромѣ существующей 3-хъ дневной ярмарки, вторую—двухнедѣльную съ 14 сентября по 1 октября, съ наименованіемъ «Воздвиженской», и поручила управѣ возбудить о семъ соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Чембарское уѣздное земское собраніе, куда губернскою управою было передано на предварительное разсмотрѣніе ходатайство Чембарской городской управы, въ засѣданіи 27 сентября с.г. **постановило:** не имѣя ничего принципіально противъ открытія ярмарки, считаетъ болѣе удобнымъ назначеніе ея не съ 14 сентября, а съ 1 октября, въ

виду наличности других ярмарокъ въ уѣздѣ во второй половинѣ сентября.

Представляя изложенное ходатайство Чембарской городской управы на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія на основаніи п. 5 ст. 63 пол. зем. учр. и вполнѣ присоединяясь къ заключенію уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію *удовлетворить ходатайство Чембарской городской управы объ учрежденіи двухнедѣльной осенней ярмарки въ г. Чембарѣ, но съ поправкою, предлагаемою Чембарскимъ уѣзднымъ собраніемъ относительно времени, т. е. срокъ ярмарки назначить съ 1 октября, и въ соотвѣтствіи съ этимъ наименовать ее «Покровской»*.

Собраніе Чембарской городской управы на такое измѣненіе имѣется.

Ст. 156.

№ 39.

Объ открытіи въ с. Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда, еженедѣльнаго, по четвергамъ, базара.

Дубровское сельское общество приговоромъ отъ 29 октября 1912 г. **постановило:** ходатайствовать, гдѣ будетъ слѣдовать, объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго, по четвергамъ, базара на ихъ площади около старыхъ кладбищъ, ссылаясь на дальность разстоянія существующихъ базаровъ; ближайшіе къ Дубровкамъ базары отстоятъ на 13—25 верстъ.

Наровчатское очередное земское собраніе въ засѣданіи 27 октября с. г. признало настоящее ходатайство подлежащимъ удовлетворенію.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа, на основаніи заключенія Наровчатскаго земскаго собранія, имѣетъ честь предложить губернскому собранію учредить еженедѣльный по четвергамъ базаръ въ с. Дубровкахъ (Наровчатскаго уѣзда), на площади около старыхъ кладбищъ.

Ст. 24.

№ 40.

Объ открытіи базара по субботамъ въ с. Большой-Садовкѣ Городищенскаго уѣзда.

Б.-Садовское общество приговоромъ 19 апрѣля 1913 г. **постановило:** ходатайствовать объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара по субботамъ, мотивируя ходатайство тѣмъ, что въ с. Садовкѣ имѣется до 20 маслобойныхъ заведеній, покупка для коихъ товара на

ближайшихъ базарахъ бываетъ затруднительна за отсутствіемъ на нихъ подходящаго товара. Общество обязуется въ въ первые 12 лѣтъ всѣ доходы отъ базаровъ жертвовать въ мѣстную церковь.

Городищенская уѣздная управа на запросъ губернской, не разсматривая вопроса по существу, сообщила, что вопросъ объ открытіи базара въ Б.-Садовкѣ обсуждался въ уѣздномъ собраніи еще въ 1906 г., когда уѣздное собраніе высказалось за удовлетвореніе ходатайства, но губернское собраніе—таковое отклонило.

Губернская управа имѣетъ честь привести на справку слѣдующее: Б.-Садовское общество просило объ открытіи въ ихъ селѣ базара еще въ 1899 г., но тогда Городищенское собраніе отклонило ходатайство на томъ основаніи, что въ 5 верстахъ отъ Садовки, въ с. Барнукахъ, существуетъ уже базаръ и что открытіе въ Садовкѣ новаго базава, не будучи необходимымъ ни для крестьянъ послѣдняго села ни для крестьянъ окрестныхъ селеній, могло бы лишь подорвать торговлю какъ въ Садовкѣ, такъ и въ Барнукахъ. Затѣмъ, въ 1906 г. крестьяне Б.-Садовскаго общества вновь возбудили ходатайство объ открытіи базара въ Б.-Садовкѣ, при чемъ въ опровеженіе положенныхъ уѣзднымъ собраніемъ въ основаніе отказа доводовъ привели соображенія, 1) что базаръ въ с. Барнукахъ далеко не отвѣчаетъ потребностямъ окрестнаго населенія, т. к. функціонируетъ не еженедѣльно, а лишь въ дни передъ большими праздниками; 2) что торгуютъ на этомъ базарѣ не мѣстные крестьяне, но исключительно пріѣзжіе и преимущественно изъ Большой-Садовки, большинство населенія которое занимается торговлей, разъѣзжая по сосѣднимъ селеніямъ, и 3) что въ томъ случаѣ, если бы въ ихъ селѣ былъ базаръ, все окрестное населеніе оказалось бы въ выгодѣ, т. к. покупало бы необходимые для крестьянина предметы въ постоянномъ мѣстѣ жительства торговцевъ, не платя лишнихъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ по развозкѣ товаровъ. Городищенское собраніе 1906 г. признало приведенныя соображенія правильными. Губернское собраніе въ засѣданіи 29 ноября 1906 г., тѣмъ не менѣе, просьбу общества отклонило.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго собранія и съ своей стороны присоединяясь къ заключенію уѣзднаго земства, губернская управа полагала бы просьбу общества крестьянъ с. Б.-Садовки объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара по субботамъ удовлетворить.

Справка: Всего въ Городищенскомъ уѣздѣ имѣется 19 базаровъ, изъ коихъ большинство въ разстояніи свыше 30 верстъ отъ села Б.-Садовки. Ближайшіе къ селу Б.-Садовки базары: при селѣ Чадаевкѣ по средамъ, въ разстояніи около 30 верстъ; въ Литвинѣ—по воскресеньямъ въ 20 верстахъ; Сыромясѣ—по воскресеньямъ въ 25-ти верстахъ; Базарной-Кеньшѣ-по вторникамъ въ 15-ти верстахъ; Русскомъ

Качимѣ—по средамъ въ 18-ти верстахъ; Борпукахъ по понедѣльникамъ (упоминается въ докладѣ). Кромѣ того, имѣются базары въ с. Попузѣ, Карсунскаго уѣзда по понедѣльникамъ, въ разстояніи отъ села Б.-Садовки въ 20-ти верстахъ, въ г. Кузнецкѣ по четвергамъ въ 30-ти верстахъ и Жадовки, Карсунскаго уѣзда по субботамъ въ 30-ти верстахъ. Такимъ образомъ, проектируемый въ Б.-Садовкѣ базаръ ничему не мѣшаетъ.

Ст. 15в.

№ 41.

Объ открытіи въ селѣ Старой Федоровкѣ, Инсарскаго уѣзда, еженедѣльнаго базара.

Общество крестьянъ села Старой Федоровки обратилось къ Инсарской уѣздной земской управѣ съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара по пятницамъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что существующіе базары отстоятъ отъ с. Ст. Федоровки далеко (отъ 15 до 30 верстъ).

Инсарское уѣздное собраніе согласилось съ заключеніемъ управы, полагавшей ходатайство отклонить въ виду того, что въ окрестностяхъ села Ст. Федоровки на разстояніи 7—10 верстъ имѣются села Н. Троицкое, Вертелимъ, Ст. Сив. Майданъ и др., съ еженедѣльными базарами.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа полагала бы, на основаніи заключенія уѣзднаго земства, ходатайство крестьянъ с. Старой Федоровки объ открытіи еженедѣльнаго базара отклонить.

Ст. 15г.

№ 42.

О перенесеніи базарнаго дня въ с. Маисѣ, Городищенскаго уѣзда съ воскресенья на другой, непраздничный день.

Общества крестьянъ с. Забалуйки, Усовки, Чиркова, Столыпина, Кравкова, Панцыревки, Оськина, Ильмин. Колдаиса приговорами **постановили:** возбудить соотвѣтствующее ходатайство о перенесеніи базара въ с. Маисѣ съ воскреснаго на будній день, мотивируя ходатайство тѣмъ, что существованіе базарнаго дня въ воскресенье оскорбляетъ религіозное и нравственное чувство, такъ какъ во время службы въ храмахъ, на базарѣ происходятъ пьянство, ссоры, брань и т. п. Приговора обществъ, направленные въ Пензенскую ду-

ховную консисторію, переданы послѣднею въ губернскую управу, съ просьбою доложить собранію.

Кромѣ того, г. Пензенскій губернаторъ письмомъ на имя предсѣдателя губернской управы сообщилъ, что преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій, указывая на растлѣвающее вліяніе воскресныхъ базаровъ на крестьянское населеніе, поддерживаетъ вышеозначенное ходатайство крестьянъ.

Губернская управа по установившемуся порядку просила Городищенскую уѣздную внести означенное ходатайство крестьянъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія. Уѣздная управа отвѣтила, что, согласно постановленія очередного губернскаго собранія 3 декабря 1911 г. вопросъ этотъ обсуждался уѣзднымъ собраніемъ 21 февраля 1912 г. при чемъ было признано желательнымъ оставить базаръ въ воскресный день, какъ онъ былъ, ибо 1-е Маисское общество, на землѣ коего происходитъ базаръ, просило оставить старый порядокъ.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь привести на справку, что такое же ходатайство крестьянъ губернская управа уже представляла на разсмотреніе губернскаго собранія, что собраннымъ тогда матеріаломъ вполнѣ выяснена выгодность для мѣстнаго населенія перенесенія базара на будни, и губернскимъ собраніемъ 7 декабря 1912 г. ходатайство было отклонено, что въ деревняхъ по воскреснымъ днямъ винныя лавки закрыты, а базарная торговля, по обязательнымъ постановленіямъ, начинается съ 11 часовъ, т. е. по окончаніи обѣдни въ мѣстномъ храмѣ и потому указаніе крестьянъ, будто воскресный базаръ развиваетъ пьянство и отвлекаетъ народъ отъ богослуженія не основательно.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что никакихъ новыхъ доводовъ и обстоятельствъ нынѣшнее ходатайство крестьянъ не представляетъ, губернская управа полагала бы ходатайство крестьянъ села Забалуйки, Чиркова и др. о перенесеніи на будній день воскреснаго базара въ с. Маисѣ, Городищенскаго уѣзда, отклонить.

Ст. 16.

№ 43.

По ходатайству объ открытіи базара и двухъ ярмарокъ въ с. Обвалѣ, Чембарскаго уѣзда.

Обвальское сельское общество приговоромъ отъ 8 сентября 1913 г. **постановило:** ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара по воскресеньямъ и двухъ ярмарокъ—Никольской 9 мая и Сергіевской 25 сентября, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что вблизи села Обвала и вообще селеній Об-

вальской волости нѣтъ базаровъ, кромѣ г. Чембара, отстоящаго отъ с. Обвала въ 25 верстахъ, при чемъ во время разлива двухъ рѣкъ въ г. Чембаръ проѣхать бываетъ не возможно и жители волости въ весеннее время совершенно лишены возможности покупать на базарѣ потребные продукты.

Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство въ засѣданіи 27 сентября 1913 г., къ открытію въ с. Обвалѣ еженедѣльнаго базара по воскресеньямъ и двухъ ярмарокъ—Никольской 9 мая и Сергіевской 25 сентября—препятствій не встрѣтило.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, губернская управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить собранію: 1) ходатайство Обвальскаго общества объ открытіи еженедѣльнаго по воскресеньямъ базара, удовлетворить; 2) въ виду того, что въ с. Владыкинѣ, Чембарскаго уѣзда, имѣется ярмарка 23—27 сентября,—ходатайство Обвальскаго общества объ открытіи ярмарки съ 25 сентября отклонить и 3) вслѣдствіе того, что срокъ ярмарки 9 мая обществомъ не опредѣленъ, вопросъ о таковой оставить открытымъ.

Ст. 17.

№ 44.

О времени производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія.

Пензенское губернское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 26 августа с.г. за № 2440 сообщило губернской управѣ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1913 года закона о порядкѣ опредѣленія сроковъ производства сборовъ ратниковъ ополченія, время производства учебныхъ сборовъ опредѣляется губернскими по воинской повинности присутствіями, которыя руководствуются при семъ заключеніями губернскихъ земскихъ собраній о времени, неудобномъ для производства сборовъ по хозяйственнымъ условіямъ мѣстнаго населенія.

По означенному вопросу губернская управа обратилась къ уѣзднымъ земскимъ управамъ, прося о заключеніяхъ по нему со стороны уѣздныхъ земствъ.

Уѣздныя собранія признали по мѣстнымъ условіямъ самымъ удобнымъ назначить нижеслѣдующіе сроки для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ ополченія: Саранское и Инсарское—съ 16 мая по 15 іюня и 1 сентября по 1 октября. Керенское, Наровчатское, Краснослободское—май и сентябрь мѣсяцы, Н.-Ломовское—съ 15 мая по 15 іюня и съ 20 августа по 1 октября. Чембарское—во второй половинѣ мая и сентября и Городищенское въ маѣ. Мокшанское и Пензен-

-ское признали неудобнымъ время производства сборовъ: первое съ 1 апрѣля по 10 мая и съ 10 іюня по 20 сентября и второе—съ 1 апрѣля по 15 мая и 20 іюня по 1 октября.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа съ своей стороны, на основаніи такихъ заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній, полагаетъ признать неудобнымъ для производства сборовъ временемъ по губерніи время съ 1 апрѣля по 15 мая и съ 15 іюня по 10 сентября.

Ст. 18.

№ 45.

О правилахъ призыва рабочихъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаяхъ указанныхъ ст. 157—158 общ. уст. Росс. ж. д., и о размѣрахъ вознагражденія этимъ рабочимъ на 3-хъ лѣтіе съ 1914 года.

Согласно 158 ст. общ. уст. Россійскихъ жел. дорогъ и примѣчанія къ ней, такса вознагражденія рабочихъ (съ необходимымъ числомъ подводъ и инструментовъ), призываемыхъ изъ окрестныхъ селеній для исправленія пути и перевозки пострадавшихъ пассажировъ при несчастныхъ случаяхъ съ поѣздами, а также условія, на которыхъ призываются рабочіе, устанавливаются губернскимъ земскимъ собраніемъ на каждые три года.

Такъ какъ въ настоящемъ году истекаетъ срокъ принятой губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы и правилъ призыва рабочихъ на желѣзныя дороги, то губернская управа имѣетъ честь представить губернскому собранію о необходимости пересмотрѣть вышеозначенныя таксу и правила для новаго трехлѣтія съ 1914 года.

Губернская управа въ настоящемъ году просила уѣздныя управы представить вопросъ о пересмотрѣ означенныхъ таксы и правилъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Уѣздныя собранія, за исключеніемъ Н.-Ломовскаго, которое вопроса о правилахъ призыва рабочихъ не разсмотрѣло, высказались за оставленіе таксы и правилъ призыва рабочихъ на желѣзныя дороги безъ измѣненія и на новое трехлѣтіе съ 1914 года.

Въ виду вышеизложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе принятыя собраніемъ въ засѣданіи 7 декабря очередной сессіи 1910 года и при семъ прилагаемыя таксу и правила призыва рабочихъ на желѣзныя дороги оставить безъ измѣненія и на новое трехлѣтіе съ 1914 года.

Ст. 18.

№ 46.

Объ установленіи таксы вознагражденія судорабочихъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ сообщенія.

Въ настоящемъ году кончается срокъ, установленный губернскимъ собраніемъ въ 1910 году на три года, на основаніи п. 8 ст. 63 пол. зем. учр. и прим. къ ст. 315 уст. пут. сообщ. (по прод. 1906 г.), таксы вознагражденія судорабочихъ за простой во время пути, когда простой продолжается свыше 3-хъ дней.

По закону этимъ дополнительнымъ вознагражденіемъ за простой должны удовлетворять судорабочихъ ихъ наниматели въ томъ случаѣ, если размѣръ простойной платы не былъ раньше опредѣленъ между сторонами въ самомъ договорѣ о наймѣ.

Губернская управа въ настоящемъ году просила уѣздныя управы представить вопросъ о пересмотрѣ означенной таксы на обсужденіе собраній. Уѣздныя собранія, кромѣ Пензенскаго, Инсарскаго и Нижне-Ломовскаго, которыя означеннаго вопроса не разсматривали, высказались за оставленіе таксы вознагражденія судорабочимъ и на новое трехлѣтіе съ 1914 года безъ измѣненія.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ Инсарскомъ и Н.-Ломовскомъ уѣздахъ сплавныхъ рѣкъ не существуетъ, а Пензенское земство за измѣненіе таксы не высказалось, губернская управа полагала бы оставить установленную въ 1910 году таксу безъ измѣненія и на трехлѣтіе съ 1914 г., т. е. опредѣлить плату въ случаѣ простоя рабочему—50 к. въ день, рабочему съ лошадью 1 р. въ день.

Ст. 127.

№ 47.

По вопросу о кормовомъ довольствіи для заключенныхъ въ арестномъ помѣщеніи.

Согласно ст. 124 устава о содержащихся подъ стражею, завѣдываніе въ каждомъ уѣздѣ помѣщеніями для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, принадлежитъ уѣздной земской управѣ. По ст. 136 устава, количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствія заключенныхъ подъ стражею опредѣляется уѣздными земскими собраніями на основаніи правилъ, постановленныхъ въ общей по губерніи инструкціи, составленіе которой предоставляется, согласно ст. 151 того же устава, губернскимъ земскимъ собраніямъ.

Такая инструкція Пензенскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ составлена 12 мая 1869 года и въ ней относительно размѣра кормового довольствія содержащимся подъ стражею говорится слѣдующее:

§ 5. Количество кормовыхъ денегъ, опредѣляемое заключеннымъ уѣздными земскими собраніями, слѣдуетъ назначить для подвергнутыхъ аресту безъ различія пола и возраста въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ низшимъ сословіямъ, и въ другомъ, больше перваго, но также одинаковомъ—для всѣхъ присужденныхъ къ аресту изъ высшихъ сословій,—дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ,—безъ различія по ихъ званіямъ и чинамъ.

§ 6. Лицамъ, обвиняемымъ, подвергнутымъ задержанію до утвержденія приговора о ихъ наказаніи, должно отпускать кормовыя деньги въ количествѣ, въ полтора раза большемъ противъ назначеннаго тѣмъ изъ заключенныхъ, которые присуждены къ аресту окончательнымъ приговоромъ мировыхъ судей или ихъ съѣзда.

Городищенское уѣздное собраніе очередной сессіи 1912 г., по докладу уѣздной управы, объ увеличеніи кормового довольствія заключеннымъ въ арестномъ помѣщеніи, постановило уничтожить существующее дѣленіе заключенныхъ на 4 категоріи (привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію и арестованныхъ по приговору) оставивъ двѣ: а именно: 1) подвергнутыхъ предварительному заключенію и 2) приговоренныхъ къ аресту, при чемъ назначило лицъ, 1-й категоріи 5 коп., а для лицъ 2-й категоріи 8 коп. въ сутки на каждаго человѣка.

Г. губернаторъ предложилъ уѣздной управѣ, чтобы означенное постановленіе было выполнено въ соотвѣтствіи съ ст. 151 уст. о содерж. подъ стражей, въ виду чего уѣздная управа просила губернскую внести этотъ вопросъ въ губернское земское собраніе.

По сообщенію уѣздной управы, «основаніемъ къ отмѣнѣ уѣзднымъ собраніемъ категоріи привиллегированныхъ послужили соображенія, вытекающія изъ закона 5 октября 1906 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній».

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ въ засѣданіи 7 декабря 1912 г., согласно докладу губернской управы, отклонило ходатайство Городищенской земской управы о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ устанавливать размѣръ кормовыхъ денегъ заключеннымъ по своему усмотрѣнію, вопросъ же объ уничтоженіи дѣленія заключенныхъ въ отношеніи кормового довольствія на привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ передало на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ текущемъ году, по разсмотрѣніи этого вопроса, 8 уѣздныхъ собраній, кромѣ Саранскаго и Мокшанскаго, высказались за отмѣну

таковаго дѣленія, Саранское же не находитъ основаній къ уничтоженію существующаго дѣленія заключенныхъ въ отношеніи кормового довольствія на привиллегированныхъ и на непривилегированныхъ, а Мокшанское согласилось съ докладомъ уѣздной управы, которая предлагала оставить прежній порядокъ «въ виду того, что закономъ 5 декабря 1912 г. содержаніе арестныхъ помѣщеній всецѣло относится на средства казны съ 1 января 1914 года, отъ которой, вѣроятнѣе всего, и будетъ зависѣть таковое распредѣленіе».

По поводу этихъ соображеній Мокшанской земской управы губернская управа имѣетъ честь привести на справку слѣдующее: 8 пунктъ второго отдѣла, пунктъ 3-й отдѣла третьяго и XI отдѣлъ закона 5 декабря 1912 года объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, который имѣется въ виду въ данномъ случаѣ, не относятъ содержаніе арестныхъ помѣщеній всецѣло на средства казны, а предполагаютъ съ 1914 г. только *«возмѣщать* изъ средствъ государственнаго казначейства.. относимые нынѣ на земскія денежныя повинности расходы:... по содержанію и найму помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, по довольствію заключенныхъ пищею и по содержанію въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, кои подвергнутся тяжкой или прилипчивой болѣзни», при чемъ «расходы возмѣщаются ежегодно въ размѣрѣ, который опредѣляется..... на пять лѣтъ впередъ по среднему расчету изъ отчетныхъ данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ изъ земскихъ средствъ расходахъ за три предшествующихъ года.... На первое пятилѣтіе соотвѣтственный размѣръ опредѣляется въ 1913 г., а на послѣдующія пятилѣтія - въ годъ, предшествующій каждому пятилѣтію». Уже изъ приведеннаго текста закона явствуетъ, что правительство, впредь до измѣненія этого закона не можетъ, - выражаясь словами Объяснительной записки къ законопроекту,—предлагать земству «харчевыя нормы въ качествѣ обязательныхъ, безъ нарушенія одного изъ основныхъ началъ нашего самоуправленія—самостоятельности его въ сферѣ хозяйственныхъ распоряженій». Также объяснительная записка предполагаетъ относительно принятія на счетъ государственнаго казначейства всѣхъ расходовъ по арестной повинности, что оно „могло бы осуществиться не прежде выработки и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ штатовъ надзирателей арестныхъ помѣщеній и тюремъ, пищевого и иного довольствія арестуемыхъ, на что потребовалось бы довольно продолжительное время“. Записка допускаетъ, что до такого принятія казною этой повинности въ полное хозяйственное свое завѣдываніе пройдетъ не одно пятилѣтіе. Это предположеніе отразилось и на самомъ текстѣ закона въ вышеприведенной его части.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа обращаетъ вниманіе и

на то, что законъ 5 декабря 1912 года относительно содержанія арестныхъ помѣщеній не предусматриваетъ даже и возмѣщенія расходовъ въ строгомъ смыслѣ слова, такъ какъ устанавливаетъ принятіе расходовъ по этой повинности въ фиксированной сумѣ, опредѣленной на пятилѣтіе впередъ по даннымъ за три предшествующихъ отчетныхъ года,—между тѣмъ какъ земскіе расходы по арестной повинности изъ года въ годъ будутъ возрастать вслѣдствіе вздорожанія жизни и вслѣдствіе замѣчаемаго увеличенія числа арестуемыхъ.

Представлья о вышеизложенномъ, губернская управа, въ согласіи съ заключеніями большинства уѣздныхъ земскихъ собраній, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію замѣнить прежнюю; редакцію § 5 вышеупомянутой инструкціи слѣдующею; «количество кормовыхъ денегъ, опредѣляемое уѣздными земскими собраніями для заключенныхъ, должно для подвергнутыхъ аресту назначаться въ одинаковомъ для всѣхъ лицъ размѣрѣ, безъ различія званія, пола и возраста».

Ст. 19.

№ 48.

По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ безопасности противъ собакъ въ пос. Рузаевкѣ.

Г. Пензенскій губернаторъ обратился въ губернскую управу съ предложеніемъ отъ 22 октября за № 2235 слѣдующаго содержанія:

„Инсарской уѣздной полиціи неоднократно поступали и поступаютъ заявленія на принятіе мѣръ къ тому, чтобы жители поселка Рузаевки, имѣющіе собакъ держали таковыхъ на привязи, такъ какъ большое количество собакъ въ этомъ поселкѣ представляетъ для проходящихъ явную опасность въ особенности въ ночное время.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что на основаніи ст. 108 пол. о губ. и уѣзд. зем. учр, губернскому земскому собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, предлагаю земской управѣ внести на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія соотвѣтственный докладъ объ изданіи для жителей поселка Рузаевки обязательныхъ постановленій о мѣрахъ безопасности противъ собакъ“.

По поводу приведеннаго предложенія губернская управа имѣетъ честь привести на справку, что, въ согласіи съ примѣч. 1 къ ст.

421 общ. учр. губ. пунктъ 10 ст. 108 город. полож. предоставляетъ городскимъ думамъ составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія и „о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ", въ положеніи же о земскихъ учрежденіяхъ, какъ и нигдѣ вообще въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы такое же право было предоставлено земскимъ учрежденіямъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить собранію признать, что составленіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ безопасности противъ собакъ въ сельскихъ мѣстностяхъ не предоставлено земскимъ учрежденіямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа полагала бы желательнымъ возбудить ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права составлять обязательныя для сельскихъ мѣстностей постановленія о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ, такъ какъ надобность въ такихъ постановленіяхъ имѣется, особенно въ большихъ поселеніяхъ, мало чѣмъ отличающихся отъ городовъ, какъ-то: Каменка, Поимъ, Лунино и др.

Ст. 126.

№ 49.

Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ губернской земской управы

Находя весьма желательнымъ замѣнить керосиновое освѣщеніе зданій управы электрическимъ, такъ какъ при невысокихъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ управы создаются трудныя условія для вечернихъ занятій осенью и зимою, губернская управа проситъ губернское земское собраніе разрѣшить управѣ впредь до постройки городскою управою городской электрической станціи получать энергію отъ электрической станціи губернской типографіи.

Изъ переговоровъ съ губернской типографіей выяснилось, что энергію можно получать для всѣхъ зданій управы по цѣнѣ 30 коп. за кило-Уат.-час. Общая стоимость устройства электрическаго освѣщенія съ прокладкой кабеля для присоединенія къ станціи губернской типографіи 4500 р. а именно:

Присоединеніе къ сѣти губернской типографіи . .	550 р.
Внутреннее оборудованіе зданій и магистрали между ними	2750 р.
Арматура	1065 р.
Установка 2-хъ счетчиковъ	135 р.
Итого...	4500 р.

Необходимую сумму 4500 р. губернская управа предлагать расчленить на 2 части и проситъ губернское собраніе внести 2250 р. въ смѣту 1914 года, и 2250 р. въ смѣту 1915 года, а платежи фирмамъ разсрочить. Причемъ, часть общей суммы, а именно 1500 р. внести за счетъ страхового капитала, а 3000 р. за счетъ губернскаго сбора, такъ какъ вышеозначенная сумма включаетъ въ себя и оборудованіе дома страхового отдѣла губернской управы, на Набережной улицѣ.

Если же черезъ нѣсколько лѣтъ и будетъ построена городская электрическая станція, такса которой будетъ ниже, чѣмъ въ губернской типографіи, то губернская управа присоединитъ функціонирующую готовую установку къ городской сѣти.

Ст. 128.

№ 50.

Объ ассигнованіи 300 руб. на вознагражденіе за юридическія консультаціи.

Въ виду необходимости участія опытнаго юриста во многихъ земскихъ дѣлахъ, требующихъ освѣщенія и правильной постановки съ юридической стороны, въ редактированіи и составленіи заключаемыхъ договоровъ, въ составленіи отвѣтовъ и заявленій на запросы и просьбы разныхъ контръ-агентовъ земства, въ составленіи въ соотвѣтствующихъ случаяхъ разнаго рода объясненій, заявленій, письменныхъ ходатайствъ, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе объ ассигнованіи изъ губернскаго сбора 300 руб. на вознагражденіе приглашаемаго въ подобныхъ случаяхъ для консультаціи юриста. При этомъ губернская управа присовокупляетъ, что по смѣтамъ спеціальныхъ капиталовъ испрашиваются на консультаціи по предметамъ, удовлетворяемымъ за счетъ этихъ капиталовъ, особыя суммы.

Ст. 129.

№ 51.

По ходатайству Пензенской Ученой Архивной Комиссіи о денежномъ пособіи.

Пензенская ученая архивная комиссія обращается въ собраніе съ просьбой объ ассигнованіи какого-либо денежнаго пособія, необходимаго ей, главнымъ образомъ, на изданіе ея новыхъ „Трудовъ“, къ печатанію которыхъ комиссія уже приступила.

Губернская управа, въ виду полезной задачи архивной комиссіи, имѣющей своей главной цѣлью изслѣдованіе исторіи мѣстнаго края,

разборъ старинныхъ документовъ и охраненіе памятниковъ старины, полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить архивной комиссіи пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1914 года.

Ст. 130

№ 52.

О пожертвованіи въ пользу голодающаго русскаго населенія Галичины и Буковины.

Губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія прилагаемое при семъ воззваніе «Русскаго спасательнаго комитета во Львовѣ» о пожертвованіяхъ въ пользу русскаго населенія Галичины и Буковины, разореннаго стихійными бѣдствіями послѣднихъ трехъ лѣтъ и нынѣ голодающаго.

По поводу этого воззванія предсѣдатель губернской управы, на имя котораго оно было послано, обращался къ предсѣдателю Русско-Галицкаго благотворительнаго общества въ С.-Петербургѣ съ просьбой сообщить, дѣйствительно ли бѣдствіе, постигшее земледѣльческое населеніе Галичины и Буковины, такъ велико, какъ изображается въ воззваніи, и не организована-ли въ Россіи помощь населенію этого края и, если организована, то кѣмъ и гдѣ находится учрежденный комитетъ. Въ отвѣтъ на это графъ Вл. Ал. Бобринскій, предсѣдатель Галицко-Русскаго О-ва въ Петербургѣ, сообщилъ, что во всей Червонной Руси (Галиціи, Буковинѣ и Угорской Руси) урожай всѣхъ хлѣбовъ и корнеплодовъ почти совершенно уничтоженъ и русское населеніе поставлено на краю гибели, такъ какъ вся помощь отъ правительства передана въ руки организацій, которыя стремятся къ искорененію русскаго національнаго сознанія среди крестьянъ. Поэтому они лишаютъ пособія тѣ селенія и тѣхъ отдѣльныхъ крестьянъ, которые имѣютъ у себя русскія читальни, или которые во время послѣдней переписи записали себя «русскими». Особенно тяжелое положеніе тѣхъ селъ (а ихъ нѣсколько десятковъ), которыя за послѣдніе 3 года открыто перешли изъ уніи въ православную церковь предковъ своихъ. Тамъ еще въ прошломъ году населеніе было разорено штрафами и тюремными заключеніями своихъ кормильцевъ, а нынѣ урожай весь пропалъ и этимъ селамъ власти отказываютъ въ какой-либо помощи, говоря: «Вы приняли кацапскую вѣру.—ищите помощи у москалей». Естественно, что взоры всего русскаго населенія Червонной Руси обратилось съ надеждой къ Россіи и отъ нея ждутъ братской помощи. Галицко-Русское общество (С.П.Б. Французская наб. 8) уже приступило къ сбору пожертвованій и къ пересылкѣ оныхъ въ Львовъ въ спасательный ко-

митетъ, но для болѣе широкой постановки дѣла учрежденъ нынѣ внѣпартійный «комитетъ для сбора пожертвованій голодающимъ въ Червонной Руси», въ составъ котораго вошли не только члены Галицко-Русскаго общества, но и выдающіеся люди изъ всѣхъ круговъ населенія нашей столицы. Предсѣдателемъ сего комитета состоитъ графъ Мих. Мих. Перовскій—ПетровоСоловово. Пожертвованія можно отсылать ему, или въ контору «Новаго Времени» въ Петербургѣ.

При письмѣ гр. В. А. Бобринскаго приложено воззваніе Галицко-Русскаго о-ва, въ которомъ приводится текстъ воззванія «Русскаго спасательнаго комитета въ Львовѣ и составленное архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ предисловіе и послѣсловіе къ нему.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа, внеся въ проектъ смѣты на 1914 г. соотвѣтствующую сумму, имѣетъ честь предложить губернскому собранію ассигновать 1000 руб. въ пользу голодающаго русскаго населенія Галичины и Буковины и поручить управѣ передать означенную сумму въ распоряженіе внѣпартійнаго «комитета для сбора пожертвованій голодающимъ въ Червонной Руси».

Ст. 99 и 101.

№ 53.

По ходатайству помощника бухгалтера управы С. Θ. Смагина о пособіи на леченіе.

Помощникъ бухгалтера управы С. Θ. Смагинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія на леченіе.

Какъ видно изъ представленнаго при прошеніи свидѣтельства городового врача Фридланда, г. Смагинъ страдаетъ хроническимъ катарромъ желудка и неврастеніей и нуждается въ леченіи минеральными водами и ваннами.

С. Θ. Смагинъ состоитъ на службѣ въ губернскомъ земствѣ съ 1 іюня 1888 г.; поступилъ на службу писцомъ въ контору больницы, съ жалованьемъ въ 180 руб., съ 1895 г. состоитъ въ должности помощника бухгалтера, по каковой въ настоящее время получаетъ жалованья 50 руб. въ мѣсяцъ; съ просьбой о пособіи на леченіе обращается впервые; въ 1905 г. награжденъ медалью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, губернская управа, во вниманіе къ 25-лѣтней службѣ просителя и недостаточности у него средствъ на леченіе, проситъ собраніе ассигновать г. Смагину по смѣтѣ на 1914 г. въ пособіе на леченіе 150 рублей.

Ст. 98, 101.

№ 54.

По ходатайству регистратора управы Е. П. Декатовой о пособіи на леченіе.

Регистраторъ управы Е. П. Декатова ходатайствуетъ о выдачѣ ей пособія на леченіе.

Какъ видно изъ представленнаго при прошеніи медицинскаго свидѣтельства городского врача Крамольскаго, болѣзнь Е. П. Декатовой требуетъ систематическаго леченія на одномъ изъ курортовъ и продолжительнаго отдыха отъ обычныхъ занятій.

Е. П. Декатова состоитъ на службѣ въ губернской управѣ съ 24 октября 1896 года, жалованья получаетъ въ настоящее время 60 руб. въ мѣсяцъ; все время службы пособіями на леченіе не пользовались.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія и принимая во вниманіе продолжительную службу просительницы, серьезность болѣзни ея и значительность нужныхъ для леченія денежныхъ средствъ, губернская управа съ своей стороны полагала бы назначить Е. П. Декатовой пособіе на леченіе въ 150 рублей, каковую сумму и проситъ ассигновать по смѣтѣ на 1914 г.

Ст. 100, 101.

№ 55.

По ходатайству дѣлопроизводителя благотворительнаго отдѣленія управы Ал. Ник. Орлова о пособіи

Дѣлопроизводитель благотворительнаго отдѣленія управы А. Н. Орловъ, ссылаясь на то, что по совѣту врачей онъ принужденъ былъ ѣхать въ Ессентуки и пройти тамъ полный курсъ леченія около двухъ мѣсяцевъ, израсходовавъ до 325 руб., и что для этого ему пришлось прибѣгнуть къ займу,—въ виду своей задолженности и стѣсненнаго матеріальнаго положенія проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ, не признаетъ ли оно возможнымъ возмѣстить ему вышеозначенный расходъ.

Какъ видно изъ представленнаго при прошеніи удостовѣренія, завѣдующій психіотрической лечебницей К. Р. Евграфовъ въ свое время призналъ леченіе Кавказскими минеральными водами для г. Орлова безусловно необходимымъ и безотлагательнымъ.

А. Н. Орловъ состоитъ на службѣ въ должности дѣлопроизводителя управы съ 15 декабря 1908 г.; жалованья получаетъ 100 руб. въ мѣсяцъ. Въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія А. Н. Ор-

лова, управа съ своей стороны проситъ собраніе ассигновать въ пособіе г. Орлову 150 руб. по смѣтѣ на 1914 г.

Ст. 131.

№ 56.

По вопросу о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну.

По закону 25 іюня 1912 г. (Собр. Узак. и распор. правит. 1912 г. № 138, ст. 1198) призрѣнія семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, отнесено на счетъ казны, при чемъ призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ—круглыхъ сиротъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ, а также семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну, согласно отд. V этого закона, ст. 15 закона 26 апрѣля 1906 г. (Собр. Узак. и Расп. Пр. 1906 г. № 117, ст. 655) и п. 2 примѣч. къ ст. 37 Уст. Воинск. Повин., оставлено, какъ и прежде, на обязанности земства, но съ отнесеніемъ расхода съ 1 января 1913 года на средства государственнаго казначейства.

Въ текущемъ году въ губернскую управу поступило ходатайство вдовы нижняго чина, погибшаго въ Русско Турецкую войну, крестьянки с. Сергіевской-Вирги (П.-Ломовскаго уѣзда) о пособіи.

Такъ какъ губернское земское собраніе 15 декабря 1906 г. выдачу пособія семьямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну постановило „прекратить, при руководствѣ точнымъ смысломъ соотвѣтствующихъ указаній“, при чемъ въ данномъ случаѣ ошибочно имѣло въ виду ст. 38 (и примѣч. къ ней) Уст. Воин. Повин.,—губернская управа имѣетъ честь просить собраніе, въ отмѣну означеннаго постановленія 15 декабря 1906 г., разрѣшить управѣ производить выдачу семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую войну, пособій наравнѣ съ пособіями лицамъ семействъ нижнихъ чиновъ, призрѣваемымъ въ настоящее время распоряженіемъ земствамъ.

Ст. 206.

57[a]

По ходатайству Кевдо-Вершинскаго (Чембарскаго уѣзда) волостного писаря А. А. Евтютова о пособіи въ 275—300 руб. на пріобрѣтеніе искусственной ноги.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнію собранія прошеніе Кевдо-Вершинскаго волостного писаря А. А. Ев-

тютова, ходатайствующаго о пособіи въ 275—300 руб. на пріобрѣтеніе искусственной ноги, находя съ своей стороны, что къ удовлетворенію ходатайства нѣтъ достаточныхъ основаній.

№ 58 и
М. В. Д.
ПЕНЗЕНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.
11 октября 1913 г.
№ 2133.
Г. Пенза.

Ст. 8 и 164.

Въ Пензенское очередное губернское земское собраніе сессіи 1913 г.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. сообщаю губернскому земскому собранію для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ уѣздной смѣты и раскладки, утвержденной Пензенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1914 г. По постановленію Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 23 сентября 1868 г. натуральная дорожная повинность переведена на денежную, въ порядкѣ ст. 269 уст. о зем. повинност., при чемъ согласно разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ 1870 г. № 4573 при переложеніи на деньги натуральныхъ повинностей, соотвѣтственная сумма расхода раскладывается на всѣ указанные въ ст. 37 уст. о зем. пов. предметы безъ всякаго различія принадлежности ихъ владѣльцевъ къ тому или другому сословію. Такимъ образомъ Пензенское уѣздное земство въ виду перевода натуральной денежной повинности въ денежную обязано вносить соотвѣтственную сумму въ свои расходныя смѣты. Между тѣмъ Пензенское уѣздное земство не внесло никакой суммы на упомянутую надобность по § IV ст. 2 расходной смѣты, несмотря на мои указанія въ циркулярѣ 4 августа 1912 г. № 1146 и предложеніе 4 іюня с. г. № 1090. Принятый уѣзднымъ земскимъ собраніемъ докладъ управы о дорожной повинности въ Пензенскомъ уѣздѣ, гдѣ указано, что окончательное рѣшеніе вопроса объ исполненіи дорожной повинности должно исходить отъ губернскаго земскаго

собранія является противорѣчащимъ уст. о зем. повин., ибо постановленія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія сдѣланнаго въ порядкѣ ст. 270 уст. о зем. новин. не имѣется.

Обращаясь къ размѣрамъ суммы, подлежащей внесенію въ смѣту и раскладку Пензенскаго уѣзда на 1914 г. на выполненіе денежной дорожной повинности, я долженъ указать, что согласно приведенныхъ указаній М. В. Д., въ смѣту должна вноситься соотвѣтствующая сумма, т. е. эквивалентъ оцѣнки натуральной дорожной повинности сдѣланный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ при переходѣ отъ отправленія натуральной дорожной повинности на денежную. Такая оцѣнка и была сдѣлана Пензенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1868 г. свыше 19000 рублей.

Не настаивая однако на внесеніи сразу въ смѣту такой крупной суммы, я полагалъ бы возможнымъ впредь до точнаго выясненія ея, ограничиться внесеніемъ въ смѣту и раскладку Пензенскаго уѣзда 1914 г. 6000 руб., каковую сумму Пензенская уѣздная управа признавала необходимымъ внести на настоящую надобность въ докладѣ своемъ Пензенскому очередному земскому собранію 1912 г.

На основаніи изложеннаго, прошу губернское земское собраніе внести въ смѣту и раскладку Пензенскаго уѣзднаго земства 6000 р. по § IV ст. 2.

№ 58 бвг
М. В. Д.
ПЕНЗЕНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.
22 октября 1913 г.
№ 2236.
Г. Пенза.

Ст. 9 и 164.

Въ Пензенское очередное губернское земское собраніе сессіи 1913 г.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. сообщаю губернскому земскому собранію для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ утвержденныхъ на 1914 годъ смѣтъ и раскладокъ по уѣздамъ Мокшанскому, Н.-Ломовскому и Инсарскому.

Въ перечисленныхъ уѣздахъ существуетъ натуральный способъ отбыванія дорожной повинности такъ какъ уѣздными земскими собраніями не сдѣлано постановленій о переводѣ натуральной дорожной повинности, въ денежную въ порядкѣ ст.

269 уст. о зем. повин. согласно пун. 6 правил. къ ст. 6 пол. зем. учр. къ смѣтамъ денежныхъ земскихъ повинностей прилагаются также расписанія потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ, и раскладки сихъ повинностей. Означенныя расписанія должны заключать въ себѣ свѣдѣнія о размѣрѣ каждой повинности, отправляемой натурою и возможно точную ея оцѣнку. Согласно п. 7 того же примѣчанія, къ земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ прилагается общая объяснительная записка, содержащая общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и размѣра потребностей, натурою удовлетворяемыхъ, указаніе измѣненій, противъ предшествующей смѣты послѣдовавшихъ, и причинъ таковыхъ измѣненій.

Между тѣмъ при представленныхъ мнѣ смѣтахъ и раскладкахъ на 1914 г. составленныхъ уѣздными земскими собраніями Н.-Ломовскимъ, Мокшанскимъ и Инсарскимъ нѣтъ документовъ, указанныхъ въ приведенныхъ п.п. 6 и 7 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учр.

Такъ какъ непредставленіе указанными земствамъ при своихъ смѣтахъ расписаній натуральныхъ повинностей лишаетъ меня возможности обсудить вопросъ о большей или меньшей уравнительности или необременительности для мѣстнаго населенія земскихъ раскладокъ и вообще произвести по существу оцѣнку представленныхъ на мое разсмотрѣніе смѣтъ по перечисленнымъ уѣздамъ, прошу Пензенское губернское земское собраніе исправить указанныя мною упущенія по смѣтамъ и раскладкамъ по уѣздамъ: Мокшанскому, Н.-Ломовскому и Инсарскому.

Смѣты и раскладки этихъ уѣздовъ прилагаются.

Ст. 9 и 164.

№ 58д

М. В. Д.
ПЕНЗЕНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.
1 ноября 1913 г.
№ 2321.
Г. Пенза.

Въ Пензенское губернское земское собраніе.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 пол. зем. учр., сообщаю губернскому земскому собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ смѣты и раскладки, утвержденной Керенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1914 г. По постановленію Керенскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года натуральная дорожная повинность переведена на денежную, въ порядкѣ

ст. 269 уст. о зем. повин. и внесено на эту надобность въ смѣту 1400 руб. Согласно разъясненію м. в. д. 1870 № 4573, при переложеніи на денежную натуральной повинности, соотвѣтственная сумма расхода раскладывается на всѣ указанные въ ст. 37 уст. о зем. пов. предметы безъ всякаго различія принадлежности ихъ владѣльцевъ къ тому или другому сословію. Внесенную, однако, въ смѣту сумму 1400 р. я признаю совершенно несоотвѣтствующей оцѣнкѣ упраздняемой натуральной дорожной повинности и земское собраніе оцѣнки ея не сдѣлало, да и не могло сдѣлать въ виду непримѣненія въ Керенскомъ уѣздѣ натуральной дорожной повинности. Однако изъ постановленія, напримѣръ, Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 1868 г. видно, что въ то время оцѣнка натуральной дорожной повинности въ Пензенскомъ уѣздѣ была сдѣлана земскимъ собраніемъ свыше 19000 руб. Такимъ образомъ въ настоящее время для опредѣленія стоимости натуральной повинности приходится опредѣлять эту стоимость дѣйствительной потребностью. Для содержанія земствомъ дорогъ въ исправности, согласно уст. о зем. пов., Керенская уѣздная земская управа въ докладѣ земскому собранію сессіи сего года и опредѣлила расходъ въ 5625 руб., признавая, что при такомъ ассигнованіи окажется возможнымъ привести дороги въ болѣе проѣздное состояніе.

На основаніи изложеннаго прошу губернское земское собраніе внести въ смѣту и раскладу Керенскаго уѣзднаго земства по § VI—5625 рубл., вмѣсто опредѣляемыхъ земскимъ собраніемъ 1400 руб.

№ 58 е

М. В. Д.

ПЕНЗЕНСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

по губернскому

по земскимъ и городскимъ дѣламъ

Присутствію.

1 ноября 1913 г.

№ 2023.

Г. Пенза.

Ст. 9 и 164.

Въ Пензенское Губернское Земское Собраніе.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 пол. зем. учр. сообщаю губернскому земскому собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ смѣты и раскладки, утвержденной Саранскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1914 г. По постановленію Саранскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября сего года натуральная дорожная повинность переведена на денежную, въ порядкѣ ст. 269 уст. о зем. повин. и внесено на

эту надобность въ смѣту 3916 р. 80 к. Согласно разъясненію м. в. д. 1870 г. № 4573, при переложеніи на денежную натуральной повинности, соотвѣтственная сумма расхода раскладывается на всѣ указанные въ ст. 37 уст. о зем. повин. предметы безъ всякаго различія принадлежности ихъ владѣльцевъ къ тому или другому сословію.

Внесенную, однако, въ смѣту сумму 3916 р. 80 к. я признаю несоотвѣтствующей оцѣнкѣ упраздняемой натуральной дорожной повинности и земское собраніе оцѣнки ея не сдѣлало, да и не могло сдѣлать въ виду неприменения въ Саранскомъ уѣздѣ натуральной дорожной повинности. Однако изъ постановленія, напримѣръ, Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 1868 г. видно, что въ то время оцѣнка натуральной дорожной повинности въ Пензенскомъ уѣздѣ была сдѣлана земскимъ собраніемъ свыше 1900 руб.

Такимъ образомъ въ настоящее время для опредѣленія стоимости натуральной повинности приходится опредѣлять эту стоимость дѣйствительной потребностью.

Такую потребность Саранская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ земскому собранію опредѣлила въ 3916 р. 80 к., принявъ, однако, на счетъ уѣзднаго земскаго сбора на все протяженіе земскихъ дорогъ въ уѣздѣ 206 верстъ, а только 96 вер., предполагая остальныя 110 вер. отнести на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Такъ какъ постановленія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія о переводѣ натуральной дорожной повинности или части ея на губернскій земскій сборъ не имѣется, то весь расходъ по земской натуральной дорожной повинности долженъ быть отнесенъ на уѣздный земскій сборъ. Стоимость содержанія въ исправности 110 верстъ грунтовой дороги опредѣлена въ 2750 руб. считая по 25 руб. на версту, согласно заключенія губернской управы и заключенія созваннаго при ней совѣщанія по дорожной части.

На основаніи изложеннаго прошу губернское земское собраніе внести въ смѣту и раскладку Саранскаго уѣзднаго земства 1914 г. по § IV—6666 р. 80 к. вмѣсто опредѣляемыхъ земскимъ собраніемъ 3916 р. 80 к.

Ст. 9 и 164

№ 58 в.

М. В. Д.
ПЕНЗЕНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.
16 ноября 1913 г.
№ 2489.
Г. Пенза.

Въ Пензенское губернское земское собраніе.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. Зем. Учр. сообщаю губернскому земскому собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ смѣты и раскладки, утвержденной Наровчатскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1914 г. По постановленію Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 октября с. г. натуральная дорожная повинность переведена на денежную, въ порядкѣ ст. 269 уст. о зем. повин. и внесено на эту надобность въ смѣту 1932 р. 72 к. Согласно разъясненію м. в. д. 1870 г. № 4573. при переложеніи на денежную натуральную повинности, соотвѣтственная сумма расхода раскладывается на всѣ указанные въ ст. 37 уст. о зем. пов. предметы безъ всякаго различія принадлежности ихъ владѣльцевъ къ тому или другому сословію.

Внесенную, однако въ смѣту сумму 1932 р. 72 к., я признаю несоотвѣтствующей оцѣнкѣ упраздняемой натуральной дорожной повинности и земское собраніе оцѣнки ея не сдѣлало, да и не могло сдѣлать въ виду непримѣненія въ Наровчатскомъ уѣздѣ натуральной дорожной повинности. Однако изъ постановленія, напримѣръ, Пензенское уѣзднаго земскаго собранія 1868 г. видно, что въ то время оцѣнка натуральной дорожной повинности въ Пензенскомъ уѣздѣ была сдѣлана земскимъ собраніемъ свыше 19000 руб.

Такимъ образомъ въ настоящее время для опредѣленія стоимости натуральной повинности приходится опредѣлять эту стоимость дѣйствительной потребностью.

Такую потребность Наровчатская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ земскому соб-

ранію опредѣлила въ 1932 р. 72 к. принявъ, однако, на счетъ уѣзднаго земскаго сбора не все протяженіе земскихъ дорогъ въ уѣздѣ, предполагая ремонтъ полотна дороги протяженіемъ 139 верстъ отнести на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Такъ какъ постановленія Пензенскаго губернскаго земскаго собранія о переводѣ натуральной дорожной повинности или части ея на губернскій земскій сборъ не имѣется, то весь расходъ по земской натуральной дорожной повинности долженъ быть отнесенъ на уѣздный земскій сборъ. Стоимость содержанія въ исправности 139 верстъ грунтовой дороги опредѣлена въ 3475 руб. считая по 25 руб. на версту, согласно заключенія губернской управы и заключенія созваннаго при ней совѣщанія по дорожной части.

На основаніи изложеннаго прошу губернское земское собраніе внести въ смѣту и раскладку Наровчатскаго уѣзднаго земства 1914 г. по § IV—5407 р. 72 к. вмѣсто опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ 1932 р. 72 к.

Ст. 8, 9 и 164.

№ 58[1].

Докладъ редакціонной комиссіи по протестамъ г. Пензенскаго губернатора о невнесеніи въ § IV смѣты уѣздныхъ земствъ ассигнованій на дорожную повинность.

Редакціонная комиссія подъ предсѣдательствомъ Н. П. Ягодинскаго и при участіи предсѣдателя Инсарской уѣздной управы С. С. Дяткова и члена губернской управы князя В. Н. Мансырева, разсмотрѣвъ протесты г. Пензенскаго губернатора о невнесеніи въ § IV смѣты ассигнованій и о недостаточности на дорожную повинность Саранскаго, Мокшанскаго, Н.-Ломовскаго, Инсарскаго, Пензенскаго, Керенскаго и Наровчатскаго уѣздныхъ земствъ, проситъ собраніе принять слѣдующее заключеніе комиссіи:

1) Въ виду предполагаемаго принятія всѣхъ существующихъ коммерческихъ трактовъ въ разрядъ губернскихъ и ассигнованія на ремонтъ полотна и на текущій ремонтъ сооруженій на тѣхъ же трактахъ изъ губернскаго сбора 93500 руб., протестъ г. Пензенскаго губернатора по данному вопросу отпадаетъ.

2) Но въ случаѣ не принятія губернскимъ собраніемъ ассигнованія въ 93500 руб. изъ губернскаго земскаго сбора на исправленіе полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій существующихъ коммерческихъ трактовъ, то комиссія полагала бы внести въ раскладку уѣздныхъ земствъ 1914 года по § IV смѣты по предложенію г. губернатора слѣдующія суммы:

Саранскаго уѣзднаго	земства	6666 р. 80 к.	вмѣсто 3916 р. 80 к.
Мокшанскаго ,,	,,	8678 р. 36 к.	
Н.-Ломовскаго ,,	,,	12351 р. 71 к.	
Инсарскаго ,,	,,	10442 р.	
Пензенскаго ,,	,,	6000 р.	
Керенскаго ,,	,,	5625 р.	вмѣсто 1400 р.
Наровчатскаго ,,	,,	5407 р. 72 к.	вмѣсто 1932 р.

такъ какъ г. Пензенскимъ губернаторомъ не указаны суммы для внесенія въ раскладку по Мокшанскому, Н.-Ломовскому и Инсарскому уѣздамъ, то комиссія полагаетъ вносить по этимъ уѣздамъ въ раскладку суммы по предложенію губернской управы.

№ 58 ж. Ст. 10 и 161.

М. В. Д.
ПЕНЗЕНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.
6 ноября 1913 г.
№ 2378.
Г. Пенза.

Въ Пензенское губернское земское собраніе.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. сообщаю губернскому земскому собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, нижеслѣдующія замѣчанія мои противъ составленной на 1914 г. смѣты и раскладки по Городищенскому уѣзду.

За Городищенскимъ земствомъ состоитъ долга казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій въ суммѣ 21745 р 76 коп. Земское собраніе обязано было или внести въ смѣту всю сумму 21745 р. 76 к. на погашеніе этого долга полностью, или, если бы оно признавало это по имѣющимся средствамъ обременительнымъ, войти съ ходатайствомъ на Высочайшее утвержденіе о разсрочкѣ этого долга на извѣстное число лѣтъ, какъ это, напримѣръ, сдѣлало Керенское земское собраніе. Имѣя въ виду, что Городищенское земское собраніе таковаго ходатайства не возбуждало и въ расходную смѣту и раскладку 1914 г. на погашеніе означенной суммы долга внесло толь-

ко 500 руб., прошу губернское земское собраніе внести въ смѣту и раскладку Городищенскаго земства на 1914 г. по § X смѣты на погашеніе долга казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюня 1889 г. крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій 21745 руб. 76 коп. Если бы, однако, Городищенское уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты означенной суммы долга казнѣ, то возможно было бы ограничиться внесеніемъ въ смѣту лишь соотвѣтствующей суммы обязательнаго ежегоднаго погашенія.

Ст. 10, 161.

№ 58 *Докладъ редакціонной комиссіи по поводу замѣчанія г. Губернатора на смѣту и раскладку Городищенскаго земства.*

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ, по порученію губернскаго земскаго собранія, предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о внесеніи въ смѣту и раскладку Городищенскаго земства на 1914 г. 21745 р. 75 к. на уплату долга казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій находитъ: 1) что означенный долгъ Городищенскаго земства составляя первоначально сумму около 400 тысячъ рублей, въ настоящее время значительно сократился путемъ постепеннаго погашенія въ зависимости отъ состоянія бюджета Городищенскаго земства и за внесеніемъ въ смѣту 1914 года 500 руб. долга останется 21245 руб., 2) что Городищенскимъ земствомъ нынѣ по постановленію чрезвычайнаго собранія 2 декабря сего года возбуждается ходатайство предъ Правительствомъ о полномъ сложеніи оставшагося долга въ виду крайне растроеннаго состоянія земскихъ финансовъ и 3) что смѣта Городищенскаго земства на 1914 годъ составила съ превышеніемъ уже предѣльной нормы обложенія на 15,3%, а включеніе 21245 руб. на погашеніе всего долга повысило бы обложеніе еще на 15%. При такихъ условіяхъ комиссія съ своей стороны полагаетъ въ смѣту Городищенскаго земства 21245 руб. не вносить, а внести 500 рублей, которые вмѣстѣ съ ассигнованіемъ уѣзднаго земства составятъ 1000 руб., т. е. сумму, которая была внесена на этотъ предметъ и въ смѣту 1913 года,— каковую сумму внести въ раскладку по Городищенскому уѣзду.

Ст. 14а.

№ 59.

О сложенiи губернскаго сбора съ уничтоженныхъ имуществъ.

Уѣздныя земскія собранія сессіи настоящаго года, сложивъ съ уничтоженныхъ промышленныхъ заведеній и неоказавшихся въ натурѣ земель, уѣздный сборъ, ходатайствуютъ о сложеніи съ таковыхъ также и губернскаго сбора въ суммѣ 10926 руб. 18 коп.

Руководствуясь постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1904 года, губернская управа признаетъ подлежащимъ сложенію, согласно прилагаемыхъ документовъ, слѣдующія суммы:

По Краснослободскому уѣзду	309 р. 08 к.
„ Мокшанскому	766 р. 46 к.
„ Пензенскому	1630 р. 73 к.
„ Инсарскому	794 р. 23 к.
„ Городищенскому	3838 р. 36 к.
„ Керенскому	411 р. 03 к.
„ Чембарскому	624 р. 85 р.
„ Наровчатскому	897 р. 16 к.
„ Саранскому	1065 р. 75 р.
„ Н.-Ломовскому	588 р. 53 к.
Всего . .	10926 р. 18 к.

Каковую губернская управа покорнѣйше проситъ сложить.

Ст. 14б.

№ 60.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога.

Г. Пензенскій губернаторъ 9 ноября 1913 года за № 2398 сообщилъ управѣ, что на основаніи ст. 6 уст. о прям. налог. (т. V изд. 1903 г.) общая сумма государственнаго поземельнаго налога на 1915 г. опредѣлена министерствомъ финансовъ съ Пензенской губерніи въ 378316 руб. Эта сумма на основаніи ст. 7 того же устава должна быть распредѣлена губернскимъ земскимъ собраніемъ между уѣздами, согласно количеству и цѣнности или доходности земель каждаго уѣзда, а затѣмъ причитающіяся на уѣздъ суммы распредѣляются уѣздными управами на основаніяхъ, принятыхъ уѣздными собраніями для раскладки мѣстныхъ сборовъ.

Вмѣстѣ съ нимъ г. губернаторъ сообщилъ, что предположенія министерства финансовъ объ измѣненіи установленныхъ въ законѣ

подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога нынѣ находятся на законодательномъ разсмотрѣніи и въ случаѣ утвержденія таковыхъ, сообщаемыя для раскладки суммы налога на 1915 годъ могутъ быть впослѣдствіи замѣнены другими, о чемъ и будетъ сообщено особо.

Представляя губернскому собранію составленный проектъ раскладки государственнаго налога между уѣздами по категоріямъ владѣльцевъ, на основаніи цѣнности земель и лѣсовъ, опредѣленной губернскимъ земскимъ собраніемъ 10 декабря 1906 года, по которому причитается съ десятины по уѣздамъ: Пензенскому, Саранскому, Н.-Ломовскому, Наровчатскому, Керенскому, Чембарскому, Мокшанскому и Инсарскому по 13,2746 коп.—Управа имѣетъ честь просить:

1) утвердить произведенную раскладку между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1915 годъ въ суммѣ 378316 руб.,

2) въ случаѣ измѣненія суммы налога, поручить управѣ произвести распредѣленіе новой суммы по тѣмъ же основаніямъ, которыя установлены губернскимъ собраніемъ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами Пензенской губерніи государственнаго поземельнаго налога

на 1915 годъ.

Уѣзды съ подраздѣленіемъ земель и лѣсовъ по категоріямъ владѣльцевъ.	Количество земель и лѣсовъ за исключеніемъ казенныхъ.	Цѣна десят. въ руб.	Сумма цѣнн. земель и лѣсовъ, исчисленная согласно оцѣнки дес. земли и лѣса, принят. губ. собр. для распр. губ. земск. сбора.	%% обложенія.	Сумма надающаго на кажд. уѣздъ налога соотвѣт. цѣнн. земель и лѣсовъ кажд. уѣзда.		На 1 десят. падаетъ налога.
ПЕНЗЕНСКІЙ.							
Крестьянскихъ обществъ . .	116617,75	80	9329380	0,166553	15480	55	13,2746
Частныхъ владѣльцевъ . . .	165931,25	—	13274500		22026	83	
Удѣльнаго вѣдомства	3037,75	—	243020		403	25	—
Городовъ.	—	—	-	-	—	—	—
	285586,25	—	22846900	—	37910	63	—

Уѣзды съ подраздѣленіемъ земель и лѣсовъ по категоріямъ владѣльцевъ.	Количество земель и лѣсовъ за исключеніемъ казенныхъ.	Цѣна десят. въ руб.	Сумма цѣнн. земель и лѣсовъ исчисленная согласно оцѣнки дес. земли и лѣса, принят. губ. собр. для распр. губ. земск. сбора.	%% обложенія.	Сумма падающаго на кажд. уѣздъ налога соотвѣт. цѣнн. земель и лѣсовъ кажд. уѣзда.		На 1 дес. падаетъ налога.
САРАНСКІЙ:							
Крестьянскихъ обществъ . .	153112	80	12248960		20325	11	
Частныхъ владѣльцевъ . . .	117104	—	9368320	—	15545	16	—
Удѣльнаго вѣдомства	9520	—	761600	—	1263	76	—
Городовъ.	1560	—	124800	—	207	08	—
	281296	—	22503680	—	37341	11	—
КРАСНОСЛОБОДСКІЙ:							
Крестьянскихъ обществъ . .	269873,75	64	17271920		28659	88	10,6197
Частныхъ владѣльцевъ . . .	50680,62	—	3243560		5382	15	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—		—			—
Городовъ.	1679,75	—	107504	—	178	38	—
	322234,12	—	20622984	—	34220	41	—
НИЖНЕ-ЛОМОВСКІЙ:							
Крестьянскихъ обществъ . .	205287,25	80	16422980	0,165933	27251	20	13,274
Частныхъ владѣльцевъ . . .	101301,25	—	8104100	—	13447	41	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—
Городовъ.	—		—	—	—		
	306588,50	—	24527080	—	40698	61	—
НАРОВЧАТСКІЙ:							
Крестьянскихъ обществъ . .	184230,41	80	14738433	—	24455	98	—
Частныхъ владѣльцевъ . . .	31331,68		2506534	—	4159	18	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—
Городовъ.	—	—		—	—		—
	215562,09	—	17244967	—	28615	16	—
КЕРЕНСКІЙ:							
Крестьянскихъ обществъ . .	135458,50	80	10836680	—	17981	67	—
Частныхъ владѣльцевъ . . .	92294		7383520		12251	73	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—
Городовъ.	104,75	—	8380	—	13	90	—
Церков. причту сверхъ надѣла	304,79	—	24380	—	40	45	—
	228162	—	18252960	—	30287	75	—

Уѣзды съ подраздѣленіемъ земель и лѣсовъ по категоріямъ владѣльцевъ.	Количество земель и лѣсовъ за исключеніемъ казенныхъ.	Цѣна десят. въ руб.	Сумма цѣнн. земель и лѣсовъ исчисленная согласно оцѣнки дес. земли и лѣса, принят. губ. собр. для расп. губ. земск. сбора.	% обложенія.	Сумма падающаго на кажд. уѣздъ налога соотвѣт. цѣнн. земель и лѣсовъ кажд. уѣзда.		На 1 десят. падаетъ налога.
Чембарскій:							
Крестьянскихъ обществъ . .	198712,52	80	15897001	—	26378	42	—
Частныхъ владѣльцевъ . . .	188046,87	—	15043749	·	24962	59	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—
Городовъ	—	—	—	—	—	—	—
	386759,39	—	30940750	—	51341	01	—
Мокшанскій:							
Крестьянскихъ обществъ . .	102260,75	80	8180860	0,165038	13574	78	13,2746
Частныхъ владѣльцевъ . . .	153669,25		12293540	—	20399	08	—
Удѣльнаго вѣдомства	2137	—	170960	—	283	68	—
Городовъ	74,25	—	5940	—	9	85	—
	258141,25	—	20651300	—	34267	39	—
Инсарскій:							
Крестьянскихъ обществъ . .	346128,21	80	19690257	—	32672	70	
Частныхъ владѣльцевъ . . .	118360,47	—	9468838	—	15711	96	—
Удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	
Городовъ	—	—	—	—	—	—	
	364488,68	—	29159095	—	48384	66	—
Городищенскій:							
Крестьянскихъ обществъ . .	236192	42	9920064	—	16460	69	6,9692
Частныхъ владѣльцеъ	261884	—	10999128	—	18251	22	—
Удѣльнаго вѣдомства	7710,50	—	323841	—	537	30	—
Городовъ	—	—	—	—		—	—
	505786,50	—	21243033	—	35249	27	—
Итого по губерніи:							
Крестьянскихъ обществъ . .	1847872,64		134536535	—	223240	98	—
Частныхъ владѣльцевъ . . .	1280603,30	—	91685789	—	152137	31	—
Удѣльнаго вѣдомства	22405,25	—	1499421	—	2488	05	—
Городовъ	3418,75	—	246624	—	409	21	—
Разныхъ установленій	304,75	—	24380	—	40	45	—
	3154604,78	—	227992749	—	378316	—	—

Ст. 20.

№ 61.

По ходатайству Инсарскаго земства о посредническомъ кредитѣ.

Инсарское уѣздное земское собраніе по докладу управы „о продолженіи хлѣбо-залоговыхъ операцій въ 1914 году постановило: „уполномочить управу ходатайствовать въ государственномъ банкѣ объ открытіи посредническаго кредита на 1914 годъ въ размѣрѣ 100000 руб. съ принятіемъ уѣзднымъ земствомъ полной и безусловной отвѣтственности какъ за храненіе закладываемыхъ продуктовъ, такъ и цѣлость и возвратъ ссуды государственному банку".

Постановленіе это губернская управа на основаніи 63 ст. пун. 12 имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія полагая, съ своей стороны, разрѣшить его въ положительномъ смыслѣ.

Ст. 20.

№ 62.

По ссудѣ Керенскому земству изъ кассы городского и земскаго кредита.

Очередное губернское собраніе 4 декабря прошлаго года разрѣшило Керенскому земству позаимствовать изъ кассы городского и земскаго кредита на устройство телефонной сѣти и постройку больницъ 60000 руб. съ погашеніемъ въ 66 лѣтъ и 2 мѣс.

Означенная ссуда кассой разрѣшена, но съ сокращеніемъ срока: вмѣсто 66 на 25 лѣтъ.

Уѣздное собраніе, въ виду того, что срочный платежъ въ этомъ случаѣ не будетъ обременителенъ для земства, постановленіемъ 13 іюля сего года выразило согласіе на сокращеніе срока.

Губернская управа на основаніи п. 12 ст. 63 полож. о зем. учрежд. докладывая постановленіе Керенскаго земства губернскому собранію полагала-бы разрѣшить его въ положительномъ смыслѣ.

Ст. 20.

№ 63.

По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства о займѣ.

Пензенская уѣздная земская управа докладывая уѣздному земскому собранію сессіи настоящаго года о состояніи долговъ на 1 января 1913 года просила „уполномочить управу на заключеніе займа въ частныхъ или государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для покрытія

долговъ частнымъ лицамъ въ суммѣ 27000 руб., въ случаѣ же если заемъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ на выгодныхъ условіяхъ совершить не удастся, то дать полномочіе на возобновленіе заемныхъ обязательствъ у частныхъ лицъ. Собраніе въ засѣданіи 23 сентября согласилось съ докладомъ управы.

По основ. 12 пун. ст. 63 полож. о земск. учрежд. губернская управа представляетъ настоящее постановленіе губернскому собранію, полагая, съ своей стороны заемъ Пензенскому земству, разрѣшить, такъ какъ таковой въ данномъ случаѣ, будетъ лишь перемѣной кредитора и при томъ имѣющаго уже, какъ видно изъ доклада, соотвѣтственное обезпеченіе въ активѣ уѣзднаго земства.

Ст. 265.

№ 63[а]. *По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства о займѣ.*

Пензенское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 8-сего декабря постановило возбудить передъ губернскимъ собраніемъ слѣдующія ходатайства о разрѣшеніи ему займовъ:

1. Въ кассѣ городского и земскаго кредита въ суммѣ 135000 рублей на возможно льготныхъ условіяхъ для постройки въ уѣздѣ двухъ больницъ.

2. На постройку мостовой отъ с. Безсоновки до г. Пензы и по Конной улицѣ въ гор. Пензѣ признанныхъ собраніемъ необходимыми, 50000 руб. изъ суммъ государственнаго казначейства или иныхъ спеціальныхъ источниковъ, какъ министерства финансовъ, такъ и путей сообщенія.

Изъ присланнаго уѣздной управой баланса видно, что на 1 ноября сего года обязательства земства равнялись суммѣ въ 324730 руб. 92 коп.

Въ соотвѣтствіи этому въ активѣ имѣется обезпеченіе:

Кассовой наличности	83666 р. 29 к.
Неокладныхъ доходовъ	5459 р. 01 к.
Сборовъ съ недвиж. имуществъ	209228 р. 15 к.
Долговъ съ разныхъ лицъ и мѣстъ	2460 р. — к.

и лишь 23917 руб. остаются въ качествѣ дефицита подлежащаго внесенію въ смѣты будущихъ лѣтъ; но и эта послѣдняя сумма частію погашена внесеніемъ въ смѣту 1914 года 5000 руб. Такимъ образомъ состояніе средствъ уѣзднаго земства нужно признать вполнѣ удовлетворительнымъ и съ этой стороны губернская управа не находитъ препятствій къ разрѣшенію означенныхъ ходатайствъ въ положительномъ смыслѣ, о чемъ на основаніи пун. 12 ст. 63 пол. о зем.

учр. и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Ст. 20.

№ 64.

По ходатайству Мокшанскаго земства о выдачѣ изъ штрафного капитала 535 руб.

Мокшанское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября сего года по докладу управы **постановило** возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ ему изъ позаимствованнаго казною, по закону 10 іюня 1900 года штрафного капитала 535 руб. на устройство бани для арестованныхъ при Мокшанскомъ арестномъ помѣщеніи.

На основ. прим. 3 къ ст. 8 уст. содерж. подъ страж. по продолж. 1906 г. губернская управа докладывая означенное ходатайство губернскому собранію, полагала-бы поддержать таковое.

Ст. 179.

№ 65.

По поводу періодическихъ совѣщаній бухгалтеровъ.

Керенское уѣздное земское собраніе, въ сессію прошлаго года, по докладу управы, **постановило** возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ установленіи въ нашей губерніи періодическихъ совѣщаній земскихъ бухгалтеровъ для освѣщенія и разрѣшенія вопросовъ связанныхъ съ счетно-финансовой отраслью земской дѣятельности.

Губернская управа, раздѣляя такое ходатайство, нашла однако нужнымъ, прежде чѣмъ поставить затронутый вопросъ на разрѣшеніе губернскаго собранія, обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ съ просьбою высказаться, признаютъ ли они, съ своей стороны, также необходимыми такія совѣщанія. Пензенская, Саранская, Краснослободская, Наровчатская, Н.-Ломовская и Чембарская отвѣтили, что онѣ присоединяются къ ходатайству Керенскаго земства находя цѣлесообразнымъ и полезнымъ установленіе бухгалтерскихъ совѣщаній. Городищенское, Инсарское и Мокшанское отвѣта не прислали.

Съ своей стороны, губернская управа всецѣло поддерживаетъ означенное ходатайство. Совѣщаніе бухгалтеровъ, подобно совѣщаніямъ другихъ спеціалистовъ земскаго дѣла, также необходимы и принесутъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ упорядоченія и объединенія счетно-фи-

нансовой части земской дѣятельности. Время, когда бухгалтеры ограничивались простымъ регистрированіемъ приходовъ и расходовъ прошло и оставило по себѣ печальные результаты въ видѣ накопленія значительныхъ дефицитовъ, съ которыми и по нынѣ приходится разбираться многимъ земствамъ. Современное земское хозяйство, расширяясь все болѣе и болѣе, становится настолько обширнымъ и многообразнымъ, что правильный учетъ его составляетъ сложную и нелегкую задачу, требующую отъ бухгалтера разностороннихъ знаній и опытности. Но какъ бы опытенъ не былъ бухгалтеръ, для него важенъ обмѣнъ мнѣній съ другими такими же спеціалистами, чтобы воспользоваться опытами другихъ, подѣлиться своимъ и т. д. Это особенно необходимо для бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ, которыя находясь во главѣ слабыхъ силъ въ канцеляріяхъ остаются безпомощными въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ вопросы бухгалтерской техники, требующіе совѣта съ сотрудниками, свѣдующими въ счетоводномъ дѣлѣ. Многія земства сознали пользу такихъ совѣщаній и тамъ они уже вошли въ жизнь.

Если собранію угодно будетъ согласиться въ вышеприведенными доводами управы, то она имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1. Установить при губернской управѣ періодическія совѣщанія земскихъ бухгалтеровъ по мѣрѣ накопленія вопросовъ счетоводнаго дѣла.

2. Разрѣшить внести въ смѣту 1914 года кредитъ на этотъ предметъ по примѣру другихъ совѣщаній въ размѣрѣ 300 рублей

Ст. 48.

№ 66[a].

Докладъ бюджетной комиссіи Пензенскому очередному губернскому земскому собранію.

Прошлогоднее очередное собраніе, избравъ бюджетную комиссію, не дало, однако, никакихъ руководящихъ указаній ни ей, ни также управѣ, отъ которой комиссія должна была бы получить для своей работы необходимый ей матеріалъ и справки. Поэтому настоящій докладъ не можетъ быть недостаточно полонъ и систематиченъ. Необходимо также отмѣтить, что составъ комиссіи слишкомъ малочисленъ, и всѣ ея члены, кромѣ председателя, живутъ въ уѣздахъ, почему приступить къ работѣ заблаговременно, какъ то было желательно, въ достаточномъ составѣ, представлялось затруднительнымъ. Между тѣмъ заключенія комиссіи принимаемыя слишкомъ ограниченномъ составѣ могутъ казаться недостаточно объективными, авторитетными и не имѣть того значенія, которое слѣдуетъ имъ придать.

За всѣмъ тѣмъ, приступая къ выполненію своей работы, въ предѣлахъ имѣющихся у нея матеріаловъ и въ предѣлахъ личнаго пониманія задачъ на нее возложенныхъ, комиссія прежде всего нашла полезнымъ сдѣлать со постановленіе смѣтъ Пензенскаго губернскаго земства со смѣтами всѣхъ другихъ земствъ и въ частности девяти губерній средне-черноземнаго района, какъ болѣе подходящаго по своимъ экономическимъ условіямъ къ Пензенской губерніи.

Къ сожалѣнію тотъ матеріалъ, который могла использовать комиссія для такого сопостановленія преимущественно данныя за 1910 г., —является нѣсколько устарѣлымъ. Да и этотъ матеріалъ, за краткостью времени, не могъ быть въ достаточной мѣрѣ систематизированъ.

Тѣмъ не менѣе, онъ представляетъ извѣстный интересъ и комиссія рекомендуетъ его вниманію собранія.

Итакъ, земскіе расходы губернскіе и уѣздные вмѣстѣ въ Пензенской губерніи (по даннымъ за 1911 годъ) составляли въ круглой суммѣ 2.800.000 рублей. Смѣты другихъ земствъ колеблются въ предѣлахъ 2069000—10642000 руб. Ниже Пензенскаго земства расходовали на свои нужды лишь четыре земства.

По сравнительной роли губернской и уѣздныхъ смѣтъ въ общемъ земскомъ бюджетѣ слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что, въ общемъ по 34 земствамъ на долю губернскихъ смѣтъ падаетъ 30, 5% общей суммы, на долю уѣздныхъ—69,5%. По Пензенской губерніи на смѣту губернскаго земства падаетъ—38,5% общихъ расходовъ, на смѣты уѣздныхъ—61,5%.

По сравнительной величинѣ губернскій земскій бюджетъ Пензенской губерніи стоялъ на четвертомъ мѣстѣ.

Въ среднемъ по 34-мъ губерніямъ на одного жителя расходъ составлялъ 2 р. 21 к., съ колебаніемъ въ предѣлахъ до 61 коп. (Олонецкая губ.)—1 р. 27 к. (Орловская губ.). По Пензенской губерніи расходъ на одного жителя составлялъ 184 коп. (по даннымъ за 1911 годъ).

Въ частности по нѣкоторымъ отдѣльнымъ §§ смѣтъ расходы распредѣлялись такъ:

По медицинѣ.

34 губерніи въ среднемъ расходуютъ 29,5% обще-земскаго бюджета съ колебаніями въ предѣлахъ 27%—30%.

9 средне-черноземныхъ земствъ—24—30%.

Пензенская губернія расходуетъ около 35% обще-земскаго бюджета, занимая въ этомъ отношеніи изъ 34-хъ губерній второе мѣсто.

Въ частности губернское земство изъ своего бюджета расходуетъ на медицину около 42%.

Въ среднемъ на одного жителя 34 губ. расходують 60 коп. съ колебаніемъ въ предѣлахъ отъ 32—1 р. 30 к.

По средне-черноземнымъ губерніямъ. средній расходъ опредѣляется въ 54 коп.

По Пензенской губерніи онъ составляетъ 65 к. на одного жителя.

По народному образованію. (по даннымъ 1911 г.)

34 губерніи въ среднемъ расходуютъ 27% бюджета, съ колебаніями въ предѣлахъ 14—35%.

9 средне-черноземныхъ губерній тратятъ на народное образованіе 23% бюджета.

Расходы по Пензенской губерніи на народное образованіе составляли по смѣтѣ губернскаго земства въ 1910 году 4,18% бюджета; въ 1911 году — 6%. въ 1912 году—6%, въ 1913 году —7,4%.

По уѣзднымъ смѣтамъ за 1910 годъ они колебались въ предѣлахъ—14—27, 4%.

Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что кредиты на народное образоване по Пензенской губерніи въ абсолютныхъ цифрахъ значительно возрастаютъ. Такъ, между прочимъ, за 10-лѣтіе съ 1901 года по Пензенской губерніи обще-земскій расходъ на народное образованіе возросъ на 62,3%, и въ этомъ Пензенское земство стоитъ на первомъ мѣстѣ въ ряду всѣхъ другихъ губерній.

Въ иномъ видѣ представляется распредѣленіе расхода по числу жителей: тогда какъ въ среднемъ на одного жителя всѣ губерніи расходують (по даннымъ 1910 года) по 60 коп., съ колебаніемъ въ предѣлахъ отъ 24,7 —108,8 коп., Пензенская губернія расходуеть лишь 32,4. Менѣе Пензенской губерніи расходовали лишь—Орловское (30,3) и Симбирское (24,7) земства.

Земское управленіе.

Расходы на этотъ предметъ по даннымъ за 1911 годъ поглощаютъ 8,5% земскихъ бюджетовъ, при чемъ по средне-черноземнымъ губерніямъ расходъ этотъ нѣсколько выше—8,7%. По Пензенской губерніи расходъ достигаетъ 12,7%.

Надо, однако, сказать, что такой значительный процентъ расхода объясняется значительностью загратъ на оцѣночныя работы; въ 1911 году составлявшихъ 163000 руб., тогда какъ по другимъ 34-мъ губерніямъ въ 1911 году этотъ расходъ въ 1911 году не превышалъ 86 тыс. руб. (Черниговская), составляя въ среднемъ около 47 тыс. или около 10% стоимости всего управленія.

Не принимая въ разсчетъ расходовъ по оцѣнкѣ, расходъ по управленію составлялъ по Пензенской губернской смѣтѣ 7,4% смѣтъ, по смѣтамъ же уѣздныхъ земствъ—въ среднемъ 7,76%.

Дорожная повинность.

По даннымъ за 1911 годъ по этому параграфу земскихъ смѣтъ земства расходовали 7,4% бюджета. По бюджету Пензенскаго губернскаго земства расходъ равенъ 22,7%, по бюджетамъ уѣздныхъ земствъ—0,64%, въ общемъ же расходы составляютъ около 8% губернскихъ и уѣздныхъ смѣтъ.

На квадратную версту расходъ этотъ падаетъ въ предѣлахъ отъ 1 руб. 25 коп. (Вологодская губ.) до 27 руб. 57 к. (Московская губ.). По Пензенской губерніи расходъ на квадратную версту составляетъ 7 руб. 90 коп.

Слѣдуетъ прибавить, что въ среднемъ по всѣмъ земствамъ большая половина расходовъ по дорожной повинности падаетъ на земскія средства, а меньшая на специально-дорожный капиталъ (57,5% противъ 42,5%).

На экономическія мѣропріятія земства расходуютъ 5% бюджета.

По Пензенской губерніи расходъ этотъ составляетъ по губернской смѣтѣ 5,8%, а уѣздныхъ 1%, въ среднемъ въ суммѣ общихъ расходовъ—около 2,3%.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что *на ветеринарію* Пензенскія земства (губернское и уѣздныя) расходуютъ въ среднемъ около 2.2% общей суммы своихъ бюджетовъ, тогда какъ по 34 губерніямъ въ среднемъ расходъ этотъ составляетъ 2,7%.

Переходя къ смѣтѣ доходовъ отмѣтимъ, что въ среднемъ 71% расходовъ покрывается сборами съ недвижимыхъ имуществъ. Въ Пензенской губерніи % этотъ около 75

Въ среднемъ по всѣмъ земствамъ половина сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ падаетъ на землю. По Пензенской губерніи % этотъ значительно выше 84,9. Въ 34 земствахъ земскій налогъ съ десятины (губернскій и уѣздный) составлялъ въ среднемъ 40,8 коп. для средне-черноземныхъ губерній онъ возрастаетъ до 61,7 коп. въ Пензенской же губерніи десятина въ среднемъ была обложена земскимъ сборомъ въ 53,6 коп., съ колебаніями отъ 24 коп. (Городищенскій уѣздъ) до 63 коп. (Керенскій у.).

Въ 1913 году этотъ сборъ составлялъ 83,8 к.

На справку остается привести данныя изъ полученнаго коммиссіей отъ управы перечня проекта приходо-расходной смѣты на 1914 годъ. Въ результатѣ этого перечня земскіе расходы по смѣтѣ на

1914 годъ выражаются въ суммѣ—1.506.370 рублей, превышая смѣту 1913 года на 276 тыс. рублей. Между прочимъ, на медицину падаетъ 36% общей суммы смѣты (безъ оборотныхъ расходовъ), на народное образованіе 6%, на управленіе вмѣстѣ съ оцѣночнымъ отдѣленіемъ 13,7%, а безъ оцѣночнаго отдѣленія 5%, на экономическія мѣропріятія 7,2%, на ветеринарію 4,55% Главное увеличеніе расходовъ падаетъ въ абсолютныхъ цифрахъ на дорожную повинность (болѣе 108 тыс.) и медицинскую часть (103 тыс.).

Для покрытія смѣтныхъ расходовъ предполагаемое обложеніе повышается на 162.150 рублей, что между прочимъ, на десятину земли увеличиваетъ сборъ почти на 5 копѣекъ. Необходимо къ этому прибавить, что часть смѣты покрывается принятыми на себя расходами по закону 5 декабря 1912 г. подлежащими возмѣщенію въ суммѣ 132280 р. и значительнымъ, въ 18675 руб., свободнымъ остаткомъ отъ смѣты 1912 года, принятымъ къ зачету, безъ чего обложеніе пришлось бы увеличить на сумму свыше 313 тыс. руб.

Представляя всѣ эти данныя вниманію собранія комиссія считаетъ, что задачи ея по существу дѣла и предполагаемому разуму постановленія собранія едва ли можетъ ограничиться собираніемъ или даже систематизаціей данныхъ справочнаго характера. Такая по преимуществу канцелярская работа могла бы съ большимъ успѣхомъ и полнотою быть исполнена губернской управой черезъ свою канцелярію, и только за отсутствіемъ такихъ подготовительныхъ данныхъ комиссія приняла эту работу на себя, (не ручаясь, однако, за ея полноту и точность) для того, чтобы отчасти освѣтить дѣятельность Пензенскаго земства въ разныхъ сферахъ ее проявленій, освѣтить для того, чтобы можно было сознательно и систематически отнестись къ дальнѣйшей своей работѣ. Основная же работа Комиссіи по ее мнѣнію должна заключаться въ подробномъ обсужденіи и дачѣ заключеній по всѣмъ отдѣламъ смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ. Но такъ какъ матеріалъ для такой работы, въ видѣ докладовъ и подробныхъ проектовъ и смѣтъ, комиссія не получала, равно въ виду отсутствія прямыхъ директивъ собранія, малочисленности своего состава и недостатка времени, о чемъ сказано было выше, комиссія считаетъ долгомъ предварительно предложить:

1) Выработать указанія комиссіи и управѣ, касающіяся программы дѣятельности первой и порядка ея выполненія второй:

2) переизбрать личный составъ комиссіи въ виду общаго обновленія состава собранія, доведя ее до 12—15-ти человѣкъ и

3) опредѣлить—является ли комиссія постоянною на все предстоящее трехлѣтіе или ея функціи кончаются сессій настоящаго года.

Ст. 174.

№ 66б.

Докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію отчета по ветеринарной части за 1912 годъ.

Ревизіонная комиссія, сдѣлавъ общій обзоръ смѣтныхъ расходовъ на ветеринарную часть, остановила свое вниманіе прежде всего на передержкѣ на прогоны лицъ ветеринарнаго персонала, выразившуюся въ суммѣ 4940 р. 35 к. сверхъ 9100 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ. При ближайшемъ ознакомленіи съ расходами на прогоны по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи оказалось, что нѣкоторые изъ послѣднихъ занимаютъ въ этомъ отношеніи выдающееся положеніе, особенно же Мокшанскій и Н.-Ломовскій уѣзды. Въ среднемъ за 1912 г. на каждый уѣздъ расходъ на прогоны выразился въ 1289 р. 11 к., между тѣмъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ ветеринарнымъ персоналомъ израсходовано на эго 2328 руб. 14 к. Такое значительное уклоненіе отъ сказаннаго средняго, при сравненіи съ большинствомъ уѣздовъ не находится въ зависимости ни отъ площади Мокшанскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, еще, ни отъ количества зарегистрированныхъ въ немъ случаевъ заболѣванія животныхъ заразными болѣзнями. Расходы обоихъ врачей въ уѣздѣ по своимъ размѣрамъ не составляютъ исключенія, что же касается расходовъ фельдшерскаго персонала, то эти обращаютъ на себя особое вниманіе. Въ среднемъ по губерніи каждый изъ фельдшеровъ, пользовавшихся разъѣздными за счетъ губернскаго земства, израсходовалъ въ 1912 г. на прогоны 185 р. 53 к. Между тѣмъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ на каждаго изъ такихъ фельдшеровъ въ среднемъ приходится по 482 р. 45 к., при чемъ максимальная сумма расхода достигаетъ 583 р. 8 к., т. е. послѣдняя болѣе, чѣмъ въ 3 раза выше средняго расхода для этихъ лицъ по губерніи.

Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе по размѣрамъ расходъ фельдшера уѣзднаго земства въ г. Н.-Ломовѣ, выразившійся въ 571 руб. 56 коп.

Такія рѣзкія отклоненія отъ приведенныхъ выше среднихъ по губерніи, замѣченные въ расходахъ фельдшеровъ, наводятъ на мысль, что послѣдними недостаточно опредѣленно разграничиваются поѣздки, подлежащія оплатѣ изъ суммъ губернскаго сбора отъ неподлежащихъ ей. Въ цѣляхъ достиженія болѣе точнаго разграниченія поѣздокъ, ревизіонная комиссія полагала бы нужнымъ просить уѣздныя земскія управы губерніи предложить подвѣдомственнымъ имъ лицамъ ветеринарнаго персонала о разъѣздахъ своихъ за счетъ губернскаго земства ежемѣсячно представлять имъ свѣдѣнія, съ указаніемъ, по какому требованію и съ какими именно цѣлями произведена этими лицами каждая изъ поѣздокъ.

Затѣмъ комиссія, обратила особое вниманіе свое на передержку въ размѣрѣ 5357 р. 74 к. на мѣропріятія по леченію лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными. Ассигновано было на этотъ предметъ, включая сюда и расходы по устройству своей Пастеровской станціи 17000 р., израсходовано же 22364 р. 34 к. При устройствѣ станціи губернская управа изъ смѣтныхъ предположеній не вышла, получился даже незначительный остатокъ. По расчетъ губернской управы относительно времени открытія станціи, по причинамъ отъ нея независящимъ, не оправдался. Открытіе ея послѣдовало лишь 15 октября, т. е. на нѣсколько мѣсяцевъ позднѣе, чѣмъ предполагалось, и покусанные бѣшеными животными, до сказаннаго времени, по прежнему отправлялись для леченія въ г. Самару. Несомнѣнно, что леченіе этихъ лицъ, при условіи отправки ихъ на Самарскую станцію. обходилось значительно дороже, чѣмъ на своей станціи, чѣмъ главнымъ образомъ и надо объяснить сказанную выше передержку.

Что касается счетоводства ветеринарнаго отдѣленія, то таковое найдено въ должномъ порядкѣ, и комиссія признаетъ отчетъ управы, въ части, касающейся ветеринарнаго дѣла, правильнымъ и подлежащимъ утвержденію.

Ст. 186.

№ 66в.

Докладъ ревизіонной комиссіи губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1913 г.

Въ 1911 году губернской управой былъ сдѣланъ перерасходъ противъ ассигнованія по смѣтѣ на X съѣздъ врачей (978 р. 50 к.) въ суммѣ 1612 р. 19 к. Перерасходъ этотъ въ 1912 году ревизіонной комиссіей не былъ обревизованъ и собраніе поэтому постановило отложить утвержденіе перерасхода до заключенія ревизіонной комиссіи 1913 года.

При детальномъ разсмотрѣніи расходовъ по X съѣзду врачей выведенному по отчету за 1911 годъ (стр. 66—67), оказалось, что всѣ расходы подтверждаются документами, перерасходъ же слагается изъ слѣдующихъ частей. 1) печатаніе въ большомъ числѣ экземпляровъ трехъ томовъ трудовъ X съѣзда вмѣстѣ съ картограммами и планами больницъ—1053 р. 97 к.; 2) полистнаго вознагражденія служащимъ управы работающимъ на машинахъ ремингтонахъ за сверхурочныя работы по снятію копій съ докладовъ, постановленій съѣзда и другихъ работъ послѣдняго для болѣе удобнаго хода печатанія трудовъ съѣзда—176 р 98 к.; 3) суточныхъ и прогонныхъ делегатамъ отъ уѣздовъ—378 р, 24 к. и публикаціи о съѣздѣ—3 руб. Печатаніе трудовъ съѣзда въ большомъ количествѣ экземпляровъ, согласно постановленія

губернскаго собранія, какъ выяснилось при ревизіи требовалось для потребностей не только мѣстныхъ, но и для разсылки другимъ губернскимъ земствамъ и ученымъ обществамъ.

Останавливаясь на сверхурочномъ вознагражденіи ремингтонистамъ комиссія находитъ, что подготовка къ печатанію трудовъ съѣзда произведена служащими находящимися внѣ состава санитарнаго отдѣленія сверхсрочно.

Относительно суточныхъ делегатамъ, по три рубля за сутки, комиссія выяснила, что таковая выданы были имъ по журнальному постановленію управы, гдѣ имѣется указаніе, что выдача произведена на основаніи таковой же делегатамъ IX съѣзда врачей.

Ревизія по отчету 1912 года расходовъ по санитарной части дала слѣдующіе результаты.

По статьямъ 5-й и 6 смѣтъ 1912 года было ассигновано собраніемъ на санитарную часть . . 42753 р. — к.

Кромѣ того возстановлено кредита:

По содержанію отдѣла . . . 120 р. — к.

По выписки сыворотки . . . 667 р. 70 к.

И по содержанію эпидемической санитарной организацій . . . . . 313 р. 59 к.

1101 р. 29 к.

Всего предстояло къ расходу . . . . . . 43854 р. 29 к.

Израсходовано же по всѣмъ частямъ санитарной смѣты . . . . 38890 р. 73 к.

Въ результатѣ получается остатокъ . 4963 р. 56 к.

Этотъ остатокъ при детальномъ разсмотрѣніи отчета получается слѣдующимъ образомъ: 1) по содержанію эпидемической и санитарной организацій имѣется остатокъ въ 9798 р. 85 к. Въ то же время по отчету имются слѣдующіе перерасходы: по содержанію отдѣленія — 69 руб. 95 коп. и по выпискѣ сыворотки — 4765 руб. 34 к., всего же перерасходовъ — 4835 руб. 29 к. Вычитая изъ остатка общую сумму перерасхода и получимъ вышеуказанный чистый остатокъ.

По поводу передержекъ комиссія считаетъ долгомъ объяснить: 1) передержка по содержанію отдѣленія 69 р. 95 к., вызвана большой потребностью въ печатаніи статистическихъ карточекъ, вѣдомостей и другихъ бланокъ для врачей, что находится въ зависимости отъ роста врачебныхъ пунктовъ и развитія врачебно-санитарной организаціи.

Передержка по заготовкѣ и разсылкѣ сыворотокъ въ суммѣ 3765 р. 34 к. (кредита имѣлось 6667 р. 70 к.. а израсходовано 11434 руб. 04 . вызванъ весьма усиленными требованіями сыворотокъ со стороннихъ уѣздныхъ земствъ и уѣздныхъ врачей, побуждаемыхъ къ тому развитіемъ заболѣваній въ населеніи въ 1912 году. Требованія эти съ каждымъ годомъ очень замѣтно возрастали и предвидѣть дѣйстви-

тельную потребность не представляется возможнымъ. Что выписка сывоpотокъ производилась осторожно съ разчетомъ на удовлетвореніе необходимой потребности усматривается изъ того, что по матеріальной книгѣ остатокъ сывоpотокъ на 1-ое января 1913 года оказался значительно ниже остатка на 1-ое января 1912 года, а также ниже количества израсходованной сыворотки въ декабрѣ 1912 года.

Представляя все вышеизложенное на вниманіе собранія, комиссія съ своей стороны полагала бы, какъ перерасходъ за 1911 годъ по X съѣзду врачей въ суммѣ 1612 руб. 19 коп., такъ и расходы за 1912 годъ по санитарной части, признать правильными и подлежащими утвержденію.

Ст 174.

№ 66 г.

Докладъ ревизіонной комиссіи Пензенскаго губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1913 года.

Ревизіонная комиссія, провѣривъ счетоводство главной бухгалтеріи губернской управы, нашла его въ прекрасномъ состояніи: книги ведутся правильно и аккуратно, ежемѣсячно свидѣтельствуется составомъ управы, записки въ нихъ были провѣрены на выдержку съ подлинными документами, какъ по приходу, такъ и по расходу и никакихъ неточностей обнаружено не было.

Кассовая наличность по книгамъ на 1-е ноября 1913 года показана слѣдующая:

1.	По губернскому сбору	43440 р. 91 к.
2.	» страховому капиталу	77512 р. 20 к.
3.	» спеціально-дорожному капиталу . .	9488 р. 98 к.
4.	» капиталу общественнаго призрѣнія .	104258 р. — к.
5.	» » кружечнаго сбора . . .	3524 р. 78 к.
6.	» » залоговыхъ и переходныхъ суммъ	11665 р. 71 р.
и 7.	» штрафному капиталу	119 р. 07 к.

Все это вполнѣ подтверждается и свѣдѣніями казначействъ.

Денежный отчетъ за 1912 годъ составленъ правильно и комиссія полагала бы его утвердить.

Свидѣтельствуя предъ губернскимъ собраніемъ вообще аккуратное выполненіе служащими своихъ обязанностей, и блестящую постановку дѣла, комиссія имѣетъ честь просить собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить служащимъ награду по усмотрѣнію собранія.

Ст. 176.

№ 67.

Объ изданіи «Вѣстника Пензенскаго Земства» въ 1914 году.

Въ текущемъ году «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» печатался въ количествѣ 2500 экз. два раза въ мѣсяцъ. Изъ нихъ 1980 экз. разсылалось по правительственной почтѣ, 113 экз.—по земской почтѣ и 197 экз. распространялось по городу и отдѣленіямъ губ. земской управы.

130 экз. «Вѣстника» разсылалось въ обмѣнъ на изданія, поступающія въ редакцію.

Часть этихъ обмѣнныхъ изданій, скопившихся въ редакціи въ количествѣ 317 названій, по номинальной стоимости на 562 р. 72 коп., была сдана на пополненіе библіотеки при губ. земской управѣ.

Къ моменту составленія настоящаго доклада вышелъ въ свѣтъ 21-й номеръ «Вѣстника», всего же предположено въ текущемъ году издать 23 номера.

Въ вышедшихъ №№ было помѣщено до 70 оригинальныхъ статей сотрудниковъ журнала, большая часть которыхъ посвящена очереднымъ вопросамъ мѣстной жизни и изслѣдованіямъ мѣстнаго хозяйства, и до 60 сообщеній съ мѣстъ, корреспонденцій и т. п., не считая мелкихъ замѣтокъ и постоянныхъ отдѣловъ. Кромѣ того въ «Вѣстникѣ» печатались бюллетени Оц.-Стат. Отд. и помѣщались отвѣты на разнообразные запросы читателей.

Для выясненія ряда вопросовъ, связанныхъ съ изданіемъ «Вѣстника» редакціей былъ предпринятъ опросъ читателей путемъ анкеты.

Согласно даннымъ этой анкеты, на каждый экземпляръ «Вѣстника» приходится отъ 1 до 22 человѣкъ читателей, а въ среднемъ отъ 4—5 человѣкъ.

Если эти данныя отнести ко всему количеству разсылаемыхъ редакціей экземпляровъ журнала, получится, что «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» располагаетъ аудиторіей читателей въ 8-10 тысячъ человѣкъ, при чемъ въ большинствѣ случаевъ земскій органъ является для своихъ читателей въ то же время и единственнымъ органомъ печати. И въ такомъ положеніи находятся не только читатели «Вѣстника» изъ рядовыхъ крестьянъ (корреспонденты оцѣноч. отд., члены кредитныхъ кооперативовъ, с.-хозяйств. обществъ и т. п.), но нерѣдко даже и народные учителя.

Слѣдуетъ поэтому признать, что на ряду съ основной задачей «Вѣстника»,—обсужденіемъ и дѣловой разработкой вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни»,—губернское земство изданіемъ и широкимъ распространеніемъ земскаго органа во первыхъ содѣйствуетъ освѣдомленію о земской дѣятельности широкихъ круговъ населенія и

во вторыхъ въ извѣстномъ смыслѣ удовлетворяетъ потребности населенія во внѣшкольномъ образованіи, внося свѣтъ и знанія въ такіе слои его, которые лишены возможности получать ихъ инымъ путемъ.

Многочисленныя пожеланія читателей сводятся къ возможному расширенію существующихъ отдѣловъ «Вѣстника», въ особенности же отдѣловъ по сельскому хозяйству, коопераціи и народному образованію и къ пополненію содержанія журнала практическими свѣдѣніями по сельскому хозяйству.

Что касается, наконецъ, матеріальной стороны изданія «Вѣстника», результаты, достигнутые за послѣдній годъ, могутъ быть иллюстрированы слѣдующими цифрами.

Число платныхъ подписчиковъ въ текущемъ году продолжало увеличиваться и достигло 97; (въ 1912 году ихъ было 68; въ 1911 г. —29 и въ 1910 г.—33). Всего поступило въ 1913 году отъ платной подписки 151 р. 77 к. Кромѣ того за разсылку журнала корреспондентамъ оцѣночн. отд. редакціей было получено 400 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на оплату корреспондентовъ.

Доходъ отъ объявленій, принятыхъ редакціей къ помѣщенію въ «Вѣстникѣ» въ теченіе 1913 г. выразился въ суммѣ 1556 р. 98 к. (въ томъ числѣ для для помѣщенія въ 1914 году по приблизительному подсчету на 320 руб.), т. е. почти удвоился по сравненію съ предыдущимъ годомъ (въ 1912 г. было принято объявленій на 843 руб. 23 коп.)

Такъ какъ притокъ объявленій за истекающій годъ значительно превзошелъ ожиданія, высказанныя въ докладѣ прошлому очередному собранію, то это только свидѣтельствуетъ, по мнѣнію управы, о правильной постановкѣ дѣла и о томъ, что въ будущемъ статья дохода отъ объявленій должна занять еще болѣе видное мѣсто въ смыслѣ «Вѣстника».

Общій ростъ доходности «Вѣстника» за истекшіе 4 года его существованія представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	въ 1910 г.	въ 1911 г.	въ 1912 г.	въ 1913 г.
отъ подписки и объявленій	144 р. 25 к.	69 р. — к.	959 р. 8 к.	1708 р. 75 к. *)

По смѣтѣ на 1913 г. былъ предположенъ выпускъ «Вѣстника» 2 раза въ мѣсяцъ размѣромъ по $2^1/_2$ печатныхъ листа. Хотя благодаря пріема объявленій редакція получила возможность немного расширить размѣръ книжекъ журнала, не выходя изъ предѣловъ ассигнованій, однако обиліе печатнаго матеріала давало себя чувствовать.

Расширеніе отдѣла статей по вопросамъ мѣстной жизни и изслѣ-

*) Не считая 400 р., поступившихъ отъ Оцѣночн. Отд. за разсылку „Вѣстника„ корреспондентамъ.

дованію сельскаго хозяйства оказалось неизбѣжно связаннымъ съ сокращеніемъ такихъ отдѣловъ журнала, какъ хроника мѣстной земской жизни, хроника земствъ и городовъ по всей Россіи и др.

Считая подобное явленіе ненормальнымъ въ жизни журнала, управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что и сокращеніе статей по обслѣдованію нуждъ мѣстнаго населенія и сельскаго хозяйства является также нежелательнымъ. Отдѣлы же кооперативный и с.-хозяйственный желательно даже расширить, пополнивъ доступными статьями и практическими свѣдѣніями, отвѣчающими запросамъ мѣстнаго населенія и молодыхъ кооперативныхъ организацій.

Такое расширеніе программы „Вѣстника" управа находила бы вполнѣ отвѣчающимъ задачѣ журнала, намѣченной при самомъ его возникновеніи: „*содѣйствовать подъему народнаго благосостоянія путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній*".

Проектируемое расширеніе журнала въ 1914 г. можетъ быть осуществлено за счетъ ассигнованій на спеціальныя надобности и субсидій, какими пользуются и другія земскія изданія.

Такъ губернская управа по кассѣ мелкаго кредита, идя навстрѣчу пожеланіямъ 11-го губернскаго кооперативнаго съѣзда, находитъ возможнымъ удѣлить изъ прибылей кассы на организацію при „Вѣстникѣ" отдѣла, посвященнаго нуждамъ кредитной и сельско-хозяйственной кооперации—400 руб.

Разросшаяся за послѣдніе годы агрономическая земская организація, нуждающаяся для выполненія своихъ задачъ въ спеціальномъ органѣ и не имѣющая до сихъ поръ таковаго привела управу къ сознанію необходимости замѣнить этотъ органъ организаціей спеціальнаго с.-хозяйственнаго отдѣла при „Вѣстникѣ" съ ассигнованіемъ на него 600 руб. изъ средствъ губернскаго сбора и исходатайствованіемъ 1000 руб. пособій у департамента земледѣлія.

На статьи и замѣтки по сельско-хозяйственному отдѣлу управа предполагала бы возможнымъ при этихъ условіяхъ удѣлять до $1^1/_2$% листовъ и по кооперации до $^1/_2$. На всѣ остальные отдѣлы журнала останутся прежніе $2^1/_2$ листа. Объемъ каждаго № „Вѣстника" при такомъ расширеніи журнала достигнетъ $4^1/_2$ печатныхъ листа.

Безплатную разсылку „Вѣстника" управа полагала бы желательнымъ распространить на уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, для чего потребуется 245 добавочныхъ экземпляровъ журнала, увеличивъ соотвѣтственно тиражъ „Вѣстника" до 2750 экз.

Подписную же плату на „Вѣстникъ", если управѣ не будетъ предоставлено право безплатной пересылки журнала по почтѣ, необходимо понизить вдвое, такъ какъ потеря на доходѣ отъ платной подписки, при значительности послѣдней, не только будетъ покрыта сок-

рашеніемъ расхода по оплатѣ пересылки журнала, но и дастъ отъ 150—200 руб. сбереженія.

Расходная смѣта по изданію журнала въ такомъ объемѣ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) по печатанію 198 листовъ въ годъ при 2750 экз. (4½ л. въ № по 32 р. печатн. листъ)	3456 р.
2) жалованіе секретарю редакціи по 130 р. въ мѣс.	1560 р.
3) жалованіе корректору по 30 р. въ мѣсяцъ	360 р.
4) жалованіе конторщику по 25 р. въ мѣсяцъ	300 р.
5) расходъ по пересылкѣ 2300 экз. по почтѣ (по 12 коп. за экз.)...........................	276 р.
6) расходъ по экспедиціи и другіе...............	180 р.
7) гонораръ сотрудникамъ (по разсчету 15—40 р. за печатн. листъ при оплатѣ 3½ листовъ въ №)	1994 р.
Итого	8126 р.

Сумма дохода отъ изданія, съ соблюденіемъ тѣхъ же принциповъ осторожности, которымъ управа слѣдовала и въ предыдущемъ году, можетъ быть принята на 1914 годъ слѣдующая:

1) принято въ текущемъ году объявленій отъ фирмъ для помѣщенія въ „Вѣстникѣ" въ 1914 г. по приблизительному подсчету на	320 р.
2) ожидается поступленій отъ объявленій въ 1914 году на	1560 р.
3) ожидается поступленій отъ подписки	150 р.
Итого	2030 р.

Пособій и ассигнованій по спеціальнымъ смѣтамъ предположено:

1) на организацію при „Вѣстникѣ" спеціальнаго с.-хозяйств. отд. (по смѣтѣ агрономич. отд.).............	600 р.
2) пособія отъ департамента земледѣлія на тотъ же предметъ..	1000 р.
3) пособія отъ губернской кассы мелкаго кредита...	400 р.
Итого	2000 р.

а вмѣстѣ съ ожидаемымъ въ 1914 г. доходомъ всего 4030 р.

Такимъ образомъ на осуществленіе намѣчаемаго управой расширенія журнала почти вдвое необходимо 4100 р. (т. е. всего на 100 р. болѣе смѣты предшествующаго года), изъ которыхъ 3500 р. по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ падаетъ на спеціальное ассигнованіе и 600 р.— на пособіе изъ страховаго капитала.

Если бы нѣкоторыя изъ предположеній управы о пособіяхъ на изданіе „Вѣстника“ почему либо не получили осуществленія, управа предполагаетъ соотвѣтственно сократить изданіе журнала.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ принять настоящій докладъ и ассигновать на изданіе „Вѣстника Пензенскаго Земства“ въ 1914 году 3500 р. изъ средствъ губернскаго сбора и 600 р. пособія изъ страховаго капитала.

Ст. 40. 193.

№ 86.

Объ организаціи на 1914 годъ противоэпидемическихъ мѣропріятій Пензенскимъ губернскимъ земствомъ на случай занесенія чумы въ Пензенскую губернію.

Вопросъ о необходимости организаціи предупредительныхъ мѣропріятій на случай занесенія чумной заразы въ нашу губернію впервые былъ поднятъ въ 1910 году при возникновеніи въ Манчжуріи и въ пограничной Сибири Монголіи эпидеміи чумы, перешедшей въ наше Забайкальѣ и угрожавшей по великому Сибирскому пути распространиться на Европейскую Россію. Меньше опасеній въ то время вызвало существованіе болѣе близкихъ къ намъ чумныхъ очаговъ на побережьѣ Каспійскаго и Чернаго морей (Баку, Батумъ, Одесса) и въ Киргизскихъ степяхъ Астраханской губерніи и Уральской области. Эти очаги и по формѣ заболѣванія и по малой наклонности къ распространенію казалось болѣе доброкачественными, если это слово вообще примѣнимо по отношенію къ чумной заразѣ. Въ томъ же году нашимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ было разрѣшено губернской управѣ за счетъ ассигнованія на борьбу съ азіатской холерой предпринять слѣдующія мѣры на случай заноса чумы: а) на половинныхъ расходахъ по соглашенію съ городскимъ самоуправленіемъ, обезпечить въ г. Пензѣ помѣщеніе образовать вр. бактеріологическую лабораторію для изслѣдованія объектовъ по чумѣ; в) пріемъ такихъ больныхъ въ губернскую больницу признать «совершенно недопустимымъ», с) на съѣздъ врачей въ г. Пензѣ пригласить лектора для ближайшаго ознакомленія врачей съ чумными заболѣваніями; е) заготовить для разсылки въ уѣзды популярныя брошюры о чумѣ; (въ случаѣ надобности разрѣшить управѣ командировать въ Кронштадтъ или Одессу врача, завѣдующаго чумнымъ баракомъ для ознакомленія

съ постановкой мѣръ борьбы съ чумой и к) заготовить матеріалъ для предохранительныхъ прививокъ медиц. персоналу. Если три года тому назадъ опасеніе заноса къ намъ чумы по Сибирской жел. дор. имѣли свои основанія въ виду появленія единичныхъ случаевъ заболѣваній на заводѣ отъ Иркутска, не исключалась также возможность полученія заразы и съ низовьевъ Волги при посредствѣ возвращающихся съ работы жителей нашихъ уѣздовъ) этимъ путемъ къ намъ была занесена холера въ уѣзды Мокшанскій, Краснослободскій и Наровчатскій), то въ настоящее время при появленіи грозной эпидеміи въ наиболѣе опасной легочной формѣ заболѣваній въ области Войска Донского, всего въ 35 верстахъ отъ г. Царицына, связаннаго съ нами рельсовымъ путемъ съ оживленнымъ передвиженіемъ рабочихъ, возможность полученія заразнаго начала съ этой стороны становится вполнѣ вѣроятной Появленіе же даже спорадическихъ случаевъ чумы можетъ сдѣлатся въ высшей степени опаснымъ для населенія, слабо обезпеченнаго медицинскою помощью, не говоря уже о необходимомъ спутникѣ чумныхъ эпидемій тяжеломъ разстройствомъ экономической жизни районовъ, пораженныхъ болѣзнью и о громадныхъ затратахъ необходимыхъ для борьбы съ развившеюся эпидеміей, даже не большой по числу заболѣваній. За послѣднее десятилетіе почти постоянно наблюдаются заболѣванія чумой въ Киргизскихъ степяхъ Астраханской губерніи. Въ 1912 году эти заболѣванія были отмѣчены вблизи Волги въ Царевскомъ уѣздѣ при чемъ они ставились въ связи съ эпизоотіей чумы въ томъ же году, отмеченной среди грызуновъ (суслики). Вскорѣ подобная же эпизоотія обнаруживается уже на правой сторонѣ Волги въ Черноярскомъ уѣздѣ, а затѣмъ и въ Царицинскомъ. Такимъ образомъ поступательное движеніе эпизоотіи на западъ не было остановлено Волгой. Одновременно съ этимъ появляются «чумные очаги» въ Донской области среди русскаго осѣдлаго населенія, сперва въ видѣ заболѣваній «бубонной чумой», а затѣмъ и въ наиболѣе опасной формѣ «легочной». Въ концѣ сентября настоящаго года наблюдается вспышка эпидеміи въ слободѣ Ново-Петровской 2-го Донского округа, въ хуторахъ Калачѣ, Бреславскомъ и слободѣ Громославской. По даннымъ Саратовскаго санитарнаго бюро число заболѣвшихъ въ концѣ сентября по 22-е октября было 59 (умерли всѣ), число пораженныхъ домовъ 16. „Заболѣвали исключитетьно лица, бывшіе въ общежитіи съ больными". Такимъ образомъ погибли 4 фельдшера и одинъ изъ крестьянъ, охранявшихъ зараженные дома. „Настоящая столь грозная вспышка легочной чумы, говоритъ въ своемъ описаніи эпидеміи завѣдующій Саратовскимъ санитарнымъ бюро, развернулась на территоріи одного врачебнаго участка" и не смотря на это потребовалось, какъ будетъ видно ниже, громадное напряженіе средствъ и медицинскихъ силъ для локализаціи болѣзни. Въ октябрѣ въ Громославской слободѣ заболѣваетъ многочисленная семья Андроновыхъ и въ теченіи 3—4

дней всѣ 9 ея членовъ поголовно вымираютъ. „Въ квартирѣ у Андронова въ отдѣльной комнатѣ, говоритъ цитируемый нами авторъ, жили двое портныхъ, прибывшіе сюда изъ Пензенской губерніи. Портные 13 октября были выдѣлены въ сосѣдній домикъ, гдѣ и карантинированы, 15 октября портные бѣжали и до сихъ поръ (24 октября) ихъ мѣстопребываніе не обнаружено. Это бѣгство лицъ, такъ близко бывшихъ съ чумною заразою, усиливаетъ опасность настоящей эпидеміи“. Къ счастью, бѣжавшіе изъ карантина портные, не исчезли безслѣдно и были во время обнаружены тотъ-часъ же по прибытіи въ Мокшанскій уѣздъ въ с. Соловцовку, гдѣ и были изолированы и поставлены подъ наблюденіе эпидемич. врача губернскаго земства, а вещи ихъ сожжены съ оплатой стоимости губернскимъ земствомъ. По истеченіи срока изоляціи по распоряженію врачебнаго инспектора эпидемич. врачемъ былъ снятъ карантинъ и произведена тщательная дезинфекція помѣщенія. Бѣглецы въ теченіе 3-хъ недѣль, обязанные подпиской о невыѣздѣ, оставались подъ наблюденіемъ фельдшера и врача. Въ 4-хъ пунктахъ, Калачевскаго медицинскаго участка, гдѣ наблюдались заболѣванія чумой проводились слѣдующія мѣры: кромѣ врач. инспектора и врача его помощника работали 16 врачей, 32 фельдшера и 18 санитаровъ. Каждому изъ лицъ медицинскаго персонала было поручено выполненіе вполнѣ опредѣленныхъ обязанностей: одинъ врачъ завѣдывалъ всѣми отрядами и вообще всей организаціей противочумныхъ мѣръ, другой работалъ только при больницѣ, 3-й при дезинфекціонной камерѣ, 4-й по изоляціи и обсерваціи, давно по дезинфекціи въ домахъ и т. д. Нѣсколько фельдшеровъ подъ руководствомъ врачей были заняты термометрированіемъ изолированныхъ и обсервируемыхъ. Въ каждомъ, пораженномъ эпидеміей селеніи открывались спеціальныя больницы, бани, прачешныя, кухни, дезинфекціонныя камеры, дома для изоляціи и помѣщенія для склада инвентаря и лабораторія. Для оборудованія больницъ и изоляціонныхъ домовъ весь инвентарь (кровати, бѣлье палаты и проч.) спѣшно доставлялись изъ участковыхъ больницъ, при условіи возмѣщенія расходовъ по окончаніи эпидеміи. Одежда и бѣлье лицъ, выдѣленныхъ изъ пораженныхъ домовъ сжигалось, взамѣнъ сожженной выдавалась или казенная одежда или другая собственная, но дезинфекцированная. Изоляція проводилась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Въ Ново-Петровской слободѣ въ изоляціи были 7 домовъ съ 44 жителями и въ обсерваціи 16 домовъ съ 134 жителями, при чемъ подвергались систематическому термометрированію 178 человѣкъ (изъ нихъ 26 заболѣли и умерли отъ чумы) въ Громославской въ карантинѣ были 99 человѣкъ. Въ Бреславской подверглись термометрированію 131 человѣкъ.

Какъ на мѣру нераціональную и недопустимую при „планомѣрной организаціи противоэпидемическихъ мѣръ“ указывается на перемѣ-

щеніе врачебныхъ силъ съ постоянныхъ врачебныхъ участковъ въ чумные очаги, т. к. «въ силу этого многіе участки остались безъ врачей и достаточнаго числа фельдшеровъ». Въ пользу этой мѣры не могло быть приведено и то соображеніе, что борьба съ эпидеміями можетъ быть выполнена лучше мѣстнымъ персоналомъ, знакомымъ съ мѣстными условіями, т. к. такое знакомство на лицо только у персонала даннаго врачебнаго участка». Къ приведенному указанію нельзя не присоединиться, необходимо также дополнить его и тѣмъ соображеніемъ, что при обнаженіи сосѣднихъ участковъ отъ мѣстнаго персонала, наблюденіе за вновь появляющимися спорадическими случаями чумы, что очень важно, будетъ въ высшей степени затруднено. Персоналъ на эпидеміи чумы кромѣ обычнаго жалованья получалъ суточныя врачи по 10 руб. и фельдшера по 3 руб. Изложенное съ достаточной ясностью указываетъ, какими колоссальными расходами сопровождается борьба съ уже развившейся, даже сравнительно небольшой, эпидеміей чумы въ предѣлахъ весьма ограниченной территоріи, въ виду чего при борьбѣ съ чумой должно быть обращено особенное вниманіе на организацію предупредительныхъ мѣръ, какъ болѣе дешевыхъ и представляющихъ для населенія гарантію успѣшной борьбы съ спорадическими заболѣваніями и недопущенія развитія изъ нихъ эпидеміи. Профилактическія мѣры должны основываться на возможно широкомъ санитарномъ обслѣдованіи факторовъ, вліяющихъ на занесеніе чумной заразы и ея распространенія среди населенія губерніи. При недостаточной освѣдомленности въ этой области каковая можетъ быть пріобрѣтена только заблаговременно при помощи постоянныхъ, а не временныхъ организацій всякія мѣропріятія, какъ бы онѣ дороги не были, будутъ случайны и рѣдко приводятъ къ намѣченной цѣли, какъ это достаточно показала многолѣтняя практика борьбы съ эпидеміями холеры и тифовъ съ помощью вр. эпид. отрядовъ при отсутствіи достаточно развитой участковой организаціи и санитарнаго изученія. Борьба же съ чумой кромѣ этого требуетъ и наличность достаточно подготовленнаго и опытнаго медицинскаго персонала, т. к. обращеніе съ чумной заразой требуетъ большой осторожности и сознательнаго отношенія къ дѣлу и не можетъ быть поручено случайному персоналу, особенно среднему и низшему. Какъ извѣстно, огромную роль въ распространеніи чумы играютъ крысы (проф. Kolle), а также и нѣкоторые другіе виды грызуновъ, тарбаганы, суслики, тушканчики (земляные зайцы) меньшее значеніе имѣютъ мыши. «Больные чумой грызуны могутъ разносить заразу на значительныя пространства, въ мѣстности дотолѣ отъ нея свободныя, и такимъ путемъ вызывать чумныя заболѣванія у людей» (проф. Высоцкій).

Какъ было выше сказано, чумныя заболѣванія могутъ передаваться отъ человѣка къ человѣку. Этимъ путемъ заразное начало

также можетъ быть разносимо на далекое разстояніе. Сообразно съ этими способами передачи заразы и профилактика чумы должна заключаться во 1-хъ въ установленіи тщательнаго и возможно широкаго наблюденія за массовыми заболѣваніями грызуновъ, являющимися носителями этой заразы и организація постояннаго санитарнаго наблюденія за передвиженіемъ населенія въ пораженныя чумой мѣстности на заработки, на богомолье и обратно домой. Наблюденія за подозрительными по чумѣ эпизоотіями грызуновъ облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что наиболѣе важные въ этомъ отношеніи у насъ виды грызуновъ—крысы при заболѣваніи чумой обнаруживаютъ совершенно особые, характерные для этой болѣзни, признаки: „крысы перестаютъ бояться людей и двигаются, какъ пьяные по улицамъ и въ домахъ. Къ наблюденію за эпизоотіями у грызуновъ необходимо привлекать возможно большій кругъ лицъ, у насъ оно могло бы быть поручено медицинскому и ветеринарному земскому персоналу и такому же агрономическому.

Одновременно съ этимъ должна быть установлена возможность „надежнаго и быстраго распознаванія болѣзни, которое возможно только путемъ бактеріологическихъ изслѣдованій“ (проф. Hetsch Kolle и др.), другими словами, должна быть оборудована всѣмъ необходимымъ бактеріологическая лабораторія при губернской управѣ, а гдѣ возможно и при санит. врачахъ. Для послѣднихъ было бы желательно временно воспользоваться микроскопами имѣющимися въ больницахъ уѣздныхъ земствъ и у ветеринарныхъ врачей губернскаго земства. Долженъ быть заготовленъ также инвентарь походныхъ лабораторій (хотя бы одной), которыя могли быть при нуждѣ отправлены на мѣсто эпидеміи.

Бактеріологическій діагнозъ, это важнѣйшая основа профилактики чумы, долженъ быть поставленъ возможно солидно и широко, къ нему необходимо привлечь всѣхъ имѣющихся у земства врачей бактеріологовъ.

Мѣропріятія по возможно всестороннему санитарному обслѣдованію путей распространенія чумной заразы людьми и особенно всѣхъ видовъ отхожихъ промысловъ, связанныхъ съ отходомъ на заработки на Волгу и въ область Войска Донского и постоянное наблюденіе за этими путями занесенія заразы должны быть поручены не временному, а постоянному и спеціальному персоналу врачей, знакомыхъ съ мѣстными условіями. Такими врачами могутъ быть преимущественно предъ всѣми другими земскими врачами—уѣздные санитарные врачи. Имъ же должно быть вмѣнено въ обязанность и ближайшее руководство мѣропріятіями по борьбѣ вр. эпидемич. персонала съ появившимися случаями болѣзни. Общее завѣдываніе дѣломъ наблюденія и борьбы съ чумой по губерніи должно остаться какъ и въ обычныхъ условіяхъ борьбы съ эпидеміями за санитарнымъ отдѣломъ гу-

бернской управы. «При совершившемся уже заносѣ борьбы съ чумой сводится къ предупрежденію дальнѣйшихъ зараженій отъ человѣка къ человѣку. особенно предупрежденіе взрыва легочной чумы къ борьбѣ съ чумой грызуновъ и искорененіе ея». (проф. Kolle). Борьба съ чумой грызуновъ въ условіяхъ нашей деревенской обстановки можетъ представить чрезвычайныя трудности и должна быть поручена спеціально знакомымъ съ этимъ дѣломъ лицамъ, борьба же при появленіи первыхъ случаевъ заболѣваній среди людей требуетъ съ одной стороны изоляціи больныхъ и подозрительныхъ по болѣзни лицъ, а съ другой возможно полнаго обеззараживанія или даже уничтоженія вещей имѣвшихъ соприкосновеніе съ больными съ оплатой стоимости ихъ въ полномъ размѣрѣ. Для этой цѣли потребывалось бы снабженіе уѣздныхъ земствъ за счетъ губернскаго средствами на устройство постоянныхъ дезинфекціонныхъ камеръ при врачебныхъ пунктахъ и достаточнаго количества такихъ же подвижныхъ камеръ. Тѣ и другія камеры могутъ быть въ обычное время использованы для прочихъ эпидемій. Вообще въ основу профилактическихъ мѣропріятій и мѣропріятій по борьбѣ съ чумой долженъ быть положенъ принципъ преимущественно проведенія тѣхъ мѣръ, которыя и по окончаніи опасности возникновенія и развитія заболѣваній чумой остались бы полезными для населенія. Къ сожалѣнію послѣдовательное проведеніе этого принципа у насъ встрѣчается затрудненіе въ весьма слабой организаціи участковой медицины, почему борьба со всякой эпидеміей, а тѣмъ болѣе съ чумой, въ уѣздахъ съ малымъ количествомъ врачебныхъ пунктовъ будетъ всегда сопровождаться большими и мало-производительными расходами на временныя эпидемическія организаціи.

Общія положенія о мѣропріятіяхъ по предупрежденію заноса чумы въ предѣлы Пензенской губерніи были предметомъ обсужденія на совѣщаніе врачей, созванномъ при врачебномъ отдѣленіи и въ мѣстномъ медицинскомъ обществѣ.

29 октября подъ председательствомъ г. начальника губерніи было созвано особое совѣщаніе по выработкѣ мѣропріятій по предупрежденію заноса чумной заразы. На совѣщаніе были приглашены лица, входящія въ составъ санитарно-исполнительныхъ комиссій, созываемыхъ при объявленіи губерніи угрожаемой или неблагополучной по чумѣ или холерѣ. Въ части, касающейся земствъ совѣщаніемъ были признаны своевременными и необходимыми слѣдующія мѣры.

а) § 2. Въ виду возможности обнаруженія больного въ самые первые дни его заболѣванія необходимо имѣть на готовѣ бактеріологическую лабораторію, вполнѣ оборудованную для изслѣ-	Просить губернскую земскую управу по соглашенію съ городской подыскать и подготовить помѣщеніе внѣ города для лабораторіи по из-

дованія чумныхъ объектовъ, съ помѣщеніемъ для животныхъ, предназначенныхъ для опытовъ, съ запасомъ агглютинирующей сыворотки и т. д. Производство такихъ изслѣдованій въ имѣющихся лабораторіяхъ при губ. управѣ и губ. больницѣ съ одной стороны можетъ быть и рискованно, а съ другой можетъ возбудить панику въ городскомъ населеніи, а потому для этой цѣли необходимо имѣть отдѣльное помѣщеніе гдѣ-либо на окраинѣ города.

слѣдованію подозрительныхъ по чумѣ заболѣваній, по возможности совмѣстно съ помѣщеніемъ для изоляціи больныхъ.

Въ такой лабораторіи возможно было бы производить изслѣдованіе на чумныя бактеріи крысъ и вообще грызуновъ при появленіи мора между этими животными, что имѣетъ очень важное значеніе т. к. извѣстно, что эти грызуны распространяютъ заразу.

в) § 3. Затѣмъ необходимо подыскать помѣщеніе, хотя бы очень небольшое, куда можно было помѣстить подозрительныхъ по чумѣ больныхъ (на 5—10 коекъ) и другое помѣщеніе обширнѣе по меньшей мѣрѣ на 50 человѣкъ, куда можно было бы помѣстить лицъ приходившихъ въ соприкосновеніе съ подозрительными больными для наблюденія за ними въ теченіе 5 дней.

Просить губернскую управу по соглашенію съ городской управой подыскать и приспособить соотвѣтствующее помѣщеніе.

Тутъ должна быть дезинфекціонная камера. Такія помѣщенія должны быть также на окраинѣ города.

с) § 5. Просить санитарный отдѣлъ губ. управы разослать всѣмъ врачамъ губерніи посуду для полученія объектовъ отъ больного, подозрительнаго по чумѣ, наставленіе какъ получать объекты, какъ упаковывать и т. д., а также расослать наставленіе о дезинфекціи.

Уже сдѣланы всѣ по сему предмету распоряженія.

При каждой уѣздной больницѣ необходимо имѣть переносную дезинфекціонную камеру (дез. текучимъ паром.

Просить губернскую земскую управу принять соотвѣтствующія мѣры къ спабженію всѣхъ уѣздовъ по крайней мѣрѣ одной камерой.

§ 6. Въ виду возможности занесенія заразы черезъ Саратовскую губ. необходимо усилить медиц. персоналъ въ уѣздахъ, граничащихъ съ Саратовской губерніей, а именно: Городищенскомъ, Пензенскимъ и Чембарскомъ, устроять хотя бы фельдшерскіе наблюдательные пунткты по тракту возвращенія рабочихъ съ юга.

Просить губернскую земскую управу сдѣлать нынѣ же соотвѣтствующія распоряженія.

Просить губ. управу войти съ ходатайствомъ передъ земск. собраніемъ о немедленномъ приглашеніи въ Городищенскій и Пензенскій уѣзды санит. врачей. Въ Чембарскомъ уѣздѣ имѣется уже санит. врачъ.

По постановленію земскаго собранія въ распоряженіи губ. управы находится одинъ постоянный эпид. отрядъ, который всегда находится въ командировкѣ по разнымъ эпидеміямъ. Проситъ организовать еще одинъ эпидемическій отрядъ, который вмѣстѣ съ санитарными врачами долженъ имѣть наблюденіе за прибывающими изъ заразныхъ мѣстностей, слѣдить за заболѣваемостью въ граничащихъ съ Саратовской губерніей уѣздахъ, обращать особое вниманіе на острыя лихорадочныя и легочныя заболѣванія и въ случаѣ появленія подозрительной болѣзни, тщательно изслѣдовать каждый случай и принять всѣ необходимыя предохранительныя мѣры.

Просить губ. земскую управу внести въ собраніе вопросъ о приглашеніи 4 санит. врачей для борьбы съ эпидеміею.

При губ. управѣ заготовить необходимый инвентарь для экстреннаго оборудованія чумной больницы на 10 кроватей (бѣлье, кровати, ванны, дезинфекціонныя средства и приборы: 2 камеры Геліосъ, 5 паровыхъ камеръ Юнга Буйвида и 5 эбонитовыхъ гидропультовъ).

Въ случаѣ необходимости весь этотъ инвентарь можетъ быть посланъ въ за-

раженную мѣстность. Если заболѣваніе подтвердится путемъ бактеріолог. изслѣдованія, весь санит. и эпидемическій персоналъ долженъ быть сгруппированъ въ уѣздѣ кругомъ села и деревни, гдѣ наблюдается больной, для поголовнаго изслѣдованія населенія и самаго тщательнаго наблюденія за нимъ.

Въ виду малаго знакомства врачей съ припадками чумы вообще, съ мѣрами, предпринимаемыми по борьбѣ съ нею, способами употребленія предохр. чумной вакцины было бы весьма полезно командировать одного или двухъ сан. и эпид. въ мѣсто чумныхъ очаговъ для изученія борьбы съ чумною заразою.

Просить губернскую управу внести на обсужденіе земск. собр.

§ 7. Какъ извѣстно, переносителями чумной заразы являются грызуны (крысы, суслики) и насѣкомыя, находящіяся на нихъ, а иногда моръ на этихъ грызуновъ служитъ предвѣстникомъ чумныхъ заболѣваній.

Просить губернскую и городскую управы разработать этотъ вопросъ и намѣтить мѣропріятія.

Необходимо слѣдить за грызунами при появленіи мора между ними, трупы грызуновъ должны быть изслѣдованы бактеріологически на чумныя палочки и приняты всѣ мѣры къ истребленію ихъ. Командированные врачи для знакомства съ противо-чумными мѣропріятіями могутъ познакомиться также со способами уничтоженія грызуновъ.

Въ связи съ этимъ просить губ. управу сейчасъ же сдѣлать распоряженіе о заготовкѣ крысинаго тифа, широко распространить этотъ способъ истребленія крысъ и отпускать крысиный моръ населенію возможно дешевле или безплатно.

Просить земск. агрономовъ и ветерин. врачей изыскать способы уничтоженія грызуновъ, научить и распространить эти способы между населеніемъ.

8. Поручить санитарнымъ и эпидемическимъ врачамъ знакомить население съ чумной заразою, способами предохраненія отъ нея, дезинфекціею, способами уничтоженія грызуновъ и т. д. Распространить между жителями брошюры и листы о борьбѣ съ чумою.	Просить губернскую земскую и городскую управы принять мѣры къ распространенію свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ вообще и въ томъ числѣ и чумы.

Губернской управой приняты слѣдующія мѣры:

1) Осмотрѣно въ составѣ комиссіи врачей и представителей земства и города мѣсто и зданія для устройства вр. больницы для чумныхъ больныхъ и лабораторіи, выбранное городомъ. Мѣсто оказалось неподходящимъ, т. к. во время разлива рѣкъ Суры и Пензы не имѣетъ сообщенія съ городомъ. Предложено было подыскать другое мѣсто, которымъ можно бы было воспользоваться для постройки чумного барака.

2) Санитарнымъ отдѣленіемъ и лабораторіей при губернской управѣ была изготовлена посуда для взятія и пересылки препаратовъ для бактеріологическаго изслѣдованія. (Стеклянная стерилизованная банка, заключенная въ жестяную коробку и дерев. ящикъ). Въ каждый ящикъ вложено отпечатанное санитарн. отдѣломъ наставленіе о взятіи препарата отъ больного и трупа,

Лабораторіей разослано ветеринарнымъ врачамъ брошюра проф. Высоцкаго „Животныя и насѣкомыя распространители чумы и способы борьбы съ ними".

3) Эти же правила, постановленія совѣщанія у г. губернатора и циркуляръ врачебнаго отдѣленія за № 2129 о надзорѣ за прибывающими изъ чумныхъ мѣстъ лицами, о мѣропріятіяхъ при обнаруживаніи подозрительныхъ по чумѣ больныхъ, о погребеніи умершихъ отъ чумы лицъ и т. п. были отпечатаны въ № V врачебной хроники и разосланы земскимъ врачамъ медицинскимъ и ветеринарнымъ.

Санитарнымъ врачамъ разослано руководство по чумѣ и наставленіе для производства дезинфекціи.

4) Завѣдывающимъ санитарнымъ отдѣленіемъ на совѣщаніи земскихъ агрономовъ въ началѣ ноября и ветеринарныхъ врачей 15-го ноября доложено о необходимости производить наблюденія за подозрительными по чумѣ эпизоотіями грызуновъ.

5) Вопросъ о предупредительныхъ по чумѣ мѣропріятіяхъ поставленъ программнымъ для обсужденія на совѣщаніи санитарныхъ врачей 27-го и губернскаго совѣта 28-го ноября.

6) Лабораторіей губернскаго земства заготовлена необходимая для бактеріологическаго діагноза „агглютинирующая сыворотка" и заказана необходимая посуда на случай открытія временной лабо-

раторіи. Прочія принадлежности (микроскопъ, термостатъ, папиновъ котелъ...) могутъ быть выдѣлены изъ имѣющагося инвентаря лабораторіи. Запрошенъ фортъ имени Императора Александра I-го (лабораторія по чумѣ) о возможности пріобрѣтенія профилактической чумной сыворотки для медицинскаго персонала. Дѣйствіе это сыворотки длится недолго и достигаемый при примѣненіи ея такъ называемый „пассивный имунитетъ (невоспріимчивость къ заболѣванію) длится только до тѣхъ поръ, пока въ организмѣ имѣются введенныя защитительныя вещества. Пріобрѣтеніе этого хотя и непродолжительно дѣйствующаго и дорогого препарата, въ виду громадной опасности обращенія съ чумными больными, необходимо.

7. Наконецъ губернской управой помимо постояннаго эпидемич. персонала (1 врача и 4 фельдшеровъ) приглашенъ времен. персоналъ (врачъ и фельдшера). Означенному персоналу поручено наблюденіе, насколько это возможно, за прибывающими лицами изъ пораженныхъ чумой мѣстностей и борьба съ эпидем. болѣзнями дифтеритомъ, скарлатиной и особенно сыпнымъ тифомъ. О распредѣленіи всего эпидемическаго персонала по уѣздамъ постоянно публикуется въ хроникѣ, равно какъ и о заболѣваемости остро-заразными болѣзнями. Эпид. врачи размѣщены въ уѣздахъ Мокшанскомъ и Городищенскомъ. Наблюденіе за возможнымъ появленіемъ чумныхъ заболѣваній поручено и санитарн. врачамъ въ уѣздахъ Чембарскомъ, Н.-Ломовскомъ и Саранскомъ.

8) Объ уничтоженіи носильнаго платья бѣжавшихъ изъ карантина въ область Войска Донского было сказано выше.

Всего на временныя мѣры по 1 ое декабря с. г. губернской управой израсходовано 812 руб. 83 коп.

Переходя къ конкретнымъ предложеніямъ на 1914 годъ губернская управа полагала бы необходимымъ осуществленіе слѣдующихъ мѣропріятій на случай занесенія чумы въ предѣлы нашей губерніи.

1) Кромѣ имѣющагося въ настоящее время въ распоряженіи Губернской управы постояннаго противоэпидемическаго персонала (врачъ и 4 фельдшера) разрѣшить управѣ сформировать изъ 10 временныхъ отрядовъ, каждый въ составѣ врача или замѣщающаго его студента выпускного или 5-го курса, съ окладомъ для 1-го въ 240 руб. въ мѣсяцъ и для студентовъ 200 руб., 2-хъ школьныхъ фельдшеровъ или фельдшерицъ съ окладомъ по 65 руб. каждому и низшаго персонала. Лицамъ послѣдняго персонала (санитары) съ медицинскимъ образованіемъ военныхъ фельдшеровъ (ротныхъ, или сестеръ милосердія изъ акушерокъ) установить окладъ въ 50 руб. въ мѣсяцъ. Служители приглашаются врачемъ завѣдывающимъ отрядомъ на мѣстѣ и жалованье имъ опредѣляется по соглашенію. На приглашеніе низшаго персонала ассигновать по 100 руб. на отрядъ. Всего на 10 отрядовъ на 5 мѣсяцевъ потребовалось бы сумма 23500 руб.

2) Проѣздъ персонала при приглашеніи на службу отъ мѣста жительства и обратно принимается на счетъ губернскаго земства. Расходы по обратному проѣзду оплачиваются по прослуженіи не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, а также по расформированіи отряда или сокращеніи его самимъ земствомъ.

Врачу и исполняющимъ должность врача студентамъ издержки по проѣзду оплачиваются по 2-му классу жел. дор.; остальнымъ лицамъ по 3-му: по грунтовымъ дорогамъ лицамъ первой категоріи прогоны исчисляются на 3 лошади, второй на 2. Въ случаяхъ необходимости, вызванной мѣстными условіями и характеромъ эпидеміи, губернской управѣ предоставляется право измѣнять составъ отрядовъ, уменьшая персоналъ однихъ и увеличивая составъ другихъ; а также выдѣлять изъ отрядовъ отдѣльные подотряды.

3) Формированіе временныхъ эпидемическихъ отрядовъ въ полномъ составѣ отряда или частично производится постепенно по мѣрѣ необходимости, сообразуясь съ развитіемъ чумныхъ заболѣваній въ очагахъ чумы. Въ распоряженіи губернской управы постоянно должны находиться не менѣе 3-хъ эпидемическихъ врачей и 10 фельдшеровъ, считая въ этомъ числѣ и постоянный эпидемическій персоналъ. Начать формированіе отрядовъ съ 1-го января. Мѣропріятія по предупрежденію заноса чумы приблизительно расчитаны на 5 мѣсяцевъ.

4) Временный эпидемическій персоналъ приглашается губернскимъ земствомъ исключительно для борьбы съ чумой, почему онъ, хотя и командируется въ уѣзды на борьбу съ прочими эпидеміями, но при необходимости выполненія своего прямого назначенія, обязанъ по первому же телеграфному требованію со стороны губернской управы безъ всякаго промедленія выѣхать къ мѣсту новаго назначенія и уѣздныя управы не вправѣ задерживать означенный персоналъ. Въ свободное отъ командировокъ на эпидеміи время персоналъ работаетъ при губернской земской больницѣ.

5) Разрѣшить губернской земской управѣ для установленія бактеріологическаго наблюденія на мѣстахъ временно предоставить въ распоряженіе эпидемическихъ врачей, обладающихъ бактеріологической техникой, микроскопы губернскаго земства, находящіеся у ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ. Всѣ наиболѣе важные случаи бактеріокогическаго распознаванія (особенно первые случаи) производятся спеціалистомъ бактеріологомъ губернскаго земства, который по порученію губернской управы снабжаетъ временныя бактеріологическія лабораторія необходимымъ инвентаремъ при бактеріологической лабораторіи, эпидемическіе врачи въ случаѣ нужды могутъ знакомиться и съ техникой изслѣдованія по чумѣ и получать прочія нужныя свѣдѣнія въ этой области. Просить уѣздныя управы разрѣшить для той же цѣли при необходимости для временныхъ лабораторій пользоваться

микроскопами изъ участковыхъ больницъ. Въ помощь врачу бактеріологу при объявленіи губерніи угрожаемой по чумѣ пригласить фельдшера или студента—медика не ниже 3-го курса.

6. Временный эпидемическій персоналъ обезпечивается на случай смерти и травматическихъ поврежденій на общихъ основаніяхъ, принятыхъ въ нашемъ губернскомъ земствѣ.

7. На средства губернскаго земства принимаются всѣ расходы въ уѣздахъ по борьбѣ съ чумой, произведенные губернской управой или съ ея согласія; расходы же по борьбѣ съ прочими эпидемическими болѣзнями при помощи вр. эпидемическаго (медицинскаго) персонала кромѣ содержанія послѣдняго относится всецѣло на счетъ уѣздныхъ земствъ.

8. Оплата за уничтоженныя эпидемическимъ и участковымъ персоналомъ вещи, принадлежащія подозрительнымъ по чумѣ и чумнымъ больнымъ производится за счетъ суммъ губернскаго земства по дѣйствительной стоимости.

9. На популяризацію медицинскихъ знаній среди населенія (желательно чтеніе производить вообще о болѣзняхъ и попутно о чумѣ): это же относится и къ брошюрамъ, распространяющимся среди населенія . . . . 500 руб.

10. На пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство при участковыхъ больницахъ постоянныхъ паровыхъ дезинфекціонныхъ камеръ, по 1000 руб. на уѣздъ . . . . 10000 руб.

11. На постройку барака въ гор. Пензѣ для больныхъ чумой, помѣщенія для временной лабораторіи и содержаніе временной больницы на половинныхъ основаніяхъ расходовъ съ городомъ Пензой, при условіи завѣдыванія больницей въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи однимъ изъ этихъ общественныхъ управленій по соглашенію . . . . 4000 руб.

12. Въ распоряженіе каждой уѣздной управы губернскимъ земствомъ выдается сумма въ 500 руб. на пріобрѣтеніе простѣйшихъ необходимыхъ при чумѣ недорогихъ дезинфекціонныхъ средствъ по указанію губернской управы. Эти дезинфекціонныя средства уѣздными управами передаются для сохраненія во врачебные и фельдшерскіе пункты на случай первой надобности въ дезинфекціи по чумѣ 5000 р.

13) Всему эпидемическому и санитарному персоналу, работающему въ районѣ чумныхъ заболѣваній, т. е. пораженномъ чумой уѣздѣ кромѣ обычнаго вознагражденія уплачиваются суточныя врачамъ и студентамъ, замѣняющимъ врачей по 10 руб., фельдшерамъ (школьнымъ) и замѣняющимъ ихъ лицамъ по 3 руб., санитарамъ съ медицинскимъ образованіемъ и сестрамъ милосердія по 2 руб., служителямъ по 1 руб. (суточныя выдаются сверхъ оклада постояннымъ и временнымъ эпидемическимъ врачамъ съ 150.), студентамъ замѣня-

ющимъ врачей съ 110 руб. фельдшерамъ съ 50 руб., санитарамъ съ 25 руб.)

Въ такомъ же размѣрѣ суточныя за счетъ губернскаго земства выдается и участковому медицинскому персоналу уѣздныхъ земствъ того участка, гдѣ наблюдается заболѣванія чумой; такъ какъ означенный персоналъ также принимаетъ участіе въ борьбѣ съ этой болѣзнью и вообще участковому персоналу, привлекаемому къ борьбѣ съ чумой.

14. Вознагражденіе бактеріологу за изслѣдоваія препаратовъ подозрительныхъ по чумѣ устанавливаются слѣдующимъ образомъ: а) за единичныя изслѣдованія до объявленія губерніи угрожаемой по чумѣ 25 руб. за каждое; в) при объявленіи губерніи угрожаемой по чумѣ выдается мѣсячное вознагражденіе 100 р. въ мѣсяцъ; с) при объявленіи губерніи неблагополучной это вознагражденіе замѣняется 10-ю рублями суточныхъ до времени новаго объявленія губерніи угрожаемой, когда возстанавливается окладъ упомянутой въ § вмѣсто суточныхъ. Существующему при лабораторіи ветеринарному фельдшеру дополнительно 30 р. и служителю 15 р. въ мѣсяцъ при объявленіи урожаемой и суточныя, какъ эпидемическому персоналу при объявленіи губерніи неблагополучной, если этотъ персоналъ будетъ принимать участіе въ обслуживаніи временной лабораторіи куда будутъ при появленіи чумы въ губерніи перенесены изслѣдованія. (Наблюденіе за опытными животными, помощь врачу при вскрытіи труповъ такихъ животныхъ и т. п.)

15. Врачу завѣдывающему санитарнымъ бюро за работу по временной эпидемической организаціи со дня сформированія отрядовъ уплачивается, какъ это производилось ранѣе въ такихъ же случаяхъ, дополнительное вознагражденіе по 100 руб. въ мѣсяцъ. При возложеніи на бюро ближайшаго завѣдыванія борьбой съ чумными заболѣваніями, требующаго поѣздокъ въ мѣста въ уѣздахъ или городѣ, пораженныя чумой устанавливается тотъ же размѣръ суточныхъ, что и завѣдывающему лабораторіей.

16. Въ случаѣ недостаточности заготовленнаго для постояннаго эпидемическаго отряда бѣлья для борьбы съ появившейся уже чумой просить уѣздныя управы по экстренному требованію эпидемическаго персонала (какъ это было принято въ области Войска Донского) отпускать въ потребномъ количествѣ и безъ всякой задержки бѣлье, кровати, и друг. необходимыя вещи и медикаменты изъ ближайшихъ участковыхъ больницъ за взятое по оцѣнкѣ стоимости возмѣщается изъ средствъ губернскаго земства.

17. Съ 1 января постоянный эпидемическій персоналъ губернскаго земства перевести на оклады временные, что, вызываясь необходимостью болѣе однообразной отчетности, не сопровождается особыми

расходами для губернскаго земства, такъ какъ этотъ персоналъ большую часть года проводитъ въ уѣздахъ.

18. Вмѣстѣ съ этимъ согласно ходатайству нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ и мнѣнію губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта измѣнить существующій порядокъ командированія постояннаго эпидемическаго персонала губернскаго земства въ уѣзды, оказавшійся на практикѣ неудобнымъ (безъ медикаментовъ и предметовъ ухода за больными) и принять § 7 правилъ, опредѣляющихъ участіе нашего губернскаго земства, выработанныхъ X-мъ мѣстнымъ съѣздомъ врачей и кромѣ § 7-го утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ желательно принять въ редакціи X-го съѣзда, замѣнивъ слова „кромѣ противооспенной вакцины“ словами « и противооспенной вакцины» и исключивъ выписку сальварсана за счетъ губернскаго земства. Снабженіе постояннаго эпидемическаго врача (но не фельдшеровъ) необходимыми средствами для борьбы съ эпидеміями (при чумѣ это особенно важно) дало бы возможность отряду немедленно по прибытіи въ мѣсто приступить къ работѣ.

19. Уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство предъ правительствомъ о назначеніи пенсіи въ достаточномъ размѣрѣ для семей лицъ медицинскаго и служительскаго персонала, погибшихъ на борьбѣ съ чумой.

20. На заготовленіе бѣлья на 10 коекъ и халатовъ для персонала 500 руб.: на приспособленіе помѣщенія для бѣлья и медикаментовъ при губернской больницѣ 400 руб. Кастеляншѣ за завѣдываніе храненіемъ медикаментовъ и изготовленіе бѣлья и храненіе его 120 р. въ годъ, всего 1020 р.

21. Поручить управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о возмѣщеніи имъ 3/4 расходовъ на организацію предупредительныхъ и по борьбѣ съ чумой мѣропріятій, какъ непосильныхъ для губернскаго земства и имѣющихъ не мѣстное, а общегосударственное значеніе.

22. На разнаго рода расходы частью поименные выше (за уничтоженіе по требованію врачей одежды и вещей больныхъ, оборудованіе лабораторіи, разъѣзды отрядовъ (при чумѣ) заготовленіе сыворотокъ, медикаментовъ, счетоводства и дѣлопроизводства по временной организаціи командированія врачей для ознакомленія съ постановкой дѣла борьбы съ чумой изъ числа санитарныхъ, бактеріолога или постояннаго эпидемическаго, на подвижныя дезинфекціонныя камеры, заготовленіе гидропультовъ и проч. на непредвидѣнные расходы разрѣшить губернской управѣ расходъ въ суммѣ 5500 руб.

Согласно изложенному губернская земская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи приведенныхъ ею расходовъ на приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала въ суммѣ 783 руб. 8 коп. и расхода

по оплатѣ за уничтоженныя эпидемическимъ врачемъ вещи бѣжавшихъ изъ карантина 29 руб. 75 коп., а всего въ суммѣ 812 руб. 83 к. и объ ассигнованіи на мѣропріятія по предупрежденію и борьбѣ съ чумой суммы 49520 руб.

Ст. 45 и 197.

№ 69.

По поводу ходатайства о приглашеніи санитарныхъ врачей въ уѣзды: Городищенскій, Инсарскій, Керенскій, Краснослободскій, Мокшанскій и Пензенскій.

Въ 1910 году губернской земской управой въ очередное собраніе былъ внесенъ докладъ „по поводу эпидеміи азіатской холеры въ Пензенской губерніи“. Въ этомъ докладѣ губернская управа въ виду возможности проявленія въ предѣлахъ губерніи новой вспышки холеры въ числѣ прочихъ мѣръ возбудила предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о приглашеніи 2-хъ санитарныхъ врачей въ уѣзды, предполагая въ 1911 году поручить этимъ врачамъ обслѣдованіе мѣстностей, являющихся очагами этой болѣзни. Губернскимъ собраніемъ по разсмотрѣніи доклада управы, была избрана особая комиссія, которая по ознакомленіи съ нимъ пришла къ заключенію, что „учрежденіе двухъ должностей санитарныхъ врачей слѣдуетъ разсматривать лишь какъ начало той обширной санитарной организаціи, которая должна быть введена во всѣхъ уѣздахъ губерніи, для устраненія крайне антисанитарныхъ условій, среди которыхъ живетъ населеніе“. „Санитарные врачи, по мнѣнію комиссіи, должны изслѣдовать причины, способствующія не только развитію холеры, но также и другихъ эпидемическихъ болѣзней, имѣя въ виду, что они своей дѣятельностью должны положить начало постоянной земской санитарной организаціи. „Губернское земское собраніе, согласившись съ положеніями доклада управы и мнѣніемъ комиссіи, учрежденіемъ двухъ должностей санитарныхъ врачей положило начало санитарной организаціи въ губерніи и поручило имъ, согласно § 4-му доклада управы, раздѣленному съ нѣкоторыми редакціонными поправками комиссіи, „обслѣдованіе мѣстностей въ уѣздахъ, гдѣ наблюдалась эпидемія азіатской холеры“. Въ слѣдующемъ году „подробныя инструкціи и общія основы санитарной организаціи“ выработанныя нашимъ X-мъ съѣздомъ врачей и представителей земствъ, были утверждены очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Этимъ же съѣздомъ былъ и предложенъ планъ “постепеннаго и планомѣрнаго осуществленія санитарной организаціи въ тече-

ніе опредѣленнаго ряда лѣтъ"—(5-хъ съ ежегоднымъ приглашеніемъ 2-хъ новыхъ санитарныхъ врачей съ 1910—1915 г.) губернское земское собраніе 1911 года по докладу управы учредило еще 2 новыхъ должности санитарныхъ врачей въ уѣздахъ Саранскомъ и Нижне-Ломовскомъ, кромѣ уже бывшихъ ранѣе въ уѣздахъ Наровчатскомъ и Чембарскомъ и постановило: „постановить на первую очередь при расширеніи санитарной организаціи въ слѣдующемъ 1913 году Пензенскій уѣздъ". Въ этомъ послѣднемъ году редакціонная комиссія очередного губернскаго собранія, „признавъ желательнымъ дальнѣйшее развитіе санитарной организаціи", обратила свое вниманіе на необходимость послѣдовательно создать условія, при которыхъ только и возможна планомѣрная дѣятельность и единство дѣйствій организаціи," т. е. учредить при губернской земской управѣ „губернскій врачебно-санитароый совѣтъ". Придавая важное значеніе упорядоченію качественной стороны организаціи, комиссія нашла возможнымъ на 1913 годъ отсрочить приглашеніе новыхъ санитарныхъ врачей. „Эта задержка въ развитіи организаціи въ уѣздахъ, по мнѣнію комиссіи, оправдывалась бы также необходимостью дать время, вновь учрежденному губернскому санитарному совѣту, установить общій планъ ея дѣльности». Приведенное мнѣніе комиссіи, не встрѣтило возраженія со стороны губернской управы и было принято губернскимъ земскимъ собраніемъ учредившимъ губернскій совѣтъ и утвердившимъ его инструкцію. Въ 1913 году губернскій совѣтъ созывался губернской управой два раза: 7 сентября и 28 ноября.

На первомъ засѣданіи совѣта былъ разсмотрѣнъ и принятъ докладъ санитарнаго бюро «о направленіи дѣятельности и ближайшихъ задачахъ санитарной организаціи Пензенской губерніи и нѣсколько докладовъ, касавшихся отдѣльныхъ сторонъ дѣятельности этой организаціи—объ изученіи естественнаго движенія населенія, о постановкѣ школьно-санитарнаго надзора, объ отчетности для санитарныхъ врачей и т. д. На послѣднемъ засѣданіи совѣта были представлены годовые отчеты санитарнаго бюро и санитарныхъ врачей и доклады по санитарному отдѣленію очередному губернскому земскому собранію. Такимъ образомъ планомѣрность дѣйствій санитарной организаціи и ея связь съ участковой уѣздной медицинской была установлена и санитарные врачи въ своихъ работахъ стали направляться губернской управой при посредствѣ спеціально-компетентнаго органа врачей и представителей земствъ.. Вмѣстѣ съ этимъ при посредствѣ, вновь созданнаго губернскимъ собраніемъ печатнаго органа „врачебной хроники" и для всѣхъ земскихъ дѣятелей получилась полная возможность быть болѣе освѣдомленными какъ о работахъ санитарной организаціи, такъ и таковой же участковой лечебной.

Упорядоченіе постановки санитарной организаціи на основахъ общепризнанныхъ въ земствахъ не осталось безъ вліянія и на отноше-

нія къ ней со стороны уѣздныхъ земствъ. Саранское уѣздное земское собраніе сдѣлало ассигнованіе на продолженіе работъ санитарнаго врача по изученію водоснабженія въ уѣздѣ.

Чембарское собраніе постановило выразить благодарность санитарному врачу.

Вмѣстѣ съ этимъ ходатайствомъ уѣздныхъ земскихъ собраній о приглашеніи въ уѣзды санитарныхъ врачей, сперва единичные, сдѣланы уже всѣми уѣздными земскими собраніями уѣздовъ, гдѣ еще не установлены должности такихъ врачей. Мотивы этихъ ходатайствъ въ общемъ сводятся къ слѣдующему: Инсарскимъ уѣзднымъ собраніемъ принимается докладъ управы съ ходатайствомъ о назначеніи въ уѣздъ санитарнаго врача. „Инсарское земство уже 3-й годъ ожидаетъ назначенія санитарнаго врача. Необходимость санитарной организаціи для уѣзда съ каждымъ днемъ становится все болѣе и болѣе ощутительной. „Причины появляющихся время отъ времени въ уѣздѣ эпидемическихъ заболѣваній тифомъ, скарлатиной и т. п. остаются не выясненными; наши школы также остаются безъ надлежащаго врачебно-санитарнаго надзора" и т. д. Инсарское уѣздное собраніе ходатайствуетъ „о назначеніи въ свой уѣздъ санитарнаго врача въ 1914 году въ первую очередь" и о снабженіи его лабораторіей.

Пензенское уѣздное земство возбуждаетъ такое же ходатайство безуспѣшно 2-й годъ подрядъ.

Городищенское уѣздное земское собраніе, принявъ докладъ управы, постановило ходатайствовать о приглашеніи въ уѣздъ санитарнаго врача, мотивируя необходимость введенія въ уѣздъ санитарной организаціи тѣмъ, что при отсутствіи санитарнаго врача санитарное состояніе уѣзда совершенно не обслѣдовано. Водоснабженіе во многихъ селахъ недостаточно. Школьная медицина въ уѣздѣ забыта... Городищенскій уѣздъ по эпидемическимъ заболѣваніямъ безусловно неблагополученъ. Тѣ мѣры борьбы съ эпидеміями, которыя проводятся теперь у насъ, выражаются почти исключительно въ медицинской помощи заболѣвшимъ эпидемическими болѣзнями никогда не прекратятся.. Въ нѣкоторые уѣзды Пензенское губернское земство уже дало санитарныхъ врачей и необходимо добиваться назначенія санитарнаго врача и Городищенскій уѣздъ въ возможно скоромъ времени".

Мѣстный врачебно-санитарный совѣтъ также „единогласно" высказался за приглашеніе въ уѣздъ санитарнаго врача. Такимъ образомъ цѣлый рядъ настоятельныхъ ходатайствъ о приглашеніи въ уѣзды санитарныхъ врачей возбуждается земствами Инсарскимъ (3 раза), Пензенскимъ (2 раза), Керенскимъ, Краснослободскимъ, Мокшанскимъ и Городищенскимъ, т. е. всѣми земствами, не имѣющими еще санитарныхъ врачей.

Губернскій совѣтъ 7-го сентября, обсудивъ вопросъ объ очередномъ расширеніи санитарной организаціи въ 1914 году призналъ

необходимымъ ходатайствовать объ установленіи 4-хъ новыхъ должностей санитарныхъ врачей въ уѣздахъ Пензенскомъ, Мокшанскомъ, Инсарскомъ и Керенскомъ.

27-го ноября, возвратившись къ обсужденію этого вопроса въ связи съ возможностью занесенія чумы въ Пензенскую губернію, санитарный совѣтъ вновь подтвердилъ свое, состоявшееся ранѣе, постановленіе о возбужденіи ходатайства пригласить въ 1914 году не 2-хъ, а 4-хъ санитарныхъ врачей, поставивъ необходимость такого расширенія организаціи съ профилактическими мѣропріятіями противъ заноса чумы и борьбы съ этой болѣзнью.

Вмѣстѣ съ изложеннымъ мотивомъ губернскій совѣтъ высказался за приглашеніе санитарныхъ врачей въ первую очередь въ уѣзды Пензенскій и Городищенскій, какъ пограничные съ Саратовской губерніей. Относительно двухъ другихъ уѣздовъ. Совѣтъ, признавая неотложность введенія еще двухъ санитарныхъ врачей, высказаться не могъ, т.к. представителей отъ большинства заинтересованныхъ земствъ не было на засѣданіи совѣта. Совѣщаніе по выработкѣ нѣкоторыхъ мѣропріятій по предупрежденію заноса чумы въ Пензенскую губ., созванное 29 октября г. Пензенскимъ губернаторомъ въ составѣ лицъ, приглашаемыхъ въ санитарно-исполнительную комиссію также постановило: «просить губернскую земскую управу внести въ собраніе вопросъ о приглашеніи 4-хъ санитарныхъ врачей для борьбы съ эпидеміей чумы». Санитарные врачи должны имѣть, по мнѣнію совѣщанія, наблюденіе за прибывающими изъ заразныхъ мѣстностей, слѣдить за заболѣваемостью въ граничащихъ съ Саратовской губерніей уѣздахъ, обращать особое вниманіе на острыя лихорадочныя и легочныя заболѣванія и въ случаѣ подозрительной болѣзни, тщательно изслѣдовать каждый случай и принять всѣ необходимыя предохранительныя мѣры». Такая чисто профилактическая борьба съ эпидеміями вообще, не исключая чумы и холеры, предусмотрѣна § 3 программы дѣятельности нашихъ санитарныхъ врачей, выработанной X-мъ съѣздомъ и утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1911 года.

«Существенною обязанностью санитарнаго врача согласно этому § является систематическій надзоръ за распространеніемъ въ уѣдѣ эпидеміи и участіе въ организаціи мѣръ борьбы съ ними». Санитарный врачъ является также и руководителемъ дѣятельности эпидемическихъ отрядовъ, командируемыхъ въ уѣздъ губернской управой...

На практикѣ этотъ видъ дѣятельности санитарныхъ врачей вездѣ, въ томъ числѣ и у насъ получилъ широкое распространеніе.

Данныя о дѣятельности санитарныхъ врачей въ видѣ отдѣльныхъ статей періодически помѣщались въ номерахъ «врачебно-санитарной хроники» общій же годовой обзоръ работы организаціи санитарнымъ бюро былъ отпечатанъ своевременно разосланъ всѣмъ г.г. гласнымъ

губернскаго земства и врачамъ. Въ хроникѣ были помѣщены слѣдующія статьи по санитарнымъ вопросамъ «о направленіи дѣятельности санитарной организаціи и ближайшихъ ея задачахъ» «о регистраціи больныхъ», «къ вопросу объ участіи Пензенскаго губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями", ,,объ организаціи общедоступной врачебной помощи населенію" ,,матеріалы по водоснабженію" ,,о движеніи населенія", описанія отдѣльныхъ неблагополучныхъ въ санитарномъ отношеніи мѣстностей, эпидемій и т. д.). Въ виду значительно усилившагося съ развитіемъ организаціи расхода на печатаніе матеріаловъ по санитарному отдѣлу губернской управой предположено на 1914 г. въ предѣлахъ бывшей въ 1913 г. смѣтной суммы нѣкоторое измѣненіе: на созывъ губернскаго совѣта испрашивается по дѣйствительной определившейся на практикѣ суммѣ расходовъ, а остатокъ бывшаго ассигнованія отнесенъ на печатаніе матеріаловъ, докладовъ совѣту и пр.).

Не касаясь частностей работъ санитарныхъ врачей въ уѣздахъ, какъ уже извѣстно по отчетамъ, упомянемъ, что въ 3-хъ уѣздахъ санитарными врачами по особой программѣ описаны 84 школы и сдѣланы наблюденія надъ учащимися въ нихъ. Во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются санитарные врачи ими уже выполнена или выполняется сложная работа по составленію проектовъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ пунктовъ. Обслѣдована по подробной программѣ водоснабженіе питьевой водой въ связи съ такъ наз. ,,водными эпидеміями"—азіатской холеры, брюшного тифа, дизентеріи въ 1914 году въ 94 селахъ. На основаніи этихъ санитарныхъ обслѣдованій сдѣланы гидротехническія изысканія инженеромъ-гидротехникомъ А. А. Штукенбергомъ, по просьбѣ губернскаго земства командированнымъ съ этой цѣлью въ названные уѣзды и Наровчатскій для работъ по улучшенію водоснабженія въ селахъ, обслѣдованныхъ въ 1911—1912 годахъ санитарнымъ врачемъ. Имъ же составлены проекты и смѣты улучшеній водоснабженія цѣлаго ряда селъ. Эти работы выполнены за счетъ 1000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1912 году. По порученію того же собранія составленъ проектъ и смѣта оздоровленія с. Кевдо-Мельситова Н.-Ломовскаго уѣзда, отличающагося крайне антисанитарнымъ состояніемъ и поглотившаго у губернскаго земства не мало средствъ на борьбу съ эпидеміями тифовъ, почти постоянно распространенныхъ въ Кевдѣ. Въ с. Вязовкѣ, Городищенскаго уѣзда, страдавшемъ почти полнымъ отсутствіемъ питьевой воды, по санитарномъ обслѣдованіи было произведено инженеромъ пробное буреніе съ цѣлью опредѣленія водоносныхъ слоевъ, годныхъ для устройства колодцевъ. Въ результатѣ буренія изъ скважины получена обильная вода до 300 ведеръ въ часъ. Оборудованіе трубныхъ колодцевъ жители выразили желаніе сдѣлать за счетъ меліоративной ссуды. Въ большинствѣ уѣздовъ санитарными врачами выполняется консультативная работа при уѣздныхъ управахъ, составленіе годовыхъ

медицинскихъ отчетовъ по уѣзду, и составленіе докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и уѣзднымъ совѣтамъ по медицинѣ.

Выяснилась также заболѣваемость нѣкоторыми важнѣйшими болѣзненными формами и правильная постановка борьбы съ ними (оспа и оспопрививаніе по Саранскому и Чембарскому уѣздамъ.) Изученіе сифилиса—вслѣдствіе отсутствія правильно постановленной регистраціи больныхъ въ уѣздахъ встрѣчается большое затрудненіе. Въ виду чего наиболѣе страдающіе отъ сифилиса районы могутъ быть выяснены по карточному матеріалу только въ немногихъ уѣздахъ. Произведено также обслѣдованіе нѣкоторыхъ промысловъ (хлѣбопекарный въ Саранскомъ уѣздѣ, спичечный въ П.-Ломовскомъ уѣздѣ и т. д.) Надзоръ за эпидеміями возлагаемый на санитарный персоналъ § 3 программы осуществлялся во всѣхъ уѣздахъ и заключался въ выясненіи размѣровъ и характера эпидеміи на мѣстѣ. Въ необходимыхъ случаяхъ санитарными врачами производились массовыя предохранительныя прививки и дезинфекція. Для характеристики этого рода деятельности санитарнаго персонала приведемъ работу санитарнаго врача по Чембарскому уѣзду. Въ этомъ уѣздѣ санитарнымъ персоналомъ сдѣланы 12 поѣздокъ на эпидеміи и произведены предохранительныя прививки въ 4-хъ селахъ, въ нѣкоторыхъ селахъ производились чтенія и собесѣдованія о заразныхъ болѣзняхъ. Въ общемъ нельзя не отмѣтить, что въ уѣзды, гдѣ имѣются санитарныя врачи, времен. эпидемическій персоналъ губернскаго земства приглашается весьма рѣдко и по большей части послѣ санитарнаго обслѣдованія эпидеміи. Такимъ образомъ изъ 3-хъ уѣздовъ, гдѣ имѣлись санитарные врачи, въ 1913 году пользовался эпидемическимъ персоналомъ только одинъ уѣздъ, изъ прочихъ же 7-ми уѣздовъ всѣ 7, при чемъ во многихъ уѣздахъ этотъ персоналъ задерживался весьма долго, что вело къ большимъ расходамъ для губернскаго земства. Немалое затрудненіе для работъ санитарнаго персонала происходило отъ неимѣнія для санитарнаго врача и его лабораторіи при уѣздныхъ управахъ особаго помѣщенія, гдѣ можно было бы производить необходимыя статистическому выясненію неблагополучныхъ въ санитарномъ отношеніи селеній въ цѣляхъ спеціальнаго санитарнаго обслѣдованія ихъ на мѣстѣ, какъ было уже выше сказано, препятствовало отсутствіе въ уѣздахъ правильно-поставленной карточной регистраціи врачебныхъ наблюденій заболѣваемости и смертности. Въ виду этого на губернскій санитарный совѣтъ былъ внесенъ докладъ объ изученіи естественнаго движенія населенія, на основаніи карточной регистраціи, т. е. изученіе рождаемости, смертности и брачности по даннымъ метрическихъ записей. Изученіе этихъ данныхъ дало бы для санитарной организаціи возможность опредѣленія мѣстностей съ повышенной смертностью, каковая служитъ довольно точнымъ показателемъ плохого общаго санитарнаго состоянія населенія.

Губернскій совѣтъ, ознакомившись съ докладомъ объ изученіи движенія населенія, принялъ положенія доклада и призналъ желательность организаціи статистическаго изученія этихъ данныхъ на основаніяхъ карточной регистраціи въ церковныхъ записяхъ. Для осуществленія этого на практикѣ губернскій совѣтъ постановилъ просить губернскую управу возбудить надлежащее ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ а) о признаніи необходимымъ введенія карточной системы для регистраціи актовъ рожденія, браковъ и смертности, в) уполномочить губернскую управу и испросить распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго епископа для обязательнаго заполненія карточекъ приходскимъ духовенствомъ, с) войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ о разработкѣ вышеупомянутаго карточнаго матеріала,

Въ 1914 году могли бы быть отпечатаны карточки въ количествѣ 200 т. штукъ и въ видѣ опыта начата разработка данныхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, эта разработка, постепенно расширяясь, въ 1915 году по времени введенія полной санитарной организаціи могла бы быть распространена на всѣ уѣзды.

Совѣщаніемъ санитарныхъ врачей была принята съ незначительнымъ измѣненіемъ карта и правила регистраціи существующая въ Московской губерніи, какъ наиболѣе простая вполнѣ согласованная съ даными метрическихъ книгъ и утвержденная губернской управой..

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ:

1) Согласно пятилѣтнему плану введенія полной санитарной организаціи въ уѣздахъ Пензенской губерніи (съ 1910—1915 г.) въ 1914 году учредить 4 новыхъ должности санитарныхъ врачей и столькихъ же фельдшеровъ въ уѣздахъ Пензенскомъ и Городищенскомъ какъ пограничныхъ Саратовской губерніи, откуда имѣется вѣроятность занесенія къ намъ чумной заразы и въ наиболѣе обширныхъ и населенныхъ уѣздахъ Краснослободскомъ и Инсарскомъ, ожидающемъ приглашенія санитарнаго врача уже 3 года.

Приглашеніе въ уѣзды Мокшанскій и Керенскій санитарныхъ врачей постановить на очередь въ 1915 году внесеніемъ въ смѣту соотвѣтственной суммы. Приглашеніе 4 санитарныхъ врачей въ уѣзды дало бы возможность, установивъ наблюденіе за ходомъ эпидемій, приглашать менѣе времен. эпидемическаго персонала.

2. На приглашеніе 4 санитарныхъ врачей ассигновать, считая каждому по 2000 руб. въ годъ 8000 руб. и 4 санитарныхъ фельдшеровъ, каждому по 600 руб. 2400 руб.

3. На разъѣзды санитарнаго персонала по уѣзду, считая на уѣздъ по 500 руб. съ разрѣшеніемъ выдачи суточныхъ изъ этой же

суммы по 2 руб. врачу и 75 коп. фельдшеру 2000 руб. (Деньги выдаются уѣздной управѣ подотчетно)

4. На оздоровительныя мѣропріятія въ с. Кевдѣ-Мельситовѣ Н.-Ломовскаго уѣзда согласно представленному при докладѣ проекту инженера-гидротехника и смѣтѣ (25700 руб.) ¼ части расходовъ по смѣтѣ съ возбужденіемъ ходатайства предъ правительствомъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ остальныхъ ¾ смѣтной суммы (№ 902 отъ 27 іюля 1913 года упр. главн. врач. инспектора) 6425 р.

Какъ мотивъ ходатайства могло бы быть приведено то обстоятельство, что гидротехническое и санитарное обслѣдованіе с. Кевдо Мельситова, произведенное по постановленію губернскаго земскаго собранія показало, что это село, являющееся постояннымъ очагомъ эпидемій сыпного и брюшного тифовъ и др., въ эпидемическомъ отношеніи представляетъ большую опасность. При появленіи въ с. Кевдѣ холерныхъ или чумныхъ заболѣваній оно можетъ сдѣлаться очагомъ болѣзни, опаснымъ не только для Н.-Ломовскаго уѣзда, но и для всей губерніи. Осушительныя въ Кевдѣ работы являются между прочимъ предварительными работами, необходимыми и для улучшенія водоснабженія.

Если бы означенное ходатайство не было уважено, ассигнованную губернскимъ земскимъ собраніемъ сумму предложить сельскому обществу с. Кевды съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенное общество остальную сумму, необходимую на оздоровительныя мѣропріятія дополнило за свой счетъ, испросивъ на это меліоративную ссуду. Въ случаѣ отказа общества, упомянутое ассигнованіе израсходовать на улучшеніе источниковъ питьевой воды въ с. Поимѣ Чембарскаго уѣзда, или въ Саранскомъ уѣздѣ въ мѣстахъ обслѣдованныхъ санитарными врачами.

5. Уполномочить губернскую управу войти въ сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ епископомъ о введеніи карточной регистраціи данныхъ движенія населенія и статистическимъ комитетомъ о формахъ разработки этихъ данныхъ. Ассигновать на подготовительныя работы по изученію «естественнаго движенія населенія» въ губерніи (печатаніе до 200 т. картъ бланковъ, правилъ регистраціи и пр.) 360 р.

6. Согласно пожеланію, выраженному Н.-Ломовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ дополнить § 12 «программы дѣятельности санитарныхъ врачей» утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1911 года, словами «о своей дѣятельности санитарный врачъ ежегодно представляетъ отчетныя свѣдѣнія по заслушаніи въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ, уѣздному земскому собранію».

7. Избрать согласно § 2 инструкціи губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ

составъ совѣта 4-хъ губернскихъ гласныхъ на слѣдующее трехлѣтіе, взамѣнъ выбывающихъ М. Н. Микулина, А. І. Цитовича, А. Д. Загоскина и К. А. Шапошникова.

На означенныя мѣропріятія потребовалось бы ассигнованіе въ суммѣ 19125 рублей.

Ст. 35.

№ 70.

О передачѣ дѣла снабженія уѣздовъ серотерапевтическими препаратами и оспеннымъ детритомъ изъ санитарно-статистическаго отдѣленія губернской управы въ вѣдѣніе аптеки губернскаго земства.

Пріобрѣтеніе серотерапевтическихъ препаратовъ для безплатнаго снабженія ими уѣздовъ установлено при губернской управѣ съ 1894 года.

Складъ препаратовъ этого рода въ виду отсутствія у губернскаго земства отдѣльной аптеки помѣщался при санитарномъ отдѣленіи губернской земской управы. Въ первые годы губернской управой пріобрѣталась только антидифтеритная сыворотка, съ 1905-го стала заготовляться скарлатинная сыворотка и вакцина, а съ 1911 года губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшено заготовленіе и другихъ сыворотокъ и вакцинъ и принято за счетъ губернскаго земства снабженіе уѣздовъ оспеннымъ детритомъ. Въ годы холерныхъ эпидемій пріобрѣталась холерная вакцина и агглютинирующая (діагностическая) холерная сыворотка. Всѣ означенные препараты, въ виду ихъ малой стойкости и легкой порчи отъ перемѣнъ, выписывались въ сравнительно небольшихъ количествахъ, что вызывалось также и отсутствіемъ приспособленныхъ помѣщеній для склада сыворотокъ при губернской управѣ. Сыворотки почти исключительно доставлялись въ губернскую управу нашими лучшими бактеріологическими институтами—экспериментальной медицины въ Спб., Московскаго университета, главнымъ же образомъ Харьковскаго медицинскаго общества. Такой способъ заготовленія сыворотокъ небольшими партіями, отнимая много времени у персонала санитарнаго отдѣленія на переписку, при сравнительно небольшихъ размѣрахъ операціи по снабженію уѣздовъ сыворотками, имѣлъ ту положительную сторону, что на складѣ никогда не образовывалось залежей и за 19 лѣтъ веденія этого дѣла отдѣленіемъ почти не было случая порчи сыворотокъ, что также должно быть отнесено и за счетъ превосходнаго изготовленія ихъ упомянутыми выше учрежденіями. За негодностью исключалась холерная неизрасходованная вакцина; препаратъ дешевый и имѣющій случайное примѣненіе.

За послѣдніе годы спросъ на сыворотки, въ виду развитія эпидемій, особенно дифтерита, значительно возросъ и сдѣлался болѣе разнообразнымъ. Кромѣ перечисленныхъ выше сыворотокъ и вакцинъ въ медицинѣ стали примѣняться и другія напр. дизентерійная, тифозная, столбнячная и т. д. Практиковавшіеся ранѣе способы заготовленія препаратовъ малыми партіями сдѣлались невозможными, т. к. нѣкоторыя уѣздныя управы сразу стали требовать большія количества сыворотокъ, доходящія иногда 1000 и даже 2000 флаконовъ на одну посылку, храненіе же большихъ количествъ весьма цѣннаго товара (скарлатинная сыворотка одинъ флаконъ въ 20 куб. сант. стоитъ 1 р. 20 к.) въ совершенно неприспособленномъ помѣщеніи можетъ повлечь большіе убытки для земства вслѣдствіе порчи сыворотки. Въ зданіи губернской управы, и безъ того крайне переполненномъ служащими и складами, для храненія сыворотокъ зимой отгорожено небольшое помѣщеніе подъ парадной лѣстницей между двумя холодными дверями, а лѣтомъ столь же неудобное помѣщеніе въ сараѣ во дворѣ. Большія количества сыворотокъ слѣдуетъ хранить въ хорошихъ подвалахъ съ ровной t°). На сколько возрасли требованія на сыворотки со стороны уѣздовъ за послѣдніе годы видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1910 году израсходовано на этотъ предметъ 5056 р. 80 к., въ 1911 г.— 8606 р. 05 к., въ 1912 году на пріобрѣтеніе сыворотокъ израсходовано 11433 р., а за 10 мѣсяцевъ 1913 года уже 13004 р. 94 к. Такимъ образомъ, расходъ за послѣдніе два года достигъ суммы 10 тыс. руб. расхода въ годы наибольшаго распространенія у насъ дифтерита.

Кромѣ приведенныхъ соображеній слѣдуетъ принять во вниманіе и то обстоятельство, что санитарно-статистическое бюро есть спеціальный органъ управы, имѣющій главнымъ своимъ назначеніемъ, согласно уставу, утвержденному губернскимъ собраніемъ, разработку и изданіе статистическаго матеріала по губерніи снабженіе же сыворотками уѣздовъ явилось совершенно случайной и несвойственной отдѣленію обязанностью, ни однимъ §§ его устава непредусмотрѣнной, тѣмъ болѣе, что въ личномъ составѣ отдѣленія совершенно нѣтъ лицъ съ фармацевтическимъ и даже медицинскимъ образованіемъ кромѣ врача завѣдующаго, опытныхъ въ сохраненіи и обращеніи съ медикаментами. Съ развитіемъ въ послѣдніе годы санитарной и эпидемической организаціи губернскаго земства, находившаяся въ вѣдѣніи санитарнаго отдѣленія, персонала санитарнаго бюро стало недостаточно и для выполненія непосредственныхъ своихъ задачъ.

Всѣ приведенныя затрудненія сдѣлались легко устранимыми съ открытіемъ аптеки губернскаго земства, обязанной для вольной продажи имѣть свои запасы сыворотокъ и вакцинъ.

Въ виду этого 7 сентября с. г. губернская управа вопросъ о передачѣ дѣла снабженія сыворотками и вакцинами уѣздовъ внесла

на разсмотрѣніе губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, въ составѣ котораго имѣются врачи представители участковой медицины, санитарнаго отдѣленія старшіе врачи больницы губернскаго земства и фармацевты. По обсужденіи вопроса губернскій совѣтъ пришелъ къ единогласному заключенію «ходатайствовать предъ губернской управой, чтобы все дѣла снабженія уѣздовъ за счетъ губернскаго земства серотерапевтическими препаратами и детритомъ было передано изъ санитарнаго отдѣленія въ аптеку губернскаго земства и на 1914 годъ сохранены прежнія фирмы, отъ которыхъ пріобрѣтались сыворотки и и вакцины; оспенный же детритъ желательно выписывать отъ Живописцева. Проситъ также губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о продолженіи на 1914 годъ пріобрѣтенія для уѣздовъ детрита за счетъ губернскаго земства.

Паровчатское очередное уѣздное земское собраніе сессіи текущаго года постановило также ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пріобрѣтеніи оспеннаго детрита за счетъ губернскаго земства. Детритъ пріобрѣтался губернскимъ земствомъ съ 1911 года, губернское собраніе 1912 года постановило передать это дѣло уѣзднымъ земствамъ. Вполнѣ присоединяясь къ приведенному постановленію врачебно-санитарнаго совѣта, губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ настоящемъ собраніемъ:

1. О передачѣ всего дѣла пріобрѣтенія серотерапевтическихъ препаратовъ за счетъ губернскаго земства и снабженія уѣздовъ ими для примѣненія сывортокъ съ 1 января 1914 г. изъ санитарнаго отдѣленія въ аптеку губернскаго земства при условіи, что выборъ институтовъ-поставщиковъ сыворотокъ и вакцинъ долженъ производится губернскимъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ и утверждаться губернской управой, а ежемѣсячные отчеты о расходѣ сыворотокъ по прежнему печататься во врачебно-санитарной хроникѣ.

2. Снабженіе уѣздовъ оспеннымъ детритомъ въ виду важнаго значенія для губерніи борьбы съ оспой по прежнему производить за счетъ суммъ губернскаго земства, поручивъ веденіе этого дѣла также аптекѣ.

3. Ассигновать на 1914 годъ на этотъ предметъ 10000 руб. по среднему годовому расчету за послѣднее трехлѣтіе—8276 руб., а всего за три года истрачено 24828 р. 20 к., со внесеніемъ въ смѣту по § 4.

Ст. 36 и 214.

№ 71.

По поводу постановленія очередного губернскаго земскаго собранія 1912 г. о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ о періодическихъ прибавкахъ служащихъ разныхъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства.

Очередное губернское земское собраніе 1912 г. по поводу частнаго случая ходатайства одной изъ эпидемическихъ фельдшерицъ о назначеніи ей періодической прибавки за выслугу лѣтъ, ознакомившись съ постановкой въ нашемъ губернскомъ земствѣ вопроса о періодическихъ прибавкахъ медицинскому персоналу, служащему въ губернскомъ земствѣ и «остановившись на полномъ отсутствіи однообразія» въ назначеніи этихъ прибавокъ разнымъ лицамъ этого персонала **постановило:** «поручить губернской управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить свои соображенія о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ о періодическихъ прибавкахъ служащимъ разныхъ медицинскихъ учрежденій земства».

Установленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ въ разное время, періодическія прибавки для служащихъ соматической больницы и психіатрической лечебницы и эпидемич. персонала весьма разнообразны: высшій медицинскій персоналъ (врачи) пользуются тремя періодическими прибавками по 100 руб. каждая, при чемъ въ психіатрической лечебницѣ срокъ выслуги трехлѣтній, а въ соматической больницѣ—пятилѣтній; средній медицинскій персоналъ (фельдшера, акушерки, надзиратели, надзирательницы и ихъ помощники) имѣетъ двѣ прибавки въ 10 и 15% первоначальнаго оклада жалованья. Сроки выслуги для больницы, эпидемич. персонала и лечебницы же различны, а именно въ больницѣ пятилѣтній, въ психіатрической лечебницѣ—трехлѣтній. Прислуга обѣихъ медицинскихъ учрежденій пользуется равнымъ образомъ различной прибавкой: въ больницѣ установлены для прислуги собственно больничной (служители, хожалки, прачки) четыре прибавки по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ за каждое трехлѣтіе, такъ что черезъ 12 лѣтъ прислуга получаетъ удвоенный окладъ жалованья; прислуга психіатрической лечебницы имѣетъ также четыре прибавки: черезъ годъ 15%, черезъ 3 г.—25%, черезъ 6 лѣтъ—45% и черезъ 9 лѣтъ отъ начала службы—60% первоначальнаго оклада жалованья.

Служащіе отдѣловъ, общихъ обѣимъ больницамъ, пользуются слѣдующими прибавками: священникъ, инженеръ, смотритель—по 100 р. за каждое пятилѣтіе, не болѣе 3 разъ; средній персоналъ (контора,

надзирательницы и т. п.)—двѣ прибавки—въ 10 и 15% первоначальнаго оклада за пятилѣтія; прислуга (дворники, привратники, рабочіе, пекаря и т. п.)—по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ за каждое пятилѣтіе, не болѣе 3-хъ разъ.

Губернская управа, раздѣляя взглядъ губернскаго собранія о необходимости введенія однообразныхъ правилъ и нормъ періодическихъ прибавокъ 28-го сего ноября внесла проектъ введенія новыхъ правилъ и нормъ періодическихъ прибавокъ на обсужденіе губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, который пришелъ къ слѣдующему заключенію:

„Врачебный совѣтъ находитъ, что увеличеніе прибавокъ безусловно необходимо и раздѣляетъ мнѣніе относительно процентныхъ размѣровъ этихъ прибавокъ различнымъ категоріямъ служащихъ, выработанныхъ губернской управой. Независимо отъ этого и не замедляя введенія прибавокъ совѣтъ считаетъ, что основные штаты, съ которыхъ должны исчисляться эти прибавки, необходимо пересмотрѣть, т. к. они совершенно не соотвѣтствуютъ повысившейся стоимости жизни и требованіямъ времени". Губернская управа, вполнѣ соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ совѣта о необходимости въ основаніе исчисленія прибавокъ положить вполнѣ опредѣленно установленные штатные оклады жалованья и квартирныхъ, имѣетъ честь ходатайствовать передъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ:

а) о порученіи ей къ ближайшему очередному губернскому земскому собранію разработать нормы окладовъ штатнаго содержанія служащихъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства.

в) о принятіи процентныхъ нормъ прибавокъ различнымъ категоріямъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ согласно представленному ниже проекту и

с) объ утвержденіи впредь до введенія новыхъ штатныхъ окладовъ слѣдующихъ правилъ:

1. Высшему медицинскому персоналу (врачамъ)—три прибавки за каждое трехлѣтіе: въ 20%, 15% и 15% первоначальнаго оклада при чемъ такая прибавка должна исчисляться только съ оклада получаемаго собственно жалованья, т. е. безъ квартирныхъ, а именно: для старшихъ врачей больницы и психіатрической лечебницы съ ихъ основныхъ жалованій: для старшаго врача больницы съ 1700 руб. для врача завѣдывающаго психіатрической лечебницей 2500 руб., для врачей психіатрической лечебницы съ 1100 р. кромѣ младшаго ординатора, получающаго 1000 руб., соматической больницы—съ 900 руб., санитарнымъ врачамъ, исключая *по примѣру размѣра квартирнаго оклада врачей соматиковъ*—400 р. съ 1600 р. эпидемическимъ—, съ *1800 р.* имѣя въ виду испрашиваемые губернской управой отдѣльнымъ докладомъ сверхъ сего *360 р. квартирныхъ*) и врачу, завѣдывающему санитарнымъ отдѣленіемъ,—*съ 1400 р.*

2. Средній медицинскій персоналъ, какъ соматической больницы, такъ и психіатрической лечебницы (фельдшера, фельдшерицы-акушерки, надзирательницы больницы, надзиратели, надзирательницы и ихъ помощники и помощницы въ психіатрической лечебницѣ равно и санитарный и эпидемическій средній персоналъ) управа полагала бы справедливымъ приравнять къ высшему медицинскому персоналу, т. е. ввести точно такія же прибавки въ 20, 15 и 15% черезъ каждые три года, при чемъ сумма прибавки должна также исчисляется съ оклада жалованья безъ квартирныхъ или продовольственныхъ.

3. По отношенію къ прислугѣ обѣихъ больницъ управа находила бы цѣлесообразнымъ выдѣлить таковую изъ общаго медицинскаго персонала и сохранить существующія относительно нея прибавки, какъ по соматической больницѣ, такъ и психіатрической лечебницѣ, безъ измѣненія.

4. Что касается лицъ, служащихъ въ отдѣлахъ, общихъ обѣимъ больницамъ, управа подраздѣлила таковыхъ на слѣдующіе группы:

а) смотритель, его помощникъ, священникъ и діаконъ, прозекторъ больницы—одинаковыя съ высшимъ медицинскимъ персоналомъ прибавки т. е. черезъ 9 лѣтъ,—50% основного оклада жалованья;

б) служащіе конторы, средній персоналъ прачечной, кухни, ключники, надзиратель двора, служащіе машиннаго корпуса и техническаго надзора, лица спеціальной службы—слесаря, кузнецы, столяры, повора и т. п.—пользуются тремя прибавками въ 10,10 и 15% черезъ каждые три года, т. е. 35% черезъ 9 лѣтъ службы.

в) чернорабочіе, дворники, привратники, кухонная прислуга и вообще низшій служительскій персоналъ, не имѣющій соприкосновенія съ уходомъ за больными, получаютъ прибавку, какъ служителя соматической больницы, по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, но не болѣе 3 разъ и черезъ каждые пять лѣтъ службы.

Обращаясь къ вопросу о порядкѣ введенія періодическихъ прибавокъ по выработаннымъ нормамъ губернская управа полагала бы желательнымъ впредь до выработки новыхъ штатныхъ окладовъ сохранить существовавшій относительно сего принципъ, а именно лицамъ, получающимъ уже одну или болѣе изъ существующихъ прибавокъ, произвести соотвѣтствующее измѣненіе путемъ перевода получаемыхъ прибавокъ на новый расчетъ; для тѣхъ же, которые выслужили уже одинъ или нѣсколько сроковъ для прибавки, но не получили еще таковыхъ, считать только одну первую прибавку, а въ дальнѣйшемъ считать для нихъ срокъ выслуги на вторую прибавку съ 1 января 1914 года.

На учрежденіе періодическихъ прибавокъ согласно изложеннымъ основаніямъ его 1914 годъ потребовалось бы ассигнованіе въ 5968 р. 52 к. со внесеніемъ этой суммы въ смѣту по соотвѣтствующимъ отдѣламъ.

Ст. 214.

№ 71[a]. *Докладъ 1-й редакціонной комиссіи Пензенскому губернскому земскому собранію очередной сессіи 1913 года.*

Первая редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы № 71 по поводу постановленія очередного губернскаго земскаго собранія 1912 года о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ періодическихъ прибавокъ служащимъ разныхъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства, въ измѣненіе предложеній губернской управы и санитарнаго совѣта, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) срокъ выслуги періодическихъ прибавокъ установить пятилѣтній; для высшаго медицинскаго персонала редакціонная комиссія полагаетъ три прибавки: первую въ размѣрѣ 10%, вторую 15% и третью 20% основного оклада жалованья; для средняго медицинскаго персонала—также три прибавки: въ 15%, 10% и 10% основного оклада жалованья за каждое пятилѣтіе;

2) основнымъ окладомъ жалованья, съ котораго должны исчисляться періодическія прибавки, считать то, которое лица медицинскаго персонала получаютъ въ текущемъ 1913 году за исключеніемъ прибавокъ, установленныхъ предшествующими постановленіями губернскаго земскаго собранія) для врачей 3 прибавки по 100 руб. и для фельдшеровъ 15% и 10% квартирныя деньги должны быть исключены изъ основного жалованья; для врачей и фельдшеровъ эпидемическихъ и санитарныхъ, получающихъ содержаніе безъ подраздѣленія на жалованье и квартирныя, основное жалованье считать за вычетомъ 400 руб. соотвѣтственно размѣру квартирныхъ для врачей больницы и соотвѣтствующую сумму съ фельдшеровъ.

Для старшихъ врачей больницы и лечебницы г.г. Щеткина и Евграфова редакціонная комиссія, во вниманіе къ ихъ полезной и многолѣтней слѣжбѣ, полагаетъ установить основные оклады жалованья для перваго 2200 р. и для второго 3000 р. въ годъ съ которыхъ и исчислять періодическія прибавки;

3) указанныя періодическія прибавки ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1914 года; для тѣхъ лицъ, которыя, на основаніи вышеуказанныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, получаютъ одну или нѣсколько періодическихъ прибавокъ, сохранить существующія прибавки впредь до выслуги ими размѣра содержанія, соотвѣтствующаго или большаго противъ того, которое должно быть присвоено имъ по новому расчету прибавки; неполные сроки выслуги на періодическія прибавки на основаніи указанныхъ выше, прежнихъ постановленій земскаго собранія, зачесть въ 1-ю прибавку по новому положенію.

5) Въ отношеніи прислуги и низшаго служительскаго персонала соматической больницы и психіатрической лечебницы редакціонная комиссія предлагаетъ сохранить существующія прибавки безъ измѣненія.

Что касается лицъ, служащихъ въ общихъ отдѣлахъ соматической больницы и психіатрической лечебницы и перечисленныхъ въ докладѣ губернской управы, редакціонная комиссія полагаетъ: относительно тѣхъ изъ нихъ, которыя въ данное время пользуются уже періодической прибавкой или имѣютъ на таковую право по постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1911 г., сохранить прибавку; распространеніе же прибавокъ на лицъ, вновь поступающихъ на службу въ общіе отдѣлы боьницы, редакціонная комиссія считаетъ не имѣющимъ достаточныхъ основаній.

Если угодно будетъ губернскому земскому собранію принять предложенія редакціонной комиссіи, соотвѣтствующую сумму на періодическія прибавки по новому расчету надлежитъ внести въ смѣту расходовъ.

Къ докладу 1-й редакціонной комиссіи о періодическихъ прибавкахъ медицинскому персоналу губерскаго земства.

Предлагаемыя редакціонной комиссіей правила и нормы періодическихъ прибавокъ для служащихъ медицинскихъ учрежденій губернскаго земства прежде всего въ отношеніи нѣкоторыхъ лицъ, состоящихъ на службѣ, нарушаютъ условія найма и влекутъ за собой матеріальныя невыгоды для этихъ лицъ.

Приглашенныя послѣ введенія въ дѣйствіе періодическихъ прибавокъ по прежнимъ правиламъ, лица высшаго и средняго персонала психіатрической лечебницы имѣли въ виду срокъ выслуги прибавокъ трехлѣтній, но но не пятилѣтній, какъ проектиртется редакціонной комиссіей.

Въ частности относительно врача-ординатора психіатрической лечебницы г-жи Бражасъ, получающей основной окладъ 1000 рублей и приглашенной въ апрѣлѣ 1913 года, получается слѣдующее: г-жа Бражасъ имѣла право въ апрѣлѣ 1916 года получить первую прибавку въ 100 рублей, теперь-же по правиламъ редакціонной комиссіи, она въ теченіе двухъ лѣтъ лишена суммы въ 200 рублей; черезъ 9 лѣтъ, т. е. въ 1922 году г-жа Бражасъ получила бы прибавокъ 300 рублей, по новому же проекту она въ томъ же 1922 году будетъ получать еще только 1-ую прибавку въ 100 руб., или въ теченіе

4-хъ лѣтъ будетъ получать менѣе на 200 рублей, а въ 1923 году вмѣсто 1300 рублей получитъ только 1250 рублей.

Ординаторъ соматической больницы г. Протопоповъ, приглашенный на службу также въ 1913 году, первую прибавку долженъ получить по новому разсчету въ суммѣ 90 руб., между тѣмъ, какъ по прежнимъ правиламъ—100 руб. 9 фельдшеровъ надзирателей и надзирательницъ психіатрической лечебницы, вступившіе на службу съ 1912 года, въ 1915 году имѣли право уже на первую прибавку, между тѣмъ, какъ они два должны потерять, если проектъ редакціонной комиссіи будетъ введенъ въ дѣйствіе.

Въ отношеніи старыхъ служащихъ является также несправедливымъ, потому что тѣ изъ нихъ, которые выслужили два трехлѣтнихъ срока и получаютъ уже двѣ прибавки, лишаются права черезъ 9 лѣтъ получить три прибавки, т. е. 300 руб., а получаютъ лишь черезъ 10 лѣтъ службы только 250 руб.

Напримѣръ, ординаторъ психіатрической лечебницы Греке состоящій на службѣ съ 1 іюня 1909 г. съ іюня 1905 г. долженъ-бы получить вторую прибавку, т. е. 200 руб., между тѣмъ, какъ по новымъ правиламъ онъ вторую прибавку въ размѣрѣ 275 рублей получитъ только съ 1919 года, т. е. въ теченіе 7 лѣтъ будетъ пользоваться только одной прибавкой, между тѣмъ какъ дослужитъ срокъ на третью прибавку.

При установленіи правилъ и нормъ періодическихъ прибавокъ имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, особенная трудность и опасность психіатрической службы, почему и были установлены трехлѣтніе сроки. При крайне ограниченномъ основномъ жалованіи только при наличности періодическихъ прибавокъ возможно подысканіе надлежащаго медицинскаго персонала и удержаніе таковаго на службѣ, въ противномъ случаѣ губернская управа можетъ оказаться въ крайне тяжеломъ положеніи и оставить лечебницу безъ хорошаго фельдшерскаго персонала.

Упраздненіе по проекту редакціонной комиссіи періодическихъ прибавокъ для лицъ общихъ отдѣловъ, вновь поступающихъ на службу, также поставитъ губернскую управу и администрацію медицинскихъ учрежденій въ затруднительное положеніе, такъ какъ невозможно найти спеціальное лицо на существующіе оклады, которые не отвѣчаютъ уже рыночной стоимости ихъ труда.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь снова просить губернское земское собраніе принять въ отношеніи примѣненія нормъ періодическихъ прибавокъ проектъ управы и санитарнаго совѣта и, не измѣняя сроковъ, т. е. оставляя трехлѣтній, въ крайнемъ случаѣ измѣнить лишь %% прибавокъ, а именно для высшаго персонала въ въ 15, 10 и 15% и для средняго—15, 10 и 10%.

Фамилія и годы:	Основной окладъ жалованья.	Существующія прибавки.	Сумма прибавки по проекту комиссіи.	Сумма прибавки по проекту управы.
Г. Бражасъ 1916 г. .	1000	100	—	200
» 1919 г. .	—	200	100	350
» 1922 г. .	—	300	250	500
Г. Греке 1913 г. .	1100	100	—	220
» 1915 г. .	—	200	110	385
» 1918 г. .	—	300	275	550
Надзират. персоналъ				
» 1915 г. .	480	48	—	96
» 1918 г. .	—	120	72	168
» 1921 г. .	—	120	72	240

Ст. 37 и 192.

№ 72.

Ассигнованіе на подготовительныя работы къ XI губернскому съѣзду врачей и представителей земствъ Пензенской губерніи.

Очередное губернское земское собраніе 1911 года постановило: назначить срокомъ созыва XI съѣзда 1915-й годъ.

Въ 1911 году расходы по созыву X-го съѣзда врачей выразились въ суммѣ 2612 руб. 19 к. Изъ нихъ 1997 руб. истрачено на печатаніе трудовъ съѣзда, 412 р. 72 к. на прогоны и суточные участникамъ его и 201 р. 99 к. прочіе расходы. Печатные труды съѣзда раздѣляются на 2 отдѣла—а) сообщенія делегатовъ, доклады по разнымъ вопросамъ медицины и санитаріи и в) протоколы засѣданій съѣзда и его комиссій. Первая часть трудовъ, наиболѣе обширная, печатается до созыва съѣзда, послѣдняя послѣ окончанія засѣданій съѣзда. Подготовительныя работы къ съѣзду заключаются въ отпечатаніи формъ делегатскихъ докладовъ, различнаго рода картограммъ, плановъ и діаграммъ. (Распредѣленія медицинской помощи по губерніи, заболѣваемости важнѣйшими болѣзненными формами, плановъ больницъ и т. д.) по делегатскимъ докладамъ по уѣздамъ до съѣзда должна быть сдѣлана погубернская сводка данныхъ. Для выполненія этихъ работъ требуется обычно приглашеніе вр. счетнаго персонала въ санитарное отдѣленіе. Исчисляя ассигнованіе на созывъ XI съѣзда въ суммѣ

2500 руб., губернская управа на 1914-й годъ подготовительныя работы къ съѣзду полагала необходимымъ ассигновать тысячу пятьсотъ рублей 480 р, на приглашеніе вр. счетнаго персона и 1020 руб. на прочіе расходы). Объ означенномъ ассигнованіи губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Ст. 56.

№ 73.

По поводу ходатайства Правленія О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, о назначеніи субсидіи на изданіе Юбилейнаго Земскаго Медицинскаго Сборника.

3-го августа с. г. правленіе о-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова обратилось (№ 1116) въ губернскую земскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ: XII-й Пироговскій Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе о составленіи и изданіи Пироговскимъ О-вомъ Юбилейнаго Земскаго Медицинскаго Сборника въ виду 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій.

Предложенный съѣздомъ правленію трудъ являются продолженіемъ таковой же работы по изданію земскаго медицинскаго сборника, выполненнаго правленіемъ въ 1890—92 г. (за 25 лѣтъ существованія земскихъ учрежденій). Этотъ сборникъ сослужилъ свое назначеніе какъ справочная книга, знакомя земства и врачей съ постановкой и развитіемъ земско-медицинскаго дѣла во всемъ его объемѣ въ разныхъ губерніяхъ. Земскіе врачи въ своихъ работахъ и докладахъ собраніямъ пользовались данными и цифрами этого изданія.

Не менѣе необходимымъ и своевременнымъ является ознаменованіе 50-лѣтія существованія земствъ и описаніе развитія за послѣдніе 25 лѣтъ и современнаго состоянія земскаго врачебно-санитарнаго дѣла. Эта большая отрасль земскаго хозяйства далеко ушла впередъ послѣ 1889 года, и въ постановкѣ врачебной помощи произошли существенныя измѣненія; санитарная часть, совершенно новая для многихъ земствъ, 25 лѣтъ тому назадъ, послѣ пережитыхъ кризисовъ, заняла въ настоящее время прочное положеніе и устанавливаетъ основанія и мѣропріятія для оздоровленія населенія. Все это должно быть зарегистрировано, учтено и записано, чтобы снова служить пособіемъ для дальнѣйшаго развитія общественной медицины и для подготовки молодыхъ врачей, идущихъ на службу земствъ и не получающихъ никакихъ свѣдѣній по общественной медицинѣ въ нашихъ университетахъ. Точно также эта сводная работа необходима и для земскихъ учрежденій, постоянно обращающихся за справками по тѣмъ

или другимъ вопросамъ постановки земскаго врачебно-санитарнаго дѣла въ разныхъ губерніяхъ; на подобную переписку теряется много времени и нерѣдко безъ результатовъ. Предполагаемое изданіе и должно удовлетворить подобные запросы земства. Составленіе и изданіе сборника едва-ли можетъ быть выполнено какимъ-либо другимъ учрежденіемъ, кромѣ Пироговскаго О-ва врачей, объединяющаго всѣ работы общественныхъ врачей и уже издававшаго сборники по земскому и городскому врачебно-санитарному дѣлу и отдѣльнымъ отраслямъ его

Объемъ сборника намѣчается въ 80 печатныхъ листовъ, считая въ среднемъ по 2 листа на губернію. Стоимость такого изданія, считая оплату труда по собиранію, разработкѣ и систематизаціи свѣдѣній, расходы почтовые и типографскіе, предполагается около 10000 р. Въ виду несомнѣнной пользы Сборника для земствъ и врачей средства могли бы доставить указанныя учрежденія и лица, первыя путемъ назначенія пособій, и вторыя предварительной подпиской. Раскладывая 10000 р. на 40 губерній, земства каждой губерніи должны бы ассигновать 250 р. въ среднемъ по 25 р. на уѣздъ. Подписная плата пока намѣчается по 5 р. за экз.; при достаточной ассигновкѣ пособій, она можетъ быть понижена на 2—3 руб.

Въ зависимости отъ средствъ и своевременности сообщенія необходимыхъ свѣдѣній составленіе и печатаніе всего сборника (отдѣльными выпусками) можетъ быть закончено въ теченіе 1914—15 г.г.

Правленіе о-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова проситъ Пензенскую губернскую земскую управу: доложить это обращеніе Пензенскому губернскому земскому собранію съ просьбой правленія о назначеніи пособія на составленіе и изданіе Сборника.

Губернская управа, принимая во вниманіе общепризнанную полезную дѣятельность Пироговскаго о-ва, не разъ отмѣченную и нашими губернскими собраніями, а также желательность изданія юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника, съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе ходатайства правленія общества о назначеніи ему единовременнаго пособія на изданіе сборника въ размѣрѣ 250 рублей, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1914 года по § XI.

Ст. 58 и 191.

№ 74.

По поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи за счетъ губернскихъ суммъ межуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Кандіевкѣ, Керенскаго уѣзда.

Керенское уѣздное земское собраніе очередной сессіи с. г. **постановило:** «докладъ уѣздной управы за № 3229 принять, проектъ нормельной сѣти врачебныхъ участковъ въ Керенскомъ уѣздѣ утвердить и возбудить ходатайство предъ Пензенскимъ губернскимъ земствомъ объ открытіи межуѣздной больницы въ с. Кандіевкѣ на основаніяхъ, принятыхъ губернскимъ земствомъ».

Проектъ уѣздной управы о введеніи въ уѣздѣ «нормальной сѣти» врачебныхъ участковъ сводится къ замѣнѣ 13-ти фельдшерскихъ пунктовъ, существующихъ въ уѣздѣ, двумя врачебно-амбулаторными пунктами уѣзднаго земства (въ с. Котлѣ и с. Поливановѣ) и однимъ межуѣзднымъ пунктомъ губернскаго въ с. Кандіевкѣ,

При устройствѣ трехъ новыхъ врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ будетъ, съ имѣющимися теперь, 6 врачебныхъ участковъ, при чемъ радіусъ каждаго участка уменьшится съ 20—26 верстъ до 10 -12 верстъ, т. е. приблизится къ нормальному.

Керенская управа, представляя при докладѣ за № 3229-мъ отъ 28 сентября с. г. «на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія» проектъ нормальной сѣти, съ своей стороны никакихъ предложеній по проведенію проекта въ жизнь не сдѣлала и на постройку новыхъ врачебныхъ пунктовъ ассигнованій у своего собранія не испрашивала.

Вопросъ о необходимости учрежденія въ с. Кандіевкѣ межуѣзднаго врачебнаго пункта подвергался обсужденію губернскихъ земскихъ собраній чрезвычайнаго и очередного въ 1903 году.

26-го іюля этого года чрезвычайное губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ губернской управы, по поводу предложенія Керенской землевладѣлицы С. С. Волковой учредить въ с. Кандіевкѣ Керенскаго уѣзда на средства губернскаго земства и г-жи Волковой межуѣздный врачебный пунктъ, **постановило:** «поручить губернской управѣ войти въ сношеніе съ Керенскимъ и Чембарскимъ уѣздными земствами для выясненія вопроса о желательности и полезности устройства въ с. Кандіевкѣ больницы и той доли участія, которую на себя могли бы принять указанныя земства».

Предложеніе г-жи Волковой сводилось къ пожертвованію деньгами и строительными матеріалами на сумму свыше 10000 р. и полдесятины усадебной земли «въ безвозмездную аренду на время существованія больницы».

Чембарское уѣздное земское собраніе 23-го сентября 1903 года **постановило**: «участіе Чембарскаго земства въ учрежденіи межуѣзднаго врачебнаго пункта признать нежелательнымъ, на томъ основаніи что предположенный врачебный пунктъ въ с. Кандіевкѣ Керенскаго уѣзда вслѣдствіе отдаленности его отъ большинства населенныхъ мѣстъ Чембарскаго уѣзда, удовлетворить нужды мѣстнаго населенія во врачебной помощи не можетъ.

Совершенно другимъ характеромъ отличалось постановленіе Керенскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое нашло: устройство межуѣздной больницы въ с. Кандіевкѣ крайне желательнымъ, почему охотно принимало на счетъ Керенскаго уѣзднаго земства ⅓ ежегоднаго содержанія больницы при условіи если губернское земское собраніе приметъ постройку больницы по проекту губернской управы на счетъ губернскаго земства. Если же губернскому земству неугодно будетъ принять на свой счетъ постройку, то уѣздное собраніе находитъ желательнымъ построить больницу меньшихъ размѣровъ при томъ условіи, чтобы постройка была произведена изъ матеріала предлагаемаго въ даръ г-жею Волковой и на ту сумму денегъ, которую жертвуетъ г-жа Волкова, что по мнѣнію земскаго собранія будетъ вполнѣ достаточно, имѣя въ виду стоимость уже существующихъ больницъ.

Въ виду невозможности достичь соглашенія между заинтересованными въ медицинскомъ пунктѣ уѣздными земствами очередное губернское собраніе съ своей стороны постановило: „отказаться отъ участія въ устройствѣ больницы въ с. Кандіевкѣ“.

Вопросъ объ учрежденіи въ Пензенской губерніи межуѣздной организаціи въ общей формѣ былъ поднятъ на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи прошлаго года, по поводу ходатайства Инсарскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи межуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Рузаевкѣ. При докладѣ губернской управой губернскому собранію были представлены слѣдующія общія положенія по устройству и содержанію межъуѣздныхъ пунктовъ губернскимъ земствомъ:

1. Межуѣздные врачебные пункты губернскаго земства служатъ дополненіемъ планомѣрно распредѣленной сѣти таковыхъ же пунктовъ уѣздныхъ земствъ, почему и возбужденіе ходатайства послѣдними объ устройствѣ губернскимъ земствомъ межуѣздныхъ пунктовъ признается своевременнымъ только послѣ всесторонней разработки и утвержденія уѣздными земскими собраніями, пограничныя территоріи которыхъ предполагается обслуживать межъуѣзднымъ пунктомъ плановъ „нормальныхъ сѣтей врачебныхъ участковъ“ при максимальномъ радіусѣ участка не болѣе 10 верстъ (исключая Городищенскаго уѣзда, гдѣ радіусъ можетъ быть допущенъ 15 верстъ).

2. Межуѣздные пункты устраиваются и снабжаются медицинскимъ персоналомъ за счетъ губернскаго земства не только съ цѣлью

обезпечить извѣстный пограничный районъ врачебной помощью, но и съ цѣлью показательной и *побужденія уѣздныхъ земствъ къ расширенію числа врачебныхъ пунктовъ* въ уѣздахъ, почему межъуѣздные пункты должны во 1-хъ представлять образцовыя, обезпеченныя всѣмъ необходимымъ и построенныя съ соблюденіемъ гигіенич. и больничныхъ нормъ, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. лечебныя заведенія, при стаціонарной и безплатной системѣ медицинской помощи и во 2-хъ должны устраиваться губернскимъ земствомъ только въ томъ случаѣ, *когда сами уѣздныя земства приступятъ къ фактическому осуществленію хотя-бы одного на каждое заинтересованное земство*, изъ намѣченныхъ въ утвержденныхъ уѣздными собраніями планахъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ пунктовъ.

3. Завѣдываніе межъуѣздными пунктами должно находиться въ вѣдѣніи того изъ уѣздныхъ земствъ, на территоріи котораго расположенъ межуѣздный пунктъ.

Въ послѣднемъ случаѣ уѣздное земство, принявшее на себя завѣдываніе пунктомъ, обязуется не производить безъ согласія губернскаго земства въ ввѣренномъ ему учрежденіи измѣненій въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, равно какъ не измѣнять и системы подачи медицинской помощи.

4. Содержаніе медицинскаго персонала на межъуѣздномъ пунктѣ въ числѣ лицъ установленномъ губернскимъ собраніемъ принимается за счетъ губернскаго земства, прочее содержаніе возлагается на заинтересованныя въ открытіи пункта уѣздныя земства по соглашенію между ними, въ чемъ они и принимаютъ на себя обязательство передъ губернскимъ земствомъ.

Предлагая изложенныя общія основанія для устройства межуѣздной сѣти губернскому земству и ставя осуществленіе ея въ зависимость отъ выработки и выполненія, хотя-бы частичнаго нормальныхъ сѣтей уѣздныхъ земствъ, губернская управа для нѣкоторыхъ немногихъ районовъ губерніи, гдѣ нормальныя уѣздныя сѣти сосѣднихъ уѣздовъ уже разработаны и осуществляются, считала возможнымъ и своевременнымъ осуществленіе и межъуѣздныхъ больницъ за счетъ губернскаго земства. Послѣдняго мнѣнія губернской управы губернское собраніе не раздѣлило и признавая, что выработка общаго плана межъуѣздной организаціи врачебной помощи населенію за счетъ губернскаго земства можетъ быть выполнена только послѣ окончанія разработки плановъ нормальныхъ сѣтей больницъ и врачебныхъ пунктовъ уѣздными земствами, безъ чего разрѣшеніе ходатайствъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ объ устройствѣ межъуѣздныхъ пунктовъ повлекло бы къ случайному, а не планомѣрному использованію средствъ губернскаго земства, собраніе согласно заключенію редакціонной ко-

миссіи постановило: ходатайство Саранскаго и Писарскаго уѣздныхъ земствъ отклонить и просить уѣздныя земскія собранія выработать въ предѣлахъ каждаго уѣзда проектъ нормальной сѣти, намѣтивъ въ нихъ желательные межуѣздные пункты, а также просить высказаться по вопросу объ условіяхъ содержанія и порядка завѣдыванія таковыми.

Согласно постановленію губернскаго собранія губернской управой было сдѣлано обращеніе ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ «внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о выработкѣ проектовъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ пунктовъ въ уѣздахъ съ помѣткой желательныхъ межъ уѣздныхъ пунктовъ и обсудить предложенныя условія содержанія и завѣдыванія этими пунктами.

По послѣднему вопросу большинство уѣздныхъ земствъ не высказалось, Наровчатское же признало, что въ „открытіи такихъ пунктовъ въ этомъ уѣздѣ никакой надобности нѣтъ», такъ какъ небольшой по площади уѣздъ въ достаточной мѣрѣ обслуживается 5-ю уѣздными пунктами.

Къ выработкѣ проектовъ сѣтей приступили земства Чембарское, Керенское, Н.-Ломовское, Мокшанское, Писарское, Пензенское и Городищенское, при чемъ Писарское и Чембарское занималось и постройкой новыхъ больницъ.

28-го сего ноября вопросъ объ общихъ основаніяхъ для устройства медицинскихъ пунктовъ и вопросъ объ устройствѣ межъуѣздной больницы въ с. Кандіевкѣ губернской управой былъ внесенъ на обсужденіе губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, который пришелъ съ слѣдующему заключенію: § 1-й принять; *по § 2-му принято предложеніе члена* губернской управой В. В. Вырубова признавшаго достаточнымъ для учрежденія медицинскаго пункта наличность разработки нормальныхъ сѣтей въ заинтересованныхъ уѣздныхъ земствахъ безъ выполненія ея на практикѣ и гл. А. Д. Загоскина, что межъ уѣздные пункты могутъ и не быть учрежденіями съ показательнымъ характеромъ. Н. §§ 3 признанно, что межуѣздные пункты должны находиться въ завѣдываніи не уѣздныхъ земствъ, а губернскаго, за счетъ котораго относятся расходы по постройкѣ, прочіе же расходы содержаніе пункта и текущій ремонтъ его зданій возмѣщаются губернскому земству заинтересованными уѣздными по расчету числа больныхъ и проведенныхъ ими дней изъ каждаго этихъ земствъ. Содержаніе иногубернскихъ и иноуѣздныхъ больныхъ производится за счетъ губернскаго земства. По поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства о постройкѣ въ Кандіевкѣ за счетъ губернскаго земства межуѣздной больницы совѣтъ, принимая во вниманіе состоявшееся уже постановленіе Чембарскаго уѣзднаго земскаго собранія устроить врачебно-амбулаторный пункъ въ с. Высокомъ, въ 8 верстахъ отъ Кан-

діевки, призналъ устройство больницы въ послѣдней на средства губернскаго земства нежелательнымъ, предоставивъ дальнѣйшее разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи этого района врачебной помощью земствамъ Керенскому и Чембарскому.

Губернская управа, присоединяясь къ заключенію губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта имѣетъ честь ходатайствовать предъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: а) объ утвержденіи общихъ основаній учрежденія и содержанія межъуѣздныхъ пунктовъ съ поправками, внесенными губернскимъ совѣтомъ и вопросъ о постройкѣ межъуѣзднаго пункта въ с. Кандіевкѣ, оставить открытымъ. Просить уѣздныя земства Керенское и Чембарское войти въ совмѣстное съ губернской управой разсмотрѣніе этого вопроса.

Ст. 46, 190.

№ 75.

О дополненіи существующихъ правилъ обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

Губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 16 декабря 1912 г. были утверждены правила обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ мединскаго персонала.

Существованіе въ теченіе года означенныхъ правилъ встрѣтило на практикѣ нѣкоторыя затрудненія въ опредѣленіи круга лицъ, на коихъ распространяется дѣйствіе правилъ и страховыхъ нормъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

Не выяснено правилами, подлежатъ ли страхованію смотрители и смотрительницы больницъ, кастелянши, повара и кухарки, дворники, караульщики денные и ночные, швейцары, вальщики, дезинфекторы, портные при больницахъ и водовозы. Не опредѣлено правилами къ какой категоріи лицъ въ отношеніи страховыхъ нормъ должны быть причислены земскій зубной врачъ, провизоръ, оспопрививатели изъ студентовъ ниже 5 курса и безъ университетскаго образованія и аптекарскія помощницы.

§ 3 правилъ предоставляетъ право страхуемому оставлять (завѣщать) вознагражденіе на случай своей смерти лишь въ пользу: жены, дѣтей и родителей, находящихся на иждивеніи страхуемаго; между тѣмъ въ дѣйствительности встрѣтились лица, у коихъ нѣтъ перечисленныхъ выше родственниковъ, но есть братья, сестры и другія ближайшіе родственники всецѣло находящіеся на иждивеніи страхуемаго, въ пользу коихъ и выражалось желаніе оставить завѣщаніе.

При утвержденіи правилъ 16 декабря 1912 г. губернское собраніе постановило: распространить дѣйствіе правилъ на ветеринарный персоналъ временно, поручивъ управѣ къ будущему собранію сдѣлать дополнительное представленіе по § 2 правилъ относительно тѣхъ случаевъ заболѣванія, отъ которыхъ долженъ быть страхуемъ ветеринарный персоналъ.

По вопросамъ о контингентѣ лицъ, подлежащихъ страхованію о распространеніи обезпеченія не только на семьи персонала и ихъ родителей, но и лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ со страхуемымъ и находящихся на его иждивеніи и по страхованію ветеринарнаго персонала губернскій врачебно-санитарный совѣтъ въ засѣданіи 7 сентября и совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ 16 ноября с. г. вынесли слѣдующія пожеланія, раздѣляемыя управой:

1) *Губернскій врачебно-санитарный совѣтъ:*

Перечисленныя ниже въ спискѣ лица признаны совѣтомъ подлежащими страхованію, наравнѣ съ медицинскимъ персоналомъ, какъ подвергающіеся по роду занятій опасности зараженія.

Земскій зубной врачъ, провизоръ, повара при больницахъ и кухарки, прачки, дворники и сторожа, больничные швейцары, ванщики, дезинфекторы, портной при больницѣ, водовозъ, надзиратель, оспопрививатель, кастелянша и смотритель.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ по обмѣнѣ мнѣніями постановилъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о распространеніи обезпеченія не только на семьи персонала и ихъ родителей, но и лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ съ страхуемымъ и находящихся на его иждивеніи.

2) *Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей приняло § 2-й правилъ въ слѣдующей редакціи:*

«Сумма обезпеченія подлежитъ во всѣхъ случаяхъ смерти лицъ ветеринарнаго персонала, происшедшей вслѣдствіе зараженія сапомъ, сибирской язвой, столбнякомъ, актиномикозомъ, септическими процессами (септицемія, поэмія, рожа, флегмона и т. п.), водобоязнью, сыпнымъ тифомъ и чумой грызуновъ она же) и отъ травматическихъ поврежденій, полученныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и профессіональнаго характера и повлекшихъ за собой смерть (отъ увѣчій, полученныхъ при осмотрѣ и разнаго рода манипуляціяхъ на животныхъ при ихъ леченіи, насильственныхъ дѣйствій населенія при проведеніи ветеринарнымъ персоналомъ требованій обязательныхъ постановленій по убою животныхъ и др.).

«Въ случаѣ смерти лица ветеринарнаго персонала по оставленіи земской службы, вознагражденіе выдается только тогда какъ удостовѣрено своевременно письменнымъ заявленіемъ о зараженіи губернской или уѣздной управѣ со стороны самаго заболѣвшаго или его близкихъ

до увольненія со службы не позже 10 дней послѣ приключенія несчастья».

Заболѣваніе сыпнымъ тифомъ совѣщаніемъ введено въ § 2-ой правилъ потому, что ветеринарному персоналу нерѣдко приходится оказывать помощь больнымъ животнымъ въ крестьянскихъ избахъ (операціи, акушерство и проч.), и оградить себя отъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ не представляется возможности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣщаніе полагало бы необходимымъ § 2-й дополнить слѣдующимъ образомъ: „обезпеченіе подлежитъ выдачѣ въ случаяхъ зараженія и смерти и отъ прочихъ остро-заразныхъ болѣзней, перечисленныхъ въ § 2-мъ правилъ обезпеченія медицинскаго персонала, когда зараженіе произошло при исполненіи ветеринарнымъ персоналомъ служебныхъ обязанностей въ неблагополучныхъ по эпидеміямъ пунктахъ, но не отъ спорадическихъ случаевъ, какъ это принято для медиковъ. Наличность эпидеміи устанавливается губернской земской управой и подлежащими уѣздными земскими управами".

Включеніе § 2 правилъ положенія о желательности страхованія ветеринарнаго персонала не отъ спорадическихъ случаевъ въ неблагопріятныхъ по эпидеміи мѣстностяхъ совѣщаніе мотивировало тѣмъ, что наличность эпидеміи въ той или иной мѣстности не избавляетъ ветеринарный персоналъ отъ обязанности работать и при томъ продолжительное время—въ пораженной эпидеміей мѣстности (напр. сибире-язвенныя и др. прививки животнымъ).

По § 4-му совѣщаніе признало подлежащимъ страхованію 1) ветеринарныхъ врачей въ суммѣ 5000 рублей, студентовъ выпускного и послѣдняго курсовъ- 3000 рубл., прочихъ студентовъ и школьныхъ фельдшеровъ- 2000 рубл., прочихъ фельдшеровъ 1000 р. и служителей ветеринарныхъ амбулаторій—500 р.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить:

1., признать провизора и зубного врача, состоящихъ на службѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и какъ необладающихъ полнымъ университетскимъ образованіемъ, имѣющими право на страховое вознагражденіе наравнѣ съ студентами 5 курса т. е. въ . . . . 3000 р.

2., смотрителей и смотрительницъ больницъ, а также кастеляншъ наравнѣ съ акушерками въ . . . . . . 1000 р.

3., лекарскихъ помощницъ наравнѣ съ фельдшерицами-акушерками въ . . . . 2000 р.

4., оспопрививателей изъ студентовъ ниже 5 курса наравнѣ съ фельдшерами въ . . . . 2000 р.

5., прочихъ оспопрививателей въ . . . . 1000 р.

6., поваровъ, кухарокъ, дворниковъ, караульщиковъ, швейцаровъ, баньщиковъ, дезинфекторовъ, портныхъ и водовозовъ, какъ служителей въ . . . . 500 р.

7., § 3 правилъ соотвѣтственно измѣнить и изложить въ слѣдующей редакціи:

„На случай смерти вознагражденіе выдается тому лицу въ пользу коего будетъ сдѣлано распоряженіе самимъ застрахованнымъ. Оставлять вознагражденіе дозволяется въ пользу слѣдующихъ лицъ: жены, дѣтей законныхъ, и узаконенныхъ, усыновленныхъ и внѣбрачныхъ родителей и другихъ близкихъ родственниковъ, находящихся на иждивеніи страхуемаго, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, управа въ случаѣ смерти застрахованнаго докладываетъ земскому собранію, отъ котораго зависитъ разсмотрѣть вопросъ объ иждевеніи по существу.“

8., §§ 2 и 4 правилъ дополнить нижеслѣдующимъ введеніемъ въ отношеніи страхованія лицъ ветеринарнаго персонала.

§ 2: «Сумма обезпеченія подлежитъ выдачѣ во всѣхъ случаяхъ смерти лицъ ветеринарнаго персонала, происшедшей вслѣдствіе зараженіе сапомъ, сибирской язвой, столбнякомъ, актиномикозомъ, септическими процессами (септицемія, піэмія, рожа, флегмона и т. п.), водобоязнью, сыпнымъ тифомъ и чумой грызуновъ (она же pestis hominis) и отъ травматическихъ поврежденій, полученныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и профессіональнаго характера и повлекшихъ за собою смерть (отъ увѣчій, полученныхъ при осмотрѣ и разнаго рода манипуляціяхъ на животныхъ при ихъ леченіи, насильственныхъ дѣйствій населенія при проведеніи ветеринарнымъ персоналомъ требованій обязательныхъ постановленій по убою животныхъ и др.).

„Въ случаѣ смерти лица ветеринарнаго персонала по оставленіи земской службы, вознагражденіе выдается только тогда, когда удостовѣрено своевременно письменнымъ заявленіемъ о зараженіи губернской или уѣздной управѣ со стороны самаго заболѣвшаго или его близкихъ до увольненія со службы не позже 10 дней послѣ приключенія несчастья“.

„Обезпеченіе подлежитъ выдачѣ въ случаяхъ зараженія и смерти и отъ прочихъ остро-заразныхъ болѣзней, перечисленныхъ въ § 2-мъ правилъ обезпеченія медицинскаго персонала, когда зараженіе произошло при исполненіи и ветеринарнымъ персоналомъ служебныхъ обязанностей въ неблагополучныхъ по эпидеміи пунктахъ, но не отъ спорадическихъ случаевъ, какъ это принято для медиковъ. Наличность эпидеміи устанавливается губернской земской управой и подлежащими уѣздными земскими управами“.

§ 4: „Размѣры вознагражденія для лицъ ветеринарнаго персонала установить слѣдующіе: для ветеринарныхъ врачей въ суммѣ 5000 р., студентовъ выпускного и послѣдняго курсовъ—3000 руб., прочихъ

студентовъ и школьныхъ фельдшеровъ—2000 р., прочихъ фельдшеровъ 1000 и служителей ветеринарныхъ амбулаторій—500 рублей.

№ 75а. **Ст. ст. 190, 191, 192, 193, 197.**

Журналъ первой редакціонной комиссіи 11-го декабря въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи губернской земской управы подъ предсѣдательствомъ И. И. Іюдинскаго.

Въ засѣданіи принимали участіе гласные члены комиссіи: С. А. Морозъ, Б. П. Обуховъ, В. П. Качіони, М. И. Микулинъ, П. И. Пенюковъ, С. П. Пономаревъ и Н. А. Арановъ, предсѣдатель губернской управы кн. Л. П. Кугушевъ, членъ губернской земской управы кн. Б. Н. Мансыревъ врачи; завѣдывающій санитарнымъ отдѣленіемъ А. М. Архиповъ и старшіе врачи больницъ губернскаго земства Д. С. Щеткинъ и К. Р. Евграфовъ.

По докладу губернской земской управы «о дополненіи существующихъ правилъ обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала комиссія по обмѣнѣ мнѣніями пришла къ слѣдующему заключенію:

§ 3 правилъ обезпеченія о лицахъ имѣющихъ право на полученіе преміи оставить безъ измѣненія въ редакціи, принятой очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1912 г., отклонить ходатайство губернскаго врачебнаго совѣта, принятое губернской управой о дополненіи этого пункта словами «и лицъ состоящихъ въ близкомъ родствѣ съ страхуемымъ и находящихся на его иждивеніи, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ управа въ случаѣ смерти застрахованнаго, докладываетъ земскому собранію, отъ котораго зависитъ разсмотрѣть вопросъ объ иждивеніи по существу». Такое дополненіе, по мнѣнію большинства членовъ комиссіи правилъ страхованія, съ одной стороны внесло бы неопредѣленность въ виду невозможности точно обозначить, какой кругъ лицъ разумѣется подъ понятіемъ «близкіе родственники», а съ другой можетъ повлечь для губернскаго земства большія затраты на выдачу премій.

По поводу ходатайства губернскаго совѣта, принятаго губернской управой, о лицахъ безъ медицинскаго образованія подлежащихъ обезпеченію по § 4-му правилъ комиссія, обсудивъ о каждомъ лицѣ,

помѣщенномъ въ спискѣ въ докладѣ признала неподлежащими обезпеченію: 1) зубныхъ врачей, 2) провизоровъ, 3) поваровъ и кухарокъ, 4) дворниковъ и сторожей, 5) портныхъ, 6) водовозовъ, 7) надзирателей и надзирательницъ, не состоящихъ на службѣ въ заразномъ отдѣленіи (надзиратели и назирательницы психіатрическаго отдѣленія, какъ лица съ медицинскимъ образованіемъ, подлежатъ страхованію по § 4-му) и 8) оспопрививателей безъ медицинскаго образованія и подлежащими страхованію. 1) швейцаровъ при больницахъ и сторожей, исполняющихъ ихъ обязанности. 2) баньщиковъ(ицъ) при заразныхъ отдѣленіяхъ, 3) дезинфекторовъ, 4) кастелянш и 5) смотрителей. Вмѣстѣ съ этимъ комиссія признала также желательнымъ внести въ списки страхуемыхъ постоянныхъ ассенизаторовъ при больницѣ, работающихъ непосредственно при обозѣ, а также лицъ церковнаго причта (священникъ, діаконъ и псаломщикъ) при больницѣ, состоящихъ на постоянной службѣ земствъ губернскаго и уѣздныхъ.

Сумму обезпеченія для священниковъ по мнѣнію комиссіи желательно принять въ 3000 руб., діакона въ 1000 руб. и псаломщика въ 500 руб.

Съ положеніями доклада о страхованіи ветеринарнаго персонала комиссія согласилась полностью.

По докладу № 74 о межъуѣздномъ пункѣ въ Кандіевкѣ, комиссія обсудивъ по пунктамъ общія основанія устройства межуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, приведенныя въ докладѣ губернской управы въ двухъ варіантахъ, одномъ выработанномъ губернской управой въ 1912 году и другомъ съ измѣненіями губернскаго совѣта, по обмѣнѣ мнѣніями пришла къ заключенію: съ § 1-мъ основаній, принятымъ и губернской управой и совѣтомъ, согласиться, § 2 принять въ редакціи 1-го варіанта, отклонивъ предложеніе, сдѣланное В. В. Вырубовымъ и принятое совѣтомъ, и внеся измѣненіе въ этотъ § согласно предложенію А. Д. Загоскина, что межъуѣздныя больницы могутъ быть больницами общаго типа, принятаго въ уѣздахъ, а не показательными учрежденіями.

§§ 3 и 4 приняты комиссіей въ редакціи 1-го варіанта, такъ какъ комиссія полагаетъ, что для губернскаго земства завѣдываніе межъуѣзднымъ пунктомъ будетъ затруднительнѣе чѣмъ для уѣзднаго на территоріи котораго (находится пунктъ и кромѣ того двойственное завѣдываніе больницами въ уѣздѣ губернскимъ и уѣздными земствами предоставляетъ много другихъ неудобствъ.

По поводу частнаго случая устройства межъуѣзднаго пункта въ Кандіевкѣ, комиссія полагала бы желательнымъ вопросъ объ этомъ пунктѣ оставить открытымъ до выработки нормальныхъ сѣтей всѣми уѣздными земствами, какъ это было принято очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ прошлаго года и до полученія соглашенія между заинтересованными земствами.

По докладу № 72 объ ассигнованіи 1500 руб. на подготовительныя работу къ XI-му съѣзду врачей комиссія, ознакомившись съ характеромъ этихъ работъ согласилась съ ходатайствомъ губернской управы. Подготовительныя работы къ съѣзду заключаются въ отпечатаніи формъ делегатскихъ докладовъ и самихъ этихъ докладовъ, докладовъ по програмнымъ вопросамъ, діаграммъ, картограммъ распредѣленія медицинской помощи и другихъ, плановъ больницъ и т. д., т.е. въ выполненіи большей части печатныхъ трудовъ съѣзда.

По докладу № 68 «объ организаціи на 1914 годъ противоэпидемическихъ мѣропріятій на случай занесенія чумы» комиссія по обмѣнѣ мнѣніями, согласившись съ положеніями доклада губернской управы, признала всѣ мѣры, проектируемыя въ этомъ докладѣ подлежащими осуществленію только при объявленіи губерніи угрожаемой по чумѣ, что даетъ возможность получить пособіе отъ правительства на перечисленныя въ докладѣ мѣропріятія. Въ настоящее же время комиссія полагала бы возможнымъ ограничиться слѣдующими мѣрами:

1) Кромѣ имѣющагося въ настоящее время при губернской управѣ постояннаго и временнаго эпидемическаго персонала теперь же пригласить еще одинъ отрядъ въ составѣ временнаго врача и двухъ фельдшеровъ на условіяхъ, изложенныхъ въ §§ 1, 2 и 6 резолютивной части доклада по скольку эти параграфы касаются названнаго персонала. На содержаніе временнаго персонала въ теченіе пяти мѣсяцевъ потребовалась бы сумма 3700 руб.

§ 9) принять, уменьшивъ ассигнованіе до 300 рублей вмѣсто 500 руб.

§ 10) принять и ассигновать 10000 руб.

§ 11) принять. По мнѣнію комиссіи желательно не построить помѣщеніе для больницы, а арендовать и приступить къ постройкѣ только при невозможности подыскать готовое помѣщеніе. Ассигнованіе по этому § выразится въ суммѣ 4000 рублей.

§ 12) ассигновать въ распоряженіе губернской управы 500 руб. взамѣнъ 5000 руб. для заготовленія простѣйшихъ дезинфекціонныхъ средствъ для временныхъ эпидемическихъ отрядовъ.

§ 20) принять, уменьшивъ вознагражденіе кастеляншѣ до 60 руб. въ годъ. Ассигнованіе по § 20-му уменьшится до 960 руб.

По § 22-му ассигновать 550 руб. вмѣсто 5500 руб.

Ассигнованіе на перечисленныя мѣропріятія (до объявленія губерніи угрожаемой по чумѣ) выразится въ общей суммѣ 20010 рублей вмѣсто 49520 руб.

По докладу № 69 «по поводу ходатайства о приглашеніи санитарныхъ врачей въ уѣзды Городищенскій, Писарскій, Керенскій, Краснослободскій, Мокшанскій и Пензенскій» комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ губернской управы полностью кромѣ § 3-го, изъ котораго исключить суточныя санитарнымъ врачамъ и фельдшерамъ.

Ст. 149.

№ 77.

О выдачѣ вдовѣ умершаго фельдшера Кармышенскаго Е. М. Кармышенской страхового вознагражденія за смерть мужа въ суммѣ 1000 рублей.

Евдокія Михайловна Кармышенская обратилась въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей, какъ женѣ умершаго отъ сыпного тифа фельдшера Кармышенскаго, пособія за смерть мужа.

Кармышенскій умеръ въ началѣ 1912 года, до утвержденія правилъ объ обезпеченіи семействъ медицинскаго персонала на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней.

Послѣ смерти Кармышенскаго, прошеніемъ отъ 26-го мая 1912 года, обратилась о выдачѣ пособія мать его А. Д. Скуратова-Кармышенская и очередное земское собраніе 1912 года въ засѣданіи 9 января 1913 г. удовлетворило ея просьбу, выдавъ ей пособіе въ 1000 руб., т. е. половинной суммы вознагражденія, причитающагося за смерть Кармышенскаго, какъ медицинскаго фельдшера.

Управа, докладывая прошеніе матери умершаго Кармышенскаго, сообщала собранію, что у умершаго имѣется жена, вслѣдствіе чего вознагражденіе матери полагала выдать въ половинномъ размѣрѣ, вторую половину испрашивала разрѣшеніе выдать женѣ, въ случаѣ подачи ею о томъ прошенія.

Собраніе, удовлетворивъ просьбу матери, вопросъ о вознагражденіи жены оставило открытымъ.

Изъ переписки съ г. Кармышенской, возникшей по поводу поданнаго прошенія о пособіи, усматривается, что супруги Кармышенскіе жили раздѣльно и что мужъ ежемѣсячно посылалъ на содержаніе женѣ небольшія суммы отъ 5 до 12 руб., при чемъ наипозднѣйшая посылка денегъ относится къ 1908 г., хотя г. Кармышенская утверждаетъ, что помощью отъ мужа она пользовалась до послѣдняго времени и что документальныхъ данныхъ у нея нѣтъ вслѣдствіе ихъ утери.

Вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Ст. 182[1].

№ 78.

Эпидемическаго врача М. В. Панкова-Васильева.

Занимая должность постояннаго эпидемическаго врача,— я въ свободное отъ командировокъ по губерніи время проживаю въ г. Пен-

зѣ и работаю въ губернской земской больницѣ, что заставляетъ меня имѣть въ городѣ квартиру. При настоящей дороговизнѣ городской жизни вообще и при высокой цѣнѣ на квартиры въ частности имѣть более или менѣе приличное помѣщеніе дешевле 50-ти рублей въ мѣсяцъ не представляется возможнымъ.

Эта статья расхода, отнимая у меня цѣлую треть моего жалованья, увеличивается еще и тѣмъ, что во время командировокъ на эпидеміи я вынужденъ содержать двѣ квартиры, одну въ городѣ, другую на мѣстѣ командировки (приблизительно мѣсяцевъ 8 въ году). Какого либо побочнаго заработка, какъ напримѣръ, частной практики имѣть я не могу по характеру моей службы (частные разъѣзды на эпидеміи), а на остающіеся 1200 руб. при дороговизнѣ городской жизни человѣку семейному жить чрезвычайно затруднительно; суточные же, выдаваемые при командировкахъ, едва покрываютъ усиленный расходъ при разъѣздахъ.

Такимъ образомъ мой трудъ оплачивается гораздо менѣе земскаго участковаго врача, дѣятельность и образъ жизни котораго протекаютъ несравненно въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ въ смыслѣ наибольшей осѣдлости и наименьшаго риска для своего здоровья; они получаютъ не менѣе и часто болѣе 1500 руб. при годовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу губернское земское собраніе о назначеніи мнѣ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ.

Аналогическое ходатайство фельдшерского эпидемическаго персонала собраніемъ 1911 года было удовлетворено (150 р. въ годъ). На земской службѣ состою 4-й годъ.

Справка: Эпидемическій врачъ М. В. Панковъ въ 1913 г. за исключеніемъ 2 мѣсяцевъ 6 дней остальное время провелъ въ командировкахъ въ разныхъ уѣздахъ на эпидеміяхъ сыпного и брюшного тифовъ, дифтерита и скарлатины.

Губернская управа признавая уважительными доводы, изложенные въ ходотайствѣ эпидемическаго врача, полагала бы справедливымъ распространить утвержденіе губернскимъ земскимъ собраніемъ 1911 года для эпидемическаго фельдшерскаго персонала губернскаго земства право на полученіе квартирныхъ денегъ и на должность эпидемическаго врача въ размѣрѣ 360 р. въ годъ, со внесеніемъ сказанной суммы въ смѣту 1914 года.

Ст. 180.

№ 79.

По поводу ходатайства общества для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія о пособіи на расширеніе зданія пріюта.

1913 года іюня 12-го дня №.

Общество для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія обратилось въ Пензенскую губернскую земскую управу съ просьбой внести на губернское земское собраніе ходатайство общества объ оказаніи ему денежной помощи „хотя-бы самой незначительной“, которая не утруждала бы земскаго бюджета, напр. въ размѣрѣ отъ 25 до 50 руб. вносилась ежегодно. Если бы на этотъ призывъ общества откликнулись всѣ земства, то общество имѣло бы возможность расширить убѣжище, постройка котораго подъ Москвою въ настоящее время закончилась пока въ скромныхъ размѣрахъ. Въ будущемъ, по мѣрѣ накопленія средствъ, общество намѣрено приступить къ устройству отдѣленій и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Цѣль общества оказаніе поддержки необезпеченнымъ матеріально престарѣлымъ или потерявшимъ трудоспособность лицамъ медицинскаго званія—женскаго пола фельдшерицамъ, акушеркамъ и т. д. особенно изъ состоявшихъ на земской службѣ. При ходатайствѣ приложенъ отчетъ о дѣятельности общества за $^{1911}/_{12}$ годъ

Общество существуетъ 13 лѣтъ. Въ 1912 году всѣхъ членовъ общества было 900. Въ числѣ почетныхъ членовъ общества состоитъ Его Императорское Высочество Александръ Георгіевичъ Князь Романовскій Герцегъ Лейхтенбергскій.

Въ пріютѣ общества помѣщается 10—12 лицъ.

Представляя на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія ходатайство общества, губернская управа полагала-бы съ своей стороны желательнымъ удовлетворить просьбу общества назначеніемъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ пятидесяти рублей со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1914 г. по § XI-му.

Ст. 181.

№ 80.

По поводу предложенія Ялтинской санаторіи въ память Императора Александра III-го при обществѣ русскихъ врачей въ С. Петербургѣ Пензенскому губернскому земству пріобрѣсти право на пользованіе постояннымъ мѣстомъ для больныхъ туберкулезомъ въ санаторіи.

Общество русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ, поставившее одной изъ своихъ практическихъ задачъ раціональную борьбу съ туберкулезомъ, 3-го сего ноября обратиеось въ губернскую земскую управу съ просьбою доложить ближайшему очередному губернскому земскому собранію предложеніе общества объ условіяхъ, на которыхъ общественнымъ учрежденіямъ могутъ быть предоставлены въ постоянное пользованіе кровати въ санаторіяхъ, находящихся въ вѣдѣніи общества, Тайцкой (около С.-Петербурга на 50 больныхъ и Ялтинской) на 70 больныхъ. Послѣдняя санаторія обществомъ расширяется постройкой новаго зданія.

„Предлагая желающимъ учредить при Ялтинской санаторіи постоянныя койки, общество русскихъ врачей въ СПБ.," не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, исходитъ изъ мысли, что оно тѣмъ самымъ оказываетъ услугу всѣмъ заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ учрежденіямъ и организаціямъ, устраивая для ихъ больныхъ за минимальную плату необходимый для леченія легочныхъ больныхъ гигіеническій режимъ, хорошій столъ, помѣщеніе со всѣми удобствами и постоянное лечебное руководство со стороны спеціально подготовленныхъ для этой цѣли врачей, имѣющихся при санаторіи.

Новое зданіе будетъ построено и обставлено по примѣру другихъ уже существующихъ санаторныхъ зданій сообразно съ требованіями современной медицины и гигіены легочныхъ больныхъ и будетъ расположено въ лучшемъ мѣстѣ земельнаго участка, принадлежащаго санаторіи.

Уплачивая всего только 3 тысячи рублей за устройство въ санаторіи помѣщенія для одного лица въ отдѣльной комнатѣ, городъ, земство и всякое другое учрежденіе или организація, принявшія такимъ образомъ участіе въ сооруженіи новаго зданія санаторіи, никакихъ дальнѣйшихъ расходовъ въ будущемъ по ремонту зданія и инвентаря, ни по содержанію администраціи не будутъ нести, уплачивая только за каждое принадлежащее имъ мѣсто мѣсячную плату за содержаніе больного въ санаторіи не превышающую ту, которая будетъ взиматься

и со всѣхъ остальныхъ больныхъ санаторіи. Въ настоящее время каждый больной уплачиваетъ за свое мѣсячное содержаніе въ санаторіи 75 руб., тогда какъ въ дѣйствительности содержаніе одного больного обходится самой санаторіи болѣе 100 рублей въ мѣсяцъ. Такое уменьшеніе платы, взимаемой за содержаніе больныхъ, ниже дѣйствительной стоимости послѣдняго, возможно благодаря только тому, что общество русскихъ врачей въ СПБ. получаетъ нѣкоторую субсидію отъ правительства и, кромѣ того, располагаетъ ежегодно поступающими отъ благотворителей средствами.

Такимъ образомъ, городъ, земство и всякое другое учрежденіе, обезпечившее себѣ опредѣленное число мѣстъ въ Ялтинской санаторіи на вышеизложенныхъ условіяхъ, какъ-бы обзаводится собственной санаторіей безъ какихъ бы то ни было хлопотъ по пріисканію и покупкѣ мѣста, по постройкѣ зданія, по ремонту его, по управленію и т. д. и съ небольшими затратами.

Кровати предоставляются «въ постоянное пользованіе для помѣщенія больныхъ съ начальными формами туберкулеза легкихъ».

Представляя на благоусмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія предложеніе общества русскихъ врачей въ СПБ., губернская управа съ своей стороны не находила бы возможнымъ принять предложеніе общества въ виду стѣсненности бюджета губернскаго земства.

Ст. 12, 188.

№ 81.

Представленіе отчетовъ по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства за 1912 г., за 10 мѣсяцевъ 1913 года и смѣты на 1914 годъ по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія медицинскіе отчеты за 1912 годъ по соматической больницѣ и психіатрической лечебницѣ губернскаго земства, отчетъ губернской земской управы за 1912 годъ, въ которомъ заключается отчетъ по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній, медицинскіе отчеты по соматической и психіатрической больницамъ и отчетъ по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній за 10 мѣсяцевъ текущаго года и смѣты по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній губернскаго земства за 1914 г.

Ст. 187.

№ 81а.

Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчетовъ губернской управы по больницамъ губернскаго земства.

Ревизіонная комиссія производила провѣрку отчетности по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства, провѣряла книги: авансовую, книги записи расходовъ штатныхъ суммъ, книги переходящихъ суммъ и квитанціонную; усмотрѣно, что нѣкоторыя книги имѣютъ при скрѣпленіяхъ печати губернской больницы, а не губернской управы, какъ бы слѣдовало, что комиссія находитъ неправильнымъ и на будущее время предлагаетъ скрѣплять книги печатью губернской управы.

Въ вспомогательныхъ книгахъ переходящихъ суммъ усмотрѣно несоотвѣтствіе записи съ квитанціонной книгой (№ 2015 за 1912 г.) на что комиссія рекомендуетъ производить ежемѣсячную свѣрку по категоріямъ для согласованія итоговъ съ вѣдомостями сдаваемыми въ казначейство.

Провѣрена кассовая наличность, которая въ моментъ ревизіи книгъ оказалась налицо въ суммѣ 339 руб. 21 коп. Провѣрено производство сверхсмѣтныхъ работъ за 1912 г. въ новомъ психіатрическомъ корпусѣ, церкви и буйномъ отдѣленіи, произведенныхъ по разрѣшенію управы, каковыя работы признаны нужными и соотвѣтствующими потребностямъ на сумму 2520 руб. 89 коп. Провѣрено производство ремонтныхъ работъ во всѣхъ помѣщеніяхъ за 1913 годъ, каковыя работы признаны соотвѣтствующими смѣтнымъ предположеніямъ и ассигнованіямъ.

Обслѣдованы хлѣбо-пекарни, кухня, кладовая и прачечная; провѣрены записи припека хлѣба, порціоновъ и ежедневнаго учета ихъ; провѣрены кладовыя, тетради ключниковъ въ соотвѣтствіи съ наличностью продуктовъ и новыхъ матеріаловъ находящихся въ кладовыхъ; обслѣдована доброкачественность муки и печенаго хлѣба; обслѣдованы другіе продукты питанія въ сыромъ видѣ и найдены доброкачественными и лишь только заготовленное мясо было таково, что оно должно быть признано не выше 2-го сорта; испробована приготовленная къ разноскѣ на обѣдъ пища и найдена хорошо приготовленной и вкусной. Въ кладовыхъ прачечной выстиранное бѣлье и запасныя вещи хранятся въ порядкѣ; поношенное и порванное бѣлье и одежда перечиниваются и перешивается. Осмотрѣно машинное отдѣленіе и обращено вниманіе на размѣръ увеличивающагося расхода на топливо, причемъ инженеромъ г. Мильманъ даны разъясненія роста потребностей предъявляемыхъ къ машинному отдѣленію для работы пара, что представлено въ приложенной діаграммѣ, по которой можно прослѣдить счетъ

возрастанія единицъ по всѣмъ отдѣленіямъ обслуживаемымъ работой паровиковъ.

Обслѣдовано производство работъ по составленію плановъ, какъ общей площади занимаемой больницей губернскаго земства съ нанесеніемъ на него всѣхъ существующихъ построекъ, такъ и особыхъ плановъ на каждую постройку и работы по составленію инвентарной записи, работы эти выполняются хорошо и по объясненію г. Мильманъ вскорѣ будутъ закончены и за то смѣтное ассигнованіе, которое сдѣлано на этотъ предметъ.

Осмотрѣно размѣщеніе психически-больныхъ и обращено вниманіе на швейный и особенно ткацкія работы производимыя больными лицами женскаго пола. Ткацкія работы могутъ быть признаны образцовыми по своему выполненію и могли бы быть учебными для лицъ желающихъ обучаться ткацкому ремеслу.

Ст. 188, 189.

№ 81б. *Докладъ 1-й редакціонной комиссіи.*

Въ засѣданіи 13-го декабря 1913 года редакціонная комиссія подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Ягодинскаго, въ составѣ членовъ: Н. Ф. Ненюкова, Н. А. Арапова, В. П. Качіони, С. Н. Пономарева, В. П. Обухова, при участіи члена губернской земской управы кн. В. П. Мансырева, врачебнаго инспектора П. В. Иванова, врачей: Д. С. Щеткина, К. Р. Евграфова, разсматривала доклады управы: № 81—со смѣтами по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній на 1914 годъ и № 88—о прекращеніи взысканія недоимокъ за лѣченіе въ больницѣ и психіатрической лечебницѣ.

По докладу № 81—со смѣтами на 1914 годъ редакціонная комиссія не нашла возможнымъ сдѣлать какихъ-либо измѣненій въ смыслѣ увеличенія или уменьшенія, предположенныхъ губернской управой, ассигнованій, такъ какъ таковыя вызываются дѣйствительной необходимостью, а увеличенія объясняются вздорожаніемъ продуктовъ и топлива, въ частности, разсматривая смѣтные расходы по разнымъ потребностямъ, редакціонная комиссія не могла не обратить вниманія на чрезвычайно высокую стоимость отопленія машиннаго отдѣленія губернской земской больницы, достигающаго суммы болѣе 31000 руб.

Въ общемъ смѣтныя предположенія на 1914 годъ исчислены въ суммѣ 369030 руб. 12 коп., болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 33316 руб. 17 коп.; при чемъ къ этой цифрѣ должны быть добавлены ассигнованія, сдѣланныя собраніемъ дополнительно по докладамъ управы. Ремонтныхъ работъ по сравненію съ прошлымъ го-

домъ предположено менѣе на 3000 руб. и всѣ онѣ вызываются также дѣйствительной необходимостью, точно также, какъ и постройка новаго ледника взамѣнъ пришедшаго въ полную негодность. Редакціонная комиссія полагаетъ, что смѣты эти подлежатъ утвержденію.

По докладу № 88—о прекращеніи взысканія недоимокъ за лѣченіе разныхъ лицъ въ соматической больницѣ, психіатрической лечебницы и родильномъ отдѣленіи, редакціонная комиссія, принимая во вниманіе, что со стороны губернской управы были приняты рѣшительно всѣ зависящія мѣры къ взысканію самой тщательной провѣркѣ несостоятельности недоимщиковъ и что дальнѣйшая переписка по этимъ взысканіямъ представляется совершенно безцѣльной, такъ какъ въ большинствѣ недоимщиковъ—одни и тѣ же лица, находящіяся, главнымъ образомъ, на излѣченіи въ психіатрической лечебницѣ и что ихъ несостоятельность была провѣрена неоднократно также и уѣздными земскими управами, редакціонная комиссія полагала-бы всю сумму недоимки—31884 руб. 96¾ коп. сложить со счетовъ.

Ст. 49.

№ 82.

О взиманіи съ уѣздныхъ земствъ платы за леченіе жителей уѣздовъ Пензенской губерніи въ больницѣ губернскаго земства.

На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 15 и 16 декабря 1897 года и 20 декабря 1898 года о взиманіи съ уѣздныхъ земствъ платы за леченіе въ губернской больницѣ лицъ, принадлежащихъ къ жителямъ уѣздовъ Пензенской губерніи, губернская управа имѣетъ честь представить при этомъ на утвержденіе губернскаго собранія свѣдѣній для установленія платы, подлежащей взиманію съ уѣздныхъ земствъ въ 1914 году за леченіе въ губернской больницѣ жителей уѣздовъ, при чемъ прилагается

1. Расчетъ издержкамъ, употребленнымъ на содержаніе одного больного въ день въ больницѣ губернскаго земства съ 1-го января 1913 года, составленый согласно основаній для табели, ежегодно утверждаемой министромъ внутреннихъ дѣлъ.

2. Свѣдѣнія о доходахъ съ капитала общественнаго призрѣнія на покрытіе расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній за 1912 годъ.

3. Расчетъ стоимости содержанія одного больного въ день за сбидкой доходовъ съ капитала общественнаго призрѣнія.

4. Расчетъ суммъ, слѣдуемыхъ съ уѣздныхъ земствъ въ 1914 г. за леченіе жителей уѣздовъ поступающихъ въ больницу губернскаго земства.

По свѣдѣніямъ плата за леченіе на 1914 годъ опредѣляется въ 66½ коп. въ день, каковую губернская управа проситъ утвердить.

Разсчетъ

издержкамъ, употребленнымъ на содержаніе одного больного въ день въ больницѣ Пензенскаго губернскаго земства съ 1-го января 1912 года по 1 января 1913 года, составленной согласно основаній для табели, ежегодно утверждаемой министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ больницѣ въ теченіе 1913 года употреблено.

Названіе больницы.	Въ больницѣ содержалось больныхъ въ совокупности съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 года.	1. На порціи со включеніемъ провизіи и всѣхъ жизненныхъ потребностей		2. На потребности, входящія въ составъ лекарствъ, какъ то хлѣбное и виноградное вино, уксусъ, масло, медъ, молоко и проч.		3. На госпитальныя принадлежности, какъ то: бѣлье, платье, обувь, кровати, постели съ набивкою, фаянсовую посуду, хирург. инструм. и проч.		4. На мытье бѣлья, куренье, на бумагу и проч. мелочныя издержки.		5. Содержаніе въ чистотѣ нужныхъ и водосточныхъ трубъ, дворовъ, комнатъ и проч.		6. На содержаніе врачей, фельдшеровъ, сестеръ милосердія, служителей и хожалокъ.		7. На содержаніе смотрителя, письмоводителя, кастелянши, ключника, швейцара, сторожа, дворника, истопниковъ и другихъ.		8. На отопленіе и освѣщеніе больницы.		9. Всего.		10. Содержаніе одного больного въ день обошлось.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Коп.
Пензенская губернская земская больница (соматическая	102864	21420	15	1920	49	10419	02	2279	39	3176	66	25511	53	4907	57	10091	51	79636	82	77 39

Примѣчаніе: Въ общемъ годичномъ отчетѣ по благотворитель[...]нымъ заведеніямъ губернскаго земства за 1912 годъ содержаніе одного больного соматической больницы опредѣлилось 1 р. 16,80 коп., а по настоящему расчету въ 77,39 коп. менѣе на 39,41 коп.

Разница получилась оттого, что въ настоящій расчетъ, составлен[...]ный согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1897 г. на тѣхъ же основаніяхъ на которыхъ исчисляется стоимость содержанія одного больного для табели ежегодно утверждаемой мини[...]стерствомъ внутреннихъ дѣлъ не вошли слѣдующіе расходы: на продо[...]вольствіе дежурныхъ врачей, фельдшеровъ, сестеръ милосердія, надзи[...]рателей и прислуги 6289 руб. 45 коп.; сторожей, кухонныхъ служи[...]телей, служащихъ при кладовой и прачечной 714 р. 85 к.; медика[...]менты для больницы 6318 р. 75 к.; амбулаторію 2505 р.; 01 коп.; перевязочные припасы и матеріалы для больницы 7346 р. 77 к.; амбулаторіи 1215 р.; погребеніе умершихъ 1013 р. 15 коп.; мелоч[...]ный ремонтъ зданій 402 р. 60 коп.; отправка хрониковъ на родину 20 р. 63 к.; командировка врачей для научнаго усовершенствованія 300 р.; а также расходы распредѣляемые пропорціонально соматиче[...]ской больницы, психіатрической лечебницы какъ то: содержаніе церкви и часовни 2146 руб. 66 коп., разныя потребности, перечисленныя подробно въ общемъ отчетѣ на 45469 руб. 53 коп., а всего 77744 руб. 86 коп.

СВѢДѢНІЯ

о доходахъ съ капитала общественнаго призрѣнія на покрытіе расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній за 1912 годъ.

1) Процентовъ на капиталъ общественнаго призрѣнія заключащагося въ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 50000 рублей и закладныхъ листахъ земельныхъ банковъ на сумму 208000 р. всего 258000 р. . . . . . . 10658 р. 20 к.

2) Процентовъ по непрерывно-доходному билету на 2700 р., завѣщенному въ пользу благотворительныхъ заведеній г.г. Егоровой и Креръ . . . 108 р. — к.

3) Процентовъ по билету Пензенскаго городского общественнаго банка на 1200 р., завѣщенному въ пользу благотворительныхъ заведеній г. Нечаевой. 74 р. 10 к.

4) Процентовъ на два свидѣльства 4% государственной ренты на 2000 рублей, завѣщенныхъ губернскому земству г. Бѣляевой . . . . . . 76 р. — к.

5) Процентовъ на пять свидѣтельствъ 4% государственной ренты на 5000 р. завѣщанныхъ г.г. Шаровыми . . . . 190 р. — к.

6) Процентовъ на 2 свидѣтельства 4% государтвенной ренты и пріобрѣтенныхъ губернской управой . . . . 11 р. 40 к.

Итого . . . 11117 р. 70 к.

РАСЧЕТЪ

стоимости одного больничнаго дня, принимаемый для начисленія платы съ уѣздныхъ земствъ за лѣченіе жителей въ больницѣ Пензенскаго губернскаго земства въ 1912 г.

Расходъ на содержаніе больныхъ въ больницѣ губернскаго земства, составленный согласно табели, утвержденной минист. внутреннихъ дѣлъ . . . . . 79626 р. 82 к.

На покрытіе расхода причитается въ 1912 году доходъ съ капитала общественнаго призрѣнія . . . 11117 р. 70 к.

Итого... 68509 р. 12 к.

Число больничныхъ дней, проведенныхъ больными съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 г. 102884

Стоимость одного больничнаго дня опредѣляется. . . . $66^1/_2$ к.

РАСЧЕТЪ

суммъ, слѣдуемыхъ съ уѣздныхъ земствъ Пензенской губерніи въ 1914 году за леченіе въ больницѣ губернскаго земства жителей уѣздовъ составленный по дѣйствительному числу дней, проведенныхъ, больными за время съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 года.

Названіе уѣздовъ.	Число лечившихся	Число проведенныхъ дней.	Плата за одинъ больничный день	Сумма.		За [illegible] столъ съ [illegible] больными.		Итого.		Получено въ конторѣ больницы.		Причитается къ уплатѣ.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Городищенскій	451	9425	66½	6267	65	63	46	6331	09	72	80	62[illegible]	29
Инсарскій	154	2632	—	1750	28	17	84	1768	12	48	11	1720	01
Керенскій	87	1867	—	1241	56	—	74	1242	30	39	22½	1203	07½
Краснослободскій	107	2896	—	1925	84	5	65	1931	49	52	03	1879	46
Мокшанскій	532	9536		6540	94	85	25	6626	19	48	11	6578	08
Наровчатскій	55	1233	—	813	29	—	25	813	54	15	82	797	72
Нижне-Ломовскій	390	7123	—	4736	79	135	93	4872	72	25	33	4847	39
Пензенскій	1739	26915	—	17898	48	222	04	18120	52	53	93	18066	59
Саранскій	95	2019	—	1342	63	5	50	1348	13	36	69	1311	44
Чембарскій	147	3247	—	2159	25	1	55	2160	80	44	28	2116	52
	3787	67183	66½	44776	69	538	21	45314	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Ст. 32.

№ 83.

По ходатайству губернскаго земства о дополнительномъ пособіи на постройку психіатрической лечебницы, согласно постановленія губернскаго собранія 10 января 1912 года.

На ходатайство губернскаго земства объ отпускѣ ему, въ дополненіе къ разрѣшенному пособію на сооруженіе новаго психіатрическаго корпуса 23764 руб. 41 к. послѣдовалъ отвѣтъ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 29 апрѣля с. г. за № 3000, что по состоянію капиталовъ министерства, изъ которыхъ назначено было земству первоначальное пособіе въ 50000 руб. не представляется въ настоящее время возможнымъ удовлетворить объясненное ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго воспособленія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, во вниманіе къ стѣсненному финансовому положенію Пензенскаго земства, министерствомъ будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы сократить срокъ выдачи неполученной еще части разрѣшеннаго пособія т. е. 30000 рублей.

Докладывая изложенное губернскому земскому собранію, губернская управа полагаетъ необходимымъ снова возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ удовлетвореніи означенной просьбы губернскаго земства, такъ какъ отказъ Министерства въ выдачѣ дополнительнаго пособія, ставитъ губернское земство въ крайне стѣсненное положеніе при необходимости ежегоднаго погашенія капитальнаго долга по займу на постройку означеннаго корпуса психіатрической лечебницы.

Ст. 31.

№ 84.

О представленіи губернскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ для помѣщенія душевно-больныхъ.

Губернское земское собраніе, заслушавъ 16 мая 1913 года въ чрезвычайной сессіи докладъ управы о предоствленіи губернскому земству новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ для помѣщенія душевно-больныхъ постановило: возбудить объ этомъ передъ правительствомъ ходатайство, каковое и было приведено въ исполненіе управой 4 іюля сего года. 10 сентября с. г. отношеніемъ за № 1865 г. Пензенскій губернаторъ сообщилъ управѣ, что министер-

ство внутреннихъ дѣлъ не находитъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, такъ какъ въ виду воспослѣдствія закона 5 декабря 1912 года, объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, согласно коему нѣкоторыя категоріи душевно-больныхъ съ 1 января будущаго года должны быть призрѣваемы за счетъ казны въ окружныхъ лечебницахъ министерство внутреннихъ дѣлъ поставлено въ необходимость сократить число земскихъ мѣстъ въ окружныхъ лечебницахъ для сосредоточенія помѣщенія въ послѣднихъ казенныхъ больныхъ.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Ст. 27 и 97.

№ 85.

По разнымъ ходатайствамъ врача, завѣдующаго психіатрической лечебницей губернскаго земства.

Врачъ, завѣдующій психіатрической лечебницей губернскаго земства, представилъ въ губернскую земскую управу докладную записку о разрѣшеніи совѣтомъ старшинъ Пензенскаго драматическаго кружка безплатнаго посѣщенія душевно-больными развлеченій, существующихъ въ кружкѣ, и слѣдующія ходатайства:

1. о повышеніи первоначальнаго оклада жалованья фельдшеру-письмоводителю психіатрической лечебницы П. Н. Попову.

2. О награжденіи дворника психіатрической лечебницы Алексѣя Алексѣева за 20-ти лѣтнюю службу.

3. О ежегодномъ пособіи бывшему служителю лечебницы Клементію Сѣрову.

1. Докладная записка слѣдующаго содержанія: «За неимѣніемъ въ психіатрической лечебницѣ зданія для устройства собраній, театральныхъ представленій, туманныхъ картинъ, чтеній, танцовальныхъ вечеровъ и т. п. разумныхъ развлеченій, необходимыхъ для правильнаго содержанія и лѣченія душевно-больныхъ, а также для низшаго персонала, въ цѣляхъ отвлеченія его отъ нетрезваго поведенія и поднятія его моральнаго уровня, я обратился къ совѣту старшинъ драматическаго кружка имени Бѣлинскаго съ просьбой предоставить возможность душевно-больнымъ и прислугѣ психіатрической лечебницы посѣщать по примѣру прежнихъ лѣтъ на льготныхъ условіяхъ, какъ лѣтній театръ, такъ и кинематографъ общества. Совѣтъ старшинъ драматическаго кружка предоставилъ мнѣ право отпускать на представленія въ томъ и другомъ больныхъ, не болѣе 20 за разъ въ сопровожденіи надзирающаго персонала, совершенно безплатно; прислугѣ же разрѣшенъ входъ въ лѣтній театръ по 20 человѣкъ заразъ также без-

платно. Въ теченіе сезона текущаго года было сдѣлано посѣщеній въ кинематографъ: больными—210 съ 44-мя лицами надзирающаго за ними персонала; въ театръ: больными 98 посѣщеній и 20 лицами ихъ сопровождавшими. Прислугой—462 посѣщенія; итого въ кинематографъ сдѣлано 254, а въ театръ—580 посѣщеній, всего же—834 посѣщенія. Нѣтъ надобности распространяться, какъ благотворно вліяли отпуски въ кинематографъ и въ театръ на психику больныхъ, и какое удовольствіе они имъ доставили.

О такой, заслуживающей глубокой признательности, отзывчивости совѣта старшинъ драматическаго кружка имени Бѣлинскаго къ удовлетворенію одной изъ настоятельныхъ нуждъ психіатрической лечебницы губернскаго земства и готовности понести ради этого извѣстный матеріальный ущербъ, я считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія».

Въ свою очередь, докладывая изложенное губернскому собранію, губернская управа полагала бы отъ лица собранія выразить совѣту старшинъ благодарность.

II. По первому ходатайству губернская земская управа имѣетъ честь доложить, что первоначальный окладъ жалованья фельдшеру-письмоводителю психіатрической лечебницы, установленный около 15 лѣтъ тому назадъ, въ 30 р въ мѣсяцъ при 12 р. 50 к. квартирныхъ, въ данное время совершенно не достаточенъ и не соотвѣтствуетъ тому размѣру, который существуетъ въ данное время для школьныхъ фельдшеровъ; кромѣ того кругъ обязанностей, возлагаемыхъ на фельдшера-письмоводителя значительно увеличился, какъ возрасли и самыя требованія, предъявляемыя къ нему, какъ со стороны внутренней жизни и дѣятельности психіатрической лечебницы, такъ равно и врачебной организаціи. Занимающій нынѣ должность фельдшера-письмоводителя. И. И. Поповъ служитъ съ 1902 года и, по отзывамъ завѣдующаго, за 11 лѣтъ службы пріобрѣлъ вполнѣ достаточную опытность въ дѣлопроизводствѣ лечебницы и обладаетъ тѣми качествами, которыя необходимы для успѣшнаго веденія этого дѣла.

Г. завѣдующій ходатайствуетъ объ увеличеніи фельдшеру-письмоводителю Попову жалованья съ 30 р. до 45 р. при 12 р. 50 коп. квартирныхъ.

Въ настоящее время г. Поповъ получаетъ съ квартирными—42 р. 50 к. и имѣетъ 7 р. 50 к. выслуженной имъ прибавки всего—50 р. въ мѣсяцъ.

Губернская управа поддерживаетъ означенное ходатайство г. завѣдующаго лечебницей.

III. По ходатайству о награжденіи дворника психіатрической лечебницы Алексѣя Алексѣева, губернская земская управа имѣетъ честь доложить, что съ незначительными перерывами, вызванными все-

гда болѣзнью Алексѣева, послѣдній состоитъ на службѣ при благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства около 20 лѣтъ; Алексѣевъ всегда отличался усердной службой, за что завѣдующій лечебницей проситъ наградить Алексѣева 35-ю рублями, каковое ходатайство губернская управа полагала бы удовлетворить.

IV. Служитель психіатрической лечебницы Клементій Сѣровъ, 71 года отъ роду, въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года былъ постигнутъ апоплектическимъ ударомъ, повлекшимъ за собой паретическое состояніе конечностей, особенно рукъ, вслѣдствіе чего онъ не въ состояніи долѣе продолжать службу въ лечебницѣ и не можетъ уже какъ по болѣзни, такъ и вслѣдствіе преклоннаго возраста, снискать себѣ трудомъ средства къ существованію.

Принимая во вниманіе, что Сѣровъ служилъ въ лечебницѣ 27 лѣтъ и что служба эта была все время образцовой за каковую Сѣровъ, по ходатайству о томъ, согласно постановленію очередного губернскаго земскаго собранія сессіи 1912 года, былъ награжденъ медалью, врачъ, завѣдующій лечебницей, ввиду потери Сѣровымъ трудоспособности во время нахожденія на службѣ, ходатайствуетъ о ежегодномъ пособіи Сѣрову въ размѣрѣ 84 р. въ годъ. Сѣровъ получалъ содержанія по 153 р. 60 к. въ годъ.

Губернская управа ходатайство врача, завѣдующаго лечебницей, о ежегодномъ пособіи Сѣрову полагаетъ также удовлетворить.

Ст. 28.

№ 86.

По ходатайству врача, завѣдующаго психіатрической лечебницей, объ увеличеніи штата прислуги лечебницы.

Г. завѣдующій психіатрической лечебницей губернскаго земства представилъ слѣдующее ходатайство: „въ 1912 году, въ виду помѣщенія части больныхъ въ новомъ мужскомъ корпусѣ, а слѣдовательно ожидаемаго уменьшенія числа больныхъ въ остальныхъ мужскихъ павильонахъ лечебницы № I-омъ и III-емъ былъ сокращенъ: въ № I-омъ на 4 человѣка, а въ № III-емъ на 2. Дѣйствительно, среднее суточное число больныхъ, въ 1911 году, равнявшееся въ павильонѣ № I 65, 82, а въ началѣ 1912 года—69, 57 больнымъ, къ концу года понизилось до 57, 07—55, 15 больныхъ; въ 1913 году въ январѣ оно равнялось 55,92 больнымъ. Но въ теченіе 1913 года среднее суточное число больныхъ въ этомъ павильонѣ непрерывно

возрастало и въ сентябрѣ мѣсяцѣ достигло уже цифры 70,3 больн., а въ среднемъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года оно составило среднесуточное 63,05 больныхъ".

„Въ павильонѣ № III среднее суточное число больныхъ на 1911 годъ равнялось 68,11 больнымъ; въ 1912 году—69,35 больнымъ, а за 9 мѣсяцевъ 1913 года—68,64 больнымъ. Изъ приведенныхъ среднихъ цифръ видно, что надежда на сокращеніе числа больныхъ, помѣщаемыхъ въ павильонѣ № 3 (отдѣленія для безпокойныхъ и полуспокойныхъ мужчинъ) не оправдалась вовсе, а въ павильонѣ № 1 сокращеніе числа больныхъ продержалось лишь около года, въ настоящее-же время даже превышаетъ среднее число больныхъ, бывшее до открытія новаго корпуса. Въ новомъ корпусѣ, расчитанномъ на 65 человѣкъ, среднее суточное число больныхъ на $9^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ 1912 года равнялось 56,05 больныхъ; въ декабрѣ мѣсяцѣ 1912 года оно достигло 66,63 больныхъ, въ августѣ 1913 года—69,63 больныхъ, въ сентябрѣ—72,36 больныхъ, а въ среднемъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года составило—68—09 больныхъ".

„На основаніи вышеприведенныхъ цифръ, я нахожу необходимымъ увеличить число прислуги: въ павильонѣ № 3—на 2 служителя съ жалованьемъ по 8 руб„ въ мѣсяцъ; въ павильонѣ № 1—на 1 служителя съ жалованьемъ 9 руб. въ мѣсяцъ; въ новомъ корпусѣ—на 2 служителя съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ этого, ввиду выдѣленія изъ женскаго наблюдательнаго отдѣленія болѣе спокойныхъ и поправляющихся больныхъ въ такъ называемый новый баракъ, вслѣдствіе чего составъ больныхъ въ женскомъ наблюдательномъ, не увеличившись численно, сталъ значительно тяжелѣе для ухода и надзора, необходимо прибавить для этого отдѣленія одну сидѣлку съ жалованьемъ 7 руб. въ мѣсяцъ».

«Поэтому покорнѣйше прошу управу ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи штата прислуги на 5 служителей и 1 служанку и о внесеніи въ смѣту 1914 года 624 р. имъ на жалованье и суммы, потребной на довольствіе 6 человѣкъ новой прислуги».

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, раздѣляя ходатайство завѣдующаго лечебницей, внесла на жалованье и довольствіе 6 человѣкъ новой прислуги соотвѣтствующую сумму въ смѣту по содержанію прислуги психіатрической лечебницы, каковое ассигнованіе губернская управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить.

Ст. 34.

№ 87.

По вопросу объ обжалованіи въ сенатѣ распоряженія департамента окладныхъ сборовъ объ исключеніи изъ разсчета издержекъ по содержанію душевно-больныхъ, подлежащихъ возврату земству на основаніи закона 5 декабря 1912 года, расходовъ строительныхъ и по капитальному ремонту.

Департаментъ окладныхъ сборовъ циркуляромъ отъ 2 мая 1913 года за № 5327, разъяснилъ, между прочимъ, что при исчисленіи суммъ, подлежащихъ возврату земству по отдѣлу IV закона 5 декабря 1912 года, расходы строительные и по капитальному ремонту зданій не должны приниматься во вниманіе.

Исключеніе такихъ большихъ статей расхода, какъ затраты строительныя и по крупнымъ ремонтамъ зданій психіатрической лечебницы изъ общей суммы расходовъ губернскаго земства по содержанію душевно-больныхъ, влечетъ за собой весьма значительное уменьшеніе одной трети суммы, подлежащей по буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго закона 5 декабря 1912 года возврату изъ казны.

Чѣмъ больше губернское земство будетъ стремиться къ благоустройству самыхъ помѣщеній для душевно-больныхъ, ихъ расширенію и поддержанію въ надлежащемъ порядкѣ, безъ которыхъ немыслимы условія удовлетворительной жизни больныхъ, тѣмъ меньше оно ввиду недостатка средствъ вынуждено тратить въ остальномъ на душевнобольныхъ и тѣмъ минимальнѣе, слѣдовательно, остановится поддержка казны земству въ этомъ дѣлѣ.

Многія губернскія земства вошли уже въ обсужденіе изложеннаго распоряженія департамента, считая таковое противорѣчащимъ интересамъ земства.

Самый законъ, по точному смыслу своему, содержитъ прямыя указанія на то, что земствамъ должна быть возмѣщена одна треть расходовъ по содержанію и леченію умалишенныхъ, безъ всякихъ дальнѣйшихъ оговорокъ о томъ, что именно слѣдуетъ подразумѣвать подъ выраженіемъ «содержаніе».

Законодательная власть, имѣвшая въ виду опредѣленной цѣлью изданія названнаго закона—улучшеніе земскихъ и городскихъ финансовъ, принимая въ основаніе вполнѣ выяснившуюся недостаточность средствъ мѣстныхъ общественныхъ управленій для удовлетворенія, возлагаемыхъ на нихъ закономъ, мѣстныхъ нуждъ, между прочимъ и по призрѣнію и лѣченію умалишенныхъ.

Изданію закона предшествовали неоднократныя ходатайства земствъ о принятіи на счетъ государства половины расходовъ связанныхъ съ леченіемъ и призрѣніемъ душевно-больныхъ, при чемъ земства, въ томъ числѣ и Пензенское, не имѣли въ виду и не оговаривали исключеніе изъ этой половины расходовъ ремонтные и строительные, точно-также и законъ не сдѣлалъ никакой оговорки.

До тѣхъ поръ, пока упомянутое толкованіе департамента окладныхъ сборовъ будетъ носить обязательный характеръ, исчисленія земствъ размѣровъ суммъ, подлежащихъ возмѣщенію отъ казны, будутъ вынужденно уменьшены и земства, въ томъ числѣ и Пензенское, понесутъ матеріальный ущербъ.

По точному смыслу пункта 3-го статьи 32-й учр. сената поясненіе существующихъ законовъ входитъ въ компетенцію не департаментовъ отдѣльныхъ министерствъ, а правительствующаго сената.

Ввиду этого, нѣкоторыми земствами уже возбуждены обжалованія правительствующему сенату упомянутаго циркулярнаго распоряженія департамента окладныхъ сборовъ.

Губернская земская управа, въ интересахъ Пензенскаго земства, полагаетъ необходимымъ представить въ надлежащемъ порядкѣ аналогичное обжалованіе, въ каковомъ смыслѣ и проситъ губернское земское собраніе сдѣлать постановленіе.

Ст. 50 и 189.

№ 88.

О прекращеніи взысканія недоимки за леченіе лицъ находившихся въ психіатрической лечебницѣ губернскаго земства, соматической больницѣ и родильномъ ея отдѣленіи.

По произведеннымъ губернской управой перепискамъ съ подлежащими правительственными и мѣстными учрежденіями выяснилось, что взысканіе денегъ, причитающихся, по прилагаемымъ при этомъ спискамъ, за леченіе въ психіатрической лечебницѣ губернскаго земства соматической больницѣ и родильномъ ея отдѣленіи произвести невозможно.

Многія лица изъ бывшихъ на излеченіи не разысканы и въ названныхъ ими при поступленіи въ больницу обществахъ не значатся, иные не могутъ уплатить недоимки въ силу установленной ихъ матеріальной необезпеченности.

По законченнымъ перепискамъ къ 1-му ноября 1913 года изъ причитающихся за леченіе денегъ слѣдуетъ признать безнадежными къ

поступленію по больницѣ —1954 р. 67¼ к., психіатрической лечебницѣ—29272 р. 57¾ к., и родильному отдѣленію 657 р. 71¾ к а всего 31884 р. 96¾ к.

На основаніи 180 ст. XIII т. устава объ общественномъ призрѣніи, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе разрѣшить сложить со счетовъ, согласно представленныхъ списковъ, недоимку въ суммѣ 31884 р. 96¾ к. какъ безнадежную къ поступленію.

Ст. 26.

№ 89.

По вопросу о сокращеніи штата кроватей соматической больницы губернскаго земства.

Вопросъ о сокращеніи соматической больницы губернскаго земства былъ разрѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1909 года, установившимъ на 1910 годъ штатъ кроватей 220, съ каковаго должно быть начато сокращеніе числа коекъ больницы понижаясь въ 1 годъ до 200, 2-й до 175 и 3-й до 150 т. е. нормы, принятой отъ приказа общественнаго призрѣнія. Число кроватей въ родильномъ отдѣленіи постоянное 10.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, на разсмотрѣніе котораго поступило предложеніе губернскаго земства въ принципѣ не встрѣтило препятствій къ проектируемому измѣненію назначенія губернской больницы въ смыслѣ обращенія ея въ высшее медицинское учрежденіе губерніи и въ связи съ этимъ сокращеніемъ числа кроватей этой больницы. Но такое сокращеніе могло быть быть допустимо по мнѣнію министерства лишь при условіи одновременнаго открытія другихъ больницъ съ соотвѣтствующимъ числомъ кроватей, при чемъ министерство внутреннихъ дѣлъ имѣло въ виду намѣреніе Пензенскаго городского общественнаго управленія устроить городскую больницу на 120 кроватей, сооруженіе зданій, для которыхъ равно и ея оборудованія должны бы быть законченными лишь въ 4-хъ лѣтній срокъ. Если же въ теченіе 4-хъ лѣтъ не будетъ закончено сооруженіе городской больницѣ, то министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ сокращенію съ 1 января 1914 года числа кроватей въ губернской больницѣ согласно предположеніямъ земства. Въ теченіе 4-хъ лѣтъ городское общественное управленіе не приступало къ сооруженію больницы ходатайство его объ отсрочкѣ сокращенія соматической больницы впредь по постройки городской больницы обсуждалось губернскимъ земскимъ собраніемъ въ прошломъ году и собраніемъ отклонено. Съ другой стороны постановлено предложить городскому общественному управленію оплачивать за каждую изъ предположенныхъ къ сокраще-

нію съ 1914 года койку по дѣйствительной стоимости суточнаго содержанія одного больничнаго дня соматической больницы.

Губернская управа отношеніемъ отъ 14 февраля сего года за № 961 сообщила Пензенскому городскому управленію вышеизложенное постановленіе губернскаго собранія 1909 года объ установленіи штата кроватей, распредѣленіе ихъ по отдѣламъ больницы и вмѣстѣ съ этимъ сообщило, что стоимость одного больничнаго дня въ 1914 году будетъ приблизительно равна 1 р. 17,50 коп.

Докладывая объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь просить разрѣшить приступить къ сокращенію штата кроватей соматической больницы, согласно выработаннаго штата коекъ и постановленія губернскаго земскаго собранія 1909 года, внеся въ смѣту расходъ по содержанію соматической больницы на 1914 годъ на 200 коекъ, а предположенныя къ сокращенію 20 коекъ отнести за счетъ Пензенскаго городского управленія съ оплатою по одному рублю 16,80 коп. (какъ стоимость содержанія одного больничнаго дня выяснившуюся по отчету 1912 года), что составитъ сумму 8526 р. 40 к., подлежащую возмѣщенію Пензенскимъ городскимъ управленіемъ губернскому земству за 1914 годъ.

Ст. 29.

№ 90.

По ходатайству г. старшаго врача больницы губернскаго земства объ учрежденіи новой должности фельдшера и увеличеніи размѣровъ содержанія фельдшерскому и служительскому персоналу при прозекторской больницы.

Г. старшій врачъ губернской земской больницы представилъ въ губернскую управу ходатайство г. прозектора больницы доктора Э. М. Виклейнъ о необходимости учрежденія при прозекторской больницы, кромѣ существующаго одного фельдшера, еще одну такую же должность, такъ какъ одного фельдшера совершенно недостаточно. Дѣятельность прозектора происходитъ обычно въ трехъ разобщенныхъ помѣщеніяхъ: собственно прозекторской вассермановской лабораторіи и при усыпальницѣ, отстоящихъ другъ отъ друга на значительномъ разстояніи. Фельдшеру при прозекторской, помимо ежедневнаго обхода отдѣленій больницы для собиранія матеріаловъ, приходится постоянно переходить изъ одного помѣщенія прозекторской въ другое, или итти на производство вскрытій въ анатомическую при усыпальницѣ. При массѣ работы, которую долженъ ежедневно исполнять прозекторъ больницы не возможно обойтись съ однимъ фельдшеромъ, такъ какъ нельзя

возложить всю подготовительную работу на одного фельдшера. Ввиду этого необходимо учредить еще одну фельдшерскую должность.

Кромѣ количественнаго увеличенія прозекторъ больницы считаетъ необходимымъ и качественное улучшеніе служащаго персонала, т. е. приглашеніе наиболѣе работоспособныхъ лицъ, готовыхъ отдаться прозекторской работѣ, лишающей ихъ обычной фельдшерской практики и связаннаго съ ней заработка; въ цѣляхъ удержанія на службѣ такихъ лицъ, нужно повысить размѣръ ихъ содержанія; то-же самое и относительно служителя при прозекторской, который долженъ быть отвѣчающимъ также извѣстнымъ требованіямъ.

Губернская управа, докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагаетъ необходимымъ учрежденіе новой должности фельдшера при прозекторѣ, такъ какъ приглашеніе новаго лица является дѣйствительно нужнымъ; что касается размѣра вознагражденія, то таковое губернская управа полагала бы установить: для фельдшера—вмѣсто получаемыхъ 396 руб. 29 коп. жалованія и 150 р. квартирныхъ,—всего—546 р. 29 к.,—450 руб. жалованія и 150 р. квартирныхъ, всего 600 руб., а для служителя—25 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто существующаго оклада съ продовольственными около 14 руб. въ мѣсяцъ. Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то губернская управа проситъ разрѣшить внести въ смѣту благотворительныхъ заведеній—разницу между существующимъ содержаніемъ фельдшера и предположеннымъ—53 руб. 71 к., для новаго фельдшера—600 руб. и разницу содержанія служителя—132 руб., всего—785 руб. 71 коп.

Ст. 30.

№ 91. *По ходатайству старшаго врача больницы губернскаго земства о принятіи на счетъ земства стоимости продовольствія и пользованія бѣльемъ съ лицъ, ухаживающихъ за больными дѣтьми служительскаго персонала больницы.*

Старшій врачъ больницы губернскаго земства представилъ въ губернскую управу докладную записку, въ которой объясняетъ что въ больницѣ не имѣется особаго дѣтскаго отдѣленія, приспособленнаго для помѣщенія дѣтей безъ ухаживающихъ за ними; заразное-же отдѣленіе палаты, находящееся подъ присмотромъ двухъ сидѣлокъ, которыя дежурятъ день и ночь черезъ сутки; слѣдовательно, если оставлять малолѣтнихъ однихъ безъ ухаживающихъ, придется нанимать лишнихъ

сидѣлокъ, что будетъ стоить дороже, такъ какъ суточное содержаніе сидѣлки обходится около 43 коп., а за продовольствіе и бѣлье съ ухаживающихъ полагается 27 коп. въ сутки. Если служительскій персоналъ больницы, освобождаемый отъ платы за лѣченіе своихъ дѣтей, долженъ будетъ платить за продовольствіе и бѣлье ухаживающихъ за ними, то неминуемо будетъ скрывать отъ администраціи больницы, насколько возможно о каждомъ заболѣваніи и тайно переправлять въ деревню заболѣвшихъ дѣтей, что въ свою очередь повлечетъ за собой распространеніе заразы. На основаніи изложеннаго, старшій врачъ ходатайствуетъ о принятіи стоимости продовольствія и бѣлья съ ухаживающихъ за дѣтьми служительскаго персонала больницы на счетъ земства, равно и о возвратѣ двумъ служителямъ Матвѣеву и Сикерину, первому 6 р. 75 к., второму—3 р. 51 к., удержанныхъ съ нихъ за продовольствіе и бѣлье, ухаживавшихъ за ихъ больными дѣтьми, няней.

Губернская управа, съ своей стороны вполнѣ поддерживаетъ ходатайство старшаго врача и полагаетъ необходимымъ распространить постановленіе по сему вообще на весь служительскій персоналъ губернскаго земства члены семьи котораго пользуются правами безплатнаго лѣченія.

Ст. 51.

№ 92.

По ходатайству Пензенской городской управы о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ гор. Пензы въ суммѣ 2548 руб. 88 коп., затраченныхъ на борьбу съ скарлатиной въ 1912—1913 г.г.

Пензенская городская управа обратилась въ губернское земское собраніе съ слѣдующимъ ходатайствомъ: „эпидемія скарлатины въ г. Пензѣ, начавшаяся съ іюля мѣсяца 1912 года и окончившаяся въ мартѣ 1913 года, потребовала усиленныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ со стороны Пензенскаго городского общественнаго управленія. Какъ видно изъ доклада Пензенской городской управы въ Пензенскую городскую думу, весь расходъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины выразился въ 16002 руб. 88 коп. Такъ какъ причина эпидеміи была въ большомъ развитіи скарлатины въ Пензенскомъ уѣздѣ и, принимая во вниманіе, что согласно 641 ст. уст. врач. участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и превращенію заразныхъ болѣзней принадлежитъ къ предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, городская дума въ засѣданіи 28 мая с. г. постановила: „поручить городской управѣ возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи на счетъ

земства (части) расходовъ "на эпидемію въ суммѣ 2548 р. 88 к.", получившуюся въ качествѣ перерасхода того ассигнованія, которое было сдѣлано городомъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины. Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, городская управа честь имѣетъ ходатайствовать о принятіи за счетъ губернскаго земства 2548 руб. 88 коп.".

Докладывая настоящее ходатайство мѣстнаго городского общественнаго управленія очередному губернскому земскому собранію, губернская земская управа въ свою очередь имѣетъ честь доложить слѣдующее: по ходатайству городской управы губернская земская управа открыла при больницѣ губернскаго земства скарлатинозное отдѣленіе, предоставивъ для сего холерный баракъ, имѣющійся на территоріи больницы; открытію предшествовало спеціальное соглашеніе между городомъ и земствомъ, основанное на выработанномъ особымъ совѣщаніемъ изъ представителей обѣихъ сторонъ, постановленіи, по которому городское общественное управленіе должно было уплачивать губернскому земству за каждаго больного по дѣйствительной стоимости больничнаго дня въ 1911 году—1 р. $17^1/_2$ к. и за исключеніемъ изъ этой цифры по соотвѣтствующему расчету стоимости содержанія медицинскаго персонала, прислуги, очистки ямъ и снабженія бѣльемъ, принятыхъ городомъ на себя, городское управленіе обязалось уплачивать земству по 84,82 к за каждый больничный день.

По представленному конторой больницы расчету городское общественное управленіе должно заплатить—2140 р. 90 к., въ счетъ каковой суммы зачтено лишь—32 р. 73 к. слѣдовательно за городомъ остается еще невозмѣщенный земству расходъ—2108 р. 17 к.

По мнѣнію губернской земской управы вопросъ о покрытіи этого расхода долженъ быть исчерпанъ состоявшимся своевременно соглашеніемъ, и почему и настоящее ходатайство городской управы губернская земская управа полагала-бы отклонить.

Ст. 148.

№ 92а.

По ходатайству общины во имя св. Ольги объ увеличеніи платы за службу сестеръ милосердія общины въ больницѣ губернскаго земства.

Попечительство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны, общины во имя св. Ольги обратилось въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ объ увеличении платы за службу сестеръ милосердія общины въ больницѣ

губернскаго земства съ 1800 р. на 240 р. т. е. до 2040 р. въ годъ, такъ какъ вознагражденіе по 16 р. 50 к. въ мѣсяцъ на каждую сестру милосердія, при настоящей общей дороговизнѣ жизни, крайне не достаточно.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, считая ходатайство общины заслуживающимъ удовлетворенія, внесла соотвѣтствующую сумму въ смѣту расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній, ввиду чего управа имѣетъ честь просить собраніе ассигнованіе это утвердить.

Ст. 52.

№ 93.

О провѣркѣ несостоятельности лицъ, лечившихся въ больницѣ губернскаго земства исполненной по порученію очередного губернскаго земскаго собранія 1912 г.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 10 января сего года губернской управой были собраны дополнительныя свѣдѣнія о дѣйствительной несостоятельности лицъ, лѣчившихся въ больницѣ и психіатрической лечебницѣ губернскаго земства, недоимка съ которыхъ была представлена къ сложенію за 1911 и 1912 годъ въ суммѣ 49903 руб. 38¼ коп.

Посланные для провѣрки списки недоимщиковъ въ настоящее время возвращены уѣздными управами, за исключеніемъ Саранской и Городищенской съ поясненіемъ, что взысканія по нимъ сдѣлать не представляется возможнымъ.

Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе разрѣшить изъ общей суммы недоимки 49903 руб. 38¼ коп. сложить 40368 руб. 50¾ коп., а 9534 руб. 87½ коп. оставить до полученія обратно отъ Саранской и Городищенской уѣздныхъ земскихъ управъ посланныхъ имъ для провѣрки списковъ недоимщиковъ.

Ст. 204.

№ 94а.

Докладъ очередному Пензенскому губернскому собранію 1913 года особой комиссіи, избранной очереднымъ собраніемъ 1912 года для разсмотрѣнія вопроса о сооруженіи психіатрической колоніи лечебницы.

Вопросъ о постройкѣ психіатрической колоніи лечебницы, возникшій уже давно, рѣшался Пензенскимъ губернскимъ собраніемъ уже дважды въ утвердительномъ смыслѣ. Комиссія, пересмотрѣвъ вновь доводы за и противъ такого рѣшенія, пришла къ заключенію, что сооруженіе второго психіатрическаго учрежденія безусловно необходимо и безотлагательно. Статистическія обслѣдованія относительно числа душевно-больныхъ, имѣющихся среди населенія, произведенныя черезъ спеціалистовъ С.-Петербургскимъ, Московскимъ, Нижегородскимъ земствами, показываютъ, что на 1 тысячу населенія приходится около 3 душевно-больныхъ. Слѣдовательно, для Пензенской губерніи число больныхъ надо принять около 5400 больныхъ. Чтобы опредѣлить, какая часть изъ этого наличнаго числа больныхъ нуждается въ общественномъ призрѣніи, можно воспользоваться данными тѣхъ же переписей, дающихъ распредѣленіе больныхъ по различнымъ категоріямъ и позволяющимъ опредѣлить, какія категоріи изъ наличнаго числа нуждаются въ призрѣніи и въ какомъ именно видѣ послѣдняго. Петербургская перепись показываетъ, что сумма категорій больныхъ, подлежащихъ тому или другому виду общественнаго призрѣнія составляетъ 44,71% всего числа обнаруженныхъ переписью больныхъ. Слѣдовательно изъ предположительнаго числа больныхъ въ Пензенской губерніи въ 5400 число больныхъ подлежащихъ общественному призрѣнію, должно принять равнымъ 2414 больн.

Полагая, что изъ этого числа 40% нуждаются не въ больничномъ призрѣніи, а въ другихъ видахъ его, т. е. въ призрѣніи въ патронажѣ, въ собственныхъ семьяхъ съ пособіемъ, въ богадѣльняхъ, и исключая изъ 2414 больныхъ эти послѣднія категоріи, мы получаемъ число 1448 больн., требующихъ больничнаго колоніальнаго призрѣнія. Такъ какъ потребность въ помѣщеніи своихъ больныхъ въ психіатрическія учрежденія величина перемѣнная и могущая мѣняться въ зависимости отъ уровня культурности, особенностей быта, зажиточности населенія и проч., то вышеприведенный теоретическій расчетъ полезно провѣрить другимъ способомъ. Данныя отчетовъ нашей психіатрической лечебницы указываютъ на неравномѣрность пользованія лечебницей населеніемъ различныхъ уѣздовъ въ зависимости отъ отдаленности ея отъ этихъ уѣздовъ. Поэтому потребность въ помѣще-

нія своихъ больныхъ въ наиболѣе чистомъ видѣ можно опредѣлить на основаніи числа больныхъ, помѣщаемыхъ населеніемъ Пензен. уѣзда. Принявъ поэтому помѣщаемость больныхъ Пензенскаго уѣзда за показатель потребности, существующей у населенія въ призрѣніи душевнобольныхъ въ больницѣ, число больныхъ изъ другихъ уѣздовъ, подлежащее призрѣнію и леченію въ психіатрическомъ учрежденіи, сверхъ уже призрѣваемыхъ въ ней въ настоящее время, опредѣлится въ 538 больныхъ. Этотъ расчетъ даетъ слѣдовательно для губерніи число требующихъ больничнаго призрѣнія душевно-больныхъ 538 +550 (наличное среднее суточное въ лечебницѣ)—1088 руб. меньшее, но приближающееся къ вышеприведенному теоретическому расчету.

Принимая во вниманіе, что при переписи 1897 года обнаружено было въ Пензенской губерніи умалишенныхъ 1352 человѣка, и что населеніе очевидно могло указывать переписчикамъ главнымъ образомъ тѣхъ больныхъ, которые по его мнѣнію годятся къ помѣщенію въ домѣ умалишенныхъ, можно заключить, что вышеприведенные расчеты приближаются къ истинѣ довольно близко. Поэтому комиссія полагаетъ, что цифра около 500 мѣстъ, принятая въ докладѣ управы о постройкѣ колоніи-лечебницы, не превышаетъ дѣйствительной потребности въ расширеніи психіатрическаго учрежденія и должна быть принята, какъ основаніе для расчетовъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу, какимъ же путемъ возможно удовлетворить эту потребность въ расширеніи призрѣнія душевнобольныхъ, увеличивъ число призрѣваемыхъ приблизительно на 500 человѣкъ, комиссія прежде всего должна подтвердить, что расширеніе существующей лечебницы путемъ возведенія на ея территоріи новыхъ зданій, совершенно невозможно по причинамъ, какъ указаннымъ въ докладѣ управы такъ и въ докладѣ первой комиссіи 1900—1901 гг., съ чѣмъ согласилось тогда и собраніе.

За 30 послѣднихъ лѣтъ, съ 1883 по 1913 г., среднее суточное число больныхъ въ лечебницѣ возрасло съ 150,5 до 550 больныхъ въ лечебницѣ и 50 чел. въ Казанской окружной больницѣ,—слѣдовательно въ абсолютныхъ цифрахъ приростъ за 30 лѣтъ равняется 450 больн. или 10% за годъ. Поэтому надо полагать, что ежегодное среднее суточное число больныхъ будетъ увеличиваться приблизительно на 50 человѣкъ, до тѣхъ поръ пока не будетъ исчерпанъ вышеупомянутый запасъ имѣющихся среди населенія душевнобольныхъ, безусловно нуждающихся въ больничномъ призрѣніи; иначе сказать, пока общая цифра призрѣваемыхъ не дойдетъ до 1 тысячи больныхъ. Тогда приростъ будетъ происходить уже иначе; т. е. благодаря лишь пропорціонально естественному приросту населенія и соотвѣтственно возрастанію потребности въ помѣщеніи своихъ душевно-больныхъ въ психіатрическія учрежденія, также растущей съ теченіемъ времени и ростомъ культуры.

Слѣдовательно, въ ближайшее предстоящее 10-лѣтіе Пензенское земство должно будетъ считаться съ приростомъ душевнобольныхъ, требующихъ не патронажнаго, а больничнаго призрѣнія, въ 500 человѣкъ. Если бы земство не прибѣгало къ устройству новаго психіатрическаго учрежденія на 500 мѣстъ, то ему пришлось бы ежегодно изыскивать способы размѣстить 50 душевнобольныхъ; ибо дальнѣйшее помѣщеніе больныхъ въ имѣющуюся лечебницу невозможно за крайнимъ ея переполненіемъ.

Отказывать въ пріемѣ душевнобольнымъ, свыше той мѣры отказовъ, какая практикуется доселѣ психіатрической лечебницей, комиссія считаетъ незаконной и практически неосуществимой мѣрой. Поэтому земству пришлось бы, за неимѣніемъ собственныхъ зданій для помѣщенія прироста въ 50 больныхъ, ежегодно покупать соотвѣтствующія зданія въ городѣ, или арендовать и приспособлять ихъ къ помѣщенію душевнобольныхъ.

При покупкѣ зданій въ городѣ нельзя себѣ представить, чтобы въ одномъ мѣстѣ и на одной усадьбѣ можно было бы пріобрѣсти зданія для помѣщенія всѣхъ 500 больныхъ, поступленіе которыхъ ожидается въ ближайшее 10-лѣтіе. Стоимость покупки послѣдующихъ приспособленій для содержанія больныхъ въ значительномъ числѣ неспокойнаго характера, а также приспособленій хозяйственно-административнаго назначенія (кухня, цейхгаузъ, прачечная, квартиры низшихъ служащихъ и надзирательскаго персонала), кои въ существующей больницѣ уже съ трудомъ обслуживаютъ наличное число имѣющихся больныхъ,—не можетъ обойтись въ городѣ, при современной дороговизнѣ, менѣе предположительной стоимости постройки колоніи лечебницы, въ расчетѣ на каждую койку по 2400 руб. Содержаніе же ихъ, въ силу разбросанности таковыхъ филіальныхъ отдѣленій въ разныхъ мѣстахъ города, необходимости непропорціонально большого числа персонала всѣхъ категорій, будетъ значительно дороже содержанія больныхъ въ нынѣ существующей лечебницѣ, а тѣмъ паче-колоніи. Поэтому нельзя и останавливаться на мысли о пріобрѣтеніи собственныхъ зданій въ городѣ для приспособленія ихъ къ помѣщенію предстоящаго прироста больныхъ. Остается, слѣдовательно, способъ заарендованныхъ помѣщеній. Если мысль объ арендованіи помѣщеній на 100—150 человѣкъ составляющихъ приростъ первыхъ 3 лѣтъ можетъ еще казаться осуществимой, не смотря на трудность отысканія и заарендованія въ городѣ помѣщеній для сумасшедшихъ, то возможность отысканія таковыхъ для 300—500 больн. должна быть отвергнута совершенно. Стоимость аренды зданія на 50 больныхъ съ принадлежащей ему усадьбой, необходимой для выхода больныхъ на воздухъ, и со всѣми необходимыми хозяйственно-административными придатками, едва-ли будетъ меньше 3—5 тысячъ въ годъ. Стоимость приспособленія

нанятаго зданія, смотря по категоріи больныхъ, будетъ никакъ не меньше 300—600 руб. на койку. Стоимость содержанія каждаго больного превыситъ значительно 300—320 рублей въ силу какъ разбросанности такихъ заарендованныхъ помѣщеній и необходимо вытекающей отсюда трудности хозяйственнаго надзора, такъ и обязательнаго, непропорціональнаго существу дѣла, возрастанія численности персонала, обслуживающаго эти филіальныя отдѣленія, а равно и возрастающей изъ года въ годъ стоимости содержанія больныхъ въ городѣ. И за всѣмъ тѣмъ, при этомъ способѣ и при такихъ издержкахъ, результаты, какъ въ смыслѣ лечебныхъ такъ и въ смыслѣ правильности содержанія призрѣваемыхъ, получатся самые плачевные, вызовутъ массу справедливыхъ нареканій со стороны населенія, и прямыхъ конфликтовъ больныхъ и администраціи филіальныхъ отдѣленій съ сосѣдними городскими жителями и губернской администраціей. Въ концѣ же концовъ, губернское земство все-таки останется лицомъ къ лицу съ неразрѣшеннымъ вопросомъ о постройкѣ собственнаго второго въ губерніи психіатрическаго учрежденія и должно будетъ признать всѣ эти расходы на экстренныя мѣропріятія совершенно непроизводительными. Нѣтъ сомнѣнія, что за это время стоимость сооруженія учрежденія на 500 мѣстъ значительно возрастаетъ по сравненію съ исчисленіемъ управы.

Итакъ, комиссія единогласно приходитъ къ заключенію, что постройка второго въ губерніи психіатрическаго учрежденія неизбѣжна, и что откладываніе осуществленія таковой повлечетъ за собой, кромѣ печальныхъ послѣдствій для населенія вслѣдствіе неудовлетворенія давно назрѣвшей потребности, значительнѣе совершенно непроизводительные расходы на временныя мѣропріятія, по размѣщенію душевнобольныхъ.

Могущее встрѣтиться возраженіе, что съ постройкой новаго учрежденія на 500 мѣстъ губернское земство, кромѣ единовременнаго расхода на строительство, возложитъ на себя бремя ежегоднаго расхода на содержаніе этихъ новыхъ больныхъ, комиссія считаетъ по существу неправильнымъ, тотъ послѣдній расходъ нельзя связывать съ постройкой новаго учрежденія, ибо онъ вызывается возрастаніемъ числа больныхъ, которое роковымъ образомъ будетъ продолжаться и въ томъ случаѣ, если новое учрежденіе строиться не будетъ. Къ концу ближайшаго десятилѣтія, т. е. къ періоду, когда можетъ быть приблизительно завершено дѣло постройки, среднее суточное число призрѣваемымъ будетъ приблизительно равно 1 тысячи больныхъ, и расходъ на содержаніе новыхъ 500 больныхъ, какъ видно изъ предшествующихъ соображеній, все равно будетъ не менѣе, а по всѣмъ даннымъ, вѣроятно болѣе того расхода, который потребуется на содержаніе ихъ въ новомъ учрежденіи.

II. Переходя къ вопросу, какой характеръ должно носить новое учрежденіе, т. е. быть ли предназначеннымъ исключительно для спокойныхъ хрониковъ колонистовъ, или же носить характеръ лечебницы колоніи, имѣющей всѣ обычныя въ такихъ учрежденіяхъ отдѣленія, т. е. отдѣленія для буйныхъ, безпокойныхъ, опасныхъ, неопрятныхъ и слабыхъ больныхъ—хрониковъ, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что во первыхъ при исчисленіи потребнаго числа мѣстъ изъ расчета исключены. 40% всего числа больныхъ, имѣющихся среди населенія, слѣдовательно почти вся группа стаціонарно-спокойныхъ больныхъ; во 2-хъ, что въ числѣ 500 больныхъ остались только тѣ изъ спокойныхъ больныхъ, спокойное состояніе коихъ лишь временно; въ 3-хъ, въ имѣющейся лечебницѣ стаціонарно-спокойные хроники или не принимаются вовсе или принимаются лишь временно для выясненія болѣзни; успокоившіеся больные, часть ихъ выписываются, если успокоеніе ихъ предположительно носитъ болѣе или менѣе длительный характеръ, частью принадлежатъ къ тѣмъ категоріямъ, спокойствіе коихъ не продолжительно, періодично и ненадежно, или же можетъ быть поддерживаемо лишь больничнымъ режимомъ и соотвѣтствующими лечебными мѣропріятіями. Отсюда вытекаетъ, что число стаціонарно-спокойныхъ больныхъ среди 1000 больныхъ, принимаемаго въ расчетъ потребнаго числа мѣстъ, совершенно ничтожно большинство же больныхъ спокойной категоріи можетъ быть спокойными лишь временно. Въ существующей лечебницѣ число больныхъ въ спокойныхъ отдѣленіяхъ не превышаетъ, въ среднемъ, 10—12% средняго суточнаго числа больныхъ. Слѣдовательно, если даже считать и этотъ видъ больныхъ спокойной категоріи, то на 1 тысячу призрѣваемыхъ въ колонію, предназначенную исключительно для спокойныхъ больныхъ, можно было бы эвакуировать приблизительно около 100 больныхъ, при чемъ, часть ихъ по временамъ, при измѣненіи ихъ состоянія, требовала бы перевода въ лечебныя отдѣленія. Ясно, что такая постановка дѣла потребовала бы расположенія колоніи по близости отъ существующей лечебницы и, съ другой стороны, не дала бы вовсе разрѣшенія вопросу о призрѣніи ожидаемыхъ 500 больныхъ. Поэтому комиссія должна была отвергнуть мысль о такомъ характерѣ будущаго учрежденія и признать необходимымъ, чтобы оно имѣло характеръ лечебницы колоніи, въ которую могли бы быть помѣщаемы хроники всѣхъ категорій. По свидѣтельству врачей, такой характеръ имѣютъ большинство существующихъ земскихъ такъ называемыхъ психіатрическихъ колоній. Земства, основывавшія въ началѣ колоніи перваго типа, т. е. исключительно для стаціонарно-спокойныхъ хрониковъ, съ теченіемъ времени должны были заводить въ колоніи постепенно отдѣленія для буйныхъ, безпокойныхъ, неопрятныхъ и лазаретныхъ больныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ показываетъ, что

при колоніальномъ содержаніи болѣзнь хрониковъ буйной и безпокойной категоріи протекаетъ значительно лучше, періоды возбужденія и безпокойства протекаютъ легче и сокращаются, а также получается большой % стаціонарнаго улучшенія или пріостановки болѣзни, допускающихъ болѣе длительное пребываніе ихъ въ простѣйшихъ отдѣленіяхъ колоніи, или даже выписку ихъ на извѣстное время на попеченіе родныхъ или въ патронажъ, что несомнѣнно выгодно для земства. Кромѣ того, содержаніе въ колоніи, въ среднемъ расчетѣ на 1 больного, дешевле, чѣмъ въ городскихъ лечебницахъ.

Поэтому комиссія признала, что будущее второе психіатр. учрежденіе должно носить характеръ лечебницы--колоніи, каковыми являются большинство существующихъ нынѣ земскихъ и городскихъ такъ наз. психіатрическихъ колоній.

III. Логическимъ послѣдствіемъ этого принятаго комиссіей положенія является, съ одной стороны, устраненіе необходимости строить будущее учрежденіе по близости отъ губернскаго города, а съ другой—возможность пріема въ него, помимо эвакуаціи изъ существующей въ городѣ лечебницы хрониковъ, подходящихъ для колоніальнаго способа призрѣнія, также и вновь поступающихъ больныхъ. Разъ же признана возможность послѣдняго, то цѣлесообразно при возведеніи милліоннаго сооруженія сдѣлать первый шагъ по пути децентрализаціи и приближенія психіатрической помощи къ населенію сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, и помѣстить его въ предѣлахъ Инсарскаго уѣзда, согласно предложенію первой комиссіи 1900—1901 г.г., докладу управы и мнѣнію послѣдняго съѣзда земскихъ врачей Пензенской губерніи съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ. Къ такому заключенію настоящую комиссію приводятъ слѣдующія соображенія: 1) крайняя неравномѣрность пользованія существующей лечебницей со стороны жителей различныхъ уѣздовъ: ближайшіе уѣзды даютъ отъ 0,36 до 1,14 призрѣваемыхъ душевнобольныхъ на 1 тысячу населенія и отъ 0,22 до 0,99 больныхъ вновь поступающихъ въ лечебницу; отдаленные уѣзды даютъ призрѣваемыхъ отъ 0,24 до 0,31 и вновь поступающихъ отъ 0,80 до 0,16 больныхъ на 1 тысячу. 2) Паціенты отдаленныхъ уѣздовъ проводятъ въ лечебницѣ по каждомъ поступленіи значительно большее число больничныхъ дней, чѣмъ жители ближайшихъ: паціентъ Пенз. уѣзда, по расчету за послѣдніе 5 лѣтъ, въ среднемъ проводилъ 156 дней, Мокшанскаго — 192, а Инсарскаго, Наровчатскаго и Краснослободскаго у. по 227—239, т. е. отъ 47 до 83 дней лишнихъ;

3) съ отдаленностью психіатр. учрежденія отъ извѣстнаго района уменьшаются и полезные его результаты для населенія этого района, т.е. уменьшается % выздоровленій, улучшеній болѣзни и % вообще выписываемыхъ изъ учрежденій больныхъ. Такъ, въ 1912 г. про-

центъ выписанныхъ жителей Пенз. уѣзда равнялся 52,03% всѣхъ пользованныхъ паціентовъ Пенз. уѣзда; паціентовъ Мокшанскаго уѣзда выбыло 32,63% Городищенскаго — 36,17%, Саранскаго — 45%, Краснослобоoскаго — 33,33%, Нижне-Ломовскаго—28,56, Чембарскаго —38,11%, Паровчатскаго—38,46, Инсарскаго—37,73, Керенскаго — 31,27%.

Выздоровѣло изъ паціентовъ Пенз. уѣзда—19,59%, Краснослободскаго—11,11%, Н.-Ломовскаго—8,57, Инсарскаго--9,43, Чембарскаго—9,21, Паровчатскаго—7,69 и Керенскаго—3,12% выздоровленій.

По этому вопросу комиссія, присоединяясь къ мнѣнію управы, выражаетъ лишь пожеланіе, чтобы будущее учрежденіе находилось возможно ближе къ г. Инсару, потому, что близость уѣзднаго города облегчитъ подысканіе персонала, пріобрѣтеніе нужныхъ для колоніи предметовъ, дастъ возможность дѣтямъ служащихъ учрежденія пользоваться учебными заведеніями города, а равно возможность какъ персоналу, такъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ больнымъ, получать въ уѣздной больницѣ спеціальную врачебную помощь, напр. хирургическую, гинеколого-акушерскую и проч.

IV. Что касается до участка земли, необходимаго для колоніи, то комиссія вполнѣ раздѣляетъ выраженныя въ докладѣ управы положенія, а также и мнѣніе управы, что прежде всего слѣдуетъ попытаться подыскать подходящій участокъ среди казенныхъ лѣсныхъ дачъ, указанной мѣстности и въ случаѣ отысканія таковаго, возбудить ходатайство о передачѣ его казною земству на одинаковыхъ условіяхъ съ тѣми, на которыхъ былъ уступленъ участокъ въ Кривозерьевской дачѣ, т. е. безвозмездно, съ оплатой лишь стоимости лѣса по мѣрѣ вырубки его на указанныхъ казною началахъ. Если таковаго участка, съ потребными для колоніи качествами, не найдется среди казенныхъ дачъ, поручить управѣ подыскать, для пріобрѣтенія покупкою, среди частныхъ владѣній.

V. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ также принять размѣръ стоимости одной кровати будущаго учрежденія, предположеннаго управою, въ 2,5 тысячи, считая въ этомъ числѣ и стоимость квартирныхъ, административныхъ, хозяйственныхъ придатковъ колоніи по расчету на 500 коекъ, а также стоимость оборудованія инвентаремъ и, если потребуется, стоимость земельнаго участка въ 200—300 дес.

VI. Но прежде этого необходимо возбудить ходатайство предъ правительствомъ о выдачѣ Пензенскому земству безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ половины стоимости будущей колоніи, т. е. 625 тыс. руб.; по полученіе утвердительнаго отвѣта отъ правительства къ изысканію и пріобрѣтенію земельнаго участка и составленіи плановъ и смѣтъ построекъ. Постройку слѣдуетъ раздѣлить, какъ предполагаетъ

и губ. управа, на 2 очереди, при чемъ стоимость построекъ первой очереди слѣдуетъ принять нѣсколько большей, чѣмъ второй въ виду того, что значительную часть хозяйственно-административныхъ придатковъ колоніи придется неизбѣжно отнести къ первой очереди и строить ихъ въ расчетѣ на полное число больныхъ и соотвѣтственное ему число служащихъ, за исключеніемъ лишь квартирныхъ помѣщеній, часть которыхъ также можетъ быть отнесена ко второй очереди. Такой порядокъ необходимъ для того, чтобы возможно было помѣщать больныхъ тотчасъ же по окончаніи построекъ первой очереди, такъ какъ въ сооруженіи колоніи, вмѣстѣ съ хлопотами предъ правительствомъ, составленіемъ смѣтъ и плановъ, ихъ утвержденіемъ проч., займетъ періодъ времени не менѣе 7—10 лѣтъ, и земство не будетъ имѣть возможности размѣщать больныхъ, накопившихся за этотъ періодъ, если зданія первой очереди не 250—300 чел. не будутъ готовы и заняты больными черезъ 3—4 года. Поэтому совершенно правильно принять стоимость сооруженія зданій первой очереди равной примѣрно $^{3}/_{6}$ всей стоимости колоніи.

VII. Комиссія считаетъ болѣе правильнымъ, для покрытія второй половины стоимости сооруженія колоніи-лечебницы, прибѣгнуть къ займу, заемъ слѣдуетъ осуществить не сразу въ полномъ размѣрѣ, т. е. 600—650 тысячъ, а по частямъ по мѣрѣ надобности и хода строительныхъ работъ, для уменьшенія размѣра платежа по амортизаціи и процентамъ, съ разсрочкой первой на 20 лѣтъ. При такихъ условіяхъ придется ежегодно платить на погашеніе и процентовъ, въ среднемъ, около 40 тысячъ въ годъ.

Итакъ, комиссія имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія свои заключенія:

1) постройка второго въ губерніи психіатрическаго учрежденія безусловно необходима и неизбѣжна;

2) оно должно быть расчитано не менѣе, какъ на 500 больныхъ;

3) имѣть характеръ колоніи-лечебницы;

4) сооружаться не по близости губернскаго города, а въ Инсарскомъ уѣздѣ, по возможности ближе къ г. Инсару;

5) Стоимость одной койки слѣдуетъ принять равной 2400—2500 руб., считая въ этой суммѣ стоимость сооруженія всѣхъ придатковъ колоніи, административныхъ и хозяйственныхъ, а также оборудованіе инвентаремъ;

6) участокъ земли долженъ быть размѣромъ отъ 200 до 300 десятинъ и отвѣчать требованіямъ, выработаннымъ для подобнаго рода учрежденій; при возможности отыскать такой участокъ среди казенныхъ дачъ поручить управѣ войти въ переговоры объ отпускѣ его казной на условіяхъ, аналогичныхъ тѣмъ, на которыхъ была уступлена земству часть Кривозеровской дачи для той же цѣли.

7) Необходимо теперь же возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о выдачѣ земству безвозвратнаго пособія въ половинномъ размѣрѣ стоимости колоніи лечебницы, т. е. 600—650 тысячъ.

8) По полученіи удовлетворительнаго отвѣта на это ходатайство, поручить управѣ приступить къ составленію общаго плана всей колоніи-лечебницы и детальныхъ плановъ и смѣтъ для сооруженія зданій первой очереди.

9) Другую половину стоимости сооруженія колоніи покрыть путемъ займа, при чемъ заемъ совершить не сразу по всей потребной суммѣ, а частями, по мѣрѣ надобности. Погашеніе займа разсрочить не менѣе, какъ на 20 лѣтъ.

10) Ежегодный расходъ по содержанію новаго учрежденія, по выполненіи всего плана, полагая около 300 руб. каждаго больного, выразится для 500 больныхъ суммой 150.000 руб. Исключая изъ этой суммы $^1/_3$ возмѣщаемую земству изъ средствъ государственнаго казначейства согласно закону 5 декабря 1912 года, увеличеніе расходнаго бюджета земства составятъ 100 тысячъ въ годъ.

Къ № 94а. *О постройкѣ колоніи-лечебницы для душевно-больныхъ.*

Очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 5 декабря 1911 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы объ устройствѣ загородной колоніи-лечебницы для душевно-больныхъ, постановило: поручить управѣ представить къ одному изъ ближайшихъ собраній надлежащія соображенія и заключенія по внесеннымъ г. К. Р. Евграфовымъ предложеніямъ. Предложенія г. врача, завѣдующаго психіатрической лечебницей, были слѣдующія:

1. Гдѣ строить колонію.

2. Какимъ образомъ финансировать это предпріятіе—путемъ займа или ежегодныхъ отчисленій.

3. Угодно ли земству придержаться плану, уже выработаннаго ранѣе спеціально для этого избиравшейся комиссіей и дважды одобреннаго предшествующимъ собраніемъ, или будетъ признано необходимымъ вновь пересмотрѣть весь вопросъ съ самаго начала, для чего избрать вновь комиссію.

4. Если угодно придержаться прежняго плана относительно размѣровъ будущей колоніи и, въ зависимости отъ нихъ, размѣра числа больныхъ въ существующей нынѣ лечебницѣ, то необходимо увеличить предположительную приблизительную стоимость колоніи, опредѣленную тогда комиссіей не менѣе какъ вдвое.

Необходимость приступить къ постройкѣ колоній-лечебницы вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній:

1. Число душевно-больныхъ въ психіатрической лечебницѣ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ, существующая лечебница переполнена сверхъ нормы. Съ открытіемъ новаго корпуса число мѣстъ въ лечебницѣ 482, дѣйствительное же число больныхъ, находящихся въ лечебницѣ, къ концу нынѣшняго года достигло выше 530 человѣкъ: ежегодно отказывается въ пріемѣ въ среднемъ за 10 лѣтъ свыше 175 больнымъ, а въ 1911 году было отказано 237 больнымъ.

2. Расширеніе существующей лечебницы не возможно за неимѣніемъ мѣста на территоріи больницы для постройки новыхъ отдѣленій, а также и потому, что всѣ хозяйственно-административныя части больницы, обслуживающія соматическую и психіатрическую больницы, какъ-то: церковь контора, помѣщенія для служащихъ, прачешная, цейхгаузы, кухня, конюшня, машинная станція и въ настоящее время съ трудомъ удовлетворяютъ потребности обѣихъ больницъ, а съ расширеніемъ психіатрической лечебницы они будутъ уже не въ состояніи удовлетворить нуждъ больницы.

3. Среднее суточное число душевно-больныхъ продолжаетъ возрастать: 20 лѣтъ тому назадъ среднее суточное число больныхъ было 283,9 человѣкъ, 10 лѣтъ тому назадъ—375,58 чел., среднее суточное за 1911 годъ равнялось 503,66 человѣкъ, а къ концу настоящаго года въ лечебницѣ было въ сутки свыше 530 человѣкъ и 48 больныхъ въ Казанской окружной больницѣ.

4. Данныя статистики показываютъ, что на 1 тысячу населенія приходится около трехъ душевно-больныхъ.

Послѣдняя перепись, произведенная черезъ спеціалистовъ-психіатровъ С.-Петербургскимъ земствомъ въ 1908 году, обнаружила среди населенія 2,93 душевно-больныхъ на каждую тысячу жителей, не считая г. Петербурга. Перепись душевно-больныхъ въ Московской губерніи, сдѣланная въ 1910 году, дала 3,3 больныхъ на 1 тысячу жителей, кромѣ города Москвы. Но эти цифры ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ отъ этихъ переписей ускользаетъ порядочное число душевно-больныхъ, болѣзнь которыхъ не такъ рѣзко бросается въ глаза окружающимъ, но вскорѣ можетъ потребовать помѣщенія ихъ въ психіатрическую лечебницу.

Если считать населеніе Пензенской губерніи въ круглыхъ цифрахъ 1800000 и на каждую тысячу 3 больныхъ, получится 5400 душевно-больныхъ.

Изъ числа этихъ больныхъ есть такіе, которые нуждаются въ настоятельномъ призрѣніи, а именно: 1) только что заболѣвшіе психическимъ разстройствомъ, 2) буйные и сильно возбужденные хроники, 3) опасные для себя и общества, 4) больные невыносимые въ общежитіи по своей неопрятности, привычкамъ, физической слабости и фи-

зическимъ осложненіямъ душевной болѣзни, 5) душевно-больные сироты, не имѣющіе пріюта, всѣми заброшенные.

Петербургская перепись показываетъ, что сумма больныхъ перечисленныхъ категорій составляетъ 44,71% всего числа душевно-больныхъ, обнаруженныхъ переписью. По этому расчету душевно-больныхъ наиболѣе нуждающихся въ попеченіи, для Пензенской губерніи можно принять 2414; если 40% этого числа можно будетъ призрѣвать въ семейномъ патронажѣ, то число душевно-больныхъ нуждающихся въ больничномъ призрѣніи, за вычетомъ больныхъ для патронажа, будетъ равно 1448, а въ настоящее время земство призрѣваетъ лишь одну треть такихъ больныхъ. Эти цифры доказываютъ необходимость сооруженія новаго психіатрическаго учрежденія.

10 октября текущаго года состоялось совѣщаніе губернской управы съ врачами: завѣдующимъ психіатрической лечебницей К. Р. Евграфовымъ, старшимъ врачемъ Д. С. Щеткинымъ и губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ П. В. Ивановымъ. Относительно вопроса, гдѣ строить колонію, совѣщаніе высказало пожеланіе строить ее въ предѣлахъ Инсарскаго уѣзда, поблизости отъ линіи Московско-Казанской желѣзной дороги. Это рѣшеніе было рекомендовано спеціальной комиссіей въ 1900 году и было вначалѣ принято и губернскимъ собраніемъ. Соображенія, побудившія измѣнить это постановленіе на новое—строить колонію—лечебницу поблизости отъ г. Пензы, въ настоящее время отпадаютъ, такъ какъ перегруженіе хозяйственно-административныхъ придатковъ больницы не позволяетъ расчитывать на то, чтобы они могли обслуживать и колонію. Кромѣ того, при рѣшеніи вопроса о выборѣ мѣста для новаго милліоннаго сооруженія, которое будетъ обслуживать потребности населенія всей губерніи, странно отказываться отъ правильнаго выбора мѣста въ ожиданіи экономіи въ нѣсколько тысячъ, при томъ экономіи проблематичной. Населеніе сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, какъ показываютъ отчеты, столько же нуждается въ психіатрической помощи, какъ и населеніе другихъ уѣздовъ и почти не можетъ ею пользоваться.

Степень отдаленности отъ лечебницы вліятъ на количество поступленій новыхъ больныхъ или на степень удовлетворенія потребности населенія въ психіатрической помощи, на результатъ леченія, на % выздоровленій, скорость выписки и общее число выписываемыхъ больныхъ. Больные ближайшихъ уѣздовъ проводятъ въ лечебницѣ меньшее число дней, что зависитъ отъ болѣе своевременнаго и скораго помѣщенія ихъ послѣ начала или обострѣнія болѣзни, отъ большей легкости выписки и отъ того, что родные и близкіе больныхъ могутъ ихъ часто навѣщать, не теряютъ такъ сказать, связи съ ними.

Изъ всего сказаннаго видно, что необходимо приблизить психіатрическую помощь къ населенію сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, наиболѣе

удаленныхъ отъ г. Пензы, и при устройствѣ новаго психіатрическаго учрежденія необходимо сдѣлать первый шагъ къ такой децентрализаціи психіатрической помощи.

Самымъ подходящимъ мѣстомъ для сооруженія колоніи-лечебницы была бы полоса, лежащая къ югу отъ участка Московско-Казанской желѣзной дороги, между станціями Хованщина бывш. Куликовкой и Арапово, никакъ не далѣе 15 верстъ отъ рельсоваго пути, такъ какъ болѣе дальнее разстояніе затруднитъ удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ будущей лечебницы, доставку различныхъ матеріаловъ и принадлежностей для постройки и оборудованіе ея, а также доставку и эвакуацію больныхъ.

Помимо этого, желательна близость уѣзднаго города, такъ какъ для такого большого утрежденія, какъ предполагаемая колонія, будетъ часто требоваться спеціальная врачебная помощь, какъ для больныхъ, такъ и для служащихъ; во вторыхъ, близость уѣзднаго города съ его учебными заведеніями имѣетъ важное значеніе для семейныхъ служащихъ и, въ третьихъ, будетъ облегчать подысканіе персонала низшихъ служащихъ. Размѣръ участка для будущей колоніи—лечебницы слѣдуетъ опредѣлить приблизительно въ 250—300 десятинъ, каковое количество опредѣлялось для нея комиссіей и было принято губернскимъ земскимъ собраніемъ. Большіе противъ этой нормы размѣры участка никакого ущерба земству причинить не могутъ, если принять во вниманіе ростъ на землю въ будущемъ и потребности губернскаго земства: такъ желательно, чтобы со временемъ богадѣльня губернскаго земства была выведена изъ губернскаго города въ колонію, чтобы огородное, земледѣльческое и садовое хозяйства будущей колоніи служили показательнымъ участкомъ для окрестнаго населенія, снабжали его сѣменами и саженцами изъ своихъ питомниковъ. При колоніи-лечебницѣ должна быть открыта школа какъ для дѣтей служащихъ, такъ и для больныхъ. Для леченія душевно-больныхъ необходима возможно широкая постановка организаціи ихъ работы, наибольшее разнообразіе этихъ работъ. Будущая лечебница будетъ нуждаться въ значительномъ количествѣ молока, масла, яицъ, овощей, поэтому необходимо имѣть достаточное количество земли для садовъ, огородовъ, скотнаго двора, молочной фермы, выгона для скота, птичниковъ, свинарника, полей орошенія, лѣсного хозяйства и т. п. Для усадебныхъ надобностей, включая сюда дворики, сады и парки для прогулокъ безпокойныхъ, полуспокойныхъ, неопрятныхъ и другихъ больныхъ, которые не могутъ пользоваться полной свободой въ предѣлахъ колоніи, потребуется также значительное количество земли (по требованію циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ по 0,1 десятины на одного больного), чтобы на участкѣ было достаточно лѣсной площади, какъ для занятія больныхъ лѣснымъ хозяйствомъ, такъ и

для нуждъ при постройкѣ колоніи. Необходимо также, чтобы въ предѣлахъ участка была въ изобиліи вода, какъ питьевая, такъ и для хозяйственныхъ нуждъ, поэтому удобнѣе всего участокъ при рѣкѣ съ хорошей водой. Можно надѣяться, что казна уступитъ требуемый участокъ изъ дачъ удѣльныхъ или казенныхъ безвозмездно съ уплатой лишь стоимости сводимаго лѣса, какъ это было уже раньше съ участкомъ, испрошеннымъ для колоніи предполагавшейся къ постройкѣ поблизости отъ г. Пензы. На вопросъ, какое число мѣстъ должно имѣть это новое учрежденіе для нуждъ ближайшаго времени можно дать приблизительный отвѣтъ, такъ какъ число ищущихъ помѣщенія въ психіатрическое учрежденіе зависитъ не только отъ количества больныхъ, имѣющихся среди населенія, а также отъ потребности существующей у населенія помѣщать своихъ больныхъ въ лечебницу. Эта потребность есть величина перемѣнная, обнаруживающая наклонность къ возрастанію съ каждымъ годомъ. Если допустить, что эта потребность не можетъ существенно разниться по уѣздамъ и если взять за мѣрку помѣщаемость душевно-больныхъ изъ ближайшаго къ лечебницѣ уѣзда Пензенскаго, такъ какъ здѣсь эта потребность не вынуждена бороться съ однимъ изъ препятствій—отдаленностью отъ лечебницы, то увидимъ, что въ 1911 году жители Пензенскаго уѣзда, не считая г. Пензы дали 0,62 вновь поступившаго больного на каждую тысячу населенія. Если принять эту цифру за норму для выраженія потребности населенія въ призрѣніи для всѣхъ уѣздовъ, то число поступленій за 1 годъ должно было бы быть не 465, какъ въ 1911 году, а 1166 больныхъ. Такъ какъ каждый паціентъ изъ Пензенскаго уѣзда, поступившій въ лечебницу, проводитъ въ ней въ среднемъ до выбытія или смерти по 176 дней, то 1166 больныхъ провели бы 196,416 больничныхъ дней и дали бы среднее суточное число около 538 больныхъ, т. е., для однихъ вновь поступающихъ въ теченіе года потребовалось бы 538 больн. мѣстъ; если же прибавить къ этому числу 550 слишкомъ больныхъ, остающихся отъ прежнихъ лѣтъ, получимъ число больныхъ 1088, которые нуждаются въ леченіи и на призрѣніе которыхъ народонаселеніе предъявитъ спросъ въ ближайшее время. Исходя изъ вышесказанныхъ соображеній, необходимо притти къ заключенію, что будущая колонія-лечебница должна быть расчитана на 530—550 человѣкъ, при чемъ лечебница въ г. Пензѣ останется неизбавленной отъ переполненія, мѣста, предоставленныя земству въ Казанской окружной лечебницѣ занятыми попрежнему. Чтобы уменьшить переполненіе лечебницы и обезпечить безпрепятственный пріемъ въ нее новыхъ больныхъ до практическаго осуществленія вопроса о постройкѣ колоніи, необходимо теперь же возбудить ходатайство о предоставленіи Пензенскому земству еще 50 коекъ въ Казанской лечебницѣ. Работоспособные хроники будутъ, по мѣрѣ возможности и цѣлесообразности, переводиться въ колонію, чтобы дать мѣсто въ Пензенской лечебницѣ

больнымъ, прибывающимъ изъ южныхъ уѣздовъ губерніи; больные сѣверныхъ уѣздовъ должны будутъ направляться непосредственно въ лечебныя отдѣленія колоніи. Зданіе этой послѣдней должны быть построены по павильонной системѣ, чтобы въ послѣдующее время правильное размѣщеніе больныхъ по категоріямъ достигалось постройкой новыхъ павильоновъ для тѣхъ категорій больныхъ, для которыхъ не будетъ доставать мѣста въ уже построенныхъ, такъ какъ правильнаго и точнаго предусмотрѣнія распредѣленія больныхъ по категоріямъ нельзя сдѣлать даже и въ томъ случаѣ, если произвести предварительную перепись душевно-больныхъ черезъ спеціалистовъ-психіатровъ. На первое время для опредѣленія соотношенія между различными категоріями больныхъ въ будущей колоніи, слѣдуетъ придерживаться плана, выработаннаго комиссіей въ 1900 г. Небольшія измѣненія могутъ быть сдѣланы на основаніи измѣненія состава больныхъ въ Пензенской лечебницѣ ко времени составленія плановъ и смѣтъ; можетъ быть, губернское земство признаетъ полезнымъ сдѣлать свою перепись душевно-больныхъ Пензенской губерніи, нежели руководствоваться данными другихъ губерній, послужившихъ основаніемъ для расчетовъ комиссіи.

Стоимость кровати, принятая въ свое время комиссіей въ 1578 руб., должна быть повышена до 2400—2500 руб. на одну кровать считая въ этомъ числѣ расходъ на постройку всѣхъ придатковъ лечебницы: кухни, прачечной, цейхгаузовъ, квартиръ, конюшни и т. д. а также и оборудованіе инвентаремъ. Если принять стоимость кровати 2400 руб., то постройка колоніи-лечебницы на 530 человѣкъ обойдется въ 12720000 руб., считая въ этой суммѣ стоимость участка и оборудованіе новаго учрежденія инвентаремъ. Постройку можно раздѣлить на 2 очереди: въ первую очередь построить всѣ необходимѣйшія хозяйственно-административныя зданія пріемно-наблюдательныя отдѣленія и нѣсколько избъ для колонистовъ, а во вторую остальныя отдѣленія и менѣе важныя хозяйственныя и жилищныя зданія. Въ виду такого раздѣленія, для выполненія сооруженій первой очереди необходимо $^3/_5$ всей суммы т. е. 750000 рублей.

Средства на это предпріятіе могутъ быть изысканы путемъ правительственнаго пособія въ половинномъ размѣрѣ, а остальной половины путемъ займа изъ кассы городского и земскаго кредита.

Все изложенное по поводу проектируемаго сооруженія колоніи-лечебницы губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и полагаетъ возбудить слѣдующія ходатайства предъ правительствомъ:

1. Повторительное ходатайство о принятіи половины всѣхъ расходовъ земства по дѣйствительной стоимости, связанныхъ съ содержаніемъ и леченіемъ душевно-больныхъ, за счетъ казны.

2. О выдачѣ земству ссудъ на льготныхъ условіяхъ на сооруженіе новыхъ и расширеніе прежнихъ психіатрическихъ учрежденій со всѣми ихъ придатками и о принятіи половины этихъ расходовъ за счетъ казны.

3. О предоставленіи новыхъ 50 коекъ въ Казанской окружной лечебницѣ съ начала 1914 года за плату 180 руб. въ годъ за каждаго больного по расчету дѣйствительно проведенныхъ въ лечебницѣ дней.

Ст. 33.

№ 95.

О новой аптекѣ губернскаго земства.

Согласно постановленію очередного губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1912 года, губернская земская управа, по удовлетвореніи ходатайства о займѣ въ кассѣ городского и земскаго кредита, приступила къ организаціи устройства и оборудованія аптеки съ вольною продажею лекарствъ, каковая и была открыта 3-го минувшаго октября въ домѣ Вярьвильскаго на Московской улицѣ.

Съ перваго же дня вольная аптека начала работать весьма успѣшно, при чемъ торговля съ каждымъ днемъ развивалась, такъ что оборотъ ея въ теченіе перваго же мѣсяца достигъ 2800 руб. при рецептурѣ въ 2300 №№. Въ послѣдующее время количество рецептовъ постепенно возрастало, доходя до 150 №№ въ день. Фактъ, служащій наилучшимъ показателемъ того, насколько назрѣла необходимость въ такой аптекѣ, дающей возможность пріобрѣтенія доброкачественныхъ лекарствъ и аптекарскихъ товаровъ по дешевой цѣнѣ.

Ввиду успѣшнаго хода торговли аптеки и необходимости вслѣдствіе сего пополненія, предположеннаго до ея открытія и оказавшагося недостаточнымъ, штата служащихъ, губернская управа пригласила для веденія отчетности бухгалтера, а также лицо, завѣдующее матеріальнымъ складомъ аптеки, и въ помощь рецептору аптеки — лицо для ручной продажи аптекарскихъ товаровъ.

Имѣя въ виду пожеланія нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ пріобрѣтать медикаменты чрезъ аптеку губернскаго земства и связанные съ симъ массовые отпуски лекарствъ, а также для болѣе тщательнаго наблюденія за лабораторіей, губернская управа пригласила лаборанта.

Что касается внутренняго распорядка, какъ въ хозяйственномъ, такъ и административномъ отношеніяхъ, равно и объ отчетности аптеки губернской управой сдѣланы надлежащія распоряженія, которыя имѣютъ, однако лишь временный характеръ, такъ какъ опытъ насту-

пающаго перваго года дѣятельности аптеки, несомнѣнно, вызоветъ нѣкоторыя измѣненія, которыя должны уже будутъ лечь въ основаніе инструкціи, имѣющей быть своевременно представленной управою на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

На оборудованіе аптеки съ лабораторіей и снабженіе всѣми аптечными принадлежностями, равно и закупку медикаментовъ губернская управа использовала всю сумму займа, причемъ сверхъ этой суммы губернская управа нашла возможнымъ кредитоваться у различныхъ фирмъ до 17000 руб., а именно: товариществу В. К. Феррейнъ и мебельной фабрикѣ «Букъ»; первому на 1 декабря сего года—около 11000 руб. за медикаменты и аптекарскіе товары съ обязательствомъ уплаты черезъ 6 мѣсяцевъ, со дня отправки товаровъ; фабрикѣ «Букъ» —5786 р. 13 к. за обстановку и повозку, съ обязательствомъ разсчета собственно за обстановку въ суммѣ 5286 р. 13 к. въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Отчетныя данныя по устройству аптеки и ея дѣятельности за первые два мѣсяца, равно и смѣтныя предположенія по оборотамъ ея на 1914 годъ при семъ представляются

Въ цѣляхъ объединенія оборотныхъ средствъ аптеки, губернская управа считаетъ необходимымъ выдѣленіе таковыхъ изъ обще-губернскихъ суммъ въ спеціальный капиталъ аптеки губернскаго земства; храненіе суммъ аптеки губернская управа считаетъ наиболѣе удобнымъ въ губернской земской кассѣ мелкаго кредита, о чемъ губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе сдѣлать постановленіе, равно и разрѣшить губернской управѣ кредитоваться у различныхъ фирмъ на покупку медикаментовъ и товаровъ до 30000 р.

Смѣтныя предположенія

о доходахъ и расходахъ аптеки Пензенскаго губернскаго земства

на 1914 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе доходовъ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненія.
1	Вознагражденіе за приготовленіе лекарствъ для больницы и психіатрической лечебницы губернскаго земствъ...	5000	—	Согласно смѣтному ассигнованію на 1914 годъ по ст. ст. расходовъ больницъ.
2	60% валовой прибыли съ оборота вольной продажи аптеки въ 30.000 руб.	18000	—	
3	25% валовой прибыли съ 4000 руб., предположенныхъ къ расходу учрежденіями губернскаго земства	1000	—	Ветерин. отд. 2500 р. Санитар. отд. 500 р. Пастер. станція и лаборат. 1000 р.
	Итого........	24000	—	
4	На покупку медикаментовъ, аптекарскихъ товаровъ, перевязочныхъ матеріаловъ и сыворотки.................	45800	—	По оборотной вѣдомости 64800 р., за исключеніемъ 19000 р. валовой прибыли.
	Итого	45800	—	
	ВСЕГО	69800	—	

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненія.
1	Наемъ помѣщенія........	4620	—	По условіямъ.
2	Освѣщеніе............	1000	—	
3	Отопленіе куба лабораторіи и кухонной плиты въ квартирѣ управляющаго.......	600	—	
4	Хозяйственные расходы....	400	—	
5	Содержаніе служащихъ....	14276	—	
6	Канцелярскіе и мелочные расходы	254	—	
7	Уплата %% по найму въ кассѣ городского и земскаго кредита..................	1350	—	
8	Въ погашеніе займа......	1500	—	
	Итого	24000	—	
9	Покупка медикаментовъ, аптекарскихъ товаровъ, перевязочныхъ матеріаловъ и сыворотки	45800	—	По оборотной вѣдомости 64800 руб., за исключеніемъ 19000 р. валовой прибыли.
	Итого	45800	—	
	ВСЕГО	69800	—	

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

по торговымъ оборотамъ аптеки губернскаго земства.

Приложеніе къ смѣтѣ на 1914 г.

№№ по порядку.	Наименованіе оборотныхъ статей.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Медикаменты и аптечные припасы.			
1	Соматическая больница . . .	8800	—	По смѣтѣ благотворит. заведеній на 1913 г.
2	Психіатрическая лечебница . .	3000	—	
3	Ветеринарное отдѣленіе . . .	2500	—	По примѣру дѣйствительнаго расхода названныхъ учрежденій за предыдущіе годы.
4	Пастеровская станція и бактеріологическая лабораторія.	1000	—	
5	Санитарное отдѣленіе . . .	500	—	
6	Вольная аптека	30000	—	Предположительно.
	Перевязочные матеріалы.			
1	Больница губернскаго земства.	8000	—	
2	Другія учрежденія	1000	—	
	Сыворотка.			
3	Санитарное отдѣленіе . . .	10000	—	
	Итого. . .	64800	—	

СВѢДѢНІЯ

о размѣрахъ содержанія служащимъ аптеки губернскаго земства.

Приложеніе къ смѣтѣ на 1914 г.

Кому именно.	СУММА.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	
Управляющему аптекой . .	2000	—	
Рецептору	1200	—	
Субъ-рецептору	1200	—	
Лаборанту	840	—	
2-мъ аптекарскимъ помощницамъ	1272	—	Каждый по 636 р.
3-мъ аптекарскимъ помощницамъ	1800	—	» » 600 »
2-мъ фельдшерицамъ больничнаго отдѣленія	1368	—	» » 684 »
1-му ученику и 4-мъ ученицамъ	1020	—	Ученику — 360 р.; 1-й ученицѣ — 240 р. 1-й — 180 р. и 2-мъ ученицамъ по 120 р.
Бухгалтеру	1200	—	
2-мъ кассиршамъ	600	—	Каждый по 300 р.
Вознагражденіе артельщику.	120	—	
4-мъ служителямъ аптеки и 2-мъ мальчикамъ . .	1056	—	Каждому по 216 р. » » 96 р.
Завѣдующей складомъ. . .	600	—	
Итого. . . .	14276	—	

Ст. 53.

№ 96. *О призрѣніи сиротъ и безпріютныхъ дѣтей.*

Губернское земское собраніе, въ чрезвычайной августовской сессіи 1912 года, заслушавъ докладъ управы о призрѣніи сиротъ и безпріютныхъ дѣтей, **постановило:** поручить губернской управѣ выяснить существующее положеніе призрѣнія сиротъ въ Пензенской губерніи сношеніемъ съ подлежащими учрежденіями, вѣдающими это призрѣніе, а также уѣздными земскими управами и губернскими земскими управами другихъ губерній и доложить одному изъ очередныхъ земскихъ собраній.

Причиной возникновенія этого вопроса явилась, предпринятая еще въ 1911 году министромъ внутреннихъ дѣлъ, задача организаціи съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей по призрѣнію сиротъ и безпріютныхъ дѣтей, имѣющаго своею цѣлью разрѣшеніе принципіальныхъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ призрѣнія вообще. Созванное губернской земской управой въ августѣ 1911 года совѣщаніе высказало свои опредѣленныя заключенія, которыя могли бы лечь въ основу программы, предположеннаго м. в. д., съѣзда. Совѣщаніе полагало-бы необходимымъ оказаніе помощи по обязательному призрѣнію распространить на слѣдующую категорію лицъ: душевно-больныхъ, калѣкъ, прокаженныхъ, грудныхъ и беспризорныхъ дѣтей и безработныхъ, неизлѣчимо-больныхъ и нѣкоторые виды хрониковъ, а также потерявшихъ трудоспособность вслѣдствіе старческаго маразма. Обращаясь къ вопросу о средствахъ на общественное призрѣніе, совѣщаніе высказало предположеніе, что по тѣмъ видамъ призрѣнія, которые признаются правительствомъ обязательными или впослѣдствіи будутъ признаны таковыми, расходы должны относиться на счетъ государственныхъ суммъ; для осуществленія-же прочихъ формъ общественнаго призрѣнія было бы желательнымъ, какъ это принято на 1-мъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по общественному призрѣнію, «созданіе системы мѣстныхъ налоговъ, съ увеличеніемъ для органовъ мѣстнаго самоуправленія объектовъ обложенія» и «представленіе земствамъ и городамъ права дѣлать надбавки къ государственному подоходному налогу послѣ его введенія».

Губернская земская управа, оставляя открытымъ вопросъ объ общественномъ призрѣніи въ широкомъ его значеніи впредь до разрѣшенія таковаго въ законодательномъ порядкѣ, ограничилась пока лишь составленіемъ матеріала по вопросу, наиболѣе преимущественнаго значенія, именно призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родительскаго попеченія.

Какъ дѣло благотворительности вообще, такъ въ частности заботы земствъ Имперіи о безпріютныхъ дѣтяхъ весьма не одинаковы;

насколько въ нѣкоторыхъ земствахъ самая организація призрѣнія дѣтей поставлена широко, въ другихъ, наоборотъ, нѣтъ никакихъ мѣропріятій къ осуществленію дѣла благотворительности данной отрасли.

Суммируя, поступившій въ губернскую земскую управу, въ отвѣтъ на запросы къ различнымъ губернскимъ земствамъ, матеріалъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующіе выводы:

I. Група губернскихъ земствъ: Харьковское, Орловское, Херсонское, Саратовское, Самарское, Смоленское, Пермское—имѣютъ у себя спеціальные пріюты для воспитанія подкинутыхъ, безпріютныхъ и, какъ напримѣръ, Харьковское и Смоленское земства,—для внѣбрачныхъ дѣтей; въ зависимости отъ отпускаемыхъ на это средствъ находится организація и постановка попеченія въ пріютахъ: напр. Харьковское губернское земство, принявшее въ свое вѣдѣніе призрѣніе покинутыхъ дѣтей лишь съ 1911 года отъ существовавшаго тогда въ Харьковѣ общества призрѣнія малолѣтнихъ, безпріютныхъ дѣтей, затрачиваетъ на это дѣло до 150000 руб. въ годъ Орловское—81000 руб., Херсонское—64850 руб., Саратовское—52737 руб., Самарское—29132 руб. и т. д.

II. Група губернскихъ земствъ: Тверское, Московское, Полтавское, Черниговское, Олонецкое и др. не имѣютъ пріютовъ, но оказываютъ пособія существующимъ въ губерніи пріютамъ, затрачивая на это различныя средства: отъ 50000 р. до 1800 р. въ годъ.

III. Наконецъ група губернскихъ земствъ: Петербургское, Владиміровское, Псковское совершенно ничѣмъ не проявляютъ себя въ данномъ дѣлѣ, при чемъ, напр., Владимірское земство сообщаетъ, что вся забота призрѣнія дѣтей въ губерніи лежитъ исключительно на обязанности уѣздныхъ земствъ.

Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ дѣти пользуются тѣмъ или инымъ попеченіемъ, независимо отъ того, есть тамъ пріюты или нѣтъ, дѣтей отдаютъ на воспитаніе въ семьи за установленную плату, размѣръ которой колеблется отъ 10 р.—1 р. 50 к. въ мѣсяцъ въ различныхъ земствахъ и въ большинствѣ случаевъ понижается обратно возрасту питомца, т. е. за грудныхъ дѣтей платятъ дороже.

Обращаясь, затѣмъ къ постановкѣ дѣла призрѣнія дѣтей въ гор. Пензѣ и его губерніи, губернская управа можетъ доложить слѣдующее: существующіе въ г. Пензѣ дѣтскіе пріюты, Ольгинскій и Александровскій, призрѣваютъ въ среднемъ до 160 дѣтей, которые обучаются ремесламъ, шитью бѣлья и другимъ работамъ; содержаніе ихъ, по средней сложности за трехлѣтіе 1908—1911 годовъ обходится: въ Ольгинскомъ пріютѣ—около 8200 р. въ годъ, въ Александровскомъ—около 5400 руб.—въ годъ; питомцы содержатся въ пріютахъ до 15—16 лѣтняго возраста, потомъ пристраиваются куда-либо въ мастерскія или къ другому какому-либо дѣлу.

Изъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ Пензенской губерніи только три несутъ нѣкоторые расходы на дѣло призрѣнія дѣтей, а именно: Пензенское-пособія двумъ пріютамъ—Колюпановскому и Рамзайскому—по 200 руб. въ годъ; Инсарское—ежегодное пособіе пріюту „Ясли" въ гор. Пензѣ на содержаніе сиротъ Инсарскаго уѣзда—300 р.; Краснослободское —до 1000 р. въ годъ—на выдачу денежнаго пособія осиротѣлымъ крестьянскимъ семьямъ по 1 р —1 р. 50 к. на сироту. Остальныя уѣздныя земства не имѣютъ пріютовъ и не производятъ расходовъ на призрѣніе безпріютныхъ дѣтей.

Пензенское губернское земство, не имѣя спеціальнаго пріюта, принимаетъ подкинутыхъ дѣтей на воспитаніе при родильномъ отдѣленіи больницы, откуда здоровые дѣти отдаются на воспитаніе желающимъ за установленную плату по 4 р. въ мѣсяцъ до опредѣленнаго возраста,—за мальчиковъ—до 12 лѣтъ, за дѣвочекъ—до 14 лѣтъ. Расходъ на это дѣло выражается цифрой—до $4^1/_2$ тысячъ рублей въ годъ.

Такимъ образомъ, дѣло призрѣнія сиротъ и безпріютныхъ дѣтей, равно какъ и вообще развитіе благотворительности крайнѣ не равномѣрно въ различныхъ земскихъ учрежденіяхъ и, несомнѣнно, обусловлено, главнымъ образомъ, двумя причинами: матеріальной стѣсненностью и отсутствіемъ средствъ на удовлетвореніе многочисленныхъ мѣстныхъ нуждъ, и, съ другой стороны, отсутствіемъ опредѣленныхъ узаконеній, могущихъ развить и упорядочить общественное призрѣніе. Можетъ быть предпринятая на себя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ задача разрѣшитъ назрѣвшій вопросъ.

Въ свою очередь г. Пензенскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 20 сентября сего года за № 18889, на имя губернской земской управы, проситъ внести на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о необходимости включенія въ смѣту земства расхода на дѣло призрѣнія лицъ, имѣющихъ на то законное и нравственное право, при чемъ г. губернаторомъ указывается также на преимущественное значеніе въ въ этомъ дѣлѣ призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родительскаго попечительства.

Докладывая означенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа, съ своей стороны, имѣетъ честь высказать слѣдующія предположенія; до тѣхъ поръ, пока не будетъ фактически разрѣшенъ въ установленномъ порядкѣ вопросъ объ общественномъ призрѣніи, равно и о средствахъ, необходимыхъ на это дѣло, не представляется своевременнымъ введеніе какихъ-либо начинаній, тѣмъ болѣе связанныхъ съ новыми смѣтными ассигнованіями. Въ тоже самое время, не желая оставлять безъ вниманія улучшеніе существующихъ мѣръ, губернская управа полагала бы возможнымъ, ввиду крайней дороговизны жизни, установить нѣкоторыя денежныя пособія

воспитателямъ подкидышей, отданныхъ отъ земства главнымъ образомъ тѣмъ изъ нихъ, питомцы которыхъ достигли школьнаго возраста; при чемъ губернская управа находитъ справедливымъ уравнять возрастъ, до котораго выдается пособіе, съ 12—до 14 лѣтъ и установить его одинаковымъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ.

За тѣхъ питомцевъ, которые достигли 9 лѣтъ губернская управа, въ цѣляхъ понужденія воспитателей къ обученію ихъ питомцевъ, считаетъ необходимымъ увеличить размѣръ вознагражденія до 8 руб. въ мѣсяцъ, въ томъ случаѣ, когда воспитатель представитъ удостовѣреніе о нахожденіи въ школѣ питомца.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ питомцевъ, достигшихъ школьнаго возраста въ настоящее время числится 19 человѣкъ, такъ что на выдачу имъ дополнительнаго вознагражденія, считая по 48 р. на каждаго, потребуется 912 р., каковую сумму губернская управа и проситъ ассигновать и разрѣшить внести въ смѣту благотворительныхъ заведеній.

Ст. 150.

№ 97.

О выдачѣ пособія отставному рядовому Михаилу Филипповичу Чистякову на воспитаніе дѣвицы Вѣры Нестеровой.

Отставной рядовой Михаилъ Филипповичъ Чистяковъ въ поданномъ прошеніи ходатайствуетъ о продолженіи выдачи ему пособія на воспитаніе находящейся у него дѣвочки Вѣры Нестеровой, ссылаясь на то, что онъ въ настоящее время безъ всякихъ средствъ къ существованію, имѣетъ преклонный возрастъ и физически не способенъ къ труду.

Аналогичное прошеніе было подано Чистяковымъ два года назадъ и разсмотрѣно губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1910 году, которое, не смотря на то, что дѣвица Нестерова взята была женой Чистякова добровольно изъ больницы губернскаго земства, а не за вознагражденіе, нашло возможнымъ выдавать Чистякову до установленнаго для подкидышей предѣльнаго возраста въ 1911 и 1912 г. пособіе по 48 р. въ годъ. Въ настоящее время дальнѣйшая выдача пособія Чистякову на воспитаніе Нестеровой было бы вопреки установленной постановленіемъ губернскаго земскаго собранія выдачи платы за воспитаніе подкидуемыхъ дѣтей, до опредѣленнаго возраста—для дѣвочекъ—14 и для мальчиковъ 12 лѣтъ, а потому управа считаетъ ходатайство Чистякова не подлежащимъ удовлетворенію.

Ст. 55.

№ 98.

По ходатайству Попечительницы пріюта «Ясли» Е. Н. Бибиковой объ оказаніи пособія названному пріюту.

Попечительница пріюта „Ясли" Елизавета Николаевна Бибикова обратилась на имя г. предсѣдателя губернской управы съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія; „въ г. Пензѣ существуетъ дѣтскій пріютъ «Ясли», призрѣвающій на постоянномъ и полномъ содержаніи младенцевъ обоего пола круглыхъ сиротъ, полусиротъ и такихъ, родители коихъ не имѣютъ средствъ для ихъ воспитанія.

Пріютъ этотъ помѣщается въ собственномъ домѣ и содержится главнымъ образомъ, на проценты съ имѣющагося у него капитала 15.000 р. и ежегоднаго пособія отъ города въ размѣрѣ 507 р. Число призрѣваемыхъ дѣтей въ прежніе годы ограничивалось 16, въ настоящее-же время достигло 27.

Помѣщеніе пріюта далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію и вызываетъ необходимость крупной перестройки и ремонта. Кромѣ того, съ увеличеніемъ числа призрѣваемыхъ, явилась неотложная потребность въ одеждѣ, бѣльѣ и пріютскомъ инвентарѣ, на пріобрѣтеніе котораго далеко не достаточно имѣющихся денежныхъ средствъ, такъ какъ каждый призрѣваемый обходится пріюту свыше ста рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе, что изъ числа 27 призрѣваемыхъ — 19 принадлежатъ къ крестьянскому сословію Пензенской губерніи, я рѣшаюсь просить Васъ, Милостивый Государь, доложить настоящее мое заявленіе предстоящему Очередному Губернскому Земскому Собранію и поддержать мое ходатайство объ ассигнованіи дѣтскому пріюту «Ясли» денежной суммы по усмотрѣнію земскаго Собранія».

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа полагала-бы возможнымъ ассигновать пріюту «Ясли» ежегодное пособіе въ размѣрѣ 500 рублей.

Ст. 151.

№ 99.

По ходатайству бывшей служащей губернской земской управы К. Г. Робустовой о единовременномъ пособіи.

Бывшая служащая канцеляріи губернской земской управы К. Г. Робустова обратилась въ губернскую управу съ просьбой о назначе-

нія ей единовременнаго пособія за одиннадцатилѣтнюю службу въ губернской управѣ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что К. Г. Робустова находилась на службѣ въ благотворительномъ отдѣленіи губернской управы около 11 лѣтъ и всегда отличалась аккуратнымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ и знаніемъ дѣла; за время службы ей неоднократно приходилось исполнять обязанности дѣлопроизводителя отдѣленія. Службу Робустова оставила по собственному желанію, за переходомъ въ учительницы народной школы. Губернская управа проситъ губернское земское собраніе выдать г. Робустовой за ея усердную службу въ губернской управѣ единовременно 100 руб.

Ст. 278.

№ 100.

По ходатайству фельдшерицы-акушерки Маріи Александровны Калининой о назначеніи ей пенсіи за службу ея въ больницѣ губернскаго земства.

Фельдшерица-акушерка заразнаго отдѣленія больницы губернскаго земства Марія Александровна Калинина поданнымъ прошеніемъ ходатайствуетъ о назначеніи ей пенсіи, какъ потерявшей здоровье при продолжительномъ исполненіи обязанностей службы.

Въ больницѣ губернскаго земства Калинина служитъ съ 4 декабря 1891 года и за 22 года службы шесть лѣтъ находилась въ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи и остальные 16 лѣтъ въ заразномъ.

По отзыву старшаго врача больницы Калинина исполняетъ свои обязанности вполнѣ добросовѣстно, въ виду чего губернская управа находитъ съ своей стороны возможнымъ просить губернское земское собраніе о назначеніи Калининой единовременнаго пособія 180 руб. составляющихъ половину получаемаго ею годоваго оклада жалованія.

Ст. 152.

№ 101.

По ходатайству кр. г. Мокшана Пелагеи Тюриной о назначеніи ей пенсіи за службу мужа ея въ больницѣ губернскаго земства.

Крестьянка г. Мокшана Пелагея Ивановна Тюрина, оставшись вдовою съ четырьмя малолѣтними дѣтьми послѣ умершаго мужа ея Сергѣя Дмитріева Тюрина, прослужившаго въ больницѣ губернскаго земства, по ея словамъ 17 лѣтъ, проситъ назначить ей пособіе до совершеннолѣтія дѣтей въ виду ея болѣзненнаго состоянія и потери способности къ личному труду.

По наведеннымъ справкамъ выяснено, что Тюрина проживаетъ изъ милости у своихъ родственниковъ въ г. Мокшанѣ вмѣстѣ съ четверыми малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ старшему 14 лѣтъ, а младшему 2 года. Мужъ ея Сергѣй Тюринъ состоялъ на службѣ въ больницѣ губернскаго земства съ 1 августа 1901 года по день смерти 20 мая 1913 года т. е. около 12 лѣтъ. По отзыву старшаго врача больницы за все время службы Тюринъ былъ всегда трезваго прекраснаго поведенія, отличался безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Служба его была еще болѣе цѣнна въ томъ отношеніи, что онъ не оставлялъ ее, по примѣру другихъ, въ періодъ лѣтнихъ сельскихъ работъ и тѣмъ самымъ давалъ возможность сохранять порядокъ на дворѣ больницы.

Губернская управа, представляя ходатайство Тюриной, на благоусмотрѣніе губернскому земскому собранію съ своей стороны полагаетъ вполнѣ заслуженнымъ оказать помощь семьѣ Тюрина, выразивъ ее выдачею вдовѣ Пелагеѣ Ивановой Тюриной единовременнаго пособія въ размѣрѣ получаемаго имъ, умершимъ Тюринымъ годового оклада жалованья въ суммѣ 108 руб.

Ст. 153.

№ 102.

О выдачѣ пособія вдовѣ бывшаго машиниста электрической станціи земской больницы Наталіи Кондратьевой.

Вдова Пензенскаго мѣщанина Наталія Евфимовна Кондратьева ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія или назначенія пенсіи, въ виду ея тяжелаго матеріальнаго положенія. Послѣ покойнаго мужа Кондратьева осталась съ двумя малолѣтними мальчиками, изъ которыхъ старшему 15 лѣтъ и младшему 6 лѣтъ, при чемъ старшій болѣзненный хромой, ходитъ

на клюкѣ и не только могъ бы помогать ей въ домашнихъ работахъ, но нуждается самъ иногда въ ея уходѣ. Мужъ Кондратьевой состоялъ на службѣ при электрической станціи больницы съ 20 марта по 1 сентября и получалъ жалованья 40 руб. въ мѣсяцъ. По сообщенію старшаго врача больницы Кондратьевъ находился на излѣченіи въ больницѣ отъ ожоговъ лица и праваго предплечья съ 30 мая по 24 іюня, а во второй разъ съ 13 августа отъ пугорчатки гортани, отъ которой и умеръ 27 сентября с. г.

Хотя ожегъ лица онъ получилъ по собственной неосторожности, зажигая спичку для осмотра горловины нефтяной коробки подъ двигателемъ, но инженеръ, завѣдующій больничной электрической станціей свидѣтельствуетъ, что Кондратьевъ былъ трудолюбивъ, трезваго поведенія, а во время вспышки нефти не растерялся и не смотря на сильный ожогъ рукъ и лица не бросилъ машины и предупредилъ возможность образованія пожара на электрической станціи.

Губернская управа, принимая во вниманіе похвальный отзывъ инженера и несчастное семейное положеніе пострадавшаго Кондратьева имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе разрѣшить выдать вдовѣ Кондратьева единовременное пособіе въ размѣрѣ 120 руб.

№ 103.

Ст. 182з.

По ходатайству фельдшерицы-акушерки больницы губернскаго земства А. П. Вѣнценосцевой о назначеніи ей единовременнаго пособія.

Фельдшерица-акушерка губернской земской больницы А. П. Вѣнценосцева обратилась въ губернскую управу съ ходатайствомъ объ увольненіи ея, вслѣдствіе расстроеннаго здоровья, отъ службы съ 1 января 1914 года и о назначеніи ей единовременнаго пособія.

Г. Вѣнценосцева прослужила въ губернскомъ земствѣ 16 лѣтъ, кромѣ того—4 года въ уѣздныхъ земствахъ, такъ что всего на службѣ у земствъ—около 20-ти лѣтъ; всегда отличалась аккуратнымъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія губернская управа имѣетъ честь просить назначить Вѣнценосцевой единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р.

Ст. 154.

№ 104.

По ходатайству бывшаго служителя больницы губернскаго земства Ивана Алисина о пособіи.

Бывшій служитель больницы губернскаго земства Иванъ Степановъ Алисинъ обратился въ губернскую земскую управу о назначеніи ему пособія, ввиду того, что онъ, послѣ ушиба ноги во время пожара въ больницѣ въ 1909 году, лишился трудоспособности и не имѣетъ средствъ къ жизни.

По заключенію г. старшаго врача больницы, производившаго освидѣтельствованіе Алисина, у послѣдняго правая стопа ноги отечна, пальцы всѣ отсутствуютъ, на тыльной поверхности стопы имѣется язва; въ такомъ состояніи Алисинъ къ труду не способенъ; означенныя явленія произошли у Алисина какъ слѣдствіе ушиба стопы во время пожара въ больницѣ въ 1909 году; тогда Алисинъ находился на излѣченіи въ больницѣ болѣе полгода.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить о назначеніи Алисину единовременнаго пособія въ размѣрѣ 84 руб.

Ст. 156.

№ 105.

По ходатайству бывшаго фельдшера Ф. Е. Фасанова о выдачѣ пособія на лѣченіе.

Бывшій фельдшеръ больницы губернскаго земства Федоръ Егоровичъ Фасановъ обратился въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о назначеніи ему пособія на 2-хъ мѣсячное лѣченіе минеральными грязями на Сергіевскихъ источникахъ Самарской губер. каковое лѣченіе, по совѣту врачей, ему необходимо.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что Фасановъ состоялъ на службѣ фельдшеромъ больницы губернскаго земства съ 18 марта 1881 года по 5 іюля 1893 года; въ текущемъ году губернской управой помѣщенъ въ богадѣльню, въ которой и призрѣвается въ настоящее время.

Такое попеченіе о немъ со стороны губернскаго земства губернская управа считаетъ достаточнымъ и полагаетъ ходатайство Фасанова о назначеніи ему пособія на лѣченіе минеральными грязями отклонить.

Ст. 54.

№ 105а.

О командированіи представителя губернскаго земства на съѣздъ по общественному призрѣнію, имѣющій быть въ первой половинѣ 1914 года въ г. С.-Петербургѣ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ первой половинѣ будущаго 1914 года созывается съѣздъ по общественному призрѣнію, въ составъ котораго могутъ входить предсѣдатели или члены губернскихъ земскихъ управъ по одному на губернію и другія лица.

Предположенная министерствомъ внутреннихъ дѣлъ программа съѣзда касается, главнымъ образомъ, вопросовъ, близко затрагивающихъ интересы земствъ.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, считая съ своей стороны желательнымъ присутствіе представителя Пензенскаго губернскаго земства на съѣздѣ по общественному призрѣнію, имѣетъ честь просить о командированіи на таковой представителя изъ состава губернской управы.

Ст. 47.

№ 106.

О дѣятельности Пастеровской станціи губернскаго земства.

Пастеровская станція Пензенскаго губернскаго земства, открытая 15-го октября 1912 года, въ данное время функціонируетъ уже болѣе года, и потому, является возможность дать отчетъ о годовой ея дѣятельности. Со дня открытія по 15-е октября 1913 года на станцію обращалось 870 человѣкъ. Въ среднемъ ежемѣсячно поступало по 72 чел., а всего больше въ мартѣ (106 чел.) и всего меньше въ октябрѣ (32 чел.) изъ 870 обращавшихся на станцію по поводу укусовъ животными—119 человѣкамъ былъ поданъ только совѣтъ, а леченія назначено не было, такъ какъ по тщательному разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ покуса была исключена возможность зараженія ядомъ бѣшенства. Это обстоятельство достойно особаго вниманія, ибо, когда укушенные пользовались въ Самарской станціи, то, за отсутствіемъ компетентнаго лица, всѣ бывшіе въ соприкосновеніи съ подозрительными животными, отправлялись въ Самару, и весьма немногіе безъ леченія возвращались обратно. Въ Самарѣ уже трудно было отвергнуть опасность укуса, такъ какъ пріѣзжали въ другихъ костюмахъ, съ исчезнувшими пораненіями, съ неточными свѣдѣніями о собакахъ. Изъ лечившихся большинство—70 чел.—были изъ Пензы,

и затѣмъ изъ Пензенскаго уѣзда. Изъ 751 пользовавшихся предохранительными отъ бѣшенства прививками, 24 человѣка лечились только до окончанія карантиннаго наблюденія надъ покусившими ихъ собаками, въ теченіе 10—12 дней. Слѣдовательно, полный курсъ назначеннаго леченія провели 727 человѣкъ, изъ нихъ 706 были изъ Пензенской губерніи, а 21 иногубернскіе. Всего больше паціентовъ дали Пензенскій уѣздъ 180 чел., г. Пенза—155, Саранскій уѣздъ 101 и Мокшанскій 74. Изъ другихъ уѣздовъ было гораздо меньше, приблизительно по 40 чел. изъ каждаго, исключая Наровчатскаго уѣзда, откуда поступило только 4.

Паціентовъ было больше мужского пола (472). Дѣтей до 15 лѣтъ было 312 чел. и при нихъ состояло 170 провожатыхъ.

Большинство было укушено серьезно въ руки или голову 314 человѣкъ явились со множественными пораненіями, у нѣкоторыхъ число раненій доходило до 10—19. Виновниками покуса въ 644 случаяхъ были собаки, гораздо рѣже кусали кошки (39 разъ), коровы, лошади и свиньи.

Курсъ предохранительныхъ отъ бѣшенства прививокъ былъ различный. Въ случаяхъ ослюненій пользовались прививками въ теченіе 8—10 дней, при легкихъ покусахъ 17 дней, при покусахъ болѣе серьезныхъ (на кисти) 20 дней, при раненіяхъ лица, головы 24 дня.

Всѣхъ прививокъ было произведено 10420. Прививки производились ежедневно, въ 11 часовъ дня, при соблюденіи всѣхъ правилъ асептики и переносились паціентами хорошо. Для прививокъ приготовлялась особая эмульсія изъ спинныхъ мозговъ кроликовъ, зараженныхъ лабораторнымъ ядомъ бѣшенства. Кролики для этой цѣли покупались, но опытъ показалъ, что покупные кролики мало удовлетворительны плохо переносятъ неволю и вскорѣ гибнутъ. Поэтому въ данное время приступлено къ разведенію собственныхъ кроликовъ, большихъ, мясной породы, уже свыкшихся съ жизнью въ кролятникѣ. Свои кролики будутъ, несомнѣнно здоровѣе и обходиться гораздо дешевле. При станціи пріюта для укушенныхъ нѣтъ, и они лечатся амбулаторно. На содержаніе пріѣзжимъ выдаютъ по 40 коп. взрослымъ и по 20 коп. дѣтямъ до 10 лѣтъ. Жителямъ Пензы суточныя даются лишь въ исключительныхъ случаяхъ. За пропущенные дни по неуважительнымъ причинамъ, суточныя не полагаются.

На содержаніе Пастеровской станціи въ теченіе перваго года ея существованія израсходовано 12404 руб. 49 коп., но за это время былъ и небольшой доходъ за леченіе желѣзнодорожныхъ служащихъ въ размѣрѣ 180 руб., и, слѣдовательно, за вычетомъ этой суммы, дѣйствителяный расходъ по станціи составляетъ 12224 руб. 49 коп. Главныя статьи расхода были слѣдующія:

1) жалованье персоналу станціи 2905 руб.

2) квартира, пристройка крольтника, отопленіе и освѣщеніе 1501 руб. 72 коп.

3) покупка 908 кроликовъ, кормъ и подстилка для нихъ—947 руб. 74 коп.

4) лабораторные расходы 459 руб. 71 коп.

5) хозяйственные расходы 282 руб. 53 коп.

6) канцелярскіе » 218 руб. 79 коп.

7) медикаменты, перевязочныя средства 255 руб. 56 коп.

8) покупка и стирка бѣлья 160 руб. 63 коп.

9) суточныя укушеннымъ и ихъ провожатымъ 4289 р. 63 коп.

10) проѣздныя имъ же 997 руб. 23 коп.

Такимъ образомъ леченіе 751 человѣка, пользовавшихся на Пастеровской станціи, обошлось въ 12224 руб., а каждаго паціента въ 16 руб. 28 коп. Если мы сравнимъ эти данныя съ суммами, израсходованными на леченіе укушенныхъ при отправкѣ ихъ въ Самару, то увидимъ значительную разницу.

Въ 1912 году до открытія станціи въ Пензѣ, въ теченіе 10 мѣсяцевъ въ Самарѣ пользовалось 750 человѣкъ, и ихъ отправка, леченіе и содержаніе обошлось въ 16219 руб. дороже, чѣмъ на своей станціи, на 4000 рублей. Каждый укушенный обходился въ 22 руб. 95 коп. Достаточно еще вспомнить расходъ въ 21000 руб., на леченіе укушенныхъ въ 1911 году. И если бы въ отчетномъ году по по прежнему отправляли бы ихъ въ Самару, то пришлось бы послать всѣхъ обращавшихся по поводу укусовъ т. е. 870 чел. и ихъ леченіе обошлось бы не менѣе 18000 руб.

Въ 1912 году на леченіе укушенныхъ по способу Пастера израсходовано 22260 руб. 94 коп. на 5260 руб. 94 коп. больше предположенной смѣты (въ 17000 руб.), и исключительно вслѣдствіе того, что Пастеровская станція открыта была не въ іюнѣ, какъ предполагали при составленіи смѣты, а въ половинѣ октября.

Приходилось отправлять укушенныхъ въ Самару лишнихъ около пяти мѣсяцевъ.

На основаніи годового отчета смѣта на 1914 годъ исчислена въ 12841 рубль.

По многимъ отдѣламъ расходы сокращены. Суточныя и разъѣздныя исчислены на 800 человѣкъ въ размѣрѣ 5600 руб.

Докладывая объ изложенномъ губернскому собранію, губернская управа покорнѣйше проситъ прилагаемую при этомъ смѣту утвердить.

Смѣта Пастеровской станціи на 1914 годъ.

1.	Жалованье завѣдующему станціей	1800 р.
2.	Вознагражденіе завѣдующему лабораторіей за изслѣдованіе на бѣшенство	300 р.
3.	Жалованье фельдшеру	540 р.
4.	„ 3 служителямъ	696 р.
5.	Плата за квартиру	1080 р.
6.	Отопленіе и освѣщеніе	273 р.
7.	Перевязочные матеріалы и медикаменты	150 р.
8.	Пріобрѣтеніе и содержаніе кроликовъ	740 р.
9.	Лабораторныя принадлежности	216 р.
10.	Выписка книгъ и журналовъ	60 р
11.	Бѣлье лабораторное и его стирка	145 р.
12.	Канцелярскіе и хозяйственны расходы	411 р.
13.	Суточныя больнымъ и провожатымъ (на800 челов)..	4460 р.
14.	Разъѣздныя имъ же	1140 р.
15.	Вознагражденіе замѣстителю во время отпуска завѣдующаго	150 р.
16.	Непредвидѣнные расходы (покупка микротома, командировки и проч.)	200 р.
17.	На счетоводство по Пастеровской станціи въ канцеляріи управы	480 р.
	Итого..	12841 р.

Ст. 132.

№ 106ª. *О размѣрѣ суточныхъ для лечащихся на Пастеровской станціи и о взиманіи платы съ иногубернскихъ паціентовъ.*

Губернская земская управа журнальнымъ постановленіемъ отъ 6 сентября 1912 года по поводу выдачи суточныхъ лицамъ пользующимся прививками на Пастеровской станціи, и взиманія платы съ паціентовъ иногубернскихъ, временно, до указанія опыта, **постановила** слѣдующее: 1) суточныя взрослымъ и дѣтямъ старше 10 лѣтъ, имѣющимъ прибыть въ Пензу изъ уѣздовъ губерніи для леченія на Пастеровской станціи, а равно провожатымъ при нихъ, вмѣсто 50 к., отпускаемыхъ такимъ лицамъ въ г. Самарѣ, опредѣлить въ размѣрѣ 40 коп.; на дѣтей въ возрастѣ до 10 лѣтъ, выдавать по 20 к. въ

сутки, на питающихся же исключительно молокомъ матери суточныхъ не отпускать совсѣмъ.

2) Лицамъ, постоянно или временно проживающимъ въ г. Пензѣ, въ виду того, что ихъ леченіе на станціи не вызоветъ со стороны ихъ особыхъ расходовъ, суточныхъ, кромѣ какъ въ случаяхъ исключительныхъ, что устанавливается или завѣдующимъ станціей, или губернской управой, не выдавать.

3) Жителямъ пригородовъ и окрестныхъ съ Пензой селеній, такъ какъ явка ихъ на станцію сопряжена будетъ съ значительной тратой времени, а иногда и съ тратой на наемъ подводы, суточное довольствіе отпускать какъ и прибывающимъ издалека.

4) Лицъ иногубернскихъ лечить на станціи за плату, взимая за полный курсъ леченія 5 рублей съ каждаго, при чемъ суточными они пользоваться не будутъ. Въ томъ случаѣ, если явившійся на станцію изъ жителей другой губерніи причитающихся съ него за леченіе 5 р. уплатить окажется не въ состояніи, поручить станціи истребовать съ него удостовѣреніе личности, чтобы такимъ образомъ была возможность объ уплатѣ этихъ денегъ предъявить соотвѣтствующее требованіе.

Въ виду того, что годовой опытъ веденія дѣлъ на Пастеровской станціи показалъ, что вышеуказанныя временно-выработанныя правила вполнѣ удовлетворительны и на практикѣ неудобствъ не встрѣчаютъ, губернская управа проситъ утвердить ихъ для руководства и на будущее время, включивъ въ число лицъ, съ коихъ слѣдуетъ взимать плату, всѣхъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, въ виду обслуживанія ими обширныхъ районовъ желѣзныхъ дорогъ.

№ 107.

Ст. 108.

Объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей и представителей уѣздныхъ земскихъ управъ, бывшее въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года, признало съ своей стороны необходимымъ переработать существующія постановленія о мѣрахъ противъ бѣшенства животныхъ и составило соотвѣтствующій проектъ. Въ главномъ измѣненіи этихъ постановленій выразились: 1) въ замѣнѣ требуемаго § 31 убиванія подозрительныхъ по зараженію собакъ и кошекъ карантиномъ ихъ. Такое измѣненіе мотивируется большими затрудненіями при уничтоженіи сказанныхъ животныхъ, особенно собакъ цѣнныхъ или которыми дорожатъ ихъ владѣльцы. 2) въ значи-

тельномъ удлиненіи сроковъ карантированія подозрительныхъ по зараженію животныхъ и сроковъ„ ветеринарно-полицейскаго наблюденія за послѣдними и 3) въ мѣрахъ къ выясненію здоровья животныхъ, покусавшихъ людей. Кромѣ того совѣщаніе высказалось за необходимость выдачи вознагражденій за уничтожаемыя кожи животныхъ, павшихъ отъ бѣшенства и убитыхъ больныхъ имъ. Такой мѣрой имѣется въ виду хотя до нѣкоторой степени возмѣстить убытки владѣльца и тѣмъ устранить случаи сокрытія появленія болѣзни.

Губернская управа, раздѣляя изложенный взглядъ совѣщанія, полагала бы предположеніе послѣдняго о выдачѣ сказанныхъ вознагражденій осуществить, подобно тому какъ это дѣлается въ большинствѣ земствъ, придерживаясь въ данномъ случаѣ тѣхъ же нормъ, какія установлены губернскимъ собраніемъ для вознагражденій за уничтожаемыя кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, а именно:

За кожи лошадей и рогатаго скота:

въ возрастѣ	свыше 2-хъ лѣтъ	отъ 3 до 6 р.
»	отъ 1 года до 2 лѣтъ. . . .	„ 1 до 2 р.
»	менѣе 1 года	отъ 50 к. до 1 р.

За кожи овецъ и свиней. . . . . . . „ 50 к. до 1 р.

Осуществленіе сказанной мѣры вызоветъ со стороны губернскаго земства сравнительно очень незначительные расходы. Въ среднемъ за трехлѣтіе съ 1910 по 1912 г. включительно ветеринарными врачами зарегистрировалось 10 случаевъ заболѣванія бѣшенствомъ лошадей, 28 крупнаго рогатаго скота, 3 овецъ и 6 свиней. Если бы кожа этихъ животныхъ оцѣнены были даже въ высшихъ размѣрахъ, то и тогда годовой расходъ на выдачу вознагражденій за нихъ выразился бы въ 237 руб. Вслѣдствіе сказаннаго, спеціальнаго ассигнованія на такой расходъ дѣлать, по мнѣнію управы, не слѣдовало бы, и они проситъ собраніе разрѣшить ей производить таковой изъ ассигнованія на выдачу вознагражденій за сибиреязвенныя кожи.

Затѣмъ губернская управа полагала бы къ § 3-му обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сибирской язвы сдѣлать дополненіе, касающееся выдачи вознагражденій за уничтожаемыя кожи, каковымъ дополненіемъ преслѣдуется цѣль къ достиженію освѣдомленности населенія относительно сказанныхъ вознагражденій и къ предотвращенію такимъ образомъ крайне нежелательныхъ случаевъ сокрытія заболѣваній и падежа отъ названной болѣзни.

Касаясь мѣръ борьбы съ сапомъ, многими участниками вышеупомянутаго совѣщанія высказано было, что установленная предѣльная до 30 р. норма вознагражденій за убиваемыхъ при этой болѣзни лошадей слишкомъ уже далека отъ существующихъ нынѣ цѣнъ на этихъ животныхъ. Обстоятельство это можетъ повлечь за собой дурныя послѣдствія, въ смыслѣ стремленія владѣльцевъ скрывать случаи сапнаго заболѣва-

нія лошадей, и тѣмъ самымъ послужитъ причиной распространенія болѣзни. Подобно тому, какъ это существуетъ въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ Пензенской губерніяхъ, управа полагала бы довести максимальную оцѣнку убиваемыхъ при сапѣ животныхъ до 60 руб. Извѣстно, что въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе въ Пензенской губерніи обнаруживаются каждогодно 58—59 сапныхъ животныхъ, съ выдачей при убоѣ ихъ въ вознагражденіе около 1300 руб. Несомнѣнно, что съ повышеніемъ оцѣнокъ возрастетъ значительно и послѣдняя сумма, но до какихъ именно размѣровъ опредѣлить не представляется возможнымъ. Вслѣдствіе этого и основываясь только на предположеніяхъ, управа имѣетъ честь проситъ губернское земское собраніе объ увеличеніи ассигнованія по пункту а ст. 5 § VIII смѣты до 200 руб.

Далѣе существенное дополненіе управа предполагала бы внести въ § 2 постановленій о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота. Въ силу этого § подлежатъ убою лишь животныя явно больныя. Между тѣмъ, какъ показалъ опытъ борьбы съ этой болѣзнью въ губерніяхъ съ значительнымъ и большимъ распространеніемъ ея, представляется необходимымъ убой и животныхъ подозрительныхъ по заболѣванію. Если не всѣ, то часть послѣднихъ во всякомъ случаѣ окажется больною и будетъ представлять опасный источникъ развитія этой крайне заразной болѣзни на мѣстѣ и распространенія ея далеко за предѣлы неблагополучнаго пункта. Необходимость убиванія подозрительныхъ по заболѣванію животныхъ при повальномъ воспаленіи легкихъ рогатаго скота не подлежитъ нынѣ сомнѣнію, и потому губернская управа проситъ собраніе дополнить § 2 сказанныхъ постановленій требованіемъ убоя, кромѣ больныхъ, и подозрительныхъ по заболѣванію. Предполагается также измѣненіе и слѣдующаго § 3 тѣхъ же постановленій, касающагося оцѣнокъ убиваемыхъ животныхъ. Максимальная оцѣнка послѣднихъ въ 20 руб. слишкомъ уже не соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ современнымъ цѣнамъ, почему, по мнѣнію управы, таковую слѣдовало бы повысить хотя до 40 рублей за голову.

Всѣ приведенныя предположенія свои губернская управа изложила въ представляемомъ при этомъ проектѣ измѣненій и дополненій дѣйствующихъ нынѣ постановленій по ветеринарной части, каковой проектъ она и имѣетъ честь просить губернское собраніе принять.

ПРОЕКТЪ

измѣненій и дополненій обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ бѣшенства, сибирской язвы, сапа и повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота.

Параграфы существующіе.	Параграфы проектированные.

БѢШЕНСТВО.

Параграфы существующіе.	Параграфы проектированные.
30. Домашнія животныя, заболѣвшія, по заключенію ветеринарнаго врача, бѣшенствомъ, немедленно убиваются. *Примѣчаніе.* Лошади и рогатый скотъ, если въ убиваніи ихъ встрѣтятся какія-либо затрудненія, могутъ быть оставляемы до ихъ естественной смерти запертыми въ особыхъ помѣщеніяхъ, чтобы животныя эти не могли принести никому вреда.	§ 30. Безъ измѣненія.
31. Собаки и кошки, подозрѣваемыя въ зараженіи бѣшенствомъ, а равно покусанныя бѣшеными животными, убиваются. Въ исключительныхъ случаяхъ, содержатся не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ взаперти при полной невозможности побѣга съ отвѣтственностью за послѣдній хозяина.	§ 31. Собаки и кошки, укушенныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшеными или подозрительными по бѣшенству животными, должны содержаться въ теченіе 3 мѣсяцевъ взаперти въ помѣщеніяхъ, хорошо приспособленныхъ противъ побѣга ихъ и признанныхъ ветеринарнымъ врачемъ удовлетворительными для указанной цѣли. Въ случаѣ неисполненія или отказа владѣльца отъ принятія таковыхъ мѣръ животныя немедленно убиваются.
32. Въ мѣстностяхъ усиленнаго появленія бѣшенства полиція, по указанію ветеринарнаго	§ 32. Въ мѣстностяхъ усиленнаго появленія бѣшенства полиція по указанію ветеринарнаго врача,

врача, дѣлаетъ распоряженіе о томъ, чтобы всѣ собаки содержались на дворахъ на привязи.

33. Другія животныя, обнаружившія признаки, которые даютъ поводъ подозрѣвать у нихъ заболѣваніе бѣшенствомъ, запираются, для выясненія состоянія ихъ здоровья, въ помѣщенія хорошо защищенныя отъ побѣга животныхъ, на 8 дней, по истеченіи которыхъ, если бѣшенство не проявится, освобождаются отъ подозрѣнія.

34. Животныя покусанныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ: лошади до двухъ мѣсяцевъ, крупный рогатый скотъ до трехъ мѣсяцевъ, овцы, козы и свиньи до $1^1/_2$ мѣсяца.

35. Во все время ветеринарнаго наблюденія (§ 34) переводъ и продажа животныхъ, покусанныхъ или подозрѣваемыхъ въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, изъ одного селенія или отдѣльнаго хозяйства въ другія, допускаются лишь въ крайнемъ случаѣ.

36. Выгонъ въ общую пастьбу лошадей, покусанныхъ бѣшеными животными, до истеченія $1^1/_2$ мѣсячнаго срока со дня укушенія, воспрещается, ѣзда и работа на такихъ лошадяхъ въ опредѣленномъ районѣ допускается.

дѣлаетъ распоряженіе о томъ, чтобы всѣ собаки содержались на дворахъ на прочной привязи. Въ случаѣ неисполненія этого требованія владѣльцами, собаки ихъ должны немедленно уничтожаться.

§ 33. Другія животныя, дающія поводъ подозрѣвать ихъ въ заболѣваніи бѣшенствомъ, запираются, для выясненія состоянія ихъ здоровья, въ помѣщенія, хорошо приспособленныя противъ побѣга животныхъ, на 14 дней, по истеченіи коихъ, если бѣшенство не проявится, освобождаются отъ подозрѣнія.

§ 34. Животныя, покусанныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшеными животными, должны быть оставлены подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ въ продолженіе 3 мѣсяцевъ.

§ 35. Находящихся подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ животныхъ въ теченіе всего срока наблюденія (§ 34) воспрещается продовать или переводить въ другія селенія или хозяйства и убивать на мясо безъ вѣдома и согласія ветеринарнаго врача.

§ 36. Выгонъ на общую пастьбу лошадей, покусанныхъ бѣшеными животными, до истеченія трехмѣсячнаго срока со дня укушенія, воспрещается, но ѣзда и работа на такихъ лошадяхъ въ опредѣленномъ районѣ допускается.

37. Убой на мясо скота видимо здороваго, но покусаннаго или подозрѣваемаго въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, до истеченія срока ветеринарнаго наблюденія (§ 34), безъ разрѣшенія и освидѣтельствованія ветеринарнаго врача воспрещается.	§ 37. Безъ измѣненія.
38. Животныя, упомянутыя въ §§ 31 и 33 немедленно убиваются, если владѣльцемъ не будетъ выполнено требованіе означенныхъ §§.	§ 38. Исключается, какъ частично вошедшій съ §§ 31 и 32.
39. Всѣ продукты отъ животныхъ убитыхъ на мясо, когда владѣлецъ не имѣетъ на то права (§ 37), подвергаются уничтоженію наровнѣ съ трупами павшихъ или убитыхъ больныхъ животныхъ.	§ 38-му соотвѣтствуетъ 39 § дѣйствующихъ постановленій безъ измѣненія.
Соотвѣтствующаго § нѣтъ.	§ 39. Кожи съ павшихъ отъ бѣшенства и убитыхъ животныхъ кромѣ собакъ и кошекъ, уничтожаются съ выдачей вознагражденія по таксѣ, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ.
40. Въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ покусаны люди, слѣдуетъ сохранять трупы крупныхъ животныхъ до прибытія ветеринарнаго врача, а если люди покусаны мелкими животными, то таковыя, въ холодное время года, могутъ быть отсылаемы мѣстному ветеринарному врачу для вскрытія въ помѣщеніяхъ указываемыхъ уѣздными земскими управами. Въ случаѣ надобности, для точнаго установленія діагноза части головного и спинного мозга животнаго, заключенныя въ глицеринъ, отсылаются для изслѣдованія въ земскую бактеріологическую станцію.	§ 40. Въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ покусаны люди животныя, подозрѣваемыя въ заболѣваніи бѣшенствомъ, остаются подъ строгимъ карантиномъ до прибытія ветеринарнаго врача. Если животныя эти, по истеченіи 10 дней со дня укуса останутся живыми, то сельскія власти или владѣльцы животныхъ немедленно извѣщаютъ о томъ ветеринарнаго врача для дальнѣйшаго увѣдомленія имъ Пензенской Пастеровской станціи. Трупы крупныхъ животныхъ слѣдуетъ сохранять до прибытія кого либо изъ лицъ ветеринарнаго персонала, а трупы мелкихъ,

если позволяетъ состоянiе погоды (за исключенiемъ сильной жары должны быть посылаемы мѣстному ветеринарному врачу для доставленiя матерiала въ ветеринарно-бактерiологическую лабораторiю Пензенскаго губернскаго земства.

Сибирская язва.

3. Трупы животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы (а равно и подлежащiе уничтоженiю предметы), должны быть доставляемы въ особыхъ телѣгахъ, на скотскiя кладбища для немедленнаго зарыванiя, съ принятiемъ предосторожностей противъ выдѣленiя изъ труповъ жидкостей на дорогу, при чемъ кожи передъ зарытiемъ должны быть обожжены или испорчены инымъ способомъ.

§ 3. Трупы животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы (а равно и подлежащiе уничтоженiю предметы), должны быть доставляемы на скотскiя кладбища, для немедленнаго зарытiя ихъ въ особыхъ телѣгахъ, съ принятiемъ мѣръ предосторожности противъ выдѣленiя изъ труповъ жидкостей на дорогу, причемъ кожи передъ зарытiемъ должны быть обожжены или приведены въ негодность къ употребленiю инымъ способомъ. За кожи, уничтоженныя такимъ образомъ по распоряженiю лицъ ветеринарнаго персонала, выдается вознагражденiе по таксѣ, утвержденной губернскимъ земскимъ собранiемъ.

Сапъ.

15. За убитыхъ животныхъ, а равно за уничтоженныя вещи, владѣльцамъ оныхъ изъ суммъ губернскаго земства выдается вознагражденiе по оцѣнкѣ, опредѣляемой вышепоименованными лицами, причемъ оцѣнка лошади не должна превышать 30 рублей.

§ 15. За убитыхъ животныхъ, а равно за уничтоженныя вещи, владѣльцамъ ихъ изъ суммъ губернскаго земства выдается вознагражденiе по оцѣнкѣ, производимой вышепоименованными лицами, причемъ оцѣнка лошади не должна превышать 60 руб.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота.

2. Исполнительная комиссія производитъ въ неблагополучномъ хозяйствѣ поголовный осмотръ скота, составляетъ списокъ о наличности его, причемъ весь скотъ, найденный при осмотрѣ больнымъ, немедленно убивается.

3. За убитый больной скотъ отъ одного до двухъ лѣтъ владѣльцамъ выдается изъ суммъ губернскаго сбора вознагражденіе въ размѣрѣ 5 рублей за голову, а свыше 2-хъ лѣтняго возраста—20 рублей.

§ 2. Исполнительная комиссія производитъ въ неблагополучномъ хозяйствѣ поголовный осмотръ скота, составляетъ списокъ о наличности его, причемъ весь скотъ найденный при осмотрѣ больнымъ и подозрительнымъ по заболѣванію, немедленно убивается.

§ 3. За убитый скотъ владѣльцамъ его выдается изъ суммъ губернскаго сбора вознагражденіе по оцѣнкѣ, производимой комиссіей, но не свыше 20 рублей за голову въ возрастѣ отъ 1 года до 2 лѣтъ и не свыше 40 руб. за животное старше 2 лѣтъ.

Ст. 109 и 182[2].

№ 109.

По ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній очередныхъ сессій 1913 года, касающимся ветеринарнаго дѣла.

I.

Бываютъ случаи и не рѣдко, что предложенный врачемъ способъ леченія заразно больныхъ животныхъ не имѣетъ должнаго успѣха лишь потому только, что примѣняется онъ неумѣло или небрежно. Несомнѣнно, что результатомъ такого явленія, наблюдающагося какъ въ крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ, можетъ быть нетолько замедленіе въ излеченіи, но гораздо и худшее, именно распространіе болѣзни. Постоянное пребываніе на мѣстѣ умѣлаго и аккуратнаго исполнителя предписаній врача, въ лицѣ фельдшера, представляется въ такихъ случаяхъ необходимостью. Находящійся въ неблагополучномъ пунктѣ фельдшеръ будетъ не только побуждать къ леченію и дѣлать указанія въ этомъ направленіи, согласно распоряженію врача, но и самъ, по мѣрѣ возможности, принимать въ немъ непосредственное участіе. Болѣе того, бываютъ случаи, когда выполненіе того или другого способа леченія, какъ на примѣръ, промываніе половыхъ органовъ при появившемся въ Пензенской губерніи зараз-

номъ вагинитѣ рогатаго скота, возможно поручить безъ риска лишь только фельдшеру. Вслѣдствіе ограниченности числа ветеринарныхъ фельдшеровъ, имѣющихся въ вѣдѣніи участковыхъ врачей, командированіе таковыхъ для сказанныхъ цѣлей на продолжительное время, безъ ущерба для обычной ихъ дѣятельности, не возможно. Поэтому самъ собою возникаетъ вопросъ о томъ, что бы для командировокъ въ неблагополучные по заразнымъ болѣзнямъ пункты, въ цѣляхъ успѣшнаго леченія и прекращенія болѣзней, имѣлись особые, такъ сказать, эпизоотическіе фельдшера. Такое, по видимому, лицо и имѣлось въ виду Пензенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, постановившимъ 21 сентября сего года ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ «о назначеніи отъ губернскаго земства въ Пензенскій уѣздъ одного ветеринарнаго фельдшера для командировокъ въ мѣста появленія заразныхъ болѣзней животныхъ».

Несмотря, однако, на изложенное выше мнѣніе свое о значеніи командировочныхъ фельдшеровъ въ дѣлѣ леченія и прекращенія заразныхъ болѣзней, губернская управа за удовлетвореніе приведеннаго ходатайства высказаться не можетъ. Пензенскій уѣздъ въ отношеніи развитія заразныхъ болѣзней животныхъ и проведеніе мѣръ борьбы съ этими болѣзнями какого-либо неблагопріятнаго исключенія не представляетъ. Нужда въ эпизоотическихъ фельдшерахъ въ другихъ уѣздахъ губерніи не менѣе, чѣмъ въ Пензенскомъ, и потому если назначить особаго фельдшера въ послѣдній, то справедливость требуетъ назначенія такихъ же фельдшеровъ и въ прочіе уѣзды, что вызвало бы со стороны губернскаго земства значительные расходы, и при томъ, можетъ быть, не всегда производительные. Въ данномъ случаѣ губернская управа вполнѣ раздѣляетъ заключеніе бывшаго въ ноябрѣ ветеринарнаго совѣщанія, выразившееся въ томъ, что бы специально для Пензенскаго уѣзда командировочнаго фельдшера не приглашать, а пригласить въ распоряженіе управы двухъ такихъ фельдшеровъ для командировокъ ихъ, сообразно надобностямъ во всѣ уѣзды губерніи.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить губернское собраніе приведенное ходатайство Пензенскаго уѣзднаго собранія отклонить и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить ей пригласить въ свое распоряженіе двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ для командировокъ по губерніи, для чего внести въ смѣту будущаго года *720 руб.* на ихъ содержаніе. Что касается суточныхъ, то, по мнѣнію управы, означенные фельдшера должны пользоваться ими на общихъ основаніяхъ, т. е. по 75 коп. въ сутки за время командировокъ. Какъ вслѣдствіе этого, такъ и по причинѣ увеличенія съ будущаго года числа лицъ ветеринарнаго персонала, имѣющихъ право на полученіе суточнаго довольствія вообще, губернская управа проситъ собраніе увеличить ассигнованіе на выдачу суточныхъ въ 1914 году до 2300 рублей, вмѣсто 2000, ассигнованныхъ на 1913 годъ.

II.

Второе ходатайство того же Пензенскаго собранія касается увеченія ветеринарному фельдшеру Накелину содержанія за тридцатилѣтнюю службу его съ 360 до 480 руб. въ годъ.

Прежде, чѣмъ высказать заключеніе свое по этому ходатайству, губернская управа считаетъ нужнымъ доложить губернскому собранію, что въ текущемъ году, еще задолго до настоящаго времени начали поступать по ея адресу просьбы объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ, какъ со стороны этихъ послѣднихъ, такъ и со стороны врачей. Явленіе это надо объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ дѣйствительной недостаточностью окладовъ содержанія: даже для фельдшера со школьнымъ образованіемъ (каковыхъ въ уѣздахъ Пензенской губерніи въ настоящее время имѣется всего одинъ) означенный окладъ опредѣленъ лишь въ 30 р. въ мѣсяцъ, что же касается ротныхъ, то они получаютъ всего только по 25 р. При существующей дороговизнѣ жизни еще возможно допустить безбѣдное существованіе на такое ограниченное жалованье людей одинокихъ; къ сожалѣнію, большинство фельдшеровъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго земства, какъ служащихъ по многу лѣтъ, являются людьми семейными. Матеріальное положеніе этихъ, какъ говорилось о томъ на послѣднемъ ветеринарномъ совѣщаніи, крайне тяжело. Но если игнорировать даже послѣднее обстоятельство и смотрѣть на существующую оплату труда фельдшеровъ только съ утилитарной стороны, то и тогда повышеніе этой оплаты окажется необходимымъ. Фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ жалованьемъ въ 30 р. въ мѣсяцъ на службу не привлекаетъ; если на службѣ губернскаго земства и имѣется такой фельдшеръ (въ Наровчатскомъ уѣздѣ), то только потому, что ему дѣлаетъ значительную оплату къ получаемому содержанію мѣстное уѣздное земство. Случаи оставленія службы со стороны опытныхъ уже фельдшеровъ, по недостаточности окладовъ, были и раньше, и теперь въ губернской управѣ имѣется два заявленія со стороны этихъ лицъ, что если не послѣдуетъ съ будущаго года увеличенія жалованья, они принуждены будутъ искать службу въ другомъ земствѣ.

Надо сказать, что во многихъ случаяхъ уѣздныя земства оплачиваютъ трудъ фельдшеровъ выше, чѣмъ губернское, а если и имѣютъ ихъ съ жалованьемъ въ 25 р. въ мѣсяцъ, то даютъ или квартирныя или квартиру натурой. Необходимость увеличенія содержанія для фельдшеровъ, по мнѣнію управы, представляется очевидной, и она полагала бы повысить оклады для ротныхъ фельдшеровъ съ 300 до 360 въ годъ, а для школьныхъ съ 360 до 480 рублей, при чемъ сохранить за послѣдними право на двѣ періодическія прибавки чрезъ пять и десять лѣтъ службы, но въ размѣрѣ не 72, какъ было ранѣе, а 84 р. каждую.

Что же касается фельдшера Пакелина, то, такъ какъ онъ за долголѣтнюю службу свою приравненъ былъ постановленіемъ собранія въ отношеніи оклада къ школьнымъ фельдшерамъ уже ранѣе, управа полагала бы сохранить для него, въ виду 30-лѣтней службы его земству, это исключительное положеніе и теперь, назначивъ ему, согласно ходатайству Пензенскаго уѣзднаго собранія, содержаніе въ размѣрѣ 480 рублей.

Если губернскому собранію угодно будетъ согласиться съ изложеннымъ заключеніемъ, то управа проситъ его внести въ смѣту будущаго года на увеличеніе содержанія 21-му фельдшеру по 60 руб.— *1260 руб.*, одному школьному и фельдшеру Пакелину по 120 руб.— 240 руб. и затѣмъ школьному фельдшеру при бактеріологической лабораторіи—тоже 120 руб., а всего—1500 р. по ст. 1-й параграфа 8-го и пункту—а и 120 руб. по ст. 5-ой того же параграфа по пункту—ж.

III.

Въ засѣданіи 26-го сентября Саранское уѣздное земское собраніе постановило „ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ совѣщанія ветеринарныхъ врачей и представителей губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ въ 1914 г.“

Докладывая о таковомъ постановленіи, губернская управа, въ виду важнаго значенія коллегіальнаго разсмотрѣнія спеціальныхъ вопросовъ, высказывается нетолько за созывъ ветеринарнаго совѣщанія въ 1914 г., но и проситъ губернское собраніе о разрѣшеніи созыва таковыхъ ежегодно. При такомъ условіи она полагаетъ продолжительность совѣщаній ограничить тремя днями, при чемъ, соглашаясь съ заключеніемъ совѣщанія, бывшаго въ ноябрѣ с. г., признаетъ вполнѣ полезнымъ, кромѣ земскихъ ветеринаровъ и представителей уѣздныхъ управъ, приглашать для участія въ засѣданіяхъ и комиссіяхъ: губернскаго земскаго агронома, городскихъ ветеринарныхъ врачей и спеціалистовъ по животноводству. Опредѣленіе времени для созыва управа проситъ предоставить ей.

Далѣе управа признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и справедливымъ возмѣщать путевые и выдавать суточныя за время пребыванія въ Пензѣ на совѣщаніяхъ нетолько ветеринарнымъ врачамъ, какъ это дѣлается теперь согласно инструкціямъ для послѣднихъ, но равно и иногороднимъ представителямъ уѣздныхъ управъ. Размѣръ суточныхъ для этихъ представителей, по мнѣнію управы, слѣдуетъ опредѣлить, какъ это установлено собраніемъ для представителей земствъ во время присутствованія ихъ въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ, по 3 руб. въ сутки. Проѣздъ въ Пензу и обратно слѣдуетъ оплачивать по

9 коп. на версту по грунтовымъ и по стоимости билета 2-го класса по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ виду высказанныхъ предположеній своихъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе о внесеніи въ смѣту на созывъ ветеринарнаго совѣщанія въ будущемъ году, а также на изданіе трудовъ совѣщанія, бывшаго въ ноябрѣ с. г., 500 руб.

IV.

Вмѣстѣ съ изложеннымъ уже Саранское уѣздное земское собраніе возбуждаетъ другое ходатайство „объ установленіи третьей пятилѣтней періодической прибавки къ жалованью ветеринарныхъ врачей, въ размѣрѣ 200 рублей".

Въ настоящее время основной окладъ жалованья для врачей содержимыхъ на счетъ губернскаго земства, установленъ въ 1200 руб., съ правомъ ихъ на двѣ прибавки по 200 руб. каждая, изъ которыхъ первая дѣлается черезъ 5, а вторая черезъ 10 лѣтъ службы. Такимъ образомъ предѣльный размѣръ содержанія для врачей, прослужившихъ 10 лѣтъ и больше, выражается въ 1600 руб. Доведеніе этого предѣла для лицъ, прослужившихъ земству 15 лѣтъ, до 1800 руб., о чемъ ходатайствуетъ Саранское земское собраніе, можетъ быть и цѣлесообразно. Однако, въ виду вносимаго въ губернское собраніе доклада объ увеличеніи числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи, каковымъ докладомъ предполагается увеличить основной окладъ ветеринарнымъ врачамъ до 1500 руб., губернская управа высказаться за удовлетвореніе второго ходатайства Саранскаго собранія воздерживается.

V.

Керенское уѣздное собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ „объ отпускѣ 300 руб. квартирныхъ ветеринарному врачу по Керенскому уѣзду".

Такъ какъ особо квартирными сверхъ установленнаго оклада содержанія вообще ветеринарные врачи, содержимые губернскимъ земствомъ, не пользуются, то и нѣтъ основанія къ выдачѣ таковыхъ врачу по Керенскому уѣзду. Поэтому изложенное ходатайство губернская управа полагала бы отклонить.

VI.

Н.-Ломовскимъ земскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать „о принятіи мѣръ по борьбѣ съ туберкулезомъ животныхъ". Хо-

датайство это, несомнѣнно, подлежитъ удовлетворенію. Разрѣшеніе затронутаго въ немъ вопроса имѣетъ важное значеніе не только въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи; но и въ отношеніи охраны здоровья людей. Къ сожалѣнію, за краткостью времени, выработка соотвѣтствующаго проекта о мѣрахъ противъ туберкулеза оказалась не возможной, почему губернская управа имѣетъ честь просить собраніе поручить ей составленіе сказаннаго проекта, для представленія таковаго въ слѣдующую очередную сессію.

VII и VIII.

Постановленіемъ отъ 28 сентября Чембарское уѣздное собраніе возбуждаетъ два ходатайства; а именно:

1) „объ открытіи въ Чембарскомъ уѣздѣ второго ветеринарнаго участка за губернскій счетъ. Въ случаѣ же, если губернское собраніе не удовлетворитъ настоящаго ходатайства, открыть 2-й ветеринарный участокъ за счетъ уѣзднаго земства, на что внести въ смѣту 1914 года— 3170 руб.“

2) „ объ устройствѣ при Чембарской ветеринарной амбулаторіи изоляціоннаго барака для животныхъ съ заразными болѣзнями за губернскій счетъ, такъ какъ борьба съ эпизоотіями лежитъ на губернскомъ земствѣ“

Какъ по площади своей, такъ и по количеству сельско-хозяйственныхъ животныхъ Чембарскій уѣздъ занимаетъ въ настоящее время первое мѣсто среди остальныхъ уѣздовъ губерніи, не раздѣленныхъ еще на два участка. И если смотрѣть съ этой стороны, то первое изъ ходатайствъ Чембарскаго собранія, хотя можетъ быть и не въ цѣломъ, подлежало бы удовлетворенію. Нельзя затѣмъ не согласиться принципіально съ необходимостью устройства за счетъ губернскаго земства изоляціоннаго барака при хорошо сравнительно, поставленной Чембарской ветеринарной амбулаторіи. Однако удовлетвореніе приведенныхъ ходатайствъ было бы только частичнымъ удовлетвореніемъ насущной нужды населенія губерніи, внѣ необходимой системы и планомѣрности, а потому губернская управа высказывается противъ того, чтобы они были уважены. Необходима система и планомѣрность, о коихъ только что сказано, положены управою въ основу соображеній въ представленномъ собранію докладѣ объ увеличеніи числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи. Согласно этому докладу, предусматривающему участіе губернскаго земства и въ содержаніи амбулаторіи, Чембарскій уѣздъ на первыхъ же порахъ подлежалъ бы раздѣленію на четыре участка, а съ теченіемъ времени число послѣднихъ понадобилось довести до семи.

IX.

Въ засѣданіи 22 октября Паровчатскимъ уѣзднымъ земскомъ собраніемъ принятъ докладъ: „о необходимости сосредоточить въ рукахъ уѣздныхъ земствъ нѣкоторыя мѣропріятія“. Въ докладѣ этомъ уѣздная управа признаетъ между прочимъ своевременной и, для успѣха работы уѣзднаго земства, необходимой „передачу въ исключительное вѣдѣніе уѣзднаго земства ветеринаріи, которая, „какъ сказано тамъ“, и сейчасъ лежитъ больше на уѣздномъ земствѣ, нежели чѣмъ на губернскомъ. Кромѣ того, этимъ была бы установлена двойственность этой организаціи, тяжело отзывающаяся на дѣлѣ хотя бы въ вопросѣ о разъѣздахъ по заразнымъ и незаразнымъ болѣзнямъ, задержка въ отпускѣ лекарствъ“.

Ни съ признаніемъ своевременности для передачи ветеринарнаго дѣла въ Паровчатскомъ уѣздѣ въ исключительное вѣдѣніе уѣзднаго земства, ни съ основательностью приведенныхъ въ докладѣ мотивовъ къ таковой губернская управа согласиться не можетъ и признаетъ съ своей стороны изложенное ходатайства Наровчатскаго уѣзднаго собранія подлежащимъ отклоненію: сказанная передача, по ея мнѣнію, не только не цѣлесообразна, но и не допустима по закону

X и XI

Проходитъ рѣдкій годъ, чтобы вопросъ о разъѣздахъ лицъ ветеринарнаго персонала не былъ предметомъ обсужденія какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ. Въ текущемъ году его возбуждаютъ два земства: Наровчатское и Мокшанское.

Заслушавъ докладъ: «о переводѣ ветеринарнаго персонала съ денежнаго довольствія при разъѣздахъ по дѣламъ службы за счетъ губернскаго земства на натуральное за счетъ уѣзднаго земства». Наровчатское земское собраніе; **постановило:** «докладъ принять, предоставивъ ветеринарному персоналу пользованіе лошадьми Наровчатской земской конной станціи при разъѣздахъ, безъ различія какъ по заразнымъ, такъ и не заразнымъ болѣзнямъ съ тѣмъ, чтобы расчетамъ съ губернскимъ земствомъ при разъѣздахъ по заразнымъ болѣзнямъ велись непосредственно Наровчатскою управою отъ себя».

Мокшанское собраніе, включивъ въ число лицъ, имѣющихъ право на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ обоихъ ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ и фельдшеровъ, ходатайствуетъ предъ губернскимъ земствомъ «о перечисленіи въ доходъ уѣзднаго земства суммы, равной стоимости разъѣздовъ двухъ ветеринарныхъ врачей за счетъ губернскихъ суммъ».

При нѣкоторой разницѣ въ финансовомъ отношеніи, оба эти ходатайства по существу тождественны: и то и другое одинаково имѣютъ въ виду замѣну для ветеринарнаго персонала существующаго платнаго пользованія лошадьми при его служебныхъ разъѣздахъ безплатнымъ на лошадяхъ земскихъ станцій, съ тѣмъ, чтобы расходы уѣздныхъ земствъ на сказанные разъѣзды возмѣщались изъ суммъ губернскаго сбора. Касаясь такой замѣны, необходимо принять во вниманіе, что своевременность выѣзда и незамедлительное продолженіе дальнѣйшаго пути къ мѣсту отправленія имѣетъ очень часто большое значеніе въ служебной дѣятельности ветеринарнаго персонала. Наоборотъ, задержки въ полученіи лошадей ими, помимо того, что сопряжены съ нежелательной тратой времени, вредно отражаются на дѣлѣ и могутъ быть причиной большихъ и вполнѣ обоснованныхъ недовольствъ и со стороны скотовладѣльцевъ и со стороны должностныхъ лицъ. Такъ, если врачъ не прибудетъ къ назначенному времени на мѣсто убоя сапной лошади, то онъ заставитъ ждать себя цѣлый составъ созванной имъ же комиссіи; если онъ запоздаетъ хотя бы на нѣсколько часовъ, прибыть для производства прививокъ крестьянскихъ животныхъ, то тѣмъ самымъ онъ отвлечетъ отъ работы на долгое время массу владѣльцевъ скота, задержитъ выгонъ стада на пастьбу и т. д. Бываютъ случаи и не рѣдко, что запоздалое прибытіе прививателей даже служитъ причиной отказа скотовладѣльцевъ отъ самаго производства прививокъ. Изъ сказаннаго ясно что лица ветеринарнаго персонала въ отношеніи своихъ служебныхъ разъѣздовъ должны находиться въ условіи полученія лошадей безъ задержекъ. Такимъ цѣли отвѣчающимъ условіемъ, по мнѣнію управы, представляется существующій теперь порядокъ, съ немедленной уплатой прогонныхъ самими врачами и фельдшерами изъ отпускаемыхъ имъ авансовъ. При такомъ порядкѣ, за сохраненіе котораго высказалось и бывшее въ ноябрѣ мѣсяцѣ ветеринарное совѣщаніе, названныя лица могутъ пользоваться и лошадьми земскихъ станцій и лошадьми вольныхъ ямщиковъ безъ различія. Иначе должно обстоять дѣло, если ветеринарный персоналъ обязанъ будетъ ѣздить безплатно, исключительно на земскихъ лошадяхъ, о чемъ говорится въ приведенныхъ выше ходатайствахъ. Тогда, въ случаѣ разгона всѣхъ лошадей на конной земской станціи, онъ, не смотря на неотложность выѣзда, будетъ вынужденъ запоздать и будетъ рисковать при этомъ также пробуждать лошадей въ теченіе нѣсколькихъ часовъ на слѣдующей станціи. Въ виду такихъ соображеній, губернская управа высказывается за сохраненіе платнаго пользованія лошадьми и потому полагала бы изложенныя ходатайства Наровчатскаго и Мокшанскаго уѣздныхъ земскихъ собраній оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 110.

№ 110.

По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія 1912 г. объ измѣненіи порядка оплаты прогонныхъ для ветеринарныхъ врачей.

Въ засѣданіи 12 декабря прошлаго года губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушанъ былъ докладъ по ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи за счетъ губернскаго земства двухъ третей всѣхъ расходовъ обоихъ врачей, состоящихъ въ уѣздѣ, безъ различія поѣздокъ ихъ по эпизоотіямъ и спорадическимъ случаямъ, съ отнесеніемъ остальной трети этихъ расходовъ за счетъ уѣзднаго земства.

Въ упомянутомъ докладѣ сказано было, что, согласно § 25 принятыхъ собраніемъ инструкцій для лицъ ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ «за счетъ губернскаго земства принимаются только прогонные расходы этого персонала при поѣздкахъ его по дѣламъ ветеринарной санитаріи, разъѣзды же врачей и фельдшеровъ для оказанія лечебной помощи животнымъ при болѣзняхъ не заразныхъ и не повальныхъ относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ. Такое подраздѣленіе, въ зависимости отъ существующаго разграниченія сферъ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ ветеринарномъ дѣлѣ, представляется теоретически вполнѣ обоснованнымъ, на практикѣ же лица ветеринарнаго персонала въ этомъ подраздѣленіи встрѣчаютъ не мало затрудненій. Такъ, не рѣдки случаи, когда врачъ, прибывъ на мѣсто вызова для опредѣленія заразной болѣзни и потому уплатившій прогоны изъ суммъ губернскаго земства, никакой заразной болѣзни тамъ не находитъ. Бываетъ и на оборотъ: онъ обнаруживаетъ заразную болѣзнь на тѣхъ животныхъ, для леченія которыхъ прибылъ на счетъ уѣзднаго земства. Затѣмъ, обычно даже, что врачъ или фельдшеръ за одинъ и тотъ же выѣздъ посѣщаетъ нѣсколько пунктовъ, одни ради мѣропріятій противъ заразныхъ болѣзней, другіе исключительно въ цѣляхъ лечебныхъ. Въ массѣ случаевъ, такимъ образомъ, правильные раздѣленіе прогонныхъ расходовъ бываетъ затруднительно до крайности и, пожалуй, невозможно». Лучшимъ способомъ къ устраненію этихъ затрудненій и неточностей управа признала принятіе губернскимъ земствомъ строго опредѣленной части всѣхъ расходовъ ветеринарнаго персонала по поѣздкамъ его безъ различія, въ какихъ бы служебныхъ цѣляхъ послѣднія не совершались, т.е. именно то, о чемъ ходатайствовало Пензенское уѣздное собраніе. Однако, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ къ опредѣленію той доли, какую изъ общей суммы расходовъ справедливо было бы принять за губернскій счетъ и какую отнести за счетъ уѣзднаго, губернская управа удовлетвореніе

сказаннаго ходатайства признавала пока невозможнымъ и просила губернское собраніе поручить ей для послѣдующаго доклада снестись по этому вопросу съ уѣздными земствами, что собраніемъ и было принято.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ уѣздныхъ земскихъ управъ губерніи видно, что въ однихъ уѣздахъ врачи и фельдшера ѣздятъ по спорадическимъ случаямъ заболѣваній животныхъ на земскихъ лошадяхъ безплатно, въ другихъ эти лица совершаютъ такія поѣздки на лошадяхъ или на счетъ приглашающихъ ихъ владѣльцевъ, а потому сказанные разъѣзды стоятъ внѣ регистраціи и учета. Правда, нѣкоторыми управами приводятся цифровыя данныя о количествѣ верстъ, проѣханныхъ лицами ветеринарнаго персонала, но больше предположительныя. Такимъ образомъ, и въ настоящее время опредѣлить болѣе точно тѣ доли, о которыхъ говорилось ранѣе, не представляется возможнымъ.

Отвѣтъ Пензенской уѣздной земской управы въ этомъ отношеніи представляется положительнымъ; по цифровымъ даннымъ его довольно точно опредѣляется, что оба врача въ Пензенскомъ уѣздѣ проѣзжаютъ по дѣламъ уѣзднаго земства въ три раза меньшее число верстъ, чѣмъ по дѣламъ борьбы съ заразными болѣзнями. Поэтому принять на счетъ губернскаго земства двѣ трети суммы расходовъ по тѣмъ и другимъ поѣздкамъ вмѣстѣ вполнѣ справедливо, и губернская управа ходатайство Пензенскаго уѣзднаго собранія на основаніи этого полагала бы признать подлежащимъ удовлетворенію.

Если бы собранію угодно было, по соглашенію съ уѣздными земствами распространить такой же порядокъ и въ другихъ уѣздахъ, то управа полагала бы изъ общей суммы расходовъ на разъѣзды врачей принимать вообще, и въ Пензенскомъ уѣздѣ, двѣ трети, что же касается фельдшеровъ, то справедливо было бы принимать только половину ихъ расходовъ на разъѣзды.

Ст. 111.

№ 111.

Объ измѣненіи условій и порядка научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей.

Въ силу постановленій губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1894 и 18 декабря 1909 г., каждый изъ ветеринарныхъ врачей, содержимыхъ на суммы губернскаго сбора, имѣетъ право на полученіе научной командировки. Послѣднія даются имъ въ порядкѣ очереди по старшинству службы, срокомъ на $2^1/_2$ мѣсяца и съ субсидіей со стороны земства въ размѣрѣ 250 руб. Каждогодно командируется по одному врачу, при чемъ прошедшему курсъ практической бактеріологіи,

что представляетъ, по сказаннымъ постановленіямъ, почти исключительную цѣль командировки, дается въ распоряженіе пріобрѣтенный за тотъ же счетъ микроскопъ, съ необходимыми къ нему принадлежностями для бактеріоскопическихъ изслѣдованій.

Несомнѣно, что, при наличности одного лишь микроскопа съ сказанными принадлежностями, врачъ, какія бы онъ не пріобрѣлъ широкія познанія по бактеріологіи за время командировки, можетъ примѣнять послѣднія только въ ограниченной мѣрѣ; для изслѣдованій бактеріологическихъ въ полномъ смыслѣ ему потребовалось бы устройство хотя небольшой лабораторіи или бактеріологическаго кабинета, съ сравнительно цѣнными, аппаратами, какъ автоклавомъ, термостатомъ и т. п. Къ тому же, при всемъ желаніи своемъ, у него за массою другихъ служебныхъ дѣлъ, не нашлось бы и времени для сложныхъ изслѣдованій. Да едва ли и есть въ этомъ настоятельная надобность, такъ какъ за производствомъ такихъ изслѣдованій онъ можетъ обратиться въ бактеріологическую лабораторію. Такимъ образомъ, значеніе спеціальнаго изученія бактеріологіи, ради чего и даются командировки, въ практическомъ отношеніи значительно умаляется. При современныхъ условіяхъ дѣйствительности, для участковаго врача достаточны будутъ только общее знакомство съ бактеріологіей и знанія простѣйшихъ способовъ изслѣдованія при помощи микроскопіи. Съ другой стороны, участковый ветеринарный врачъ, хотя бы и слѣдящій за быстрымъ ходомъ науки, съ теченіемъ времени отстаетъ въ своихъ знаніяхъ и нуждается въ освѣженіи и пополненіи ихъ. Такое пополненіе знаній въ области эпизотологіи, патологической анатоміи и т. п. является для него, во всякомъ случаѣ, не меньшей уже необходимостью, чѣмъ спеціальное изученіе бактеріологіи. Поэтому едва ли слѣдуетъ послѣднее ставить главной цѣлью командировки. Командируемому, по мнѣнію управы, должно быть предоставлено право выбора не только учрежденія для занятій, но и предметовъ для послѣднихъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней. Съ сказаннымъ расширеніемъ цѣли командировокъ, срокъ ихъ слѣдовало бы продлить до 3 мѣсяцевъ, а въ зависимости отъ послѣдняго, субсидію увеличить до 300 руб.

Благодаря тому, что ежегодно командируется только одинъ врачъ и при томъ, какъ сказано, въ порядкѣ очереди по старшинству службы, создалось въ дѣйствительности такое нежелательное положеніе, что старослужащіе врачи, бывшіе въ командировкѣ 12 и болѣе лѣтъ тому назадъ, новой не получаютъ, а прослужившіе въ губерніи только нѣсколько лѣтъ, пріобрѣтаютъ на нее право. Въ виду того, что персоналъ съ теченіемъ времени увеличивается и мѣняется въ своемъ составѣ, а, слѣдовательно, по существующимъ условіямъ, являются все новые претенденты на командировки, старослужащіе врачи должны

потерять всякую надежду на поѣздку для пополненія своихъ спеціальныхъ знаній. Наиболѣе цѣлесообразнымъ выходомъ изъ такого положенія, какъ полагаетъ управа, можетъ быть увеличеніе числа командируемыхъ до двухъ врачей ежегодно, при чемъ одинъ долженъ быть изъ группы старослужащихъ, а другой—изъ прослужившихъ лишь нѣсколько лѣтъ.

Бывшимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ ветеринарнымъ совѣщаніемъ при губернской управѣ высказано пожеланіе, чтобы право на научныя командировки распространено было и на врачей, содержимыхъ уѣздными земствами, такъ какъ въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями они несутъ тѣ же обязанности, что и врачи, содержимые за губернскій счетъ. Однако, въ виду того, что сказанные врачи могутъ получать научныя командировки и отъ своихъ уѣздныхъ земствъ по принадлежности, губернская управа приведенное пожеланіе совѣщанія не поддерживаетъ и полагаетъ, что за губернскій счетъ слѣдуетъ командировать только врачей, содержимыхъ на суммы губернскаго сбора.

Въ силу изложеннаго и принимая во вниманіе другія заключенія ветеринарнаго совѣщанія по данному вопросу, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе, въ измѣненіе условій и порядка научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей, принять слѣдующія положенія:

1. Врачу, получившему научную командировку, предоставляется право занятія и другими, кромѣ бактеріологіи, спеціальными предметами, имѣющими отношеніе къ дѣлу борьбы съ повальными болѣзнями животныхъ, а также право выбора и учрежденій для своихъ занятій.

2. Ежегодно командируется по два врача въ порядкѣ очереди, по старшинству службы, при чемъ одинъ изъ нихъ долженъ быть изъ старослужащихъ, а другой изъ прослужившихъ въ земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

3. Ветеринарные врачи, состоящіе при губернской управѣ, а именно: завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ, завѣдующій бактеріологической лабораторіей, а также командировочный, пользуются научными командировками, по мѣрѣ необходимости, внѣ общей очереди и независимо отъ настоящихъ положеній, по особому докладу управы собранію.

4. Срокъ командировки трехмѣсячный.

5. Получившему командировку выдается изъ суммъ губернскаго сбора пособіе въ размѣрѣ 300 рублей.

6. Послѣ первой командировки врачъ обязанъ прослужить въ Пензенскомъ земствѣ не менѣе одного года, въ противномъ случаѣ, онъ долженъ полностью возвратить полученное пособіе.

7. Право на послѣдующую командировку предоставляется не ранѣе 5 лѣтъ послѣ предшествовавшей и опять съ соблюденіемъ очереди по старшинству службы.

8. Врачъ, возвратившійся изъ командировки, представляетъ въ губернскую управу свой отчетъ о таковой, съ изложеніемъ, въ какомъ научномъ учрежденіи, въ теченіе какого времени, какими науками онъ занимался и т. п.

Признавая нужнымъ увеличить число командируемыхъ каждогодно до двухъ врачей, губернская управа опасается, однако, какъ бы продолжительнымъ отсутствіемъ ихъ, при ограниченности ветеринарно-врачебнаго состава въ губерніи, не отразилось вредно на ветеринарномъ дѣлѣ. Основаніемъ къ этому опасенію главнымъ образомъ является то обстоятельство, что въ силу § 22 инструкцій для лицъ ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ, отпуска послѣднимъ разрѣшаются уѣздными управами безъ вѣдома губернской и потому возможны случаи одновременнаго отсутствія значительнаго числа врачей въ губерніи уже и помимо отправившихся въ научную командировку. Въ виду этого, управа просила бы губернское собраніе измѣнить сказанный параграфъ въ томъ смыслѣ, чтобы отпуска упомянутымъ лицамъ разрѣшались уѣздными управами не иначе, какъ съ согласія губернской.

Ст. 112.

№ 112.

Объ отпускѣ суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ уѣздныхъ земствъ за время производства ими прививокъ.

По параграфу 21-му принятыхъ губернскимъ собраніемъ 13 декабря 1908 г. инструкцій для лицъ ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ, ветеринарные врачи, содержимые на суммы губернскаго сбора, во время производства ими предохранительныхъ, вынужденныхъ и діагностическихъ прививокъ животнымъ, пользуются суточными въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. Фельдшера, содержимые за тотъ же счетъ, когда они являются помощниками врачамъ при производствѣ сказанныхъ прививокъ, тоже получаютъ суточныя, въ размѣрѣ 75 коп.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 12-го декабря 1910 года право пользованія суточными за время участія въ производствѣ прививокъ было распространено и на фельдшеровъ, содержимыхъ уѣздными земствами. Главнымъ мотивомъ къ такому постановленію послужило то соображеніе, что является уже не справедливымъ лишать суточныхъ фельдшеровъ уѣздныхъ земствъ за время исполненія ими той работы, которая должна лежать собственно не на нихъ, а на фельдшерахъ губернскаго земства, получающихъ при этомъ суточное довольствіе.

Не пользуются, такимъ образомъ, правомъ на полученіе суточныхъ въ сказанныхъ случаяхъ только врачи уѣздныхъ земствъ. Чтобы сохранить послѣдовательность, приведенное исключительное положеніе названныхъ лицъ, по мнѣнію управы, должно быть устранено, и она проситъ губернское собраніе въ отношеніи суточнаго довольствія за время производства прививокъ животнымъ приравнять врачей уѣздныхъ земствъ къ врачамъ, содержимымъ за счетъ губернскаго сбора, разрѣшивъ отпускать имъ, какъ это установлено для послѣднихъ по 1 р. 50 к. въ сутки.

Ст. 113.

№ 113.

О постановкѣ телефонныхъ аппаратовъ въ квартирахъ ветеринарныхъ врачей.

Несомнѣнно, что существованіе телефонной сѣти въ уѣздѣ, какъ средство къ легкому и быстрому сообщенію даже съ самыми отдаленными пунктами, не можетъ не оказать благопріятнаго значенія въ служебной дѣятельности ветеринарнаго персонала. При наличности телефонныхъ сообщеній, врачъ своевременно можетъ быть извѣщенъ о появленіи заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ, что конечно, крайне полезно для дѣла борьбы съ этими болѣзнями. Затѣмъ, пользуясь телефономъ, врачи безъ выѣзда на мѣсто могутъ быть освѣдомлены о положеніи дѣла въ неблагополучныхъ по эпизоотіямъ пунктахъ, и такимъ образомъ имъ представляется возможность знать, гдѣ именно посѣщеніе ихъ въ данное время болѣе необходимо и куда выѣзжать совершенно нѣтъ нужды. Въ силу послѣдняго, понятно, сократятся случаи непроизводительныхъ поѣздокъ, а слѣдовательно и непроизводительныхъ расходовъ. Наконецъ, телефонное сообщеніе сокращаетъ требующую не мало времени служебную переписку съ различными учрежденіями и должностными лицами, что также не слѣдуетъ упускать изъ вида при массѣ работы ветеринарныхъ врачей.

Конечно, въ уѣздахъ, гдѣ есть телефонныя сѣти, врачи пользуются аппаратами и сейчасъ, но только съ нѣкоторыми осложненіями. Такъ врачъ 2-го Городищенскаго участка, чтобы воспользоваться телефономъ, принужденъ ходить за полторы версты на Базарно-Кеньшенскую станцію, не смотря на всякую погоду и на недостатокъ времени. Врачи въ г.г. Н.-Ломовѣ и Чембарѣ, правда и теперь имѣютъ телефонные аппараты при квартирахъ, но уѣздныя земства—владѣльцы телефонныхъ сѣтей—какъ проведеніе телефоновъ такъ и абонированіе дѣлаютъ для нихъ платными.

Въ виду той пользы отъ телефона, о которой сказано выше и въ виду изложенныхъ условій пользованія имъ, управа признаетъ установку аппаратовъ въ квартирахъ ветеринарныхъ врачей болѣе, чѣмъ желательной и проситъ губернское собраніе принять на суммы губернскаго сбора половину расходовъ на проведеніе телефона и по абонементу, съ тѣмъ, чтобы другую половину приняли на себя соотвѣтствующія уѣздныя земства, такъ какъ вполнѣ доступное пользованіе ветеринарныхъ врачей телефонами одинаково и въ интересахъ уѣздныхъ земствъ.

Особаго ассигнованія на этотъ предметъ губернская управа не испрашиваетъ, полагая умѣстнымъ произвести потребный расходъ на него изъ суммъ, ассигнуемыхъ на прогоны.

Ст. 114.

№ 114. *Объ изданіи „Ветеринарной Хроники“ Пензенской губерніи.*

Ветеринарнымъ совѣщаніемъ, бывшимъ при губернской управѣ въ минувшемъ ноябрѣ признано чрезвычайно полезнымъ для ветеринарнаго дѣла въ губерніи и потому крайне желательнымъ изданіе губернскою управою періодическаго органа—«Ветеринарной Хроники». Имѣя по этому вопросу особый докладъ и массу подобнаго рода изданій въ другихъ губерніяхъ, совѣщаніе вмѣстѣ съ тѣмъ выработало слѣдующій проектъ программы для предполагаемой «Хроники»:

Отдѣлъ I. Общая характеристика ветеринарно-санитарнаго состоянія губерніи (съ приложеніемъ сводной вѣдомости о ходѣ повально-заразныхъ болѣзней).

Отдѣлъ II. Свѣдѣнія о дѣятельности ветеринарно-бактеріологической лабораторіи (съ приложеніемъ сводныхъ вѣдомостей о расходѣ вакцинъ и сыворотокъ, о прививкахъ какъ этихъ, такъ равно и діагностическихъ препаратовъ и о бактеріологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ лабораторіи).

Отдѣлъ III. Правительственныя распоряженія, постановленія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній, а также городскихъ думъ по ветеринарной части и по мѣропріятіямъ къ улучшенію скотоводства, съ извлеченіемъ данныхъ изъ наиболѣе важныхъ докладовъ.

Отдѣлъ IV. Перемѣны въ составѣ лицъ ветеринарнаго персонала и свѣдѣнія о продолжительныхъ отпускахъ и командировкахъ ихъ.

Отдѣлъ V. Статьи разныхъ авторовъ по ветеринарнымъ вопросамъ, извлеченія изъ специальной литературы и рецензіи о книгахъ и брошюрахъ по ветеринаріи.

«Ветеринарную Хронику» совѣщаніе полагало бы выпускать въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ и въ количествѣ, потребномъ для разсылки въ уѣздныя земскія и городскія управы губерніи, губернскимъ земскимъ гласнымъ, всѣмъ земскимъ и городскимъ ветеринарнымъ врачамъ. а также тѣмъ изъ фельдшеровъ, которые находятся на самостоятельныхъ пунктахъ близъ границъ губерніи, затѣмъ участковымъ и санитарнымъ врачамъ, Пензенскому губернскому ветеринарному инспектору, инспекторамъ смежныхъ съ Пензенской губерніей и мѣстнымъ правительственнымъ ветеринарнымъ врачамъ. Кромѣ того, въ ветеринарныя отдѣленія губернскихъ земскихъ управъ, издающихъ эпизоотическіе листки и хроники—въ обмѣнъ, а также различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, по усмотрѣнію губернской управы. Такъ какъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ «Ветеринарную Хронику» предполагается разсылать по тѣмъ же адресамъ, по коимъ разсылается и издающаяся уже «Врачебно-санитарная Хроника», совѣщаніе высказалось за печатаніе обѣихъ хроникъ вмѣстѣ, въ видѣ лишь особаго въ послѣдней самостоятельнаго «Ветеринарнаго Отдѣла». Этимъ не только упростилась бы разсылка изданія, но представились бы и нѣкоторыя удобства техническаго характера къ печатанію новаго органа, что особенно важно на первыхъ парахъ его существованія.

Въ настоящее время необходимость въ періодическихъ изданіяхъ по ветеринаріи признана большинствомъ губернскихъ земствъ, при чемъ нѣкоторыя изъ послѣднихъ далеко не ограничиваются печатаніемъ краткихъ, и такъ сказать, обязательныхъ лишь свѣдѣній, а выпускаютъ въ свѣтъ ежемѣсячно довольно объемистыя книжки, составленныя по широкой програмѣ, освѣщающей всю дѣятельность мѣстнаго земства въ области ветеринанаріи и животноводства. Настало, по мнѣнію управы время къ осуществленію высказаннаго совѣщаніемъ пожеланія и Пензенскимъ земствомъ. Жизнь съ каждымъ годомъ предъявляетъ все большія и большія требованія къ ветеринарнарному персоналу и къ постановкѣ ветеринарнаго дѣла, возбуждая вопросы, болѣе или менѣе яркое освѣщеніе которыхъ является необходимостью. Такое то освѣщеніе, по мѣрѣ возможности, и должно составлять одну изъ задачъ предполагаемой хроники. Благодаря отсутствію періодическаго печатнаго органа по ветеринаріи, ветеринарный персоналъ не только не освѣдомляется своевременно о томъ, что дѣлается въ сосѣднихъ губерніяхъ, но не знаетъ даже, что дѣлается въ сосѣднихъ уѣздахъ. Обстоятельство это, несомнѣнно, имѣетъ практическое значеніе, особенно въ отношеніи предупрежденія появленія заразныхъ болѣзней. То же самое отсутстіе ставитъ въ полную неосвѣдомленность и земскихъ дѣятелей о той или

другой постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ сосѣднихъ уѣздахъ или губерніяхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что съ изданіемъ «Ветеринарной Хроники", можно ожидать большаго однообразія и большей планомѣрности въ дѣятельности отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ такъ близко стоящихъ къ ветеринарному дѣлу при существующей его организаціи въ губерніи.

Не предрѣшая вопроса объ объемѣ „Ветеринарной хроники" въ окончательной формѣ, губернская управа полагала бы, въ зависимости отъ наличности ветеринарно-врачебнаго персонала въ губерніи и личнаго состава своего ветеринарнаго отдѣленія, печатать въ ней ежемѣсячно полтора-два листа, въ количествѣ, какъ выпускается „Врачебно-Санитарная Хроника», т. е. въ трехъстахъ экземпляровъ. На такое изданіе потребуется приблизительно 400 рублей.

Представляя изложенное, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе объ утвержденіи выработаннаго ветеринарнымъ совѣщаніемъ проекта программы „Ветеринарной Хроники" и о внесеніи въ смѣту будущаго года 400 рублей, потребныхъ на ея изданіе.

Ст. 155.

№ 115. *По ходатайству вдовы ветеринарнаго врача В. Г. Тихонравовой о пособіи на образованіе дочери.*

Вдова ветеринарнаго врача Вѣра Георгіевна Тихонравова обратилась въ губернскую управу съ просьбой ходатайствовать предъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей, по примѣру прошлаго года, пособія за долголѣтнюю службу мужа ея, состоявшаго въ должности ветеринарнаго врача Пензенскаго губернскаго земства. Въ сказанномъ пособіи просительница нуждается для продолженія образованія дочери ея Евгеніи Тихонравовой, ученицы 7 класса Инсарской гимназіи.

Какъ видно изъ дѣлъ губернской управы, мужъ просительницы, Н. Е. Тихонравовъ, состоялъ на службѣ земства съ 1-го апрѣля 1890 по 1-е февраля 1904 г., т. е. 13 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ непрерывно, уволенъ былъ по прошенію, чтобы занять мѣсто преподавателя спеціальныхъ предметовъ въ Муратовской школѣ овчаровъ Мокшанскаго уѣзда. Въ приложенномъ же къ прошенію свидѣтельствѣ Инсарскаго полицейскаго управленія сказано, что г-жа Тихонравова имущества и заработка не имѣетъ и проживаетъ съ дочерью, обучающейся въ гимназіи, только на помощь сына, служащаго въ Инсарскомъ казначействѣ.

Въ виду долголѣтней и полезной службы г. Тихонравова и крайне бѣдственнаго положенія просительницы, постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1912 года послѣдней назначено было пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья мужа, т. е. 200 р. Вслѣдствіе тѣхъ же обстоятельствъ, губернская управа полагала бы уважить просьбу Тихонравовой и на этотъ разъ, назначивъ ей единовременное пособіе на продолженіе образованія дочери хотя бы въ размѣрѣ 100 рублей.

Ст. 207.

№ 115[а].

По ходатайству Московскаго общества ветеринарныхъ врачей о матеріальной помощи ему на изданіе «Сборника трудовъ» въ память В. Ф. Нагорскаго.

29-го марта 1912 года скончался Валентинъ Федосѣевичъ Нагорскій. Заслуги покойнаго въ созданіи общественной ветеринаріи какъ земской, такъ и городской, являются неоспоримыми. Особенно память о немъ на долго сохранится въ Московской губерніи, гдѣ онъ въ теченіи 10 лѣтъ былъ созидателемъ и творцомъ ветеринарнаго дѣла, въ эпоху подъема общественнаго творчества, съ такими дѣятелями какъ Е. А. Осиповъ и В. И. Орловъ и бывшій въ то время предсѣдатель губернской земской управы Д. А. Наумовъ. Какъ В. И. Орловъ считается «отцомъ земской статистики», а Е. А. Осиповъ — «отцомъ земской медицины», такъ В. Ф. Нагорскій, по справедливости, можетъ считаться «отцомъ земско-городской ветеринаріи».

Организаторскія и научныя силы его проявились въ Московской губерніи, главнымъ образомъ, въ выработкѣ основъ ветеринарно-санитарнаго дѣла и организаціи страхованія скота, а также въ постановкѣ ветеринарной статистики: работы его въ этомъ отношеніи послужили образцомъ для многихъ другихъ земскихъ губерній.

Послѣ неблагопріятно сложившихся для В. Ф. Нагорскаго обстоятельствъ, выразившихся въ томъ, что Московскимъ земскимъ собраніемъ рѣшено было измѣнить разработанныя имъ совмѣстно съ профессоромъ математики Московскаго университета А. Ю. Давыдовымъ, основы земскаго страхового дѣла, онъ вынужденъ былъ оставить мѣсто завѣдывающаго ветеринарнымъ бюро Московскаго губернскаго земства и приложилъ свои силы для пользы родины на службѣ министерства земледѣлія, а затѣмъ занялъ постъ начальника ветеринарнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ, на которомъ и оставался до самой своей смерти.

Труды В. Ф. Нагорскаго по организаціи ветеринаріи имѣли общегосударственное значеніе, что было признано конференціей военно-медицинской академіи.

Московское общество ветеринарныхъ врачей, почетнымъ членомъ котораго былъ В. Ф. Нагорскій, цѣня его заслуги передъ ветеринаріей и родиной, въ засѣданіи своемъ 27 апрѣля 1912 г. постановило издать посвященный его памяти «Сборникъ трудовъ» и, въ цѣляхъ наискорѣйшаго осуществленія предположеннаго изданія, обратиться за содѣйствіемъ и оказаніемъ матеріальной помощи къ общественнымъ учрежденіямъ.

Въ силу послѣдняго, правленіе общества обратилось къ Пензенскому губернскую земскую управу съ просьбою ходатайствовать передъ настоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, по усмотрѣнію его, какой либо суммы на сказанное изданіе.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа, не смотря на приведенныя заслуги В. Ф. Нагорскаго, полагала бы, въ силу финансовыхъ соображеній, просьбу Московскаго общества ветеринарныхъ врачей оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 157.

№ 116.

Татьяны Степановны Масленниковой, жены умершаго ветеринарнаго фельдшера въ г. Саранскѣ Якова Дмитріевича Масленникова.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе за многолѣтнюю службу моего мужа назначить мнѣ постоянную пенсію изъ суммъ губернскаго земства. 1912 года декабря 6 дня вдова Татьяна Степановна Масленникова, а за нея неграмотную по ея просьбѣ расписался П. Ивановъ.

Справка къ прошенію вдовы ветеринарнаго фельдшера Т. С. Масленниковой о назначеніи ей пенсіи.

Ветеринарный фельдшеръ Яковъ Дмитріевичъ Масленниковъ опредѣленъ былъ на службу губернскаго земства въ Саранскій уѣздъ 1-го февраля 1888 года, на каковой, съ кратковременными перерывами со-

стоялъ по день смерти, послѣдовавшей въ мартѣ 1912 года, всего около 24 лѣтъ.

Масленниковъ состоялъ участникомъ эмеритальной кассы губернскаго земства, но менѣе 12-лѣтъ, вслѣдствіе чего ему, какъ не пріобрѣвшему никакихъ правъ на пенсію, при ликвидаціи этой кассы въ 1899 г. были возвращены всѣ вкупные взносы и вычеты изъ жалованья; всего въ суммѣ 131 р. 51 к.

Вслѣдствіе ходатайства Т. С. Масленниковой, по постановленію губернскаго собранія 9 мая 1912 года, выдано было единовременное пособіе въ размѣрѣ 70 руб.

Представляя изложенное, губернская управа полагала бы и на этотъ разъ выдать Масленниковой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Ст. 208.

№ 116[a]

По прошенію крестьянина Д. Т. Макунина о пособіи на пріобрѣтеніе лошадей.

19-го іюля текущаго года въ хозяйствѣ крестьянина с. Мачи, Чембарскаго уѣзда, Дмитрія Тихонова Макунина была убита больная сапомъ лошадь (меринъ 4-хъ лѣтъ), за каковую онъ получилъ вознагражденіе въ размѣрѣ 30 руб. 2-го сего декабря у того же Макунина убита другая сапная лошадь (меринъ 11-ти лѣтъ), за которую ему причитается получить также 30 руб. Обѣ убитыя лошади, по словамъ просителя, были лучшими въ его хозяйствѣ и каждая изъ нихъ стоила значительно дороже 60 руб., которые долженъ онъ получить за оба животныхъ. Съ потерей послѣднихъ, когда у него остались двѣ малосильныя матки и два жеребенка, хозяйственное благосостояніе его подорвано, возстановить же его пріобрѣтеніемъ двухъ необходимыхъ лошадей на 60 руб. не представляется возможнымъ. Вслѣдствіе этого Макунинъ обратился въ губернскую управу съ просьбою ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пособія на пріобрѣтеніе двухъ лошадей вмѣсто убитыхъ.

Въ томъ, что убитыя лошади стоили значительно дороже 30 руб. каждая имѣется удостовѣреніе Мачинскаго волостного старшины, а значительно большую стоимость лошади, убитой 2-го декабря, подтверждаетъ, кромѣ того, и ветеринарный врачъ для командировокъ, участвовавшій въ ея оцѣнкѣ. Относительно же первой лошади надо сказать еще то, что оцѣнена она была, какъ видно изъ протокола объ убоѣ ея, въ 60 руб.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что убитыя лошади просителя стоили значительно дороже 30 руб. каждая, а съ другой что выдача вознагражденія ему въ большомъ размѣрѣ была бы противна параграфу 15-му дѣйствующихъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа, губернская управа, чтобы дать возможность Микунину пріобрѣсти, вмѣсто двухъ убитыхъ, хотя одну вполнѣ работоспособную лошадь, полагала бы просьбу его удовлетворить назначеніемъ ему пособія въ размѣрѣ 30 рублей.

Ст. 115.

№ 117.

О необходимости болѣе дѣйствительныхъ мѣропріятій противъ повальныхъ болѣзней свиней и болѣе широкаго примѣненія сыворотокъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ.

Если обратиться къ цифровымъ даннымъ о развитіи повальныхъ болѣзней свиней въ Пензенской губерніи, то окажется, что въ среднемъ за 10-лѣтіе съ 1903 по 1912 годъ включительно регистрировалось ежегодно: 1897 случаевъ заболѣванія, 429 выздоровленія и 1468 падежа. Наиболѣе распространенною болѣзнью представляется бациллярная рожа или краснуха, за ней слѣдуетъ чума, и послѣднее мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ септицемія. Такъ, если взять данныя за 1910 и 1911 года, въ которые регистрировались всѣ три болѣзни, то окажется, что краснухой болѣло 4822 головы, чумой 1854 и септицеміей 625 свиней.

Приведенныя выше достаточно значительныя сами по себѣ количества заболѣваній и отхода, къ сожалѣнію, слишкомъ далеки отъ истины и вовсе не даютъ возможности представить того печальнаго въ этомъ отношеніи положенія, въ которомъ находится наше свиноводство. Въ дѣйствительности количества заболѣвшихъ и павшихъ свиней въ нѣсколько разъ превышаютъ приведенныя, при чемъ убытки владѣльцевъ достигаютъ многихъ десятковъ тысячъ, а въ нѣкоторые годы, можетъ быть, и болѣе. Помимо того, частыя и значительныя по размѣрамъ эпизоотіи служатъ сильнымъ тормазомъ къ улучшенію мѣстнаго свиноводства.

Населеніе, какъ-бы свыкнувшись съ мыслью о потери свиней отъ повальныхъ болѣзней и какъ бы считая такія потери неизбѣжными, рѣдко въ этихъ случаяхъ обращается за помощью.

Лицамъ ветеринарнаго персонала объ эпизоотіяхъ свиней приходится въ большинствѣ узнавать какъ либо случайно и уже не своев-

ременно поздно, почему бываетъ не рѣдко, что врачъ является въ неблагополучный пунктъ, когда уже эпизоотія спѣшно ликвидируетъ свои дѣла, т. е. когда отъ значительной наличности свиней уцѣлѣли лишь жалкіе остатки. Сказанное распространеніе повальныхъ болѣзней и упомянутое отношеніе къ наличности послѣднихъ со стороны владѣльцевъ свиней объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что борьба съ этими болѣзнями ведется по преимуществу при помощи мѣръ ветеринарно-полицейскихъ, не пользующихся сочувствіемъ населенія и далеко не всегда дающихъ положительные результаты.

Ветеринарное совѣщаніе, бывшее при губернской управѣ въ ноябрѣ сего года, по вопросу о выработкѣ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ повальными болѣзнями свиней, признало, что проведеніе въ жизнь такихъ мѣръ въ Пензенской губерніи недостижимо и невозможно безъ значительнаго увеличенія числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ. Безъ этого, желаемыхъ результатовъ, не смотря ни на какія затраты со стороны земства, достигнуть нельзя. Сказанныя болѣзни имѣютъ наибольшее развитіе обыкновенно въ ту пору, когда лица ветеринарнаго персонала перегружены работой по борьбѣ съ заразными болѣзнями крупныхъ животныхъ и главнымъ образомъ съ сибирской язвой. Понятно, что при такомъ условіи, лица эти на борьбу съ повальными болѣзнями свиней не могутъ отдать столько времени, какъ бы это требовало положеніе дѣла.

Касаясь затѣмъ самыхъ мѣропріятій, совѣщаніе высказалось за возможно широкое повсемѣстное развитіе въ губерніи предохранительныхъ прививокъ особенно противъ бациллярной рожи свиней, какъ болѣзни наиболѣе распространенной. Прививки эти, по заключенію его, должны производиться вакцинами, изготовляемыми ветеринарно-бактеріологической лабораторіей губернскаго земства; приступать же къ нимъ слѣдуетъ возможно ранѣе весною, до появленія болѣзни. Такъ какъ для осуществленія такой мѣры потребуется значительный кадръ прививателей, совѣщаніе высказалось за приглашеніе въ каждый ветеринарный участокъ по одному студенту-ветеринару, безразлично 2—3 или 4 курсовъ (всего 16 чел.) Кромѣ того, необходимо приглашеніе 2-хъ студентовъ для прикомандированія ихъ къ бактеріологической лабораторіи. Для борьбы противъ чумы свиней и септицеміи совѣщаніемъ признано цѣлесообразнымъ употреблять сыворотку поливалентную, каковой вмѣстѣ съ другими сыворотками для прививокъ животнымъ необходимо выписать хотя на 1000 руб.

Примѣненіе сыворотокъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ началось въ Пензенской губерніи съ 1910 года, но производится оно въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ, въ исключительныхъ случаяхъ. Причиной тому служитъ высокая цѣна на нихъ, ассигновывается же на пріобрѣтеніе ихъ всего по 500 руб. въ годъ. Употреблялись сыворотки за означенный періодъ времени преимущественно въ

борьбѣ съ чумой и септицеміей свиней, какъ средства для локализаціи и прекращенія этихъ болѣзней. Несравненно рѣже примѣнялись онѣ при сибирской язвѣ животныхъ и рожѣ свиней, такъ какъ противъ этихъ болѣзней имѣются изготовляемыя своей лабораторіей вакцины. Но и въ этомъ случаѣ употребленіе сыворотокъ было бы иногда очень умѣстно въ цѣляхъ сокращенія сроковъ для полученія иммунитета, т. е. невосиріимчивости животныхъ къ зараженію. Затѣмъ, прививки сыворотками имѣютъ то преимущество предъ прививками вакцинами, что въ большинствѣ случаевъ первыя бываютъ однократны, тогда какъ послѣднія всегда двукратны, а это требуетъ со стороны врачей вдвое болѣе труда и времени, а со стороны земства вызываетъ двойной расходъ на прогоны и суточныя. Въ виду такихъ качествъ сыворотокъ, онѣ во многихъ земствахъ нашли примѣненіе въ широкихъ размѣрахъ; на пріобрѣтеніе ихъ затрачиваются большія суммы.

Чтобы съ успѣхомъ бороться противъ чумы и септицеміи свиней въ Пензенской губерніи на пріобрѣтеніе сыворотокъ понадобилось бы нѣсколько тысячъ рублей ежегодно Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ, не умѣстно ли будетъ, подобно другимъ земствамъ, изготовлять потребныя сыворотки противъ болѣзней свиней, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ сибирской язвы въ своей лабораторіи. Вопросъ этотъ крайне интересовалъ ветеринарное совѣщаніе, которое высказало съ своей стороны пожеланіе о разрѣшеніи его въ положительномъ смыслѣ. Съ приготовленіемъ сыворотокъ своей лабораторіей, представится возможность всегда имѣть ихъ въ достаточномъ количествѣ, извѣстнаго качества, и обходиться онѣ будутъ дешевле. Такое расширеніе дѣятельности лабораторіи, конечно, было бы сопряжено съ значительными единовременными затратами, какъ на постройку конюшни, пріобрѣтеніе лошадей и друг.: увеличился бы, несомнѣнно, и расходъ на содержаніе самой лабораторіи; но, надо думать, что эти затраты и расходъ окажутся не велики по сравненію съ тѣми выгодами, которыя получитъ населеніе отъ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы противъ болѣзней свиней и т. п. Чтобы выяснить этотъ вопросъ съ финансовой стороны, губернская управа полагала бы командировать завѣдывающаго бактеріологической лабораторіей въ соотвѣтствующія учрежденія, гдѣ онъ одновременно ознакомился бы и съ практической стороной дѣла по приготовленію сыворотокъ.

Представляя изложенное управа имѣетъ честь просить губернское собраніе:

1. Разрѣшить ей пригласить на временную службу земства на лѣтніе мѣсяцы будущаго года, вмѣсто пяти приглашаемыхъ студентовъ-ветеринаровъ, 12, на что внести въ смѣту 1800 руб.

2. Увеличить ассигнованіе на пріобрѣтеніе предохранительныхъ и лечебныхъ сыворотокъ съ 500 руб. до 1000.

3. Поручить управѣ представить собранію будущей очередной сессіи докладъ по вопросу о приготовленіи сыворотокъ въ бактеріологической лабораторіи губернскаго земства и ассигновать 200 руб. на командированіе завѣдывающаго ею въ соотвѣтствующія учрежденія для ознакомленія съ финансовой и практической стороной вопроса.

Ст. 116.

№ 119.

О необходимости для ветеринарно-бактеріологической лабораторіи пріобрѣтенія нѣкоторыхъ аппаратовъ и найма второго служителя.

Существенной задачей лабораторіи, помимо микроскопическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій, является своевременное снабженіе ветеринарныхъ врачей потребнымъ для нихъ количествомъ вакцинъ. За послѣднее трехлѣтіе вакцинами сибирской язвы въ среднемъ за годъ прививалось лошадей, крупнаго рогатаго скота и овецъ болѣе 86000 головъ, а вакцинами рожи болѣе 17000 свиней; при этомъ вакцинъ сибирской язвы расходовалось въ среднемъ въ годъ около 6 пудовъ, а рожистыхъ—болѣе 50000 дозъ.

Въ настоящее время при наличности одного, небольшихъ размѣровъ, Папинова котла, въ которомъ не только стерилизируются питательные субстраты, нужные для приготовленія вакцинъ, но который также служитъ и для многихъ другихъ бактеріологическихъ цѣлей, и при наличности одного термостата, гдѣ въ продолженіи шестидневнаго срока выращиваются вакцины, возможно приготовить, работая безъ малѣйшаго промедленія и при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не болѣе 20 фунтовъ вакцинъ сибирской язвы въ мѣсяцъ или 6 пудовъ въ годъ.

Съ января 1914 года открываются уѣздными земствами 2 новыхъ врачебныхъ участка, а также имѣется предположеніе губернской управы пригласить студентовъ на лѣтніе мѣсяцы будущаго года для производства прививокъ въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ это дѣлалось въ предыдущіе годы. Несомнѣнно, что съ такимъ увеличеніемъ числа прививателей, въ значительной степени повысятся и требованія на вакцины. Да и помимо того, количество прививаемыхъ животныхъ само по себѣ ежегодно возрастаетъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ ростомъ, вакцины, съ каждымъ годомъ, должны заготовляться все въ большемъ и большемъ количествѣ. При настоящихъ же условіяхъ лабораторія лишена возможности приготовить послѣднія болѣе того, чѣмъ это дѣлается уже въ настоящее время, а потому можно съ увѣренностью

сказать, что въ 1914 году она поставлена будетъ въ невозможность своевременно снабжать врачей и студентовъ вполнѣ достаточнымъ количествомъ вакцинъ и такимъ образомъ нужды населенія могутъ оказаться не удовлетворенными. Во избѣжаніе этого, необходимо пополнить инвентарь лабораторіи пріобрѣтеніемъ Папинова котла большихъ размѣровъ, чѣмъ имѣется въ настоящее время и второго термостата.

Въ силу приведенныхъ соображеній и наличность одного лишь служителя при лабораторіи представляется недостаточной, такъ какъ на него возлагается масса разнообразныхъ обязанностей: мытье и стерилизація лабораторной посуды, уходъ за экспериментальными животными, укупорка и отправка посылокъ и многое другое. Вся эта работа уже и теперь едва выполнима для одного лица, а потому для успѣшности дѣла въ будущемъ году представляется настоятельная надобность въ наймѣ второго служителя.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское собраніе о внесеніи въ смѣту будущаго года 350 руб. на пріобрѣтеніе для бактеріологической лабораторіи Папинова котла и 250 руб. на пріобрѣтеніе термостата, а также 240 руб. на наемъ второго при лабораторіи служителя.

Ст. 266.

№ 119 б.

Бывшаго ветеринарнаго фельдшера Ильи Ивановича Сазонова, проживающаго въ г. Городищѣ.

Прошеніе.

Состоялъ я ветеринарнымъ фельдшеромъ отъ губернскаго земства по Городищенскому уѣзду съ 1 февраля 1888 года по 1-е іюня 1911 года и уволился по болѣзни глазъ,—о чемъ мною было представлено медицинское свидѣтельство въ губернскую земскую управу; по увольненіи меня, я просилъ губернское собраніе о пособіи, которое я получилъ два раза: первый разъ 150 р. и второй разъ 50 руб. Имѣю семейство жену и двухъ дѣтей; послѣднія оба учатся, а содержать къ продолженію ученія совершенно я не имѣю средствъ, такъ какъ бѣднаго состоянія,—почему вынужденнымъ нашелся покорнѣйше просить губернское земское собраніе обратить на мою крайнюю

бѣдность, благоволите назначить мнѣ еще денежное пособіе для поддержанія семьи и окончанія ученія дѣтей моихъ, о чемъ и буду ожидать милостиваго распоряженія. Декабря 14 дня 1913 года.

Справка: къ прошенію ветеринарнаго фельдшера И. И. Сазонова.

Представляя на благоусмотрѣніе губернскаго собранія настоящее прошеніе, губернская управа имѣетъ честь доложить:

1) Проситель Илья Ивановичъ Сазоновъ состоялъ въ должности ветеринарнаго фельдшера губернскаго земства, въ Городищенскомъ уѣздѣ, съ 1 февраля 1888 года по 1-е іюня 1911 года, т. е. въ продолженіе 23-хъ лѣтъ 4-хъ мѣсяцевъ. Причиной оставленія Сазоновымъ службы была болѣзнь глазъ. Въ медицинскомъ свидѣтельствѣ, представленномъ въ управу въ 1911 году, сказано, что онъ одержимъ помутнѣніемъ роговой оболочки праваго глаза, съ значительнымъ ослабленіемъ зрѣнія, почему нуждается въ леченіи въ спеціальномъ заведеніи.

2) Въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія и продолжительной службы, Сазонову было выдано 150 рублей единовременнаго пособія по постановленію чрезвычайнаго губернскаго собранія 9 мая 1912 года и 50 рублей по постановленію очередного собранія 12 декабря того же 1912 года.

На этотъ разъ просьбу Сазонова губернская управа полагала бы оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 11.

№ 120. *По устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ.*

Пензенское губернское земское собраніе очередной сессіи 1912 г. разсмотрѣвъ докладъ управы по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ, **постановило**: ассигновать на дорожныя работы по почтовымъ трактамъ въ 1913 году изъ суммъ губернскаго земскаго сбора всего 81388 руб. 51 коп. изъ нихъ: а) на устройство вновь и капитальный ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій:

По Пензенскому уѣзду	3968 р. — к.
„ Мокшанскому уѣзду	3872 р. — к.

„ Городищенскому уѣзду	3634 р.	— к.
„ Чембарскому уѣзду.......	4622 р.	— к.
„ Краснослободскому уѣзду ..	5773 р.	— к.
„ Наровчатскому уѣзду.....	3961 р.	— к.
„ Керенскому уѣзду........	3757 р.	— к.
„ Н.-Ломовскому уѣзду	15652 р.	51 к.
„ Инсарскому уѣзду........	4604 р.	— к.
„ Саранскому уѣзду........	7328 р.	— к.
Итого...	57171 р.	51 к.

б) На мелкій текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, исправленіе полотна дороги, береговыхъ укрѣпленій, лотковъ и пропускъ весеннихъ водъ съ очисткой мостовъ и гатей отъ грязи:

По Пензенскому уѣзду	1132 р.	— к.
„ Мокшанскому уѣзду	1342 р.	— к.
„ Городищенскому уѣзду	3192 р.	— к.
„ Чембарскому уѣзду.......	2720 р.	— к.
„ Краснослободскому уѣзду...	1048 р.	— к.
„ Наровчатскому уѣзду	1593 р.	— к.
„ Керенскому уѣзду........	3671 р.	— к.
„ Н.-Ломовскому уѣзду	3200 р.	— к.
„ Инсарскому уѣзду........	1075 р.	— к.
„ Саранскому уѣзду........	1369 р.	— к.
Итого...	20342 р.	— к.

в) На непредвидѣнные расходы 3875 руб. Въ счетъ 5% суммы 3875 руб. разрѣшено было губернской управой нѣкоторымъ уѣздамъ произвести нижеслѣдующія необходимыя работы:

1. Пензенской уѣздной управѣ на устройство и укрѣпленіе кювета вдоль мостовой въ с. Рамзаѣ по почтовому тракту ст. Рамзай —гор. Мокшанъ 439 рублей.

2. Наровчатской уѣздной земской управѣ доассигновано на капитальную перестройку моста въ с. Лашмѣ, по почтовому тракту ст. Арапово—гор. Краснослободскъ, 100 руб. 47 коп. и при чемъ большая часть расхода по этой смѣтѣ въ суммѣ 644 руб. 28 коп., была отнесена за счетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1912 года. Той же управѣ разрѣшено было перестроить гать въ слободѣ Новой Пятинѣ вмѣсто Орловской гати и доассигновано на этотъ предметъ изъ 5% запасной суммы 220 руб 03 коп.

3. Н.-Ломовской уѣздной управѣ доассигновано было на постройку моста съ мощеной гатью въ гор. В.-Ломовѣ 153 руб., такъ какъ согласно ходатайству управы, за неимѣніемъ подрядчиковъ, желающихъ произвести эти работы за смѣтную сумму 2847 руб., пришлось сдать эти работы подрядчикамъ Плотникову и Петрухину за 3000 руб.

4) Краснослободской уѣздной земской управѣ на перестройку моста черезъ рѣку Б. Азясъ у с. Малаго Азяса, по почтовому тракту гор. Краснослободскъ—ст. Арапово, 556 руб.

5) Саранской управѣ на заготовку камня для гатей въ с. Архангельскомъ-Голицинѣ 247 р. 50 коп. и въ Богородскомъ-Голицинѣ 436 р. а всего 683 руб. 50 коп.

Кромѣ того подлжало къ производству въ текущемъ году не выполненныхъ работъ по ассигнованіямъ отъ прежнихъ лѣтъ на слѣдующія суммы:

По Пензенскому уѣзду	8071 р.	59 к.
» Мокшанскому »	3430 р.	72 к.
» Городищенскому	5208 р.	87 к.
» Чембарскому »	9850 р.	29 к.
» Краснослободскому	3552 р.	70 к.
» Наровчатскому »	1461 р.	29 к.
» Керенскому »	4584 р.	49 к.
» Н.-Ломовскому »	5139 р.	39 к.
» Инсарскому »	12984 р.	— к.
» Саранскому »	— р.	— к.
Итого	54283 р.	34 к.

Слѣдовательно, изъ вышеизложеннаго усматривается, что въ текущемъ 1913 году подлежало къ производству работъ по почтовымъ трактамъ, за счетъ губернскаго земскаго сбора, всего на сумму 135671 р. 85 коп. Работы по устройству и капитальному ремонту дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ производились губернской управой главнымъ образомъ подряднымъ способомъ, за исключеніемъ такихъ работъ, отъ выполненія коихъ по смѣтнымъ суммамъ подрядчики отказались и въ такихъ случаяхъ эти работы производились хозяйственнымъ способомъ чрезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ.

Такъ, въ хозяйственномъ распоряженіи уѣздныхъ управъ осталось, согласно приложенной при семъ вѣдомости, работы на слѣдующія суммы:

По Пензенскому уѣзду	10945 р.	54 к.
» Мокшанскому »	5823 р.	80 к.

» Городищенскому уѣзду . . .	463 р.	35 к.
» Чембарскому » . . .	869 р.	37 к.
» Краснослободскому уѣзду . .	5036 р.	80 к.
» Н.-Ломовскому » . .	13840 р.	29 к.
» Наровчатскому » . .	4869 р.	10 к.
» Керенскому » . .	8341 р.	49 к.
» Инсарскому » .	604 р.	— к.
» Саранскому » . .	8011 р.	50 к.
А всего на сумму .	58805 р.	24 к.

Мелкій же текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій и исправленіе полотна на почтовыхъ трактахъ производились въ текущемъ году уѣздными управами хозяйственнымъ способомъ и изъ доставленныхъ ими свѣдѣній видно, что по 1 ноября сего 1913 года на этотъ предметъ израсходовано:

	Ассигновано по смѣтамъ.	Израсходовано по 1 ноября с. г.	Остатокъ.
По Пензенскому у.	1132 р. — к.	1096 р. 37 к.	35 р. 63 к.
» Инсарскому у.	1075 р. — к.	1078 р. 20 к.	— р. — к.
» Мокшанскому у.	1893 р. 42 к.	957 р. 43 к.	935 р. 99 к.
» Наровчатск. у.	1593 р. — к.	1048 р. 54 к.	544 р. 46 к.
» Н.-Ломовск. у.	3200 р. — к.	4324 р. 69 к.	— р. — к.
» Керенскому у.	3671 р. — к.	3720 р. 15 к.	— р. — к.
» Чембарскому у.	2720 р. — к.	3356 р. 11 к.	— р. — к.
» Краснослобод. у.	1048 р. — к.	1074 р. 85 к.	- р. - к.
» Городищенск. у.	3290 р. 60 к.	1704 р. — к.	158 р. 60 к.
» Саранскому у.	1369 р. — к.	394 р. 06 к.	974 р. 94 к.
А всего на сумму .	20992 р. 02 к.	18754 р. 40 к.	4077 р. 62 к.

Большая часть остатка по текущему ремонту конечно будетъ израсходована къ 1-му января 1914 года, такъ уѣздными управами неоплачено много счетовъ на расходы по ремонту дорожныхъ сооруженій. Перерасходъ же по нѣкоторымъ уѣздамъ вызванъ главнымъ образомъ исправленіемъ нѣкоторыхъ весеннихъ поврежденій и сильнымъ вздорожаніемъ рабочихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ строительный сезонъ текущаго года надо признать по состоянію погоды неблагопріятнымъ для производства дорожно-строительныхъ работъ, такъ какъ количество выпавшихъ нынѣшнемъ лѣтомъ и осенью атмосферныхъ осадковъ внесло безпорядокъ во всѣ строительныя работы и потому произ-

водители работъ были поставлены въ безвыходное положеніе. Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ не удалось выполнить всѣ намѣченныя къ производству въ текущемъ году работы и таковыхъ къ 1-му ноября сего года осталось на слѣдующія суммы:

	Ассигновано по смѣтамъ.	Израсходовано къ 1 ноября.	Подлежитъ къ расходамъ.
По Пензенскому уѣзду.	12478р. 59к.	4360р. 26к.	9252р. 95к.
» Мокшанскому » .	6249р. 77к.	1241р 42к.	5008р. 35к.
» Городищенск. » .	8743р. 27к.	6254р. 45к.	2286р. 03к.
» Чембарскому » .	14472р. 29к.	5589р. 67к.	10484р. 14к.
» Краснослобод. » .	9881р. 70к.	5575р. 40к.	4275р. 40к.
» Наровчатскому » .	5522р. 76к.	3140р. 90к.	3295р. 01к.
» Керенскому » .	8341р. 49к	2193р. 86к.	9589р. 63к.
» Н.-Ломовскоту » .	20944р. 90к.	18904р. 17к.	5175р. 18к.
» Инсарскому » .	17588р. —к.	— р. —к.	17588р. —к.
» Саранскому » .	8011р, 50к.	5215р. —к.	2796р. 50к.
Итого	112234р. 27к.	52475р. 13к.	69751р. 19к.

Къ этому необходимо присовокупить, что въ вышеозначенныя суммы невыполненныхъ работъ входятъ и отчисленія по Инсарскому, Чембарскому, Мокшанскому, Керенскому, Пензенскому уѣздамъ въ суммѣ 40887 руб. 32 коп. на предметъ образованія капиталовъ на постройку слѣдующихъ желѣзно-бетонныхъ мостовъ:

1) Черезъ рѣку Иссу на почтовомъ трактѣ Кадошкино—гор. Инсаръ, въ Инсарскомъ уѣздѣ.

2) Черезъ рѣку Шукшу въ с. Царевщинѣ на почтовомъ трактѣ с. Царевщина—г. Мокшанъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ.

3) Черезъ рѣку Вадъ въ городѣ Керенскѣ на почтовомъ трактѣ г. Керенскъ—ст. Пачелма въ Керенскомъ уѣздѣ.

4) Черезъ рѣку Каменку въ дер. Колюпановкѣ на почтовомъ трактѣ ст. Ардымъ—с. Кондоль въ Пензенскомъ уѣздѣ.

5) Черезъ рѣку Поимъ въ селѣ Поимѣ въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ положеніемъ каждой работы въ отдѣльности къ 1 ноября сего года, прилагается при семъ особая вѣдомость этихъ работъ.

Н.-Ломовское уѣздное земское собраніе очередной сессіи сего 1913 года, заслушавъ докладъ уѣздной управы по дорожнымъ сооруженіямъ на почтовыхъ трактахъ, постановило: исключить изъ списка, представленнаго уѣздной управой, работы по удлиненію гати въ дер. Мякининѣ

на сумму 1450 руб. и дополнительное ассигнованіе на постройку моста съ мощеными въѣздами въ Покровской Слободѣ города В.-Ломова въ суммѣ 1347 руб. такъ какъ эти сооруженія будутъ находиться па предполагаемыхъ къ упраздненію почтовыхъ трактахъ Н.-Ломовъ—Титово и гор. Н.-Ломовъ—гор. В. Ломовъ.

Соглашаясь съ вышеизложеннымъ предложеніемъ Н.-Ломовскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что по смѣтамъ текущаго года ассигновано на постройку вышеуказаннаго моста съ мощеными въѣздами въ Покровской Слободѣ гор. В.-Ломова 1653 руб. и таковую сумму, по мнѣнію губернской управы можно будетъ употребить на выполненіе другихъ работъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ 1914 году.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса о работахъ, предположенныхъ уѣздными земскими собраніями къ производству въ будущемъ 1914 году, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно смѣтъ и проектовъ, составленныхъ уѣздными техниками подъ руководствомъ инженера, стоимость всѣхъ работъ выразилась въ суммѣ 114248 руб. 65 коп. и изъ таковой суммы 89997 руб. 24 коп. приходится на устройство дорожныхъ сооруженій вновь и капитальную перестройку существующихъ и 24251 руб. 41 коп. на мелкій текущій ремонтъ.

Если къ этой суммѣ прибавить:

а) 15000 руб., вносимыхъ въ смѣту 1914 года на основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія сессіи 1911 года, на возмѣщеніе дорожному капиталу,

б) 93500 р. на усиленіе дорожнаго капитала, въ виду постановленій нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и пожеланій высказаннаго совѣщаніемъ изъ представителей уѣздныхъ и губернской управъ о необходимости отнести расходъ по исправленію полотна дорогъ и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на всѣхъ коммерческихъ трактахъ за счетъ губернскаго земскаго сбора,

в) 13558 руб. на техническій персоналъ,

г) 5700 руб. на непредвидѣнныя издержки въ видѣ 5% запасной суммы, то общая сумма расходовъ за счетъ губернскаго земскаго сбора по дорожному строительству выразится въ 244006 руб. 65 к. Находя ассигнованіе въ 242006 руб. 65 коп. обременительнымъ для земскаго бюджета въ 1914 году, губернская управа исключаетъ тѣ работы, которыя, хотя и желательны, но не представляются совершенно неотложными, и, послѣ этого суммы расходовъ по губернскому сбору, подлежащія внесенію въ смѣту 1914 года по дорожному отдѣлу, выразятся въ слѣдующемъ:

1) на работы по содержанію почтовыхъ трактовъ.......................... 93357 р. 76 к.

2) на возмѣщеніе дорожному капиталу	15000 р. — к.
3) на усиленіе дорожнаго капитала для исправленія полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ	93500 р. — к.
4) на техническій персоналъ.............	13558 р. — к.
5) на непредвидѣнныя издержки	4600 р. — к.
А всего......	220015 р. 76 к.

Работы же по отдѣльнымъ уѣздамъ будутъ заключаться въ слѣдующемъ:

Пензенскій уѣздъ.

Трактъ ст. Рамзай—гр. Мокшанскаго уѣзда.

1. Постройка мостовой у ст. Рамзай дл. 10 пог. саж..................................	161 р. — к.
Трактъ ст. Ардымъ—с. Кондоль	
2. Постройка бетоннаго лотка на 12 вер. ..	843 р. — к.
3. На образованіе капитала для постройки жел.-бет. моста въ дер. Колюпановкѣ..........	4000 р. — к.
4. Укрѣпленіе водоотводной канавы на горѣ за дер. Колюпановкой	950 р. — к.
5. Текущій ремонтъ трактовъ съ пропускомъ весеннихъ водъ	1119 р. — к.
Итого..	7073 р. — к.

Нижне-Ломовскій уѣздъ.

Трактъ ст. Воейково—г. Чембаръ.

1. Перемощеніе гати № 1 на дл. 10 саж. шир. 3.6 саж.	117 р. — к.
2. Постройка жел.-бет. трубы отв. 0.40 саж. взамѣнъ деревяннаго моста подъ № 2 на 1- верстѣ	351 р. — к.
3. Перемощеніе гати подъ № 3 дл. 420 с., шир. 3.8 саж.	3084 р. — к.

4. Возстановленіе водоотводной канавы около гати № 3 и постройка 10 съѣздныхъ мостиковъ дл. каждый 1.6 саж., шир. 1.2 саж. . . . 518 р. — к.
5. Перемощеніе гати № 5 на 1-й верстѣ дл. 171.6 саж., шир. 3 саж. . . . . 1237 р. — к.
6. Ремонтъ арочнаго моста подъ № 37 черезъ рѣку Кевду, мостъ дл. 16 саж., шир. 3 с. 1041 р. — к.
7. Перемощеніе и удлиненіе гати № 22 дл. 63 саж., шир. 3.5 саж. . . . . 492 р. — к.
8. Перестройка моста № 23 отвер. 3 саж. 261 р. — к.
9. Перемощеніе гати № 24 дл. 40 саж. шир. 3 5 саж. . . . . 279 р. — к.

Трактъ г. Н.-Ломовъ—ст. Титово.

10. Мощеніе спуска къ жел.-бет. мосту въ гор. Н.-Ломовѣ . . . . 6279 р. — к.
11. Дополнительный кредитъ на увеличеніе шоссейнаго слоя за жел.-бет. мостомъ . . . . 286 р. — к.
12. На текущій ремонтъ сооруженій . . . 3750 р. — к.

Итого . 17695 р. — к.

А за вычетомъ 1653 руб., ассигнованныхъ на постройку моста и гати въ гор. В.-Ломовѣ, каковая работа, ввиду упраздненія тракта В.-Ломовъ—Н.-Ломовъ, отмѣняется, въ смѣту 1914 года необходимо внести 17695—1653=16042 руб.

Инсарскій уѣздъ.

Трактъ г. Инсаръ—ст. Кадошкино.

1. На образованіе капитала на постройку жел.-бет. моста черезъ р. Иссу (имѣется 17000 руб.) . . . . 5000 р. — к.
2. Текущій ремонтъ сооруженій . . . . 1246 р. — к.

Итого . . 6246 р. — к.

Мокшанскій уѣздъ.

Трактъ г. Мокшанъ—с. Царевщино.

1. На образованіе капитала на перестройку желѣзо-бет. моста черезъ рѣку Шукшу въ (с. Царевщинѣ) имѣется 3387 руб. 42 к. . . . . 3000 р. — к.
2. Текущій ремонтъ сооруженій . . . . . 1610 р. — к.

Итого. . 4610 р. — к.

Краснослободскій уѣздъ.

Трактъ г. Краснослободскъ—ст. Арапово.

1. Замощеніе гати въ с. Гумпахъ отъ моста № 6 въ сторону Арапова на длину 100 пог. саж. . . . . 2758 р. — к.
2. Перестройка моста № 10 дл. 2 саж. шир. 3 саж. выс. 1 саж. съ устройствомъ земляной гати дл. 200 саж., шир. 3.5 саж. . . . 2124 р. — к.
3. Устройство земляной гати дл. 60 саж. шир. 3.5 саж. на границѣ Краснослободскаго и Паровчатскаго уѣздовъ съ постройкою моста дл. 0.7 саж., шир. 3 саж., выс. 0.5 саж. . . . . 257 р. — к.
4. Доассигнованіе на замощеніе гати у Шаверской горы. Исчислено по смѣтѣ 3096 руб., внесено въ смѣту 1913 г. 1500 руб. въ смѣту 1914 года вносится. . . . . 1596 р. — к.
5. Текущій ремонтъ сооруженій и пропускъ весеннихъ водъ . . . . 1600 р. — к.

Итого. . 8335 р. — к.

Керенскій уѣздъ.

Трактъ г. Керенскъ—на г. Спасскъ.

1. Постройка моста въ г. Керенскѣ черезъ р. Кереику подъ № 2 дл. 12.33 саж. шир. 3.00 с. 2073 р. 43 к.
2. Постройка моста № 13 дл. 2.33 саж. шир. 3.00 саж. черезъ лощину на 12 вер. . . . . . 260 р. 41 к.

Трактъ г. Керенскъ—ст. Пачелма.

3. Постройка моста дл. 1.33 саж., шир. 3.00 саж. въ концѣ выселокъ г. Керенска на гати подъ № 8	176 р. 94 к.
4. Постройка моста № 10 дл. 1.33 саж. шир. 3.00 саж. черезъ оврагъ Побитый. . . .	176 р. 94 к.
5. Постройка моста дл. 1.33 саж., шир. 3.00 саж. въ с. Никольскомъ въ концѣ гати № 36.	76 р. 94 к.
6. Постройка моста дл. 1.33 с. шир. 3.00 саж. въ с. Никольскомъ на гатиѣ № 36. . . .	176 р. 94 к.
7. Постройка моста № 62 дл. 1.33 саж. шир. 3.00 саж. на Пачелмской гати.	176 р. 94 к.
8. Постройка гати въ с. Козловкѣ подъ № 57а; стоимость сооруженія по смѣтѣ 3442 р. и согласно журнала губернской управы отъ 22/V 13 года за № 15465—1175 р. 19 к. разрѣшено изъ сумъ, вырученныхъ отъ распашки трактовъ, а въ смѣту 1914 г. вносится	2266 р. 81 к.
9. Текущій ремонтъ сооруженій.	4534 р. 41 к.
Итого..	10020 р. 76 к.

Саранскій уѣздъ.

Трактъ отъ гр. Нижегородской губ. черезъ гор. Саранскъ до гран. Инсарскаго уѣзда.

1. Перестройка заново моста черезъ р. Левжу на 12 верстъ отъ г. Саранска дл. 4.50 с. шир. 3 саж. съ перемощеніемъ гати дл. 250 саж., шир. 2.75 саж.	6049 р. — к.
2. Перестройка заново моста на 14 вер. отъ г. Саранска въ д. Лямбиръ дл. 7.50 саж. шир. 3 саж. съ перемѣщеніемъ гати дл. 120 саж., шир. 3 саж.	4158 р. — к.
3. Перестройка заново моста на 26 вер. отъ г. Саранска возлѣ д. Кадымовки съ мощеными въѣздами дл. 38.00 саж. шир. 2.75 саж. . . .	1788 р. — к.
4. Текущій ремонтъ сооруженій съ пропускомъ весеннихъ водъ.	1780 р. — к.
Итого .	13775 р. —к .

Наровчатскій уѣздъ.

Трактъ Наровчатъ—Самаевка.

1. Перемещеніе гати за с. Орловкой подъ № 14 дл. 200 саж.; по смѣтѣ 4619 руб. 45 к. въ смѣту 1914 года вносится. . . . . 2619 р. 45 к.

Разрѣшено въ 1913 г. 100 руб., а остальные 1000 руб. будутъ внесены въ смѣту 1915 года.

2. Перемощеніе гати въ с. Самаевкѣ подъ № 26 дл. 100 саж.; по смѣтѣ 2086 руб. 53 к., въ смѣту 1914 г. вносится . . . . 1000 р. — к.

а остальные 1086 руб. 53 коп. будутъ внесены въ смѣту 1914 годъ.

Трактъ ст. Арапово г. Краснослободскъ.

3. Постройка ледорѣза легкаго типа у моста подъ № 6 . . . . 215 р. — к.

4. Текущій ремонтъ сооруженій. . . . . . 1777 р. — к.

Итого . 5611 р. — к.

Чембарскій уѣздъ.

Трактъ г. Чембаръ с. Калдусъ.

1. Смѣна настила моста въ г. Чембарѣ подъ № 28 дл. 27.75 саж. . . . . 1308 р. — к.

2. Перестройка ледорѣза у моста № 28 . . 326 р. — к.

3. На образованіе капитала на постройку жел.-бет. моста черезъ рѣку Понмъ въ с. Понмѣ. 6000 р. — к.

(Отчисленія отъ прежнихъ лѣтъ 12000 р.)

4. Текущій ремонтъ сооруженій . . . . 3163 р. — к.

Итого . 10798 р. — к.

Городищенскій уѣздъ.

Трактъ г. Городище—ст. Канаевка М. К. ж. д.

1. Устройство шоссированной гати вмѣсто мощеной въ улицѣ с. Канаевки дл. 280 саж. шир. 2.75 саж. подъ № 22 . . . . 2730 р. — к.

2. Смѣна настила у моста № 9 черезъ р. Ишимъ; мостъ дл. 10.8 пог. саж. шир. 3.11 саж.	298 р. — к.
Трактъ г. Городище—с. Садовка.	
3. Устройство новаго настила на мосту № 69 черезъ р Тешнярь; мостъ дл. 25.00 с. шир. 3.00 саж.	663 р. — к.
4. Постройка мощеной гати на 9-й вер. дл. 300 саж., шир. 3,0 саж.	3504 р. — к.
5. Текущій ремонтъ сооруженій	3654 р. — к.
Итого. .	10847 р. — к.
А всего по губерніи. . . .	93357 р. 76 к.

Такимъ образомъ въ смѣту 1914 года слѣдуетъ внести:

1) на устройство вновь и капитальную перестройку дорожныхъ сооруженій	69106 р. 35 к.
2) на текущій ремонтъ сооруженій и полотна на почтовыхъ трактахъ	24251 р. 41 к.
3) на непредвидѣнныя издержки въ видѣ 5% запасной суммы	4600 р. — к.
Согласно постановленія собранія 1911 года на возмещеніе дорожному капиталу, на устройство дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ.	15000 р. — к.
5) на содержаніе технической организаціи (извѣстная доля расхода по этому предмету относится, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1909 года за счетъ губернскаго сбора)	13558 р. — к.
6) на усиленіе дорожнаго капитала.	93500 р. — к.
А всего.	220015 р. 76 к

При семъ прилагается:

1) Вѣдомость о положеніи всѣхъ работъ къ 1 ноября сего 1913

2) Вѣдомости работъ, намѣченныхъ къ выполненію въ 1914 году, согласно пожеланій, высказанныхъ уѣздными земскими собраніями.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) утвердить смѣты и проекты на устройство вновь, перестройку и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ будущемъ 1914 году и для чего ассигновать 93357 р. 76 к.

2) ассигновать, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1911 года, для возмѣщенія дорожному капиталу 15000 руб. на производство въ 1914 году неотложныхъ работъ на коммерческихъ трактахъ.

3) ассигновать, согласно постановленія собранія 1909 года на расходы по технической организаціи 13558 рублей.

4) ассигновать на непредвидѣнныя издержки въ видѣ 5% запасной суммы 4600 рублей.

5) ассигновать на усиленіе дорожнаго капитала, для исправленія полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на всѣхъ коммерческихъ трактахъ 93500 рублей.

Вѣдомость

работъ по почтовымъ трактамъ, предположенныхъ къ производству въ 1914 году, согласно постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній.

Пензенскій уѣздъ.

Трактъ ст. Рамзай—гр. Мокшанскаго уѣзда.

1. Постройка мостовой у ст. Рамзай дл. 10 пог. саж. . . . . 161 р. — к.

Трактъ ст. Ардымъ—с. Кондоль.

2. Постройка бетоннаго лотка на 12 вер. . 843 р. — к.
3. На образованіе капитала для постройки жел. бет. моста въ дер. Колюпановкѣ . . . . . 4000 р. — к.
4. Укрѣпленіе водоотводной канавы на горѣ за дер. Колюпановкой . . . . 950 р. — к.
5. Текущій ремонтъ трактовъ съ пропускомъ весеннихъ водъ. . . . . 1119 р. — к.

Итого . 7073 р. — к.

Нижне-Ломовскій уѣздъ.

Трактъ ст. Воейково—г. Чембаръ.

1. Перемощеніе гати № 1 на дл. 10 саж. шир. 3.6 саж. . . . . 117 р. — к.

2. Постройка жел.—бет. трубы отв. 0.4 саж. взамѣнъ деревяннаго моста подъ № 2 на 1-й вер. . . . . 351 р. — к.

3. Перемощеніе гати подъ № 3 дл. 420.3 саж., шир. 3.8 саж. . . . . 3084 р. — к.

4. Возстановленіе водоотводной канавы около гати № 3 и постройка 10-ти съѣздныхъ мостиковъ дл. каждый 1.6 саж. шир. 1.2 саж . . . . 518 р. — к.

5. Перемощеніе гати № 5 на 1-й вер. дл. 171.6 саж. шир. 3 саж. . . . . 1237 р. — к.

Перестилка настила на мосту № 20, мостъ дл. 2.33 саж., шир. 3.33 саж. . . . . 101 р. — к.

6. Тоже № 7 дл. 77 5 саж., шир. 3.20 саж. 562 р. — к.

7. Перестилка настила на мосту № 20, мостъ дл. 2.33 саж., шир. 3.33 саж . . . . 101 р. — к.

Перемощеніе и удлиненіе гати № 22 дл. 63 саж. шир. 3.5 саж . . . . 492 р. — к.

9. Перестройка моста № 23 отвер. 3.00 саж. 261 р. — к.

10. Перемощеніе гати № 24 дл. 40 саж. шир. 3.5 саж.. . . . . 279 р. — к.

11. Перемощеніе гати № 27 на 11 вер. дл. 318 саж. шир. 3.5 саж. отл. . . . . 2116 р. — к.

12. Удлиненіе гати № 29 въ с. Кевдо-Мильситовѣ на 11 вер. отл. . . . . 712 р. — к.

13. Перестилка настила на мосту черезъ рѣку Минрусъ; мостъ дл. 3.7 пог. саж. шир. 3.33 п. с. отл. . . . . 187 р. — к.

14. Перемощеніе гати подъ № 32 на 13 вер. дл. 118.5 саж., 3 саж. . . . . 1100 р. — к.

15. Тоже № 34 дл. 314 саж., шир. 3 саж. 2929 р. — к.

16. Ремонтъ арочнаго моста подъ № 37 чечезъ рѣку Кевду; мостъ дл. 16 саж., шир. 3 с. 1041 р. — к.

17. Смѣна настила на мосту черезъ Ключъ р. Кевды мостъ дл. 7.05 саж., шир. 3 с. отл. 394 р. — к.

Трактъ Н.-Ломовъ—ст. Титово.

18. Мощеніе спуска къ желѣзо-бетонному мосту въ гор. Н.-Ломовѣ . . . . 7191 р. — к.

19. Постройка жел.-бет. трубы отв. 0.4 саж. съ мощенымъ въѣздомъ отл.. . . . . . . 221 р. — к.

20. Дополнительный кредитъ на увеличеніе шоссейнаго слоя за жел.-бет. мостомъ . . . . . 286 р. — к.

21. На текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . 3750 р. — к.

Итого . 26929 р. — к.

Инсарскій уѣздъ.

Трактъ г. Инсаръ—ст. Кадошкино.

1. На образованіе капитала на постройку жел.-бет. моста черезъ рѣку Иссу. . . . . . . 10000 р. — к.
2. На текущій ремонтъ сооруженій . . . . 1264 р. — к.

Итого . 11264 р. — к.

Мокшанскій уѣздъ.

ракт.ъ г.. Мокшанъ—с. Царевщино.

1. На оборудованіе капитала на постройку желѣз.-бетоннаго моста черезъ рѣку Шукшу въ с. Царевщинѣ (имѣется отъ 1913 г. 3387 р. 32 к.) 3000 р. — к.
2. На текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . 1610 р. — к.

Итого. 4610 руб —к.

Городищенскій уѣздъ.

Трактъ г. Городище—ст. Канаевка С. В. ж. д.

1. Устройство шоссированной гати вмѣсто мощеной въ улицѣ с. Канаевки дл. 280 пог. саж., шир. 2.75 саж. подъ № 22 . . . . . 2730 р. — к.
2. Смѣна настила у моста № 9 черезъ р. Ишимъ; мостъ дл. 10 8 пог. саж., шир 300 саж. 296 р. — к.

Трактъ г. Городище—с. Садовка.

3. Устройство новаго настила на мосту № 906 черезъ р. Тешнаръ; дл. 2500 саж. шир. 3 саж.. 663 р. — к.
4. Постройка мощенной гати на 9-й вер. дл. 300 саж. шир. 3 саж. . . . . 3504 р. — к.
5. На текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій 3654 р. — к.

Итого..10847 р. — к.

Краснослободскій уѣздъ.

Трактъ г. Краснослободскъ—ст. Арапово.

1. Замощеніе гати въ с. Гумнахъ отъ моста № 6 въ сторону Арапова на длину 100 пог. саж.	2758 р. — к.
2. Перестройка моста № 10 дл. 2.00 саж., шир. 300 саж., высот. 1.00 саж. съ устройствомъ земляной гати дл. 200 саж. шир. 3.50 саж., .	2124 р. — к.
3. Устройство земляной гати дл: 60 саж. шир. 3.5 с. на границѣ Краснослободскаго и Наровчатскаго уѣздовъ съ постройкою моста дл. 0.7 саж., шир. 3.00 саж., высот. 0.5 саж.	257 р. — к.
4. Доассигнованіе на замощеніе гати у Шаверской горы. Исчислено по смѣтѣ 3096 р. внесено въ смѣту въ 1913 году 1500 руб., въ смѣту 1914 года вносится	1596 р. — к.
5. На текущій ремонтъ сооруженій и пропускъ весеннихъ водъ	1600 р. — к.
Итого .	8335 р. — к.

Керенскій уѣздъ.

Трактъ г. Керенскъ на—г. Спасскъ.

1. Постройка моста въ г. Керенскѣ черезъ р. Керенку подъ № 2 дл. 12.33 саж., шир. 3.00 саж., высот. 6.00 саж.	2073 р. 43 к.
2. Постройка моста № 13 дл. 2.33 саж., шир. 3 саж. черезъ лощину на 12 вер. . . .	260 р. 41 к.

Трактъ на г. Керенскъ на—ст. Пачелма.

3. Постройка моста дл. 1.33 саж., шир. 3.00 саж. въ концѣ выселокъ гор. Керенска на гати подъ № 8	176 р. 94 к.
4. Постройка моста № 10 дл. 1.33 саж., шир. 3 саж. черезъ оврагъ Побитый	176 р. 94 к.
5. Постройка моста дл. 1.33 саж., шир. 3.00 саж. въ с. Никольскомъ въ концѣ гати № 36	176 р. 94 к.
6. Постройка моста дл. 1.33 саж., шир. 3.00 саж. въ с. Никольскомъ на гати № 36	176 р. 94 к.

7. Постройка гати № 37 дл. 374.00 саж., шир. 2.75 саж. въ с. Русскомъ-Никольскомъ. . . 3568 р. 89 к.

8. Постройка моста дл, 1.33 саж., шир. 3.00 саж. на Пачелмской гати подъ № 62 . . . . . . 176 р. 94 к.

9. Постройка гати въ с. Козловкѣ подъ № 57а, стоимость сооруженія по смѣтѣ 3442 руб. и согласно журнала губернской управы отъ 22/V—13 г. за № 15465—1175 руб. 19 коп. разрѣшено изъ суммъ вырученныхъ отъ распашки трактовъ, а въ смѣту 1914 года вносится . . . . . . 2266 р. 81 к.

10. Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій 4534 р. 41 к.

Итого . 13588 р. 65 к.

Саранскій уѣздъ.

Трактъ отъ границы Нижегородской губ. черезъ гор. Саранскъ до границы Инсарскаго уѣзда.

1. Перестройка заново моста черезъ р. Левжу на 12 вер. отъ г. Саранска, дл. 4.50 саж., шир. 3.00 саж. съ перемощеніемъ гати дл. 250.00 саж., шир. 2 75 саж. . . . . 6049 р. — к.

2. Перестройка заново моста на 14 вер. отъ Саранска въ д. Лямбиръ дл. 7.50 саж., шир. 3.00 съ перемощеніемъ гати дл. 120 саж., шир. 3 саж. 4158 р. — к.

3. Перестройка заново моста на 26 верстъ отъ гор. Саранска, возлѣ д. Кадышевки съ мощенными въѣздами дл. 38.00 саж., шир. 2,75. . 1788 р — к.

4. Текущій ремонтъ сооруженій съ пропускомъ весеннихъ водъ. . . . . 1780 р. — к.

Итого . 13775 р. — к.

Наровчатскій уѣздъ.

Трактъ Наровчатъ—Самаевка.

1. Перемощеніе гати за с. Орловкой подъ № 14 дл. 200 саж. по смѣтѣ 4619 руб. 45 к. смѣту 1914 года вносится. . . . . 2619 р. 45 к.

Разрѣшено въ 1913 году 1000 руб., а остальные 1000 руб. будутъ внесены въ смѣту 1915 г.

2. Перемощеніе гати въ с. Самаевкѣ подъ № 26 дл. 100 саж., по смѣтѣ 2086 р. 53 к., въ смѣту 1914 года вносится. . . . . 1000 р. — к.

А остальные 1086 р. 53 к. будутъ внесены въ смѣту 1915 г.

Трактъ ст. Арапово—гор. Краснослободскъ.

3. Постройка ледорѣза легкаго типа подъ № 6. 215 р. — к.

4. На текущій ремонтъ. . . . . 1777 р. — к.

Итого . 5611 р. — к.

Чембарскій уѣздъ.

Трактъ гор. Чембаръ—с. Калдусы.

1. Смѣна настила моста въ г. Чембарѣ подъ № 28 дл. 2775 саж., шир. 333 саж. . . . . . 1309 р. — к.

2. Перестройка ледорѣза у моста № 28 . . 326 р. — к.

3. На образованіе капитала на постройку жел.-бет. моста черезъ р. Понмъ въ с. Понмѣ. . 10000 р. — к. (отчисленія отъ прежнихъ лѣтъ 9000 руб.).

4. Текущій ремонтъ сооруженій и пропускъ весеннихъ водъ . . . . 3163 р. — к.

Итого . 14798 р. — к.

А всего по губерніи. . . . 116800 р. 65 к.

Ст. 162 и 11.

№120а.

Докладъ редакціонной комиссіи по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ.

Редакціонная комиссія подъ предсѣдательствомъ П. Н. Ягодинскаго и при участіи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ В. А. Волжепскаго, С. С. Дяткова, А. Н. Ермолова и Ю. Я. Азаревича и члена губернской управы князя В. Н. Мансырева, разсмотрѣвъ докладъ

управы по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ, согласилась во всемъ съ мнѣніемъ губернской управы по изложеннымъ въ докладѣ вопросамъ и проситъ собраніе принять всѣ нижеслѣдующія заключенія управы:

1) Исключить изъ списка дорожныхъ сооруженій намѣченныхъ Н.-Ломовской уѣздной управой по постановленію уѣзднаго земскаго собранія сессіи сего 1913 года удлиненіе гати въ дер. Мякиной на сумму 1450 руб. и дополнительное ассигнованіе на постройку моста съ мощеными въѣздами въ Покровской Слободѣ гор. В.-Ломова въ суммѣ 1347 руб., такъ какъ эти сооруженія будутъ находиться на предполагаемыхъ къ упраздненію почтовыхъ трактахъ г. Н.-Ломовъ—ст. Титово и гор. Н.-Ломовъ—гор. В.-Ломовъ. Ассигнованный кредитъ по смѣтамъ текущаго года на постройки вышеуказаннаго моста съ мощеными въѣздами въ Покровской Слободѣ гор. В.-Ломова 1653 р. употребить на выполненіе другихъ работъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ 1914 году.

2) Утвердить смѣты и проекты на устройство, перестройку и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ 1914 году, для чего ассигновать 93357 руб. 76 коп.

3) Ассигновать, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1911 года, для возмѣщенія дорожному капиталу 15000 руб. на производство въ 1914 году неотложныхъ работъ на коммерческихъ трактахъ.

4) Ассигновать, согласно постановленія губернскаго собранія 1909 года на расходы по технической организаціи 13558 руб.

5) Ассигновать на непредвидѣнныя издержки въ видѣ 5% запасной суммы 4600 руб.

Въ заключеніе комиссія высказала пожеланіе о постройкѣ на почтовыхъ трактахъ желѣзо-бетонныхъ мостовъ взамѣнъ деревянныхъ постоянныхъ.

Ст. 11 и 163.

№ 121.

По устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Дорожно-строительная дѣятельность Пензенскаго губернскаго земства заключалась въ текущемъ году на коммерческихъ трактахъ въ слѣдующемъ:

1) въ выполненіи неоконченныхъ работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ на сумму 73301 р. 71 коп.

2) Въ производствѣ работъ по смѣтамъ текущаго года на сумму 116874 руб. 85 коп., а всего на сумму 190176 руб. 56 коп.

Работы по устройству вновь и капитальному ремонту дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ производились въ текущемъ году уѣздными управами въ большинствѣ случаевъ, тѣми же способами, какіе примѣнялись для этой цѣли и въ предыдущіе годы, т. е. посредствомъ сдачи таковыхъ съ торговъ хозяйственнымъ или смѣшаннымъ способами и, согласно приложенной при семъ вѣдомости, на этотъ предметъ по 1 ноября сего года израсходованы слѣдующія суммы:

Названіе уѣздовъ.	Назначено расходовъ къ выполненію въ 1913 г.				Выполнено работъ къ 1-му ноября 1913 г.				Подлежитъ къ выполненію.	
	По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.		По смѣтамъ 1913 г.		По смѣтамъ крестьянъ.		По смѣтамъ 1913 г.			
По Пензенскому . .	1051	77	13029	—	235	30	16216	12	2872	76
По Мокшанскому . .	8538	04	5708	—	4100	81	1192	07	8949	75
По Городищенскому .	9297	34	4118	—	4042	40	1150	—	8993	99
По Чембарскому. . . .	10198	36	8810	—	4009	86	466	88	15849	73
По Краснослободскому .	4979	95	9519	—	3258	41	5983	55	6753	99
По Н.-Ломовскому . .	7168	24	12354	72	2476	16	70361	99	12598	49
По Наровчатскому . .	1225	49	5697	14	1250	40	4854	91	1367	84
По Керенскому. . . .	3709	29	7008	83	2864	72	4651	92	2868	77
По Саранскому . .	17245	48	14611	16	17180	28	18204	83	—	—
По Писарскому . .	7082	91	8747	—	3138	69	3222	80	9446	26
Итого .	71216	87	89602	85	42557	03	66305	07	69701	58

Изъ этой вѣдомости усматривается, что по нѣкоторымъ уѣздамъ (Чембарскому, Н.-Ломовскому, Писарскому и др.) осталось невыполненныхъ работъ на сравнительно крупныя суммы, и это объясняется

съ одной стороны тѣмъ, что строительный періодъ текущаго года, вслѣдствіе часто выпадающихъ дождей, оказался неблагопріятнымъ для производства работъ, а съ другой уѣздными управами не были приняты принудительныя мѣры по отношенію къ неисправнымъ подрядчикамъ.

Исправленіе же дорожныхъ сооруженій мелочнымъ текущимъ ремонтомъ, производилось уѣздными управами хозяйственнымъ способомъ и, по полученнымъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣніямъ, на этотъ предметъ по 1-е ноября сего года израсходовано:

Названіе уѣздовъ.	Ассигновано. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.		Ассигновано. По смѣтамъ 1913 г.		Израсходовано. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.		Израсходовано. По смѣтамъ 1913 г.		Остатокъ на 1-е ноября 1913 г.	
По Пензенскому . .	—	—	2976	—	—	—	3423	75	—	—
По Мокшанскому . .	—	—	3880	—	—	—	4632	77	—	—
По Городищенскому .	1052	70	4743	—	—	—	1231	89	4563	81
По Чембарскому . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Краснослободскому .	216	05	1381	—	—	—	1770	92	—	—
По Наровчатскому .	—	—	4597	—	—	—	5219	81	40	—
По Керенскому . .	368	71	3048	—	—	—	2856	94	559	77
По Н.-Ломовскому . .	—	—	4367	—	—	—	4513	04	—	—
По Саранскому. . .	—	—	2018	—	—	—	2187	71	—	—
По Инсарскому .	447	38	3157	—	447	38	3152	66	933	71
Итого.	2084	84	30167	—	447	38	28989	49	6097	29

Перерасходъ по текущему ремонту въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вызванъ главнымъ образомъ вздорожаніемъ рабочихъ рукъ и матеріаловъ, а также и небывалымъ количествомъ выпавшихъ нынѣшнимъ лѣтомъ атмосферныхъ осадковъ, которые были причиной порчи мостовыхъ и другихъ дорожныхъ сооруженій. Прошлогоднее совѣщаніе при губерн-

ской управѣ, состоящее изъ представителей губернской и уѣздныхъ управъ и техническаго персонала, обсуждало предложеніе г. Пензенскаго губернатора отъ 11 августа 1912 года за № 1146 объ ассигнованіи со стороны земствъ необходимыхъ средствъ или о примѣненіи натуральной дорожной повинности для исправленія и поддержанія въ исправномъ видѣ земляного полотна на земскихъ коммерческихъ трактахъ и убѣдившись въ томъ, что согласно ук. Сената отъ 10 іюля 1901 года за № 6384, устройство и содержаніе бывшихъ проселочныхъ дорогъ, перечисленныхъ въ разрядъ земскихъ, каковыми являются почти всѣ наши коммерческіе тракты, лежитъ на обязанности земствъ и признавая плохое состояніе таковыхъ, высказалось за принятіе земляного полотна этихъ трактовъ въ вѣдѣніе земства.

Это же предложеніе господина Пензенскаго губернатора съ заключеніемъ совѣщанія разсматривалось уѣздными земскими собраніями очередной сессіи 1912 года, и которыя вынесли слѣдующія постановленія по этому вопросу:

Мокшанское, Инсарское и Н.-Ломовское поручили своимъ уѣзднымъ управамъ представить къ слѣдующему собранію болѣе подробный докладъ по вопросу о примѣненіи натуральной дорожной повинности, а *Керенское и Саранское отказались* какъ отъ ассигнованія необходимыхъ средствъ на исправленія полотна, такъ и отъ примѣненія для этой цѣли натуральной дорожной повинности. *Чембарское* же, *Городищенское* и *Наровчатское* уѣздныя земскія собранія ассигновали изъ уѣздныхъ средствъ небольшія суммы на этотъ предметъ, а Краснослободское и Пензенское, ссылаясь на докладъ губернской управы очередному губернскому земскому собранію сессіи 1898 года, согласно которому въ Пензенской губерніи установлена губернская организація исполненія дорожной повинности, ходатайствовали передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ изъ средствъ губернскаго земства на исправленіе дорожнаго полотна.

Губернское собраніе очередной сессіи 1912 года, разсмотрѣвъ предложеніе г. Пензенскаго губернатора, пожеланіе совѣщанія и докладъ управы по этому вопросу, постановило: поручить губернской управѣ, совмѣстно съ уѣздными, произвести классификацію существующихъ коммерческихъ трактовъ, по ихъ назначенію, на губернскіе и уѣздные и доложить объ этомъ слѣдующему губернскому земскому собранію съ цѣлью привлеченія уѣздныхъ земствъ къ участію, въ видѣ денежныхъ ассигнованій или натуральной дорожной повинности, въ исправленіи дорожныхъ сооруженій и полотна на земскихъ трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ.

Въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія губернскаго собранія сессіи 1912 года, губернская управа пригласила на 6 сентября сего года представителей уѣздныхъ управъ для участія въ совѣщаніи

по классификаціи земскихъ дорогъ и которое при участіи техническаго персонала, разработало слѣдующее раздѣленіе существующихъ земскихъ коммерческихъ трактовъ, по ихъ назначенію, на губернскіе и уѣздные.

Въ разрядъ губернскихъ трактовъ, какъ служащихъ удовлетвореніемъ не только однихъ мѣстныхъ уѣздныхъ, но и общихъ губернскихъ потребностей, были отнесены слѣдующія дороги:

1) Часть Московскаго тракта отъ гор. Пензы на гор. Мокшанъ протяженіемъ въ предѣлахъ Пензенскаго уѣзда, считая отъ г. Пензы до с. Рамзая около 23½ верстъ. Трактъ этотъ имѣетъ характеръ губернскихъ дорогъ, такъ какъ соединяетъ уѣздный гор. Мокшанъ съ гор. Пензой и частично отъ с. Рамзая до гор. Мокшана, какъ почтовый трактъ, уже содержится на счетъ губернскихъ средствъ.

2) Часть тракта отъ гор. Мокшана на гор. Саранскъ, черезъ с. Царевщино, Уварово и Исса, въ предѣлахъ Мокшанскаго и Инсарскаго уѣздовъ, т. е. отъ с. Царевщины до границы Инсарскаго уѣзда съ Саранскимъ протяженіемъ около 47 вер. Участки же этого тракта отъ Мокшана до Царевщины и отъ границы Саранскаго уѣзда съ Инсарскимъ до гор. Саранска, какъ почтовыя дороги, содержатся уже за счетъ губернскаго земскаго сбора.

3) Саранскій трактъ отъ гор. Пензы черезъ села: Бѣзсоновка, Вазерки, Лунино, Казачья-Пелетьма, Большой-Вьясъ, Кочкурово до гор. Саранска, протяженіемъ 24.5 верстъ.

4) Участки Симбирскаго тракта: отъ гор. Пензы черезъ села: Селиксъ, Русскій-Ишимъ до гор. Городище, протяженіемъ около 46 верстъ и отъ с. Садовка черезъ с. Годяйкино до границы Городищенскаго уѣзда съ Симбирской губ., протяженіемъ въ 24 вер., а всего длиной 46+24=70 вер. Участокъ этой дороги отъ гор. Городище до с. Садовки, какъ почтовый, содержится за счетъ губернскаго земскаго сбора.

5) Участокъ Саратовскаго тракта отъ гор. Пензы до деревни Золотаревки длиной 17½ верстъ, такъ какъ продолженіе этого тракта отъ Золотаревки до границы уѣзда, уже содержится за счетъ губернскаго земскаго сбора.

6) Трактъ отъ гор. Н.-Ломова до гор. Наровчата протяженіемъ около 38 верстъ.

7) Трактъ отъ гор. Н.-Ломова до гор. Керенска черезъ с. Кувакъ-Никольское, протяженіемъ въ 45 верстъ.

8) Трактъ отъ гор. Н.-Ломова до гор. Мокшана черезъ села: Атмисъ и Плесъ длиной около 70 вер.

9) Трактъ отъ гор. Наровчата на гор. Спасскъ до границы уѣзда и отъ гор. Наровчата до гор. Инсара черезъ ст. Арапово и село Кочелаево, протяженіемъ около 85 верстъ.

---

10) Трактъ отъ с. Кувакъ-Никольское на гор. Спасскъ до границы Керенскаго уѣзда со Спасскимъ, черезъ села: Зубово-Веденяпино, протяженіемъ около 30 верстъ.

11) Трактъ отъ гор. Паровчата до гор. Керенска черезъ село Веденяпино, длиной 44 версты.

12) Трактъ гор. Краснослободскъ черезъ Жегоножку—Ново-Ямскую слободу—Новобогородскія выселки до границъ Лукояновскаго уѣзда Нижегородской губ., протяженіемъ 55 верстъ.

13) Трактъ отъ с. Царевщино до гор. Инсара черезъ село Шадымъ, длиной въ 31 версту.

14) Тамбовскій трактъ съ 4 й версты Саратовскаго тракта черезъ ст. Студенецъ и с. Федоровку до границы Н.-Ломовскаго уѣзда, длин. 45 верстъ.

15) Трактъ Краснослободскъ черезъ с Булаево-Урей -Акселъ до границы уѣзда, длиной 37 вер.

16) Трактъ отъ дер. Рахмановскій-Умегъ черезъ с. Большую Ижмору до р. Выши на гр. Моршанскаго уѣзда съ Керенскимъ, длиной 22 версты.

17) Трактъ отъ границы Пензенскаго уѣзда до села Каменки, длиной 15 верстъ.

Остальные же тракты, которые будутъ перечислены ниже по каждому уѣзду въ отдѣльности, имѣютъ по мнѣнію губернской управы исключительно характеръ уѣздныхъ дорогъ.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что протяженіе всѣхъ земскихъ дорогъ, имѣющихъ характеръ *губернскихъ* трактовъ, получается около *784.5 верстъ*.

Такъ какъ исправленіе 3-хъ до 4 саж. полосы земляного полотна проѣзжей части обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ обходится въ среднемъ около 25 руб. верста, но при этомъ необходимо оговориться, что въ данномъ случаѣ не приняты въ расчетъ трудно проѣздные участки, которые требуютъ устройства мощеныхъ или хворостяныхъ гатей, большую планировку полотна или другихъ способовъ укрѣпленія, то расходъ по исправленію и поддержанію земляного полотна въ проѣздномъ состояніи на упомянутыхъ трактахъ выразится въ суммѣ 794×25=*19850 руб.* Сумма по 25 руб. на исправленіе и поддержаніе земляного полотна взята изъ небольшого опыта въ текущемъ году по Пензенскому уѣзду, гдѣ на трактахъ со среднимъ движеніемъ, напримѣръ, трактъ ст. Рамзай на гор. Мокшанъ и со сравнительно ровнымъ продольнымъ профилемъ—представлялось возможнымъ поддержать земляное полотно въ болѣе менѣе удовлетворительномъ для проѣзда состояніи. Но къ этому, какъ уже сказано выше, необходимо присовокупить, что, для исправленія и поддержанія такихъ участковъ дорогъ, которые требуютъ устройства особыхъ сооруженій, какъ-то: дренажей

и канавъ для осушенія, хворостяныхъ, земляныхъ или мощеныхъ гатей, лотковъ, нагорныхъ канавъ и друг., потребуются особыя суммы. Что же касается суммъ текущаго ремонта по поддержанію въ проѣздномъ видѣ и исправности дорожныхъ сооруженій на этихъ трактахъ, то изъ средствъ губернскаго земскаго сбора на этотъ предметъ потребуется *16301 руб.* 27 коп.

Такимъ образомъ изъ средствъ губернскаго земскаго сбора потребуется на вышеупомянутые расходы по исправленію и поддержанію въ проѣздномъ видѣ земляного полотна и дорожныхъ сооруженій на трактахъ, имѣющихъ характеръ губернскихъ дорогъ, всего 19612 р. 50 к. +16301 р. 27 к.=35913 руб. 77 коп.

На исправленіе же и поддержаніе земляного полотна и дорожныхъ сооруженій въ проѣздномъ видѣ на остальныхъ земскихъ трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ, потребуются суммы изъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора по нижеслѣдующему расчету:

I. По Пензенскому уѣзду.

1) Алферьевскій трактъ, считая съ 14 версты Саратовскаго до границы Сердобскаго уѣзда длиной 50 верстъ и

2) Подъѣздной путь отъ с. Палеологово до дер. Ухтинка на Старо-Московскомъ трактѣ длиной 10 верстъ, а всего длина трактовъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ, получается по Пензенскому уѣзду около 50+10=60 верстъ при чемъ, по расчету 25 руб. за версту, сумма расходовъ на исправленіе земляного полотна получается около 60×25=1500 руб. Расходъ же по исправленію и поддержанію въ проѣздномъ видѣ дорожныхъ сооруженій на упомянутыхъ трактахъ выразится въ суммѣ 1166 руб. Слѣдовательно на средства уѣзднаго земскаго сбора необходимо будетъ отнести сумму въ 2666 руб.

II. По Городищенскому уѣзду.

1) Садовка—Борнуки—Базарная-Кеньша длиной 18 в.

2) Базарная-Кеньша—Столыпино—Маисъ—Почка длиной 42 в.

3) Базарная-Кеньша—Пандыревка ст. Инза до границы уѣзда $28^1/_2$ верстъ.

4) Городище—Нижній-Шкафтъ—Никольское длиной 72 версты.

Такимъ образомъ, трактовъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ, получается по Городищенскому уѣзду всего около $18+42+28^1/_2+72=160^1/_2$ вер. и слѣдовательно расходъ по исправленію земляного полотна выразится въ суммѣ $160^1/_2\times25=4012$ руб. 50 коп. На текущій же ремонтъ дорожныхъ сооруженій на упомянутыхъ трактахъ потребуется сумма 3339 руб. 3 коп.

Такимъ образомъ на исправленіе и поддержаніе земляного полотна и дорожныхъ сооруженій въ проѣздномъ видѣ по упомянутымъ трактамъ потребуется изъ средствъ Городищенскаго уѣзднаго земства около 7351 р. 53 к.

III. По Н. Ломовскому уѣзду.

1) Головинщина—Кевдо-Мельситово дл. 19 верстъ.

2) Головинщина—Адикаевка дл. 12 верстъ.

3) Верхній-Ломовъ—Пачелма дл. 22 версты.

4) Нижній-Ломовъ—Мичкасскія Выселки—Кевдо-Мельситово дл. 45 верстъ.

5) Верхній-Ломовъ—Титово дл. 22 версты.

6) Н.-Ломовъ—Головинщино—Инсаръ до границы уѣзда длин. 45 верстъ.

7) Село Атмисъ—Головинщина длин. 22 версты, а всего 187 верстъ дорогъ: имѣющихъ характеръ уѣздныхъ трактовъ. Расходъ по ремонту земляного полотна опредѣляется въ суммѣ 187×25=4675 р., а на исправленіе и поддержаніе въ проѣздномъ видѣ дорожныхъ сооруженій потребуется 2449 р. 31 к. и слѣдовательно весь расходъ по этому предмету изъ средствъ уѣзднаго земства выразится въ суммѣ 7124 р. 31 к.

IV. По Чембарскому уѣзду.

1) Село Поимъ—ст. Башмаково дл. 22 версты.

2) Гор. Чембаръ—с. Свищевка дл. 28 верстъ.

3) Село Владыкино—Анучино—Свищевка дл. 29 верстъ.

4) Село Троицкое—Владыкино дл. 3 версты.

5) Село Владыкино—ст. Воейково дл. 12 верстъ.

6) Село Владыкино—с. Соболевка дл. 12 верстъ.

7) Село Свищевка—Вражское длиною 9 верстъ, а всего 115 верстъ дорогъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ трактовъ.

Исправленіе земляного полотна выразится въ суммѣ 115×25=2875 р., а на поддержаніе въ исправномъ видѣ дорожныхъ сооруженій на этихъ трактахъ потребуется 2256 р.

Такимъ образомъ, за счетъ средствъ Чембарскаго уѣзднаго земства необходимо будетъ отнести 5131 р.

V. По Краснослободскому уѣзду.

1) Трактъ отъ с. Акселъ черезъ с. Николькое-Михайловское до границы Наровчатскаго уѣзда дл. 60 верстъ.

2) Трактъ гор. Краснослободскъ черезъ Козловку—Шуструй на ст. Торбѣево до границы уѣзда дл. 45 верстъ.

3) Трактъ гор. Краснослободскъ черезъ с. Селище—Тарханы на Техниково до границы уѣзда дл. 33 вер. а всего длина уѣздныхъ трактовъ 138 верстъ.

Стоимость исправленія земляного полотна получается около 138×25=3450 р., а поддержаніе текущимъ ремонтомъ дорожныхъ сооруженій въ проѣздномъ видѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, опредѣляется въ суммѣ 1262 р. 89 к. и слѣдовательно изъ средствъ Краснослободскаго уѣзднаго земства потребуется на этотъ предметъ сумма въ 4712 р. 89 к.

VI. По Наровчатскому уѣзду.

1) Трактъ гор. Наровчатъ на гор. Писаръ до границы уѣзда черезъ села: Дракино—Рыскино и Майданъ, протяженіемъ около 35 верстъ.

Расходъ по исправленію земляного полотна выразится въ суммѣ 35×25=875 руб., а на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій по этому тракту потребуется 1057 руб. 72 коп., а всего такимъ образомъ изъ средствъ Наровчатскаго уѣзднаго земства потребуется на этотъ предметъ сумма въ 1932 р. 72 коп.

VII. По Мокшанскому уѣзду.

1) Трактъ с. Царевщино на ст. Сытинка длина 15 верстъ.

2) Трактъ Плесъ на с. Голицино, Н.-Ломовскаго уѣзда, считая до границы уѣзда 28 верстъ.

3) Трактъ Казачья-Пелетьма—Степановка-Булычево дл. 29 вер.

4) Трактъ Мокшанъ до с. Лунино длин. 50 верстъ.

5) Мостъ въ с. Хоненевкѣ, а всего длина всѣхъ упомянутыхъ трактовъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ равна 123 верстамъ.

Стоимость исправленія и поддержанія въ проѣздномъ видѣ земляного полотна на этихъ трактахъ равна 122×25=3050 руб., а текущаго ремонта дорожныхъ сооруженій 1044 руб. 66 коп. Такимъ образомъ, въ случаѣ перечисленія упомянутыхъ трактовъ въ разрядъ уѣздныхъ, изъ средствъ Мокшанскаго уѣзднаго земства на ихъ ремонтъ должно быть отпущено 3050+1044 руб. 66 коп. =4094 р. 66 коп.

VIII. По Керенскому уѣзду.

1) Трактъ отъ гор. Керенска на гор. Спасскъ черезъ с. Выборное и дер. Березнику до границы уѣзда длин. 24 версты.

2) Трактъ отъ гор. Керенска на ст. Пачелма черезъ села Козлейку, Котелъ и дер. Кувшиновку до границы уѣзда длин. 24 вер.

3) Трактъ отъ гор. Керенска на с. Кириллово черезъ с.с. Сапѣловку, Красовку, Поливаново и дор. Киту до границы уѣзда длиною 30 верстъ.

4) Трактъ отъ с. Черкасское на гор. Чембаръ черезъ с. М.-Буртасъ длин. 18 верстъ.

5) Трактъ отъ с. Малый-Буртасъ на ст. Башмаково черезъ с. Пятницкое длин. 15 верстъ.

6) Трактъ отъ села Знаменскаго на ст. Башмаково черезъ деревню Самариху и село Колесовку длина 12 верстъ, а всего 123 версты.

Стоимость исправленія земляного полотна на этихъ трактахъ опредѣляется по разсчету 25 руб. за 1 пог. версту въ суммѣ 123×25 руб.=3075 руб., а поддержаніе въ исправномъ видѣ дорожныхъ сооруженій въ суммѣ 2436 руб. 81 коп. и слѣдовательно Керенское уѣздное земство должно будетъ ассигновать изъ своихъ средствъ на ремонтъ этихъ трактовъ всего 3075+2436 руб. 81 коп =5511 руб. 81 коп.

IX. По Инсарскому уѣзду.

1) Трактъ Инсаръ-Акшино на ст. Рузаевку дл. 12½ вер.

2) Трактъ Шишкѣево на ст. Рузаевку длин. 20 вер.

3) Трактъ отъ дер. Уклейки до ст. Хованщины длин. 16,75 в.

4) Трактъ отъ ст. Булычево на с. Большой-Вьясъ до границы уѣзда дл. 19¼ версты.

5) Трактъ отъ гор. Инсара на село Ст. Верхисы и с. Исса длин. 32 версты.

6) Трактъ отъ границы Саранскаго уѣзда до границы Краснослободскаго черезъ Шишкѣево дл. 55 вер.

7) Трактъ отъ с. Ключарево до ст. Рузаевки дл. 10 в.

8) Трактъ отъ ст. Рузаевка на ст. Голицыно до границы Саранскаго уѣзда длин. 5 верстъ.

9) Трактъ село Ново-Троицкъ до дер. Пензятки длиною 18.5 верстъ.

10) Трактъ Ново-Акшино—Ростанка-Мельцанино до Болотникова длиною 12.84 вер., а всего длина всѣхъ упомянутыхъ трактовъ равна 201.84 вер.

Расходъ по исправленію и поддержанію земляного полотна въ проѣзжномъ видѣ опредѣляется въ суммѣ 201.84×25 р.=5460 р., а текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ суммѣ 1422 р.

Такимъ образомъ изъ средствъ Инсарскаго уѣзднаго земства

потребуется сумма въ 5460+1422=6882 р на ремонтъ упомянутыхъ трактовъ.

X. По Саранскому уѣзду.

1) Корсунскій трактъ отъ гор. Саранска до границы Корсунскаго уѣзда длин. 34 версты.

2) Трактъ отъ с. Кочкурово на ст. Воеводскъ дл. 16 в.

3) Подъѣздной путь отъ станціи Темрязево до села Ромаданова длиной 1.5 верстъ, а всего длина этихъ трактовъ равна 47.50 верстъ.

Стоимость же исправленія и поддержанія земляного полотна на этихъ трактахъ въ проѣздномъ видѣ опредѣляется по расчету 25 руб. за 1 пог. версту, въ суммѣ 47.5×25=1187 руб. 50 коп, а текущаго ремонта дорожныхъ сооруженій въ суммѣ 967 руб. 40 к. Слѣдовательно, въ случаѣ признанія за этими трактами исключительно значеніе уѣздныхъ дорогъ, изъ средствъ Саранскаго уѣзднаго земства потребуется сумма въ 1187 руб. 50 коп.+967 р. 40 к. =2154 р. 90 коп.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что согласно намѣченной совѣщаніемъ классификаціи существующихъ земскихъ коммерческихъ трактовъ на губернскіе и уѣздные, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора необходимо будетъ ассигновать на ремонтъ земляного полотна и дорожныхъ сооруженій всего 36251 руб. 27 к., а изъ средствъ уѣздныхъ земствъ потребуется на этотъ предметъ слѣдующія суммы:

1) По Пензенскому уѣзду	2666 р.	—	к.
2) » Городищенскому уѣзду	7351 р.	53	к.
3) » Н.-Ломовскому »	7124 р.	31	к.
3) » Чембарскому »	5131 р.	—	к.
5) » Краснослободскому уѣзду	4712 р.	89	к.
6) » Наровчатскому »	1932 р.	72	к.
7) » Мокшанскому »	4094 р.	66	к.
8) » Керенскому »	5511 р.	81	к.
9) » Инсарскому »	6882 р.	—	к.
10) » Саранскому »	2154 р.	90	к.
А всего . . .	47561 р.	82	к.

При такихъ ассигнованіяхъ изъ уѣздныхъ средствъ и губернскаго земскаго сбора на ремонтъ земляного полотна и дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ, окажется возможнымъ привести дороги въ болѣе удовлетворительное для проѣзда состояніе какъ на трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ дорогъ.

Что же касается порядка расходованія дорожнаго капитала, то совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы впредь въ счетъ этого капитала производились исключительно работы по капитальному ремонту и устройству новыхъ сооруженій какъ на трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ дорогъ.

По окончаніи разработки проекта о классификаціи земскихъ трактовъ, членъ управы В. В. Вырубовъ поднялъ вопросъ о нецѣлесообразности дѣленія дорогъ на губернскія и уѣздныя и высказался за то, чтобы всѣ средства, необходимыя на поддержаніе, какъ существующихъ, такъ и будущихъ дорогъ были отпущены изъ губернскихъ суммъ, такъ какъ, по его мнѣнію, изъ докладовъ губернской управы и постановленій губернскихъ земскихъ собраній отъ прежнихъ лѣтъ усматривается, что у насъ существуетъ исключительно губернская дорожная повинность.

Такая классификація трактовъ, по его мнѣнію неудобна еще потому, что съ одной стороны трудно будетъ установить разницу между уѣздными и губернскими дорогами, а съ другой—расходованіе средствъ изъ разныхъ источниковъ на одно и то же дѣло вызоветъ нѣкоторыя неудобства съ технической стороны при составленіи отчетности. Кромѣ того В. В. Вырубовъ предлагаетъ ускорить приведеніе всѣхъ существующихъ земскихъ дорогъ въ состояніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ, такъ какъ дороги находятся въ плохомъ состояніи. Средствъ, отпускаемыхъ въ настоящее время на дорожное строительство весьма недостаточно и дальнѣйшаго улучшенія дорогъ при такихъ финансовыхъ условіяхъ ожидать невозможно.

Ввиду таковаго положенія В. В. Вырубовъ высказывается за необходимость долгосрочнаго займа на дорожное строительство. Въ принципѣ, конечно, вышеизложенныя предложенія В. В. Вырубова не встрѣтили возраженія со стороны членовъ совѣщанія, такъ какъ слишкомъ очевидна необходимость въ устройствѣ хорошихъ путей сообщенія и осуществленіе таковыхъ, при посредствѣ крупныхъ займовъ, болѣе доступно губернскому земству, чѣмъ уѣзднымъ. По нѣкоторыми членами совѣщанія было указано на то обстоятельство, что произведенныя за счетъ крупнаго займа улучшенія нашихъ трактовъ, посредствомъ устройства мостовыхъ и шоссе, вызовутъ непосильные для земскаго бюджета расходы на ихъ поддержаніе въ исправномъ видѣ и на уплату % съ погашеніемъ по займу и, по ихъ мнѣнію, для этой цѣли необходимо будетъ изыскать новые источники доходовъ. Кромѣ того было высказано опасеніе въ томъ, что, въ случаѣ признанія всѣхъ существующихъ земскихъ трактовъ исключительно губернскими, губернское земство едва ли найдетъ возможнымъ ассигновать на ихъ поддержаніе въ проѣздномъ видѣ исчисленную по смѣтамъ крупную сумму въ 83813 руб:

Вышеизложенныя постановленія совѣщанія, какъ по вопросамъ о классификаціи существующихъ земскихъ трактовъ, такъ и по предложеніямъ В. В. Вырубова, были разосланы всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ для докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и изъ состоявшихся по этимъ вопросамъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній усматривается слѣдующее:

1) Пензенское уѣздное земское собраніе очередной сессіи сего 1913 года высказалось за признаніе единой губернской организаціи и принятіе въ вѣдѣніе земства новыхъ дорогъ и ихъ оборудованіе на прежнихъ основаніяхъ, т.е. за средства губернскаго земства, и въ виду этого постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на исправленіе полотна и на постановку вѣхъ въ зимнее время 4800 руб. Кромѣ того оно попутно постановило; просить губернское земское собраніе войти въ возможно скоромъ времени съ ходатайствомъ предъ правительствомъ о принятіи участія въ оборудованіи и объ улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ, въ виду того, что земство своими средствами привести дороги въ надлежащее состояніе не можетъ, въ силу чего дорожныя повинности не выполняются фактически.

2) Чембарское земское собраніе признало раздѣленіе коммерческихъ трактовъ на губернскіе и уѣздные нецѣлесообразнымъ, въ видахъ общаго государственнаго значенія и нашло болѣе удобнымъ считать всѣ тракты губернскими съ распредѣленіемъ капитала, потребнаго на устройство и содержаніе ихъ впослѣдствіи, соотвѣтственно количеству верстъ губернскихъ трактовъ въ каждомъ уѣздѣ.

3) Инсарское собраніе высказалось за принятіе расходовъ по исправленію земляного полотна и по текущему ремонту дорожныхъ сооруженій на всѣхъ трактахъ, какъ имѣющихъ характеръ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ дорогъ, за счетъ средствъ губернскаго земства и при этомъ распредѣленіе суммъ дорожнаго капитала между уѣздами должно быть произведено пропорціонально количеству верстъ въ уѣздахъ.

4) Н.-Ломовское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы по этому вопросу, постановило: натуральную повинность не примѣнять, не подраздѣлять существующіе коммерческіе тракты на уѣздные и губернскіе и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи всѣхъ коммерческихъ трактовъ, какъ существующихъ, такъ и будущихъ въ разрядъ губернскихъ и объ отпускѣ средствъ на поддержаніе существующихъ дорогъ изъ губернскихъ суммъ.

5) Мокшанское уѣздное земское собраніе согласилось съ проектомъ классификаціи трактовъ и ассигновало изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на текущій ремонтъ сооруженій по трактамъ, имѣющимъ характеръ уѣздныхъ дорогъ 1044 руб. 66 коп. и на ремонтъ полотна по расчету 10 руб. вмѣсто 25 р. за версту 107 вер. $\times 10 = 1070$ руб., а всего 2114 р. 66 к.

Кромѣ того оно возбудило ходатайство объ измѣненіи направленія тракта Шадымъ—Царевщино черезъ с.с. Царевщино—Муратовка —Бѣликово—Шадымъ.

6) Городищенское собраніе, заслушавъ докладъ управы по вопросамъ: о переложеніи натуральной повинности на денежную, о классификаціи земскихъ трактовъ и предложенія г. Пензенскаго губернатора отъ 15 мая 1913 года за № 950, постановило: докладъ управы отклонить и признать, что натуральная земская повинность сохраняетъ свою силу въ уѣздѣ; въ исполненіе же циркуляра г. Пензенскаго губернатора поручить управѣ представить къ очередной сессіи 1914 года подробный докладъ, согласно § 3 этого циркуляра.

7) Наровчатское собраніе высказалось за раздѣленіе коммерческихъ трактовъ на уѣздные и губернскіе и ассигновало изъ уѣздныхъ средствъ на исправленіе земляного полотна 875 руб. и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ 1057 руб. 72 коп., а всего 1932 руб. 72 к.

8) Саранское уѣздное земское собраніе одобрило произведенную совѣщаніемъ классификацію коммерческихъ трактовъ и ассигновало на исправленіе полотна 2400 руб. и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ 1516 р. 80 к., а всего 3916 р. 80 к.

9) Керенское собраніе, заслушавъ докладъ управы классификаціи существующихъ земскихъ трактовъ и по натуральной дорожной повинности, постановило: ассигновать на натуральную дорожную повинность всего 1400 руб. вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ 5652 р. и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о долгосрочномъ займѣ въ 3000000 р на дорожное строительство въ Пензенской губерніи.

10) Краснослободское уѣздное земское собраніе ассигновало изъ уѣздныхъ средствъ на исправленіе земляного полотна на коммерческихъ трактахъ, имѣющихъ характеръ уѣздныхъ дорогъ всего 700 р. вмѣсто исчисленной по смѣтѣ суммы въ 4500 р. Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго усматривается, что слѣдующія уѣздныя земскія собранія: Пензенское, Чембарское, Инсарское и Н.-Ломовское высказались противъ классификаціи земскихъ трактовъ на уѣздные и губернскіе и постановили ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ изъ губернскаго земскаго сбора на исправленіе полотна и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, а Мокшанское, Городищенское, Наровчатское, Саранское, Керенское и Краснослободское одобрили намѣченное совѣщаніемъ раздѣленіе трактовъ на уѣздные и губернскіе и при чемъ, Наровчатское и Саранское ассигновали изъ уѣздныхъ средствъ суммы, согласно составленныхъ на этотъ предметъ смѣтъ, а Мокшанское сократило ассигнованіе на исправленіе полотна, т. е. вмѣсто 25 р. ассигновало всего 10 р.

на версту, Краснослободское собраніе внесло въ уѣздную смѣту на этотъ предметъ всего 700 р., а Керенское 1400 р., Городищенское же собраніе постановило сохранить въ уѣздѣ натуральную дорожную повинность и поручило управѣ представить къ очередному собранію сессіи 1914 года подробный докладъ, согласно § 3 циркуляра г. Пензенскаго губернатора, о выполненіи населеніемъ уѣзда натуральной дорожной повинности.

Переходя, затѣмъ, къ опредѣленію суммы расходовъ на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій и исправленіе полотна за счетъ средствъ изъ губернскаго земскаго сбора, то таковая, въ случаѣ признанія всѣхъ существующихъ земскихъ трактовъ губернскими, выразится въ 83813 р., а, при классификаціи трактовъ на уѣздные и губернскіе па долю губернскаго земства приходится всего 36251 р. 27 к., а изъ средствъ уѣздныхъ земствъ потребуется 47561 р. 82 к.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе:

1) что руководящее начало такого крупнаго дѣла, какъ дорожное строительство, должно быть сосредоточено, какъ по финансовымъ, такъ и по техническимъ соображеніямъ, въ однѣхъ рукахъ, такъ какъ губернскому земству, болѣе доступно широкое развитіе путей сообщенія по губерніи, чѣмъ каждому уѣзду въ отдѣльности.

2) что для плательщиковъ земскихъ сборовъ безразлично, будетъ ли увеличено обложеніе, въ виду развитія дорожнаго строительства, по губернскому или уѣзднымъ сборамъ,

3) что у большинства уѣздныхъ земствъ установился взглядъ о существованіи у насъ исключительно губернской дорожной повинности, губернская управа, съ своей стороны *полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя высказались за губернскую денежную дорожную повинность и внести необходимую сумму въ смѣту 1914 года на усиленіе дорожнаго капитала изъ губернскаго земскаго сбора* на предметъ исправленія земляного полотна и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на всѣхъ существующихъ коммерческихъ трактахъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по этому вопросу будутъ изложены при разсмотрѣніи доходной и расходной смѣты на 1914 годъ по дорожному строительству на коммерческихъ трактахъ.

Что же касается вопроса о крупномъ займѣ около 3,000,000 р. на дорожное строительство, необходимость въ которомъ была признана не только совѣщаніемъ, но и Керенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, то, принимая во вниманіе, что этотъ вопросъ въ виду его сложности, требуетъ всесторонняго освѣщенія и детальной разработки, губернская управа полагала бы оставить пока открытымъ и просить собраніе поручить ей совмѣстно съ представителями уѣздныхъ управъ

разработать этотъ вопросъ и доложить объ этомъ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

Съ постановленіемъ же Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно ходатайства предъ правительствомъ о принятіи участія въ оборудованіи и улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ, губернская управа полагала бы согласиться и возбудить такое ходатайство.

Съ ходатайствомъ Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи направленія тракта Царевщино-Шадымъ черезъ села Муратовка—Бѣликово, вмѣсто существующаго направленія, губернская управа съ своей стороны полагала бы согласиться лишь въ томъ случаѣ, если представится возможность провести дорогу также шириной въ 30 саж., посредствомъ обмѣна 30 саж. полосы земли старой дороги на новую. Наровчатское уѣздное земское собраніе сессіи сего 1913 года, заслушавъ докладъ управы объ увеличеніи техническому персоналу прогонной платы съ версты на лошадь до 5 коп. вмѣсто 3 коп., постановило: возбудить такое ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что техническому персоналу приходится часто прибѣгать къ частнымъ содержателямъ лошадей, за неимѣніемъ съ одной стороны земскихъ станцій на всѣхъ трактахъ, а съ другой, вслѣдствіе недостаточнаго количества лошадей на этихъ станціяхъ, губернская управа находитъ правильнымъ разрѣшить г.г. техникамъ въ такихъ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ пользоваться земскими лошадьми, нанимать вольнонаемныхъ и въ оправданіе такихъ расходовъ прикладывать къ отчету о расходахъ по поѣздкамъ квитанціи объ уплатѣ за поѣздку вольному ямщику.

По тѣмъ же вышеизложеннымъ соображеніямъ, слѣдуетъ отклонить ходатайство Мокшанскаго земскаго собранія, которое, включивъ въ число лицъ, имѣющихъ право на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ техника губернскаго земства, по Мокшанскому уѣзду, возбудило ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о перечисленіи въ доходъ уѣзднаго земства суммы равной стоимости разъѣздовъ техника.

На содержаніе въ будущемъ 1914 году технической организаціи при губернской и уѣздныхъ управахъ, предполагается внести въ смѣту ту же сумму, которая была ассигнована собраніемъ на текущій годъ. Эта сумма вмѣстѣ съ періодической прибавкой выражается въ слѣдующемъ:

1) на содержаніе техническаго бюро при губернской управѣ вмѣстѣ съ канцеляріей . . . . 5418 р.

2) на разъѣзды члену управы и инженеру . . . . . 600 р.

3) на канцелярскіе расходы и выписку техническихъ журналовъ . . . . 580 р.

4) на ремонтъ геодезическихъ инструментовъ . . . . 100 р.
5) на содержаніе 10 уѣздныхъ техниковъ . . . . . 10800 р.
6) на разъѣзды и суточныя уѣзднымъ техникамъ . . 4000 р.
7) на содержаніе 20 десятниковъ . . . . 7668 р.

А всего . . . 29166 р.

Часть же этого расхода, т. е. 15500 руб. согласно постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1909 г. и 108 р. періодическія прибавки десятникамъ отнесено за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, а 13558 руб. за счетъ губернскаго земскаго сбора.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію предположенныхъ къ выполненію въ будущемъ 1914 году дорожно-строительныхъ работъ, губернская управа считаетъ необходимымъ прежде всего доложить собранію о размѣрѣ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми земство въ состояніи будетъ располагать въ будущемъ 1914 году.

Судя по балансу о состояніи дорожнаго капитала на 1 января 1914 года, свободный, не имѣющій опредѣленнаго назначенія, остатокъ дорожнаго капитала къ 1 января 1914 года опредѣляется въ 12967 руб. 23 коп., къ этому въ 1914 году прибавляется:

а) Текущій окладъ 1914 года, подлежащій отчисленію изъ губернскихъ средствъ . . . . . 126218 р. 39 к.

б) Попудный сборъ на ремонтъ Каменскаго шоссе . . . . 1200 р. — к.

в) Изъ губернскаго земскаго сбора на возмѣщеніе дорожному капиталу, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1912 года . . . . 15000 р. — к.

г) Доходъ отъ сдачи подъ распашку трактовъ съ 30 саж. шириной (по Писарскому уѣзду 2500 руб. и по Н.-Ломовскому 2000 руб.) . . . . . 4500 р. — к.

Такимъ образомъ въ будущемъ 1914 году можно было бы расчитывать на 159885 руб. 62 к., но при условіи поступленія не только всего оклада 1914 г., но и всѣхъ недоимокъ.

Принимая, однако, во вниманіе, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣйствительное поступленіе этого капитала иногда бываетъ и меньше суммы годового оклада, то для осторожности, губернская управа предполагаетъ внести въ доходную смѣту 1914 года сумму на 10% меньше годового оклада; т. е. 126218 р. 39 к.—10%=113596 руб.

Такимъ образомъ средства дорожнаго капитала, на которыя можно расчитывать для смѣтъ на 1914 годъ, выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

1) Поступленіе въ счетъ оклада дорожнаго капитала за 1914 годъ . . . . 113596 р. — к.

2) Попудный сборъ Каменскаго шоссе . . .	1200 р. — к.
3) Доходъ отъ сдачи подъ распашку трактовъ съ 30 саж. полосой (по Инсарскому 2500 руб., Н.-Ломовскому 2000 руб)	4500 р. — к.
4) Изъ губернскаго земскаго сбора на возмѣщеніе дорожному капиталу, согласно постановленія собранія 1912 года	15000 р. — к.
Итого .	134296 р. — к.

Если къ суммѣ въ 134296 р. прибавить 93500 руб., предположенныхъ къ отчисленію изъ губернскаго земскаго сбора на предметъ исправленія полотна и текущаго ремонта сооруженій на всѣхъ коммерческихъ трактахъ, то доходная смѣта выразится въ 227796 р.

Исключивъ изъ этой суммы:

а) 15500 руб. на содержаніе технической организаціи въ счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала;

б) 10000 руб. на 5% запасную сумму дорожнаго капитала;

в) 360 руб. на содержаніе помѣщенія для дорожнаго отдѣленія и

г) 240 руб. на содержаніе сторожа для дорожнаго отдѣленія, собственно на дорожное строительство остается около 201696 р.

Такъ какъ стоимость всѣхъ работъ по коммерческимъ трактамъ, включая и расходъ въ 83813 р. на исправленіе земляного полотна и текущій ремонтъ сооруженій, выразилась въ общей суммѣ 201447 р. 91 к. то, при ассигнованіи 93500 р. изъ губернскаго земскаго сбора суммы 201696 р. вышеизложенной доходной смѣты хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіи средствъ на необходимыя работы по дорожному строительству на коммерческихъ трактахъ въ будущемъ 1914 году.

О всѣхъ работахъ, намѣченныхъ уѣздными земскими собраніями къ производству въ 1914 году будетъ доложено собранію при описаніи дорожно-строительной дѣятельности каждаго уѣзда въ отдѣльности.

1. Пензенскій уѣздъ.

По Пензенскому уѣзду въ текущемъ году подлежало къ выполненію работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ и текущаго года всего на сумму 16146 р. 77 к.

Кромѣ того отпущено было уѣздной управѣ изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала на производство слѣдующихъ работъ:

---

1) на планировку и укрѣпленіе дорожнаго полотна на 1-й верстѣ Московскаго тракта въ г. Пензѣ по Конной улицѣ 510 р.

2) на ремонтъ сооруженій въ с. Полеологовѣ, Безсоновкѣ, на планировку Поляковской горы и укрѣпленіе водомоинъ на Саратовскомъ трактѣ и другія работы 1119 р.

3) на покрытіе перерасхода по постройкѣ моста подъ № 3 въ с. Константиновкѣ на Тамбовскомъ трактѣ 108 р. 8 к. и

4) на покрытіе перерасхода по постройкѣ моста черезъ рѣку Колояровку при с. Грабовѣ 675 р. 70 к. Такимъ образомъ сумма всѣхъ ассигнованій на производство дорожно-строительныхъ работъ по Пензенскому уѣзду выразилась въ 18599 р. 55 к.

Въ настоящее время почти всѣ работы, какъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и текущаго года, окончены, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ работъ, постройки моста на Моховомъ болотѣ на Тамбовскомъ трактѣ и перестройки мостовой въ с. Безсоновкѣ. Первая работа была замѣнена, по ходатайству уѣздной управы, болѣе неотложной по постройкѣ моста № 2 около Фокинскаго поселка на Алферьевскомъ трактѣ, а ассигнованіе отъ второй работы было употреблено на перестройку моста въ с. Безсоновкѣ. Работы по перестройкѣ моста въ с. Безсоновкѣ въ настояще время окончены, но постройку моста около Фокинскаго поселка не удалось произвести, такъ какъ работы задержались вслѣдствіе переговоровъ съ крестьянами Фокинскаго поселка и мѣстнымъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка о совмѣстной постройкѣ на этомъ оврагѣ плотины, вмѣсто предположеннаго моста.

Болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о положеніи, такъ и о расходахъ, произведенныхъ по каждой работѣ въ отдѣльности, имѣются въ въ приложенной при семъ вѣдомости.

Пензенское уѣздное земское собраніе, ссылаясь на несоотвѣтствіе § 6 отд. А съ § 3 отд. В. инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла, возбудило ходатайство передъ губернскимъ о пересмотрѣ этой инструкціи.

Изъ § 6 отд. А усматривается, что съ передачею коммерческихъ трактовъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ отвѣтственность за этими трактами перешла въ уѣздныя управы, а въ § 3 отд. В. говорится что увольненіе и назначеніе техниковъ по дорожному строительству производится губернской управой.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе:

1) что почтовые тракты остались въ вѣдѣніи губернской управы и слѣдовательно только часть дорогъ перешла въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ.

2) что за правильность техническихъ проектовъ и смѣтъ составленныхъ уѣздными техниками отвѣчаетъ губернская управа въ лицѣ своего инженера.

3) что вообще вся техническая часть по дорожному строительству сосредоточена при губернской управѣ и она при посредствѣ инженера можетъ судить о трудѣ и способности г.г. техниковъ.

Губернская управа съ своей стороны полагала-бы изложить смыслъ § 6 отд. А въ слѣдующей редакціи.

Съ передачею коммерческихъ трактовъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ, за губернской управой остался контроль и руководство въ техническомъ отношеніи за всѣми производящимися постройками, а на уѣздныхъ управахъ лежитъ наблюденіе за всѣми дорожно-строительными работами и сооруженіями при посредствѣ уѣзднаго техническаго персонала.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію вопроса о работахъ, намѣченныхъ уѣзднымъ собраніемъ къ производству въ будущемъ 1914 году, губернская управа полагала бы назначить слѣдующія неотложныя работы:

I. Спеціальныя работы, обязательныя для губернскаго земства и не входящія, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1908 года, въ назначаемую на уѣздъ сумму 10000 р., а именно:

1) Разборка и устройство вновь Краснаго моста съ содержаніемъ переправы черезъ р. Пензу и Суру . . . 2993 р. — к.

2) Разборка и устройство вновь Бригадирскаго моста съ содержаніемъ переправы черезъ рѣку Пензу . . . . 1282 р. — к.

Итого на спеціальныя работы. 4275 р. — к.

II. Новыя работы, капитальный и текущій ремонтъ и др.

Трактъ гор. Пенза—с. Золотаревка.

3) Частичный ремонтъ мостовой на Митрофаніевской горѣ на общую длину 25 с. шир. 3 с. 283 р. — к.

4) на покрытіе перерасхода по удлиненію моста № 16 . . . . 509 р. 86 к.

Симбирскій трактъ.

5) Перемощеніе мостовой на 1-й верстѣ между Краснымъ и Сурскимъ мостами . . . . . . 868 р. — к.

Старо-Московскій трактъ.

6) Ремонтъ мостовой въ с. Безсоновкѣ . . 1376 р. — к.

7) На покрытіе расхода по перестройкѣ моста черезъ р. Шелдаисъ въ с. Безсононкѣ . . 2389 р. 68 к.
8) Замощеніе въѣздовъ къ мосту въ с. Грабовкѣ черезъ рѣку Колоярку . . . . 703 р. — к.

Московскій трактъ.

9) Перестройка моста № 1 черезъ рѣку Кошаевку . . . . 378 р. — к.
10) Ремонтъ мостовой у моста черезъ рѣку Дальнюю . . . . 763 р. — к.

Тамбовскій трактъ.

11) Доассигнованіе, ввиду вздорожанія цѣнъ на строительные матеріалы, суммъ на постройку моста № 5 черезъ лощину Моховое болото и въѣздовъ къ нему: на мостъ 39 р., въѣзды 20 руб. всего . . . . 59 р. — к.
(смѣты: мостъ 452 р., въѣзды 305 р.)
12) Разборка и сборка верхняго строенія моста черезъ р. Пензу въ с. Загоскинѣ . . . . . 123 р. — к.
13) Перемѣщеніе въѣздовъ къ мосту въ с. Матвѣевкѣ. . . . . 226 р. — к.
14) Постройка моста въ с. Федоровкѣ . . . 1108 р. — к.
15) Постройка моста черезъ рѣку Вязовку съ въѣздами . . . . 4110 р. — к.

Алферьевскій трактъ.

16) Постройка насыпи и замощеніе въѣздовъ у моста № 2а . . . . 299 р. — к.
17) Постройка моста № 2а . . . . . . 862 р. — к.
18) Исправленіе моста въ с. Привольѣ . . 669 р. — к.
19) Перемощеніе участками мостовой въ с. Телѣгинѣ . . . . 1249 р. — к.
20) Текущій ремонтъ съ пропускомъ весеннихъ водъ . . . . 3265 р. — к.
21) На исправленіе земляного полотна 60+115.5 вер.=175.5 вер. . . . . 3387 р. 50 к.
22) На канцелярскіе расходы . . . . . . 236 р. — к.

Итого. . 28139 р. 04 к.

Такъ какъ вышеозначенная сумма 28139 р. 04 к. за вычетомъ 4387 руб. 50 коп., какъ особое ассигнованіе полотна превышаетъ норму 10000 руб.+4275 руб.=14275 руб. на Пензенскій уѣздъ, то 5000 руб. предположено отнести за счетъ 15000 руб., отчисленныхъ изъ губернскаго земскаго сбора въ возмещеніе дорожному капиталу.

2. Мокшанскій уѣздъ.

На дорожное строительству по Мокшанскому уѣзду ассигновано было собраніемъ очередной сессіи 1912 года 8764 р.; невыполненныхъ работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ осталось на сумму 8538 р. 04 к. изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала отчислено было журналами губернской управы отъ 3 апрѣля сего года за № 208 и отъ 11 мая за № 292 въ распоряженіе уѣзда на производство необходимыхъ работъ слѣдующія суммы:

1) На постройку однопроѣзднаго временнаго моста черезъ рѣку Мокшу при с. Плесѣ по тракту г. Мокшанъ на село Голицино 324 руб. и

2) На замѣну настиловъ и перилъ на мостахъ подъ №№ 14, 24, 28 и 31 по тракту Лунино—Пенза и подъ № 19 въ с. Вазеркахъ въ общей суммѣ 500 руб.

Слѣдовательно по Мокшанскому уѣзду подлежало къ производству въ текущемъ году всего на сумму 18126 руб.

Работы въ текущемъ году выполнялись уѣздной управой какъ подряднымъ, такъ и смѣшаннымъ способами и согласно приложенной при семъ вѣдомости, таковыхъ выполнено къ 1 ноября сего года на сумму 9925 руб. 65 коп., а неоконченныя на сумму 8949 руб. 75 коп. будутъ произведены въ будущемъ 1914 году. Мокшанское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы по разнымъ ходатайствамъ о принятіи нѣкоторыхъ проселочныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства, постановило:

1) перечислить съ 1 января 1915 года проселочную дорогу изъ с. Лунино черезъ Большое-Левшино и Чирково до Степановки въ разрядъ коммерческихъ, такъ какъ этотъ трактъ служитъ сообщеніемъ между большими селами и по этой дорогѣ перевозится почта отъ с. Степановки въ Лунино и обратно и

2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о перечисленіи участка дороги отъ с. Плеса до границы уѣзда, по тракту на гор. Н.-Ломовъ черезъ село Атмисъ въ разрядъ коммерческихъ губернскаго значенія и

3) ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о признаніи коммерческаго значенія за трактомъ изъ города Мокшана на городъ

Чембаръ по направленію Мокшанъ, Богородское, Александровка, Фатуевка и Успенское.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія и принимая во вниманіе, что, по отношенію трактовъ: Лунино-Степановка и Мокшанъ—Чембаръ уѣздной управой не представлены результаты какъ техническаго, такъ и экономическаго обслѣдованія этихъ дорогъ, какъ это требуется согласно § 3 отд. А.

Инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла, губернская управа полагала бы пока оставить вопросъ о перечисленіи этихъ трактовъ открытымъ и предложить Мокшанскому земству произвести необходимыя обслѣдованія.

Что же касается принятія въ вѣдѣніе земства участка дороги отъ с. Плеса до границы уѣзда протяженіемъ около 9 верстъ, то губернская управа полагала бы удовлетворить такое ходатайство уѣзднаго собранія, такъ какъ этотъ участокъ находится на большой дорогѣ Мокшанъ—Н.-Ломовъ, которая на всемъ своемъ протяженіи, за исключеніемъ только этого участка, числится земскимъ трактомъ.

Согласно техническихъ смѣтъ, стоимость всѣхъ работъ, предположенныхъ уѣзднымъ собраніемъ къ производству въ 1914 году, опредѣлилась въ суммѣ 24316 р. 03 к, и такъ какъ за вычетомъ новаго расхода по исправленію полотна и невходящаго въ норму 10000 руб. на уѣздъ, получается остатокъ въ (24316 р. 03 к.—4700 р.)=19616 руб. 03 к., который значительно больше 10000 руб., то 5500 р. предположено отнести за счетъ упомянутыхъ 15000 р. Работы же, предположеныя къ производству въ 1914 году за счетъ упомянутой суммы 4316 р. 03 к. заключаются въ нижеслѣдующемъ:

Трактъ г. Мокшанъ—с. Лунино.

1) Замощеніе земляныхъ въѣздовъ къ мосту № 8 при дер. Авксентьевкѣ дл. 22 саж., шир. 3.5 саж.	322 р. — к.

Трактъ Плесъ-Голицыно.

2) Смѣна настила моста при с. Скачкахъ подъ № 11 дл. 18.3 саж.	468 р. — к.

Трактъ Царевщино—Сытинка.

3) Устройство гатей съ жел.-бет. трубой на 4 вер. дл. 22 саж. шир. 3.5 саж. труба отвер. 0.5 саж.	870 р. — к.

Трактъ Пенза—Саранскъ черезъ Вазерки—Лунино—Б.-Вьясъ.

4) Укрѣпленіе вершины оврага при с. Пыркинѣ съ устройствомъ гати (разрѣшено въ 1913 году)	1572 р. — к.
5) Перемощеніе гати № 32 передъ с. Лунинымъ на дл. 148 саж.	730 р. — к.
6) Перемощеніе гати № 35 въ с. Лунинѣ на дл. 54 саж.	256 р. — к.
7) Устройство новой гати на соединеніе № 35 съ № 1 дл. 158 саж.	2424 р. — к.
8) Перемощеніе гати № 1 въ 6 участ. дл. 267 саж.	2386 р. — к.
9) Смѣна настила моста у завода Островскаго	202 р. — к.
10) Удлиненіе гати въ с. Ломовкѣ въ ст. с. Лунина на 35 саж.	797 р. — к.

Трактъ г. Мокшанъ—г. Н.-Ломовъ.

11) Устройство моста при с. Плесѣ съ ледорѣзами; по смѣтѣ 8785 руб., ассигновано въ 1913 г.—3619 руб., вносится на 1914 годъ. .	5166 р. — к.

Трактъ с. Лунино—гор. Пенза.

12) Смѣна настила и перилъ моста № 19 въ с. Вазерки и на мостахъ подъ №№ 14, 24, 28, 31; стоимость всѣхъ работъ по смѣтѣ 1098 руб., 500 руб. ассигновано изъ 5% суммъ, 299 руб. 33 коп. отъ свободныхъ остатковъ отъ другихъ работъ и 90 руб. отъ продажи стараго матеріала, вносится въ смѣту 1914 года . . .	208 р. 67 к.
13) Текущій ремонтъ сооруженій	3978 р. 36 к.
14) На исправленіе земляного полотна 122+66=188 вер.	4700 р. — к.
15) На канцелярскіе расходы.	236 р. — к.
Итого . .	24316 р. 03 к.

3) Нижне-Ломовскій уѣздъ.

Дорожно-строительная дѣятельность этого уѣзда заключалась главнымъ образомъ въ выполненіи самыхъ неотложныхъ работъ, какъ по смѣтамъ текущаго такъ и отъ прежнихъ лѣтъ. Изъ разрѣшенныхъ къ производству работъ на сумму 23889 руб. 96 коп. удалось выполнить къ 1 ноября сего года всего на сумму 17351 р. 19 коп.

Такая неуспѣшность въ производствѣ работъ объясняется тѣмъ, что, по заявленію уѣздной управы, не оказалось подрядчиковъ, желающихъ взять на себя подряды по смѣтнымъ цѣнамъ и поэтому пришлось, вслѣдствіе недостаточнаго числа десятниковъ, ограничиться выполненіемъ хозяйственнымъ способомъ только самыхъ неотложныхъ работъ.

При разработкѣ въ совѣщаніи проекта о классификаціи коммерческихъ трактовъ на губернскіе и уѣздные выяснилось, что участокъ дороги отъ границы Пензенскаго уѣзда до села Каменки на большомъ трактѣ гор. Пенза на гор. Чембаръ числится проселочнымъ и потому, принимая во вниманіе, его значеніе для сообщенія по этому тракту, управа полагала бы принять этотъ участокъ, протяженіемъ около 13 верстъ въ вѣдѣніе земства.

Изъ намѣченныхъ уѣздной управой и одобренныхъ собраніемъ къ производству въ 1914 году работъ усматривается, что на ихъ выполненіе потребуется сумма въ 22469 руб. 39 коп.

Докладывая объ этомъ собранію и имѣя въ виду, что сумма 22469 руб. 39 коп , полученная за вычетомъ: 7812 руб. 50 коп. на исправленіе полотна и 2000 руб. какъ доходъ отъ сдачи подъ распашку полотна, превышаетъ норму (10000 р.+3500 р.) 13500 р. на Н.-Ломовскій уѣздъ, такъ какъ ремонтъ Каменскаго шоссе въ сумму 10000 руб. не входитъ, то губернская управа полагала бы 4500 руб. отнести за счетъ 15000 руб.

Слѣдовательно за счетъ вышеуказанной суммы предположено внести въ смѣту будущаго 1914 года слѣдующія неотложныя работы:

Трактъ г. Н.-Ломовъ—г. Керенскъ.

1) Дополнительный кредитъ на покрытіе расхода по постройкѣ моста сист. „Гау“ въ с. К.-Никольскомъ . . . . 765 р. 88 к.

Трактъ Головинщино—К.-Мельситово.

2) Дополнительный кредитъ на пріобрѣтеніе камня для мощенія насыпи по обѣ стороны моста черезъ оврагъ Качалейка . . . . 336 р. 60 к.

3) Тоже для замощенія насыпи по обѣ стороны моста черезъ р. Варежку въ с. Еспѣевкѣ. . 508 р. 20 к.

Трактъ Головинщино—Адикаевка.

4) Дополнительный кредитъ на перемощеніе гати по обѣ стороны моста черезъ р. Старицу въ с. Головинщинѣ . . . . 363 р. 50 к.

5) Перемощеніе гати противъ дер. Кочелейки дл. 723 саж., шир. 3 саж. . . . . . 2309 р. — к.

6) Перестилка настила на мосту черезъ р. Челбай на Кочелейской гати. Мостъ дл. 10.5 саж., шир. 3.33 саж. . . . . 415 р. — к.

7) Тоже черезъ протокъ на Кочелейской гати. Мостъ дл. 3.5 саж. . . . . 150 р. — к.

Трактъ Н.-Ломовъ—Головинщино—Инсаръ.

8) Перемощеніе и удлиненіе гати въ с. Голицинѣ дл. 442 саж. . . . . 3029 р. — к.

9) Перестилка настила и исправленіе перилъ на мосту № 1 въ с. Голицинѣ. Мостъ дл. 1.83 саж., шир. 3.33 саж. . . . . 76 р. — к.

10) Тоже на мосту № 2 . . . . 76 р. — к.

11) Тоже на мосту № 3 . . . . 54 р. — к.

12) Тоже на мосту № 4 . . . . 170 р. — к.

13) Тоже на мосту № 5 . . . . 76 р. — к.

Трактъ Н.-Ломовъ—Мокшанъ.

14) Дополнительный кредитъ на постройку моста черезъ р. Чечеру въ с. Ивановской-Виргѣ съ мощеной по обѣ стороны гатью дл. 120 саж. . . 2772 р. — р.

Трактъ Н.-Ломовъ—Наровчатъ.

15) Замощеніе выемки № 33 дл. 29.4 саж. шир. 3 саж. на 9 вер. . . . . 242 р. — к.

16) Перемощеніе выемки № 34 дл. 54.2 саж. шир. 3 саж. на 9 верстѣ . . . . 399 р. — к.

17) Перемощеніе гати № 36 дл. 5.3 саж., шир. 3 саж. на 9 верстѣ . . . . 39 р. — к.

18) Перемѣщеніе выемки № 38 дл. 148.8 с. шир. 3 саж. на 9 верстѣ.	1049 р. — к.
19) Перемощеніе гати № 69 дл. 113 саж. шир. 3 саж. на 17 верстѣ	784 р. — к.
20) Перемощеніе гати № 71 дл. 41 саж., шир. 3 саж. на 17 верстѣ	287 р. — к.

Трактъ Н.-Ломовъ—на г. Спасскъ

21) Ремонтъ моста черезъ рѣку Ѣздовку въ д. Ананьино отвер. 10 саж., шир. проѣзжей части 2.5 саж.	450 р. — к.
22) На текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій и на содержаніе временныхъ мостовъ съ переправами въ с.с. Атмисъ и Н.-Пятинѣ . .	4539 р. 21 к.
23) На капитальный ремонтъ части и текущій всего Каменскаго шоссе	3579 р. — к.
24) На исправленіе земляного полотна 187+125.5=312.5 вер.	7812 р. 50 к.
25) На канцелярскіе расходы	236 р. — к.
Итого. . .	30517 р. 89 к.

4. Чембарскій уѣздъ.

Работы по этому уѣзду заключались въ текущемъ году главнымъ образомъ въ перестройкѣ и ремонтѣ существующихъ сооруженій.

Согласно особой вѣдомости о положеніи работъ усматривается, что въ счетъ ассигнованій 19728 р. 36 к. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и текущаго года по 1 ноября сего года выполнено работъ всего на сумму 4476 руб. 74 коп., а неоконченныя работы на сумму 15849 руб. 73 коп. будутъ выполнены въ 1914 году.

Такую медленность въ производствѣ работъ уѣздная управа объясняетъ сильнымъ вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ (камня, песка, лѣса) вслѣдствіе проведѣнія желѣзно-дорожной вѣтки отъ ст. Башмаково на гор. Чембаръ.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію работъ, предположенныхъ уѣзднымъ собраніемъ къ производству въ 1914 году, губернская управа съ своей стороны находитъ нужнымъ пополнить этотъ списокъ работою по устройству мощеной гати отъ станціи Башмаково до переѣзда желѣзной дороги по тракту Башмаково—Б.-Буртасъ, такъ какъ этотъ

участокъ дороги на протяженіи 237 пог. саж. находятся въ непроѣздномъ состояніи.

Въ виду того, что этотъ трактъ служитъ главнымъ образомъ подъѣзднымъ путемъ для Керенскаго, а непроѣздной участокъ дороги находится въ Чембарскомъ уѣздѣ, то, по мнѣнію губернской управы, было бы справедливо не включать расходъ въ 3986 руб. по устройству этой гати въ общую норму 10000 руб., на Чембарскій уѣздъ, а отнести эту сумму за счетъ усиленія дорожнаго капитала изъ губернскаго земскаго сбора.

Намѣченныя же уѣзднымъ собраніемъ работы на 1914 годъ заключается въ слѣдующемъ:

Трактъ г. Чембаръ—с. Свищевка.

1) Перемѣщеніе части гати въ с. Тарховѣ подъ № 28 дл. 145 саж. . . . . 1673 р. — к.

2) Перестилка слани и ремонтъ моста въ с. Тарховѣ подъ № 23 дл. 25.25 с. шир. 3.33 . . . . 1538 р. — к.

3) Устройство жел.-бет. трубы взамѣнъ моста № 25 . . . . 843 р. — к.

4) Перестилка слани и ремонтъ моста въ с. Тарховѣ подъ № 23[1] . . . . 495 р. — к.

5) Тоже подъ № 23[2]. . . . . 714 р. — к.

6) Тоже подъ № 23[3]. . . . . 754 р. — к.

Трактъ с. Владыкино—с. Соболевка

7) Доассигнованіе, въ виду поднятія цѣнъ на строительные матеріалы, суммъ на постройку моста съ въѣздами подъ № 10 (на мостъ 44 р. и на въѣзды 405 руб.). . . . . 449 р. — к.

Трактъ с. Поимъ—ст. Башмаково.

8) Ремонтъ моста черезъ ключъ Ржавецъ подъ № 20. . . . . 967 р. — к.

9) Перемощеніе гати въ Михайловкѣ подъ № 26 . . . . 1855 р. — к.

Трактъ-Башмаково-Колесовка.

10) На постройку гати отъ жел. дор. переѣзда къ ст. Башмаково длина 237 саж., шир. 2.75 саж. . . . . 3986 р. — к.

11) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій. 2256 р. — к.
12) На исправленіе земляного полотна 115 верстъ . . . . 2875 р. — к.
13) На канцелярскіе расходы . . . . 236 р. — к.

Итого . . . . . 18641 р. — к.

5. Городищенскій уѣздъ.

Дорожно-строительныя работы по Городищенскому уѣзду заключались въ текущемъ году въ слѣдующемъ:

1) Въ выполненіи работъ по смѣтамъ текущаго 1913 года на сумму 4118 руб.

2) Въ выполненіи неоконченныхъ работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ на сумму 9297 руб. 34 коп.

3) Въ исправленіи и поддержаніи въ исправномъ видѣ дорожныхъ сооруженій мелочнымъ текущимъ ремонтомъ на сумму 5895 руб. 70 коп., а всего на сумму 19211 руб. 04 коп.

Работы по этому уѣзду выполнялись въ текущемъ году главнымъ образомъ подряднымъ способомъ и, согласно приложенной вѣдомости, къ 1 ноября сего года произведено работъ всего на сумму 6424 руб. 29 коп., а неоконченныя работы на сумму 13557 руб. 80 к. будутъ выполнены въ 1914 году.

Городищенская управа, представивъ при отношеніи отъ 16 февраля сего года за № 136 смѣту и проектъ на устройство берегового укрѣпленія у моста № 44 по тракту Городище-Щкафтъ-Пестровка, просила губернскую разрѣшить ей произвести эти работы за счетъ свободныхъ остатковъ: 405 руб. 31 коп. отъ отмѣненныхъ 5 струеотбойныхъ дамбъ на р. Айвѣ и 55 руб. 69 коп. отъ текущаго ремонта трактовъ.

Находя устройство берегового укрѣпленія неотложнымъ, губернская управа разрѣшила уѣздной произвести эту работу за счетъ упомянутыхъ свободныхъ остатковъ и о чемъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Такъ какъ Городищенскимъ земствомъ представлено смѣтъ и проектовъ всего на сумму 15407 руб. 50 коп. и за вычетомъ 5637 р. 50 коп. на исправленіе полотна, эта сумма не превышаетъ 10000 р., то въ смѣту будущаго 1914 года слѣдуетъ внести намѣченныя уѣзднымъ собраніемъ работы:

Трактъ г. Городище—г. Пенза.

1) Ремонтъ моста подъ № 31 дл. 5.40 саж. шир. 3.70 саж. . . . . 439 р. — к.

2) Ремонтъ моста черезъ рѣку Медаевку подъ № 25 дл. 8.9 саж., шир. 3 саж.	791 р. — к.
3) Ремонтъ моста черезъ р. Ишимъ подъ № 16 (разр. въ 1913 году)	1248 р. — к.
4) Ремонтъ моста подъ № 28 дл. 3.70 саж. шир. 3.18 саж.	118 р. — к.

Трактъ Садовка—Б.-Кеньша.

5) Смѣта настила на мосту черезъ рѣку Тешнярь подъ № 2 дл. 13 саж.	479 р. — к.

Трактъ г. Городище—Шкафтъ-Пестровка.

6) Устройство шоссированной гати къ мосту № 5 дл. 100 саж., шир. 3 саж.	1716 р. — к.
7) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій .	4743 р. — к.
8) На исправленіе земляного полотна 160.5+65=225.5 вер.	5637 р. 50 к.
9) На канцелярскіе расходы	236 р. — к.
Итого	15407 р. 50 к.

6. Наровчатскій уѣздъ.

По Наровчатскому уѣзду подлежало къ производству въ текущемъ году работъ всего на сумму 11919 р. 63 к.

Въ эту сумму входятъ, кромѣ ассигнованій по смѣтѣ прежнихъ лѣтъ и текущаго года, слѣдующія отчисленія изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала, а именно: 200 руб. на пріобрѣтеніе двухъ новыхъ большихъ лодокъ для переправы черезъ рѣку Мокшу въ с. Кочелаевѣ и 200 руб. подрядчику Лядову въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ убытковъ отъ размыва весеннею водою земляного полотна въ количествѣ 89.81 куб. саж. на строящейся гати въ селѣ Дѣвичьихъ-Дубровкахъ.

Наровчатская земская управа обратилась съ ходатайствомъ передъ губернской разрѣшить ей постройку хворостяной гати на лугахъ крестьянъ слободы Н.-Пятины по тракту Наровчатъ—г. Писаръ, вмѣсто намѣченной по смѣтамъ 1913 года мощеной дамбы. Необходимость въ немедленной постройкѣ этой гати вызывалась тѣмъ, что дорога по лугамъ крестьянъ слободы Н.-Пятины стала почти непроѣздной.

Принимая во вниманіе, что построить мощеную дамбу въ текущемъ г. не представлялось возможнымъ, за неимѣніемъ всѣхъ средствъ на этотъ предметъ (стоимость мощеной гати 6801 руб., ассигновано на 1913 годъ всего 1684 руб., 1) то губернская управа разрѣшила уѣздной замѣнить мощеную гать хворостяной, стоимость которой опредѣлилась по технической смѣтѣ въ суммѣ 1113 руб. 37 коп.

Кромѣ того, въ виду непроѣзднаго состоянія гати подъ № 20 за слободой Старой Сотней по тракту Наровчатъ — Н.-Ломовъ была отмѣнена постройка гати въ с. Паньжѣ подъ № 11, и сумма въ 1774 руб., ассигнованная на эту работу, употреблена на ремонтъ гати за слободой Старой Сотней и на перестройку въѣздовъ къ мосту стропильной системы въ с. Паньжѣ.

Способъ выполненія работъ по Наровчатскому уѣзду примѣнялся главнымъ образомъ хозяйственный и судя по приложенной при семъ вѣдомости, въ которой подробно указано положеніе каждой работы въ отдѣльности, всѣхъ работъ къ 1 ноября сего года выполнено на сумму 11325 р. 12 к., а не оконченныхъ осталось на сумму 1407 руб. 84 к. Наровчатское земское собраніе возбудило ходатайство передъ губернскимъ объ отпускѣ 360 р. изъ губернскихъ суммъ на содержаніе третьяго постояннаго дорожнаго десятника.

Представляя вышеизложенное ходатайство на благоусмотрѣніе собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы отклонить ходатайство о третьемъ постоянномъ десятникѣ и разрѣшить, не только одной Наровчатской, но и остальнымъ уѣзднымъ управамъ, по соглашенію съ губернской приглашать по мѣрѣ надобности временныхъ десятниковъ съ отнесеніемъ расхода на нихъ содержаніе за счетъ суммъ, отпущенныхъ на производимыя ими работы.

Что же касается работъ, предположенныхъ по этому уѣзду къ производству въ будущемъ году, то имѣя въ виду, что стоимость этихъ работъ, безъ исправленія земляного полотна, выразилась по техническимъ смѣтамъ въ предѣлахъ 10000 руб. нормы на уѣздъ, губернская управа полагала бы внести всѣ намѣченныя уѣзднымъ собраніемъ работы въ смѣту 1914 года. Эти работы заключаются въ слѣдующемъ:

Трактъ г. Наровчатъ—г. Инсаръ.

1) Постройка деревяннаго моста подъ № 32 отв. 2 саж. за с. Шадымомъ. . . . . . . 306 р. — к.

Трактъ г. Наровчатъ—ст. Арапово.

2). Капитальная перестройка моста подъ № 4 дл. 12 саж. . . . . 484 р. 21 к.

3) Капитальная перестройка моста подъ № 6 дл. 3.33 саж.. . . . . 330 р. 41 к.

4) Укрѣпленіе оврага въ с. Паньжѣ подъ № 20а . . . . 374 р. — к.

5) Постройка хворостяной гати за с. Азаранино подъ № 7 . . . . 876 р. 74 к.

Трактъ г. Наровчатъ—г. Н—Ломовъ.

6) Капитальная перестройка моста № 43 дл. 8 саж., шир. 3.33 саж . . . . 322 р. 44 к.

7) Капитальная перестройка моста № 48 дл. 1 саж. у с. Колояра . . . . 179 р. 25 к.

Трактъ г. Наровчатъ—г. Керенскъ.

8) Капитальная перестройка моста № 7 дл. 6.4 саж., шир. 3.33 саж. . . . . 579 р. 55 к.

9) Капитальная перестройка моста № 10 дл. 4.33 саж., шир. 3.33 саж . . . . 443 р. 38 к.

10) Капитальная перестройка моста № 12 дл. 5.33 саж., шир. 3 саж . . . . 508 р. 38 к.

11) Капитальная перестройка моста № 5 дл. 1.33 саж., шир. 3.33 саж . . . . 203 р. 28 к.

Трактъ г. Наровчатъ на г. Спасскъ.

12) Постройка моста № 11 дл. 5.6 саж. шир. 3.33 саж. у с. Панова . . . . . . 602 р. 40 к.

Трактъ ст. Арапово г. Инсаръ.

13) Капитальный ремонтъ моста балочной системы подъ № 14 . . . . 234 р. 26 к.

14) Капитальный ремонтъ моста балочной системы подъ № 15 . . . . 721 р. 42 к.

15) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . 4667 р. — к.

16) На исправленіе земляного полотна 35 +139.=174.5 вер. . . . . 4362 р. 50 к.

17) На канцелярскіе расходы . . . . 236 р. — к.

Итого. . . .15431 р. 69 к.

7. Инсарскій уѣздъ.

Дорожно-строительныхъ работъ по этому уѣзду подлежало въ текущемъ году къ выполненію всего на сумму 19434 руб. 29 коп. и согласно приложенной при семъ особой вѣдомости, таковыхъ произведено по 1 Ноября сего года на сумму 9961 руб. 53 коп., а неоконченныхъ работъ осталось на сумму 10379 руб. 97 коп.

Для производства этихъ работъ уѣздной управой примѣнялся главнымъ образомъ хозяйственный способъ, безъ назначенія торговъ, какъ это обыкновенно практикуется въ остальныхъ уѣздахъ, и потому уѣздная редакціонная комиссія обратила вниманіе уѣздной управы на это обстоятельство и просила назначать впредь торги и только при безрезультатности таковыхъ исполнять работы хозяйственнымъ способомъ.

Съ такимъ предложеніемъ редакціонной комиссіи нельзя не согласиться, такъ какъ хозяйственныя работы часто обходятся дороже и выполняются, за неимѣніемъ добросовѣстныхъ и опытныхъ десятниковъ на каждой работѣ, хуже чѣмъ подрядныя. Уѣздное собраніе возбудило ходатайство передъ губернскимъ о принятіи къ оборудованію за счетъ губернскихъ средствъ участка Нижегородскаго тракта въ предѣлахъ Саранскаго уѣзда, т. е. отъ границы уѣзда до города Саранска протяженіемъ около 7 верстъ, такъ какъ этотъ трактъ имѣетъ громадное значеніе для сообщенія сѣверной хлѣбной части Инсарскаго уѣзда (Ново-Акшинская, Майданская, Пензятская, Ст. Сив. Майданская, Ново-Троицкая и друг. волости) съ городомъ Саранскомъ. Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что упомянутый трактъ въ предѣлахъ Инсарскаго уѣзда уже оборудованъ; губернская управа полагала бы принять съ 1915 года и остальную часть этого тракта въ вѣдѣніе земства и просить Саранскую уѣздную земскую управу представить къ слѣдующему губернскому земскому собранію смѣты и проекты на работы по его оборудованію.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса о работахъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ году, губернская управа полагала бы назначить нижеслѣдующія работы, намѣченныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Трактъ г. Инсаръ—ст. Арапово М.-К. ж. д.

1) Перестройка существующаго моста № 6 дл. 11.5 саж. за ветхостью на мостѣ дл. 7.84 саж., шир. 3.33 саж. . . . . 880 р. — к.

2) Гать къ мосту № 6 дл. 10.5 с. шир. 3 с. 1915 р. 22 к.

---

3) Постройка 2-хъ съѣздныхъ мостовъ подъ № 7 и 8 по 1 саж., шир. 2 саж. . . . . . . 50 р. — к.

Трактъ г. Инсаръ—Акшино—Рузаевка М.-К. ж. д.

4) Устройство моста № 2 черезъ лощину Шаталовку дл. 5 33 саж. шир. 3.33 саж. . 669 р. 86 к.
5) Устройство моста № 3 черезъ лощину Шаталовку дл. 5.33 саж. . . . . 695 р. 90 к.
6) Гать между этими мостами и въѣзды къ нимъ дл. 152 саж., шир. 3.5 саж. . . . . . 2037 р. 43 к.
7) Удлиненіе гати у моста № 8 со стороны ст. Рузаевки дл. 22 саж. . . . . 260 р. 67 к.
8) Устройство гати въ поселкѣ Рузаевка—подъѣздъ къ станціи—дл. 141 саж., шир. 3 с. 1958 р. 20 к.
9) Мостъ на этой гати дл. 1 с. шир. 3.33 с. 198 р. 61 к.

Трактъ с. Б.-Вьясъ—ст. Булычево.

10) Постройка моста съ деревяннымъ лоткомъ и въѣздами, по смѣтѣ 957 р., а ассигновано въ 1913 году 300 р., вносится на 1914 г. 657 р. — к.
11) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ 1422 р., на упраздненныхъ почтовыхъ 1735 р. всего . . . . . 3157 р. — к.
12) На исправленіе земляного полотна 201.84+73=274.84 вер. . . . . 7285 р. — к.
13) На канцелярскіе расходы . . . . . . 236 р. — к.

Итого . 20000 р. 89 к.

8. Керенскій уѣздъ.

Дорожно-строительныя работы по этому уѣзду заключались въ выполненіи неоконченныхъ работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ и текущаго года всего на сумму 14134 р. 83 к.

Для выполненія работъ уѣздной управой примѣнялся преимущественно хозяйственный способъ и, согласно представленныхъ уѣздной управой свѣдѣній, по 1 ноября сего года произведено работъ на сумму 10373 р. 58 к., а неоконченныхъ работъ осталось на сумму 3428 руб. 54 коп.

Изъ доклада уѣздной ревизіонной комиссіи по дорожному строительству усматривается, что уѣздной управой выдаются десятникамъ большіе авансы, которые часто пополняются новыми безъ представленія десятниками оправдательныхъ документовъ и отчета объ израсходованіи числившихся у нихъ на рукахъ суммъ.

Въ томъ же докладѣ она обращаетъ вниманіе уѣзднаго собранія на то обстоятельство, что въ отчетахъ управы не имѣется свѣдѣній о старыхъ матеріалахъ, оставшихся отъ ремонта и перестройки дорожныхъ сооруженій.

Доводя объ вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія и принимая во вниманіе:

1) что выдача денегъ за матеріалы и произведенныя работы должна обыкновенно производиться при уѣздной управѣ, а на мѣстахъ, членомъ управы или техникомъ и

2) что негодные старые матеріалы отъ дорожныхъ сооруженій слѣдуетъ продавать и вырученныя отъ продажи деньги записывать въ доходъ по дорожному капиталу, губернская управа проситъ собраніе высказать пожеланіе, чтобы впредь уѣздныя управы удѣляли больше времени и вниманія дорожному дѣлу и веденіе денежной части этого дѣла поручали бы не десятникамъ, а членамъ управы или техникамъ. Керенское уѣздное земское собраніе, заслушавъ прошеніе уполномоченнаго крестьянъ Пятницкаго общества, Мало-Буртасской волости, крестьянина Тимофеева Колесникова о постройкѣ гати по тракту Дм. Поливаново-Башмаково на надѣльной землѣ крестьянъ с. Пятницкаго около моста черезъ р. Буртассъ постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о шоссированіи вышеупомянутой дороги на протяженіи 150 саж.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что упомянутая дорога проселочная и свѣдѣній, какъ о стоимости этого сооруженія, такъ о коммерческомъ значеніи этого тракта не имѣется, такъ какъ уѣздной управой результатовъ обслѣдованія этой дороги не представлено, то губернская управа полагала бы вопросъ о постройкѣ этой гати оставить пока открытымъ и поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію болѣе подробныя свѣдѣнія по этому ходатайству.

Что же касается работъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ 1914 году, то губернская управа полагала бы внести въ смѣту слѣдующія намѣченныя Уѣзднымъ собраніемъ работы:

Трактъ г. Керенскъ — с. Кириллово.

1) Мощеніе земляной насыпи въ д. Сапѣловкѣ № 3 дл. 50 саж., шир. 3 саж. . . . . 889 р. 77 к.

Ижморскій трактъ.

2) Мощеніе земляной насыпи противъ д. Артамаса дл. 75 саж . . . . 1129 р. 36 к.

Выборновскій трактъ.

3) Постройка моста въ д. Сашниковкѣ противъ кузницы дл. 1.33 саж. . . . . 176 р. 94 к.

М.-Буртасскій трактъ.

4) Мощеніе земляной насыпи за с. М.-Буртасъ № 6 дл. 144 саж. . . . . 1403 р. 03 к.

Козлейскій трактъ.

5) Постройка моста черезъ р. Тюрево № 3 дл. 12.33 саж., шир. 3 саж. . . . . . . 2015 р. 90 к.

6) Постройка моста за с. Козлейкой подъ № 16 дл. 15.66 саж. . . . . 2504 р. 40 к.

7) Постройка моста черезъ лощину подъ № 18 дл. 2.33 саж. . . . . 258 р. 35 к.

8) Постройка моста черезъ лощину подъ № 21 дл. 3.33 саж. . . . . 341 р. 52 к.

Трактъ с. Б. Буртасъ—ст. Башмаково.

9) Постройка моста на гати между с. Буртасомъ и д. Самарихой подъ № 5 длина 2.33 саж. . . . . 270 р. 97 к.

10) Постройка моста передъ с. Колесовкой черезъ рѣку Грязницу длина 4.33 саж., шир. 3 саж. . . . . 558 р. 95 к.

11) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій. 3459 р. 56 к.

12) На исправленіе земляного полотна 123 + 63 = 186 вер. . . . . 4650 р. — к.

13) На канцелярскіе расходы . . . . . . 236 р. — к.

Итого . . . . 17893 р. 75 к.

9. Краснослободскій уѣздъ.

Работы въ текущемъ году по Краснослободскому уѣзду заключались: въ продолженіи неоконченныхъ работъ по смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ и въ выполненіи работъ по смѣтамъ текущаго года.

Кромѣ того, по ходатайству уѣздной управы отъ 29 апрѣля сего года за № 1217, было отпущено, ввиду необходимости, 510 р. изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала на перемощеніе гати въ началѣ деревни Шустрой по коммерческому тракту г. Краснослободскъ—ст. Торбѣево.

Такимъ образомъ по этому уѣзду намѣчено было работъ въ текущемъ году всего на сумму 16096 руб. и каковыя выполнялись подряднымъ и хозяйственнымъ способами.

Согласно приложенной при семъ вѣдомости о всѣхъ разрѣшенныхъ по губерніи работахъ, по 1 ноября сего года произведено, работъ по Краснослободскому уѣзду всего на сумму 11012 р. 88 к. а невыполненныхъ работъ осталось на 6753 р. 99 к.

Представляя при семъ списокъ работъ, предположенныхъ уѣздн. собраніемъ къ производству въ будущемъ году, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, хотя стоимость всѣхъ работъ безъ исправленія полотна опредѣлилась по техническимъ смѣтамъ въ суммѣ 18599—5750=12849 руб., т. е. выше нормы 10000 руб. на уѣздъ, но, принимая во вниманіе неотложную необходимость въ постройкѣ и ремонтъ этихъ сооруженій, губернская управа полагала бы внести всѣ намѣченныя работы въ смѣту 1914 года.

Упомянутый списокъ работъ заключается въ нижеслѣдующемъ:

Трактъ г. Краснослободскъ—ст. Торбѣево.

1) Замощеніе въѣздовъ у моста № 6 дл. 50 саж. шир. 2.75 саж. черезъ с. Базарные Дубровки.	1213 р. — к.
2) Устройство мощеной гати у моста № 7 дл. 90 саж., шир. 2.75 саж.	2067 р. — к.
3) Ремонтъ моста № 11 дл. 32 саж. въ д. Шуструѣ черезъ р. Шуструй	868 р. — к.
4) Постройка 4-хъ ледорѣзовъ у моста № 11 разр. въ 1913 году)	831 р. — к.
5) Ремонтъ моста № 13 дл. 4 саж. черезъ лощину Шуструй	485 р. — к.

Трактъ г. Краснослободскъ—г. Темниковъ.

6) Ремонтъ моста № 1 дл. 4.5 саж. через оврагъ въ с. Селищахъ	109 р. — к.
7) Ремонтъ моста № 2 дл. 12.33 саж. через р. Урей за с. Селищемъ, съ постройкой 2-хъ ледорѣзовъ, съ ремонтомъ въѣздовъ . . .	1810 р. — к.

Трактъ с. Акселъ—с. Михайловское.

8) Замощеніе въѣзда у моста № 3 въ Перевѣсьѣ дл. 5 саж.	892 р. — к.
9) Постройка моста № 13 дл. 1 саж. въ д. Аллагулахъ	204 р. — к.

Трактъ г. Краснослободскъ—Новобогородскіе выселки.

10) Замощеніе гати у моста № 1 при въѣздѣ въ д. Желтоногово	643 р. — к.
11) Постройка моста через оврагъ на 18 вер. дл. 8.5 саж., шир. 3 саж.	882 р. — к.
12) Содержаніе временнаго моста и переправы черезъ р. Мокшу у с. Пашатъ	450 р. — к.
13) Ремонтъ моста черезъ оврагъ Ниляй подъ № 11 дл. 17 саж.	538 р. — к.
14) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій	1622 р. — к.
15) На исправленіе земляного полотна 138+92=230 вер.	5750 р. — к.
16) На канцелярскіе расходы	236 р. — к.
Итого .	18599 р. — к.

10. Саранскій уѣздъ.

По смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ и текущаго года подлежало къ выполненію въ текущемъ году работъ по Саранскому уѣзду всего на сумму 33874 р. 64 к. и каковыя работы производились уѣздной управой главнымъ образомъ подряднымъ способомъ, за исключеніемъ текущаго мелочного ремонта, который выполнялся хозяйственнымъ способомъ.

Въ приложенной при семъ вѣдомости о положеніи работъ къ 1 ноября сего года усматривается, что въ текущемъ году выполнено работъ по Саранскому уѣзду на сумму 37572 руб. 82 коп.

Отношеніемъ отъ 10 сентября сего года за № 3460 Саранская управа обратилась съ ходатайствомъ къ губернской о возмѣщеніи подрядчику Ерзину убытковъ, понесенныхъ имъ при устройствѣ мостовой къ желѣзо-бетонному посонному мосту и гатей къ нему, такъ какъ сильнымъ ливнемъ и ураганомъ было снесено съ гатей около 4 куб. саж. песку и на увеличеніе песчаннаго слоя подъ мостовой до 0.13 саж. вмѣсто 0.09 саж. было употреблено песку около 16 куб. саж. болѣе чѣмъ значилось по смѣтѣ. Стоимость песка и работъ по исправленію мостовой послѣ ливней была опредѣлена уѣздной управой въ суммѣ 320 руб.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что подрядчикъ Ерзинъ понесъ убытокъ не по собственной винѣ, губернская управа отпустила уѣздной изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала 320 руб. на выдачу подрядчику Ерзину за сверхсмѣтныя работы и за убытки, понесенные имъ отъ размыва гати ливнемъ.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса о работахъ, предположенныхъ уѣзднымъ собраніемъ къ производству въ будущемъ году, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ списокъ работъ на 1914 годъ включено устройство балочнаго моста съ мощеными въѣздами черезъ рѣку Карнай возлѣ дер. Мокровки, каковое сооруженіе будетъ находиться на проселочной, не принятой еще въ вѣдѣніе земства, дорогѣ отъ ст. Воеводская на гор. Саранскъ.

Изъ утвержденной собраніемъ инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла въ Пензенской губерніи усматривается, что при ходатайствахъ передъ губернскимъ собраніемъ объ обращеніи проселочныхъ дорогъ въ земскія, должны быть приложены результаты обслѣдованія этихъ дорогъ, какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній не представляется возможности судить, какъ о стоимости полнаго оборудованія этихъ трактовъ, такъ и о степени интенсивности проѣзда по таковымъ.

Вслѣдствіе несоблюденія Саранскимъ земствомъ вышеизложенныхъ требованій, сейчасъ не представляется возможнымъ дать заключеніе, какъ о стоимости оборудованія этого тракта, такъ и значеніи таковаго для мѣстнаго населенія и поэтому управа проситъ собраніе разрѣшить постройку этого моста, но при условіи, если по полученнымъ отъ уѣздной управы результатамъ обслѣдованія этого тракта, выяснится неотложная необходимость въ оборудованіи этого тракта и на это не потребуется большихъ средствъ.

Такимъ образомъ въ смѣту 1914 года слѣдуетъ внести слѣдующія работы:

Трактъ Кочкурово—Семелей.

1) Устройство деревяннаго балочнаго моста № 1 черезъ рѣку Пырму въ с. Кочкуровѣ съ мощеными въѣздами	3629 р. — к.

Отдѣльныя сооруженія.

2) Устройство деревяннаго балочнаго моста съ мощеными въѣздами черезъ р. Карнай возлѣ дер. Мокровки	3006 р. — к.

Трактъ г. Пенза—г. Саранскъ.

3) Постройка ледорѣзовъ у мостовъ №№ 50, 52 и 53	964 р. 12 к.
4) Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій .	2116 р. — к.
5) На исправленіе земляного полотна 47.5+54.5=102 вер.	2550 р. — к.
6) На канцелярскіе расходы	236 р. — к.
Итого .	12501 р. 12 к.

При семъ прилагаются:

а) Подробная вѣдомость о положеніи всѣхъ работъ къ 1 ноября сего 1913 года и

б) Вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки для составленія смѣтъ на 1915 годъ.

Представляя все вышеизложенное на благосмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить:

1) Признать всѣ упомянутые коммерческіе тракты губернскими, отнести расходъ по ихъ содержанію на счетъ средствъ губернскаго земства и перевести губернскую дорожную повинность по исправленію полотна этихъ дорогъ на равнѣ съ почтовыми—на денежную;

2) Ассигновать изъ средствъ специальнаго дорожнаго капитала 107947 р. 91 к. и 93500 руб. изъ губернскаго земскаго сбора, а всего 201447 руб. 91 коп. на выполненіе въ 1914 году вышеизложенныхъ работъ;

3) Ассигновать изъ специальнаго дорожнаго капитала 10000 р. въ видѣ 5% запасной суммы на непредвидѣнные издержки;

4) Ассигновать изъ средствъ дорожнаго капитала на содержаніе технической организаціи и на періодическія прибавки техническому персоналу 15608 р.

5) Утвердить вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки для составленія смѣтъ на 1915 годъ;

6) Войти съ ходатайствомъ передъ Правительствомъ о принятіи участія въ оборудованіи и улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ, такъ какъ земство своими средствами привести дороги въ надлежащее состояніе не можетъ;

7) Перечислить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ дороги отъ с. Плеса до границы уѣзда по тракту на г. Н.-Ломовъ черезъ село Атмисъ, въ разрядъ коммерческихъ;

8) Измѣнить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, существующее направленіе тракта Царевщино—Шадымъ черезъ села Муратовка, Бѣликово, но при условіи, если представится возможность провести дорогу по новому направленію шириной въ 30 саж. посредствомъ обмѣна 30 с. полосы старой дороги на новую;

9) Поручить губернской управѣ совмѣстно съ представителями уѣздныхъ разработать планъ новыхъ работъ и въ связи съ нимъ вопросъ о крупномъ займѣ на дорожное строительство и доложить объ этомъ слѣдующему очередному губернскому собранію;

10) Разрѣшить техническому персоналу, въ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ пользоваться земскими лошадьми, нанимать вольныхъ и принять расходъ отъ такихъ поѣздокъ по дѣйствительной стоимости за счетъ земства;

11) Отклонить предложеніе Мокшанскаго уѣзднаго собранія о предоставленіи дорожному технику права на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, при условіи перечисленія въ доходъ уѣзднаго земства суммы равной стоимости разъѣздовъ техника;

12) Измѣнить, согласно ходатайства Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія, § 6 отд. А инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла въ Пензенской губ. и придать этому § слѣдующую редакцію: съ передачею коммерческихъ трактовъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ, за губернской остался контроль и руководство въ техническомъ отношеніи за всѣми производящимися постройками, а на уѣздныхъ управахъ лежитъ наблюденіе за всѣми дорожно-строительными работами и сооруженіями при посредствѣ уѣзднаго техническаго персонала;

13) Оставить вопросъ по ходатайствамъ Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, о перечисленіи проселочныхъ дорогъ: Лунино—черезъ Большое-Левшино и Чирково до Степановки и Мокшанъ на гор. Чембаръ черезъ села Богородское, Александровка, Фатуевка и Успенское въ разрядъ коммерческихъ открытымъ, впредь до представленія уѣздной управой результатовъ техническаго и экономическаго обслѣдованія этихъ трактовъ;

14) Перечислить участокъ дороги отъ границы Пензенской губерніи до села Каменки на большомъ трактѣ г. Пенза на гор. Чембаръ въ разрядъ коммерческихъ;

15) Отклонить ходатайство Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ 360 р. на содержаніе третьяго постояннаго десятника и разрѣшить всѣмъ уѣзднымъ управамъ, по соглашенію съ губернской, приглашать въ случаѣ надобности временныхъ десятниковъ, съ отнесеніемъ расхода по ихъ содержанію за счетъ суммъ, отпущенныхъ на производимыя ими работы;

16) Перечислить, согласно ходатайства Инсарскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ Нижегородскаго тракта въ предѣлахъ Саранскаго уѣзда, т. е. отъ границы уѣзда до гор. Саранска протяженіемъ около 7 верстъ въ разрядъ коммерческихъ;

17) Оставить вопросъ о постройкѣ мощеной гати у моста черезъ рѣку Буртасъ на проселочномъ трактѣ Поливаново—Башмаково открытымъ и поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію результаты обслѣдованія этого тракта;

18) Разрѣшить въ Саранскомъ уѣздѣ постройку моста черезъ рѣку Карнай возлѣ деревни Мокровки на проселочной дорогѣ Воеводское — г. Саранскъ, но при условіи, если по обслѣдованіи этого тракта выяснится неотложная необходимость въ оборудованіи таковаго.

Ст. 11 и 163.

№ 121а.

Докладъ ревизіонной комиссіи по вопросу о производствѣ работъ по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ за счетъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Редакціонная комиссія подъ предсѣдательствомъ Н. П. Ягодинскаго въ составѣ членовъ комиссіи С. А. Морозъ, Б. П. Обухова, В. Н. Качіони, М. П. Микулина, С. Н. Пономарева, В. А. Арапова и при участіи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ В. А. Волженскаго, С. С. Дяткова, А. Н. Ермолова, Ю. Я. Азаревича и члена губернской управы князя В. Н. Мансырева, разсмотрѣвъ докладъ управы по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, признала правильными всѣ изложенныя въ докладѣ постановленія и распоряженія губернской управы по вопросамъ дорожнаго строительства, проситъ собраніе принять всѣ нижеслѣдующія заключенія доклада управы по этимъ вопросамъ:

---

1) Признать всѣ существующіе коммерческіе тракты губернскими, отнести расходъ по ихъ содержанію на счетъ средствъ губернскаго земства и перевести губернскую дорожную повинность по исправленію полотна этихъ дорогъ на равнѣ съ почтовыми на денежную.

2) Ассигновать изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 107947 руб. 91 коп. на постройку и перестройку въ 1914 г. дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ и 93500 руб. изъ губернскаго земскаго сбора на исправленіе полотна и на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ, а всего 201447 руб. 91 коп. Сумма въ 93500 руб. изъ губернскаго земскаго сбора составляется изъ слѣдующихъ смѣтныхъ назначеній: текущій ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ 33803 руб. 13 коп., ремонтъ полотна 50010 руб., на усиленіе средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала за не поступленіемъ полнаго годового оклада около 9686 руб. 87 коп.

3) Ассигновать изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 10000 руб. въ видѣ 5% запасной суммы на непредвидѣнныя издержки.

4) Ассигновать изъ средствъ дорожнаго капитала на содержаніе технической организаціи и на періодическія прибавки техническому персоналу 15608 руб.

5) Утвердить вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на строительныя матеріалы и рабочія руки для составленія смѣтъ на 1915 годъ.

6) Войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ о принятіи участія въ оборудованіи и улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ *въ половинномъ размѣрѣ*, имѣя въ виду въ настоящее время расквартированіе войсковыхъ частей по губерніи, земство же своими средствами привести дороги въ надлежащее состояніе не можетъ.

7) Перечислить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ дороги отъ с. Плеса до границы уѣзда по тракту на г. Н.-Ломовъ черезъ с. Атмисъ, въ разрядъ коммерческихъ.

8) Измѣнить, согласно ходатайства Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, существующее направленіе тракта Царевщина-Шадымъ черезъ села Муратовка, Бѣлкиково, но при условіи, если представиться возможность провести дорогу по новому направленію шириной въ 30 саж., посредствомъ обмѣна 30 саж. полосы старой дороги на новую.

9) Поручить губернской управѣ совмѣстно съ представителями уѣздныхъ разработать планъ новыхъ работъ въ связи съ нимъ вопросъ о крупномъ займѣ на дорожное строительство и на измѣненіе сѣти земскихъ дорогъ въ зависимости отъ постройки въ уѣздахъ желѣзно-дорожныхъ вѣтвей и доложить объ этомъ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

10) Отклонить предложеніе губернской управы по ходатайству Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія нанимать техническому персоналу вольныхъ лошадей по дѣйствительной стоимости за счетъ земства въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ пользоваться земскими лошадьми.

11) Принять предложеніе Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія о представленіи дорожному технику права на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, при условіи перечисленія въ доходъ уѣзднаго земства суммы равной стоимости разъѣздовъ техника по трехлѣтней сложности и высказано пожеланіе, чтобы и другія уѣздныя управы представили на тѣхъ же условіяхъ дорожнымъ техникамъ безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ.

12) Измѣнить, согласно ходатайства Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія, § 6 отд. А. Инструкціи по организаціи дорожнаго дѣла въ Пензенской губ. и придать этому § слѣдующую редакцію: съ передачею коммерческихъ трактовъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ, за губернской остается контроль, руководство и отвѣтственность въ техническомъ отношеніи за всѣми производящимися постройками, а на уѣздныхъ управахъ лежитъ наблюденіе за всѣми дорожностроительными работами и сооруженіями при посредствѣ дорожнаго техническаго персонала.

13) Оставить вопросъ по ходатайствамъ Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія, о перечисленіи проселочныхъ дорогъ: Лунино—черезъ Большое-Левшино и Чирково до Степановки и Мокшанъ на г. Чембаръ черезъ села Богородское, Александровка, Фатуевка и Успенское въ разрядъ коммерческихъ открытымъ, впредь до представленія уѣздной управой результатовъ техническаго и экономическаго обслѣдованія этихъ трактовъ.

14) Перечислить участокъ дороги отъ границы Пензенской губ. до с. Каменки на большомъ трактѣ г. Пенза на г. Чембаръ въ разрядъ коммерческихъ.

15) Отклонить ходатайство Наровчатскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ 360 руб. на содержаніе третьяго постояннаго десятника и разрѣшить всѣмъ уѣзднымъ управамъ, по соглашенію съ губернской, приглашать въ случаѣ надобности временныхъ десятниковъ, съ отнесеніемъ расхода по ихъ содержанію за счетъ суммъ, отпущенныхъ на производимыя ими работы.

16) Перечислить, согласно ходатайства Инсарскаго уѣзднаго земскаго собранія, участокъ Нижегородскаго тракта въ предѣлахъ Саранскаго уѣзда, т. е. отъ границы уѣзда до гор. Саранска протяженіемъ около 7 верстъ въ разрядъ коммерческихъ.

17) Оставить вопросъ о постройкѣ мощеной гати у моста черезъ р. Буртасъ на проселочномъ трактѣ Поливано-Башмаково откры-

тымъ и поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію результаты обслѣдованія этого тракта.

18) Разрѣшить въ Саранскомъ уѣздѣ постройку моста черезъ р. Карнай возлѣ деревни Мокровки на проселочной дорогѣ Воеводское—г. Саранскъ, но при условіи, если по обслѣдованію этого тракта выяснится неотложная необходимость въ оборудованіи такового.

Въ заключеніе редакціонная комиссія, считаясь съ дороговизной жизни, высказала пожеланіе возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи основного оклада дорожнымъ десятникамъ съ 30 руб. до 35 руб. въ мѣсяцъ.

Ст. 165.

№ 121б.

Ревизіонной комиссіи губернскаго земскаго собранія по дорожному отдѣлу.

з

Ревизіонная комиссія, провѣривъ дѣлопроизводство и отчетность Пензенской губернской земской управы по устройству вновь и ремонту существующихъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала нашла, что всѣ записи въ книгахъ согласны съ документами и отчетомъ, почему комиссія считаетъ отчетъ подлежащимъ утвержденію.

Работы за отчетное время находились въ слѣдующемъ положеніи:

За счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора подлежало къ выполненію работъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на 31138 р. 58 коп. и по смѣтѣ 1912 года 65282 р. 81 к., а всего на 96421 руб. 39 коп. произведено работъ на 41786 р. 44 к. и къ 1-му января 1913 года осталось непроизведенныхъ работъ на 54283 руб. 34 к., при этомъ выручено было отъ продажи старыхъ матеріаловъ 72 р. 05 к. и получилось сбереженіе противъ смѣтнаго назначенія 423 р. 66 коп.

Въ счетъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ 1912 г. подлежало къ производству:

По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на

1) работы . . . . 56118 р. 77 к.

2) На содержаніе технич. персонала и пр. . 883 р. 08 к.

и по смѣтѣ 1912 года на

1) работы . . . . 111925 р. 02 к.

2) содержаніе техническаго персонала, канцеляріи и проч. 30162 р. — к.

и 3) запасный капиталъ . . . . 4846 р. — к.

Итого . 146933 р. 02 к.

А всего подлежитъ къ производству на . 203934 р. 87 к.

Произведено въ 1912 году:

1) работъ . . . . 95470 р. 48 к.
2) израсходовано на содержаніе техническаго персонала и проч. . . . . 31097 р. 09 к.
3) и изъ запаснаго капитала. . . . . . . 772 р. 70 к.
и ассигновано на работы . . . . 414 р. 54 к.

Итого . 131485 р. 81 к.

И подлежитъ къ производству въ 1913 году на работы . . . . 74375 р. 33 к.
И получился перерасходъ въ суммѣ . . . . 1175 р. 68 к.
За вычетомъ 750 р. 59 к. суммъ вырученныхъ отъ продажи старыхъ матеріаловъ . . . . 425 р. 09 к.
Докладывая о семъ губернскому земскому собранію комиссія полагала бы отчетъ губернской управы за 1912 годъ по устройству и ремонтному содержанію дорожныхъ сооруженій, какъ на почтовыхъ трактахъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, такъ и на коммерческихъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала утвердить.

Ст. 133.

№ 122.

По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи установленнаго сбора за перевозъ черезъ р. Пензу и Суру въ гор. Пензѣ во время разлива весеннихъ водъ.

Пензенское очередное уѣздное земское собраніе сего года, заслушавъ докладъ управы о взиманіи платы съ проѣзжающихъ за переправу на досчаникахъ и паромахъ въ гор. Пензѣ и у Бригадирскаго моста, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ установленіи, на время разборки упомянутыхъ мостовъ, сбора за перевозъ по нижеуказанной таксѣ.

ТАКСА

взиманія платы за переправу на паромѣ черезъ рѣку Суру во время разборки Краснаго моста и рѣку Пензу во время разборки Бригадирскаго моста.

Наименованіе предметовъ и грузовъ, подлежащихъ переправѣ.	Стоимость переправы на паромѣ черезъ р.р. Суру и Пензу во время разборки Краснаго моста.		Стоимость переправы на паромѣ черезъ р. Пензу во время разборки Бригадирскаго моста.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ каждой лошади въ упряжѣ . .	—	5	—	4
Послѣ чего съ экипажа и телѣгъ, равно и съ людей въ нихъ помѣщающихся ничего не брать (ст. 844 пунк. 4)	—	—	—	—
Съ каретъ и колясокъ безъ лошадей.	—	8	—	7
Съ бричекъ и дрожекъ безъ лошади.	—	4	—	3
Съ порожнихъ телѣгъ	—	3	—	3
Съ каждой лошади безъ упряжи, съ коровы и быка	—	2	—	2
Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкахъ	—	1	—	1
Съ автомобиля	—	20	—	20

Вышеизложенная такса, за исключеніемъ взиманія 20 коп. съ автомобилей, была одобрена губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1912 года и утверждена г. Пензенскимъ губернаторомъ, но Пензенская уѣздная земская управа отказалась отъ примѣненія таковой только потому, что вслѣдствіи неточной редакціи въ постановленіи губернскаго собранія говорилось объ утвержденіи представленной уѣзднымъ земствомъ таксы, а въ дѣйствительности это была такса, разработанная губернской управой, такъ какъ уѣздная управа такой таксы не представляла.

Докладывая о семъ губернскому собранію, губернская управа полагала бы установить съ будущаго 1914 года, за перевозъ черезъ рѣки Пензу и Суру во время разлива весеннихъ водъ сборъ по указанной выше таксѣ.

Ст. 134.

№ 123.

По ходатайству временнаго комитета съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу объ ассигнованіи средствъ на расходы по организаціи съѣздовъ и по содержанію постояннаго бюро и о командированіи дорожныхъ техниковъ на этотъ съѣздъ.

Временный комитетъ съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу обратился съ просьбой къ губернской управѣ не отказать въ участіи своемъ на предстоящемъ въ началѣ 1914 года съѣздѣ, о времени созыва котораго будетъ объявлено комитетомъ своевременно, а также и оказать свое содѣйствіе въ распространеніи положенія о съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу между уѣздными земскими управами и городскими управленіями, для привлеченія къ этому общеполезному дѣлу.

Изъ представленныхъ комитетомъ положенія о съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и обращенія комитета къ общественнымъ организаціямъ усматривается слѣдующее.

Участники XV съѣзда дѣятелей по водянымъ путямъ, признавая потребность въ періодическомъ общеніи лицъ, посвятившихъ себя дѣлу развитія и улучшенія, какъ шоссейныхъ, такъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи, выработали особое Положеніе о съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу, которое было утверждено г. министромъ путей сообщенія отъ 25 февраля сего 1913 года.

Главная цѣль и задача съѣзда объединенія инженеровъ и техниковъ, работающихъ надъ построеніемъ и содержаніемъ шоссейныхъ и иныхъ проѣздныхъ дорогъ въ Россіи, на этихъ съѣздахъ будутъ обсуждаться вопросы техническаго, хозяйственнаго и экономическаго характера, связанные съ дорожнымъ дѣломъ, т. е. о способахъ пріемки и испытанія матеріаловъ для одежды дорогъ, о способахъ улучшенія дорожной одежды, о нормальной ширинѣ дорожнаго полотна, о примѣняемыхъ типахъ искусственныхъ сооруженій, о примѣненіи натуральной дорожной повинности, объ источникахъ для покрытія расходовъ по сооруженію дорогъ и много другихъ вопросовъ.

Участниками съѣздовъ могутъ быть: представители правительственныхъ и общественныхъ органовъ участвующихъ въ расходахъ по организаціи съѣздовъ и всѣ лица, интересующіяся дорожнымъ дѣломъ въ Россіи, сдѣлавшія установленный членскій взносъ.

Смѣта ежегоднымъ расходамъ по съѣздамъ дѣятелей по шоссейнымъ дѣламъ, представленная комитетомъ, опредѣлена въ суммѣ 8000 р. и изъ коихъ 4000 р. по печатанію трудовъ съѣзда приняты управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на его счетъ-

а остальныя 4000 руб., которыя пойдутъ въ вознагражденіе за труды предсѣдателя комитета съѣздовъ, дѣлопроизводителя бюро съ канцеляріею и на наемъ помѣщеній для засѣданія съѣзда, должны быть отнесены на счетъ заинтересованныхъ въ трудахъ съѣздовъ учрежденій и участниковъ съѣзда.

Такимъ образомъ размѣръ членскаго взноса будетъ зависить какъ отъ размѣра субсидій, которыя испрашиваются отъ общественныхъ учрежденій, такъ и отъ числа участниковъ съѣзда.

Предполагая, что участниковъ съѣзда будетъ около 200 человѣкъ и субсидій отъ разныхъ учрежденій поступитъ около 1000 руб., размѣръ членскаго взноса получается около 15 руб.

Уѣздныя земскія собранія очередной сессіи сего года обсудивъ препровожденное имъ губернской управой положеніе о названныхъ съѣздахъ и обращеніе комитета къ общественнымъ учрежденіямъ и признавая, что упомянутый съѣздъ можетъ оказать вліяніе на развитіе и улучшеніе земскаго дорожнаго строительства, постановили: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о командированіи на съѣздъ дѣятелей по шоссейному дѣлу уѣздныхъ техниковъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія и прилагая при семъ: утвержденное Положеніе о съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и обращеніе комитета къ общественнымъ организаціямъ, губернская управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее по этому вопросу.

Такъ какъ, судя по программѣ, подлежащія къ обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ вопросы имѣютъ большой интересъ для дѣятелей по дорожному дѣлу и принимая во вниманіе, что такое объединеніе инженеровъ и техниковъ, работающихъ надъ построеніемъ и содержаніемъ проѣзжихъ дорогъ въ Россіи, послужитъ успѣху дорожнаго строительства, губернская управа, находя созывъ такого съѣзда желательнымъ и своевременнымъ, высказывается за командированіе на предстоящій въ 1914 году съѣздъ въ Петербургѣ 3-хъ дорожныхъ техниковъ и инженера и проситъ собраніе ассигновать для означенной цѣли по 150 руб. каждому участнику съѣзда. Что же касается ежегодной субсидіи, о которой проситъ комитетъ съѣзда, то губернская управа полагала бы пока воздержаться отъ таковаго ассигнованія, пока не выяснится полезная дѣятельность этого съѣзда и ограничиться только внесеніемъ членскихъ взносовъ за упомянутыхъ выше 4 лицъ въ той суммѣ, какая будетъ опредѣлена комитетомъ.

Расходъ же въ суммѣ 450 руб. на поѣздку 3 лицъ и около 45 руб. на членскіе взносы, губернская управа полагала бы отнести за счетъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала.

КОМИТЕТЪ
СЪѢЗДА ДѢЯТЕЛЕЙ
ПО ШОССЕЙНОМУ ДѢЛУ.
С.-Петербургъ.
Итальянская 17.

Съ разрѣшенія г. министра путей сообщенія въ началѣ будущаго года предполагается созвать въ Петербургѣ первый съѣздъ дѣятелей по шоссейному дѣлу, для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ построеніемъ и содержаніемъ шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи.

Такъ какъ потребность въ періодическомъ общеніи лицъ, посвятившихъ себя шоссейному дѣлу въ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ организаціяхъ, сознается весьма многими изъ мѣстныхъ дѣятелей, то во время занятій XV съѣзда русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ въ январѣ текущаго года, участниками въ шоссейной секціи этого съѣзда были выработаны положенія о шоссейныхъ съѣздахъ и программа вопросовъ, подлежащихъ внесенію на обсужденіе предстоящаго перваго съѣзда. Признавая, что осуществленіе такихъ съѣздовъ, объединивъ инженеровъ и техниковъ, работающихъ надъ построеніемъ и содержаніемъ шоссейныхъ и иныхъ проѣзжихъ дорогъ Россіи въ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ организаціяхъ, послужитъ успѣху дорожнаго строительства въ нашемъ отечествѣ, а потому является весьма желательнымъ и своевременнымъ, общее собраніе съѣзда постановило:

1) Одобрить составленный проектъ положенія о съѣздахъ.

2) Ходатайствовать передъ министромъ путей сообщенія о назначеніи въ будущемъ году самостоятельныхъ съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу.

3) Просить Комитетъ съѣздовъ дѣятелей по водянымъ путямъ войти въ сношеніе съ губернскими и уѣздными земскими управами, городскими управленіями и распорядительными комитетами по земскимъ дѣламъ и пригласить ихъ къ участію на предстоящемъ шоссейномъ съѣздѣ черезъ своихъ представителей, опредѣливъ тотъ размѣръ субсидіи,

который каждая земская управа и городское управленіе ежегодно можеть отпускать на покрытіе расходовъ по организаціи съѣздовъ и по содержанію постояннаго бюро и уполномочивъ ихъ утвердить расходную смѣту на послѣдующій годъ.

4) Просить комитетъ, съѣздовъ дѣятелей по воднымъ, путямъ, впредь до избранія на будущемъ шоссейномъ съѣздѣ комитета, для управленія дѣлами его, принять на себя труды по организаціи съѣзда въ будущемъ году.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ, припята была общимъ собраніемъ нижеслѣдующая:

1) Мѣры къ развитію и улучшенію шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи. (Примѣненіе натуральной повинности, дорожные заставные сборы, средства къ удешевленію строительныхъ матеріаловъ и проч. источники для покрытія расходовъ по сооруженію дороги).

2) Способы пріемки и испытанія матеріаловъ для одеждъ дорогъ и городскихъ улицъ.

3) Способы улучшенія дорожной одежды, примѣненіе заполняющихъ матеріаловъ, примѣненіе искусственнаго камня, типы одежды для дорогъ городскихъ улицъ, а также способы ихъ ремонта.

4) Типы и матеріалы дорожной одежды для городскихъ улицъ, а также способы ихъ ремонта.

5) О нормальной ширинѣ дорожнаго полотна и проѣзжей части съ выясненіемъ допустимыхъ минимальныхъ размѣровъ.

6) Системы ремонта шоссейной коры, нормальная и минимальная толщины ея при различныхъ условіяхъ конструкціи и движенія.

7) Примѣненія механическихъ снарядовъ для укатки и содержанія шоссе.

8) О примѣняемыхъ типахъ искусственныхъ сооруженій (мостовъ, трубъ. переправъ и т. п.)

9) Приспособленіе дорогъ для автомобильнаго движенія.

10) Составленіе смѣтъ, ихъ формы и формы технической и хозяйственной отчетности по ремонту и содержанію дорогъ.

11) Способы подготовки низшаго техническаго персонала для нуждъ дорожнаго дѣла.

12) Завѣдываніе участками казенныхъ и земскихъ шоссейныхъ дорогъ, пролегающихъ въ городахъ и селеніяхъ.

13) Объ организаціи низшей службы по содержанію шоссе.

Вышеизложенныя постановленія съѣзда утверждены были г. министромъ путей сообщенія.

Осуществленіе самостоятельныхъ ежегодныхъ съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу вызываетъ расходы по содержанію постояннаго бюро съѣздовъ и по изданію трудовъ. Размѣръ этихъ ежегодныхъ расходовъ на первое время предполагается слѣдующій:

СМѢТА

ежегоднымъ расходамъ по съѣздамъ дѣятелей по шоссейнымъ дѣламъ.

1. Вознагражденіе за труды предсѣдателя комитета съѣздовъ	1500 руб.
2. Вознагражденіе за труды дѣлопроизводителя бюро	1200 руб.
3. Расходы по бюро (вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ для редактированія трудовъ съѣзда, писаря, канцелярскіе расходы) и наемъ помѣщеній для засѣданія съѣзда.	1300 руб.
4. Печатаніе трудовъ съѣзда	4000 руб.
Всего . . .	8000 руб.

Расходы по печатанію трудовъ съѣзда въ размѣрѣ 4000 руб. приняты управленіемъ внут. водн. путей и шос. дорогъ на его счетъ.

Остальная сумма, согласно § 23 положенія о съѣздахъ, должна быть отнесена на счетъ заинтересованныхъ въ трудахъ съѣздовъ учрежденій и участниковъ съѣзда.

Впредь до избранія будущимъ съѣздомъ дѣятелей по шоссейному дѣлу предсѣдателя и членовъ комитета съѣздовъ и изысканія источниковъ для покрытія расходовъ по содержанію постояннаго быро, комитетъ съѣзда русскихъ дѣятелей по вод. путямъ, временно взявъ на себя труды по организаціи шоссейнаго съѣзда, настоящимъ своимъ обращеніемъ проситъ губернскія и земскія управы, городскіе управленія и распорядительные комитеты по земскимъ дѣламъ, интерисующіеся успѣхомъ нашего дорожнаго дѣла не отказать въ участіи черезъ своихъ представителей на предстоящемъ съѣздѣ, какъ для обсужденія тѣхъ вопросовъ по которымъ согласно вышеприведенной программѣ будутъ представлены доклады, такъ для рѣшенія предусматриваемыхъ положеніемъ, о съѣздѣ дѣлъ, а для сего: 1) опредѣлить, согласно пункту 3 вышеприведеннаго по составленія съѣзда, размѣръ допускаемой субсидіи и 2) уполномочить своихъ представителей утвердить расходную смѣту на послѣдующій годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ проситъ лицъ работающихъ надъ дѣломъ устроенія и содержанія шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ дорогъ въ Россіи, доставить комитету ихъ доклады, согласно приведенной программѣ, для обсужденія ихъ на предстоящемъ съѣздѣ.

О времени предстоящаго съѣзда будетъ объявлено комитетомъ своевременно.

Утверждено г. министромъ путей сообщенія 25 февраля 1913 года.

ПОЛОЖЕНІЯ

о съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу.

Цѣль и задачи съѣзда.

1. Съѣздъ дѣятелей по шоссейному дѣлу собирается ежегодно съ разрѣшенія министра путей сообщенія, для обсужденія техническихъ, хозяйственныхъ и экономическихъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ построенія и содержанія шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи.

2. Съѣзды имѣютъ совѣщательный характеръ, и дѣлаемыя ими постановленія сообщаются подлежащимъ правительственнымъ и общественнымъ установленіямъ.

Участники съѣздовъ.

3. Участниками съѣздовъ могутъ быть: а) представители правительственныхъ и общественныхъ органовъ, участвующихъ въ расходахъ по организаціи съѣздовъ (§ 23, 24), б) лица, назначаемыя къ участію въ съѣздѣ министрами путей сообщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу построенія и содержанія дорогъ, и в) всѣ лица, интересующіяся дорожнымъ дѣломъ въ Россіи, сдѣлавшія установленный членскій взносъ (§ 25).

Примѣчаніе. Число указанныхъ въ пунктѣ а) представителей не ограничено.

4. Всѣ участники съѣзда наравнѣ пользуются правомъ: а) вносить на съѣзды доклады и сообщенія; б) участвовать въ общихъ собраніяхъ и въ собраніяхъ отдѣловъ при обсужденіи докладовъ и дѣлъ съѣзда, и в) получать безплатно печатные труды съѣзда.

Время и мѣсто съѣздовъ.

5. Время и мѣсто каждаго съѣзда, а также программа подлежащихъ обсужденію вопросовъ намѣчаются общимъ собраніемъ предшествовавшаго съѣзда и утверждаются министромъ путей сообщенія.

За $1^1/_2$ мѣсяца о днѣ и времени открытія съѣзда публикуется въ наиболѣе распространенныхъ повременныхъ изданіяхъ и посылаются извѣщенія правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ трудахъ съѣзда.

Предсѣдатель съѣзда.

6. Предсѣдатель съѣзда назначается каждый разъ министромъ путей сообщенія. Онъ руководитъ занятіями съѣзда, предсѣдательствуетъ въ общихъ собраніяхъ съѣзда и по окончаніи его представляетъ министру путей сообщенія отчетъ о дѣятельности съѣзда.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности предсѣдателю лично предсѣдательствовать на общемъ собраніи, его замѣняетъ предсѣдатель комитета съѣздовъ (§ 19).

Занятія съѣзда.

7. Занятія съѣзда состоятъ: а) въ обсужденіи докладовъ дѣлаемыхъ участниками съѣзда согласно установленной предшествовавшимъ съѣздомъ и одобренной министромъ путей сообщенія программѣ, и въ постановленіи по нимъ рѣшеній съѣзда (§ 2), и б) въ установленіи программы подлежащихъ обсужденію вопросовъ на будущемъ съѣздѣ, а также мѣста и времени его созыва.

Порядокъ занятій съѣздовъ и выборъ должностныхъ лицъ.

8. Собранія съѣзда бываютъ общія и по отдѣламъ, число которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ съѣзда.

9. Предсѣдатели отдѣловъ, а также секретарь общихъ собраній съѣзда выбираются общимъ собраніемъ вслѣдъ за открытіемъ съѣзда. Секретари отдѣловъ выбираются сими послѣдними.

10. Всѣ обсуждаемые на съѣздахъ вопросы, за исключеніемъ выборовъ должностныхъ лицъ съѣзда, рѣшаются, какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ отдѣлахъ, простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

11. Избраніе должностныхъ лицъ съѣзда: предсѣдателя и членовъ комитета, предсѣдателей отдѣловъ, секретарей общихъ собраній и дѣлопроизводителя бюро производится закрытой баллотировкой по запискамъ.

Доклады съѣздамъ.

12. Доклады, дѣлаемые участниками съѣзду, должны отвѣчать установленной предшествовавшимъ съѣздомъ программѣ и содержать въ себѣ формулированныя положенія (тезисы).

13. Доклады представляются участниками комитету съѣздовъ по возможности заблаговременно и не позднѣе какъ за 1 мѣсяцъ до начала съѣзда.

14. Авторы докладовъ, допущенныхъ къ напечатанію могутъ получать въ свое распоряженіе до 50 оттисковъ своихъ докладовъ, если сдѣлаютъ о томъ своевременно комитету съѣздовъ заявленіе.

15. Допущеніе представленныхъ участниками съѣздовъ докладовъ къ обсужденію на съѣздѣ и напечатаніе ихъ зависитъ отъ комитета съѣздовъ, который руководствуется въ своемъ рѣшеніи оцѣнкою содержанія доклада, а въ вопросѣ о напечатаніи его также сообразуется съ имѣющимися въ его распоряженіи денежными средствами.

Управленіе дѣлами съѣздовъ.

16. Управленіе дѣлами съѣздовъ возлагается на комитетъ съѣздовъ и на состоящее при немъ бюро.

Комитетъ съѣздовъ.

17. Комитетъ съѣздовъ состоитъ изъ 6 членовъ, выбранныхъ общимъ собраніемъ съѣзда, и предсѣдателя (онъ же завѣдывающій бюро), выбираемаго общимъ собраніемъ съѣзда и утверждаемаго въ этой обязанности министромъ путей сообщенія.

Министру принадлежитъ право утвердить въ должности предсѣдателя комитета, въ случаѣ несогласія его на утвержденіе избраннаго общимъ собраніемъ, другое лицо изъ числа выбранныхъ членовъ комитета. Предсѣдатель и члены комитета выбираются каждымъ съѣздомъ на періодъ времени до слѣдующихъ выборовъ.

Примѣчаніе. Кромѣ указаннаго числа членовъ комитета, общимъ собраніемъ можетъ быть избрано нѣсколько кандидатовъ замѣщающихъ выбранныхъ членовъ, въ случаѣ ихъ выбытія.

18) Комитетъ съѣздовъ собирается по приглашенію предсѣдателя его: а) для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ постановленій съѣздовъ и способовъ приведенія сихъ постановленій въ исполненіе; б) для разсмотрѣнія внесенныхъ участниками съѣзда докладовъ и рѣшенія о включеніи ихъ въ программу занятій съѣзда и о напечатаніи ихъ (§ 15): в) для утвержденія произведенныхъ распоряженіемъ бюро съѣзда расходовъ и г) для составленія смѣты расходовъ на слѣдующій періодъ, вносимой на утвержденіе общаго собранія съѣзда.

Дѣла въ комитетѣ съѣздовъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Члены комитета всячески содѣйствуютъ успѣху съѣзда, а во время занятій съѣзда помогаютъ предсѣдателю его въ руководствѣ съѣздомъ и въ наблюденіи за порядкомъ въ собраніяхъ.

19) Предсѣдатель комитета, онъ же завѣдующій бюро, вѣдаетъ

печатаніемъ докладовъ и трудовъ съѣзда, сносится по дѣламъ съѣзда съ подлежащими учрежденіями и лицами, и производитъ денежные расходы на потребности съѣзда, руководствуясь утвержденной общимъ собраніемъ съѣзда смѣтой.

Во время занятій съѣзда предсѣдатель комитета состоитъ непосредственнымъ помощникомъ и замѣстителемъ предсѣдателя съѣзда (§ 6-й).

Бюро съѣздовъ.

20) Бюро съѣздовъ находится подъ управленіемъ предсѣдателя комитета съѣздовъ и состоитъ изъ дѣлопроизводителя, выбираемаго общимъ собраніемъ съѣзда и лицъ, приглашаемыхъ предсѣдателемъ комитета, по мѣрѣ надобности, для редактированія трудовъ съѣзда и канцелярской работы.

21) Дѣлопроизводитель бюро вѣдаетъ дѣлами съѣздовъ и текущей перепиской, составляетъ отчеты по расходамъ, содѣйствуетъ предсѣдателю комитета въ трудахъ его по съѣздамъ и производитъ предварительныя распоряженія по своевременному увѣдомленію членовъ съѣзда, по пріисканію помѣщенія для засѣданія съѣзда и по организаціи ихъ.

22) Предсѣдатель комитета и дѣлопроизводитель бюро за труды свои получаютъ денежное вознагражденіе, размѣры коихъ опредѣляются утверждаемой общимъ собраніемъ смѣтой.

Денежныя средства.

23) Денежныя средства съѣздовъ составляются: а) изъ ежегодныхъ ассигнованій управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на печатаніе трудовъ съѣзда; б) изъ ежегодно отпускаемыхъ правительственными и общественными учрежденіями, заинтересованными въ трудахъ съѣздовъ, субсидій; в) изъ денежныхъ взносовъ участниковъ съѣзда, не состоящихъ представителями вышеуказанныхъ субсидирующихъ съѣзды учрежденій и г) изъ суммъ выручаемыхъ отъ продажи печатныхъ трудовъ съѣзда постороннимъ лицамъ.

24) Размѣры указанныхъ въ пунктѣ б предыдущаго § субсидій опредѣляются каждый разъ общимъ собраніемъ съѣзда при утвержденіи смѣты на послѣдующій періодъ, но не свыше тѣхъ суммъ, на которыя послѣдовало согласіе сихъ учрежденій.

25) Размѣръ членскаго взноса (§ 23, пунктъ в) и продажная цѣна трудовъ съѣзда назначается общимъ собраніемъ съѣзда.

Ст. 136.

№ 124.

По ходатайству уполномоченныхъ крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества Чембарскаго уѣзда, объ отпускѣ средствъ на ремонтъ мостовъ черезъ р. Юнгу и шоссе къ нимъ.

Господинъ Пензенскій Губернаторъ, препроводивъ при отношеніи отъ 4 Сентября сего года за № 1839 прошенія уполномоченныхъ крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества, Чембарскаго уѣзда, объ отпускѣ средствъ на ремонтъ двухъ мостовъ черезъ рѣку Юнгу и шоссе къ нимъ, предложилъ управѣ внести прошеніе означенныхъ уполномоченныхъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Представленное уполномоченными крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества прошеніе заключается въ нижеслѣдующемъ:

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Начальнику Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Уполномоченныхъ крестьянъ 2-го Голодяевскаго общества села Голодяевки, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ. Семена Кузьмина Храмова и Павла Осипопова Сутягина

Прошеніе.

Въ селѣ Голодяевкѣ, Чембарскаго уѣзда, на землѣ 2 Голодяевскаго общества въ 1907 году весною была произведена общественная работа Обществомъ трудовой помощи въ виду неурожая хлѣбовъ въ 1906 году.

Работа была сдѣлана слѣдующая: построены 2 деревянныхъ моста длиною въ 8 саженъ черезъ рѣку Юнгу и шоссе длиною въ 156 саж., которые, кстати, еще до сего времени не приведены въ надлежащій видъ ибо неустлана часть ея полотна камнемъ. Въ настоящее время, какъ мосты, такъ и шоссе пришли въ полную негодность и угрожаютъ опасностью ѣзды черезъ нихъ. Средствъ на ремонтъ всего этого у насъ нѣтъ, а Чембарское уѣздное земство на это не даетъ ассигновокъ въ виду того, что работа эта произведена не за ея счетъ. Мы считаемъ, что въ настоящемъ году вся вышеуказанная общественная работа должна придти окончательно въ полную негодность.

А потому покорнѣйше просимъ Ваше Превосходительство напра-

вить наше прошеніе куда слѣдуетъ на предметъ исходатайствованія средствъ на ремонтъ мостовъ черезъ рѣку Юнгу и шоссе безвозмездно. При семъ представляемъ приговоръ общества отъ 24 сего Іюня. Къ сему прошенію подписуемся: Уполномоченные Семенъ Храмовъ неграмотный, а за него и за себя расписался Павелъ Сутягинъ.

28 Іюня 1913 года.

Андресъ: с. Голодяевка, Чембарскаго уѣзда.

Копія съ этого прошенія была своевременно препровождена въ Чембарскую уѣздную земскую управу съ просьбой доложить объ этомъ уѣздному земскому собранію и о состоявшемся постановленіи собранія по этому вопросу сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Отношеніемъ отъ 13 ноября с. г. за № 5180 Чембарская управа увѣдомила губернскую, что упомянутое прошеніе Голодяевскихъ крестьянъ не было разсмотрено уѣзднымъ собраніемъ, вслѣдствіе неявки законнаго числа гласныхъ въ засѣданіе, назначенное на 1 Октября 1913 года.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что по данному ходатайству не имѣются: заключеніе уѣзднаго земскаго собранія и смѣтъ на исправленіе этихъ сооруженій, губернская управа съ своей стороны полагала бы оставить вопросъ объ ассигнованіи средствъ пока открытымъ, впредь до полученія необходимыхъ свѣдѣній отъ уѣздной управы и заключенія уѣзднаго собранія по этому вопросу.

Ст. 135.

№ 125.

По ходатайству Нижне-Ломовской городской думы о постройкѣ постояннаго моста черезъ рѣку Ломовъ и мощеной дамбы по обѣ стороны моста въ Солдатской улицѣ.

Нижне-Ломовская городская дума, заслушавъ докладъ управы по вопросу о постройкѣ земствомъ постояннаго моста черезъ рѣку Ломовъ противъ Солдатской улицы и принимая во вниманіе, что ходатайство о попудномъ сборѣ въ пользу города на устройство моста и другихъ спеціальныхъ дорожныхъ сооруженій можетъ быть возбуждено по открытіи движенія желѣзно-дорожной вѣтви осенью будущаго 1914 года, постановила: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ постояннаго моста съ мощеной дамбой по обѣ стороны его съ весны будущаго 1914 года, причемъ городская дума

изъявляетъ свое полное согласіе на покрытіе всѣхъ расходовъ губернскому земству по возведенію упомянутыхъ сооруженій попуднымъ сборомъ, по разрѣшеніи онаго правительствомъ.

Вопросъ этотъ обсуждался на Нижне-Ломовскомъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи сего года и изъ доклада управы и постановленія уѣзднаго собранія по этому вопросу усматривается нижеслѣдующее:

Съ открытіемъ движенія по новой желѣзно-дорожной вѣткѣ Н.-Ломовъ—Выглядовка, упраздниться почтовое сообщеніе города со станціею Титовымъ и таковое откроется между Н.-Ломовомъ и новой желѣзно-дорожной станціею, которая строится въ $1^1/_2$ верстахъ отъ города. Такъ какъ пользоваться существующею дорогою, черезъ Пѣшую слободу и желѣзо-бетонный мостъ, для сообщенія города съ вокзаломъ не представится возможнымъ, во время весенняго разлива, за отсутствіемъ дамбы на поймѣ рѣки и отдаленностью отъ города, то Н.-Ломовское уѣздное земское собраніе нашло просьбу городской думы заслуживающею удовлетворенія и возбудило ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о перечисленіи этого подъѣздного пути протяженіемъ около $1^1/_2$ версты въ разрядъ почтовыхъ.

Стоимость оборудованія этого подъѣздного пути которое заключается въ устройствѣ мощеной дамбы и моста черезъ рѣку Ломовъ опредѣлилась по техническимъ смѣтамъ:

а) при деревянномъ мостѣ системы Гау и мощеной дамбы длиною 475 саж. въ 31170 руб., а

б) при желѣзо-бетонномъ мостѣ и мощеной дамбѣ длиною 475 саж. въ 50533 р.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что Н.-Ломовская городская дума обязуется возвратить губернскому земству всѣ расходы по возведенію упомянутыхъ сооруженій, попуднымъ сборомъ, губернская управа съ своей стороны высказывается за постройку моста съ дамбой съ весны 1914 года, но при условіи, чтобы и ремонтъ этихъ сооруженій былъ отнесенъ за счетъ попуднаго сбора.

Что же касается вопроса о системѣ моста, то губернская управа полагала бы, въ виду срочности выполненія работы, остановиться на деревянномъ мостѣ, который при надзорѣ и своевременномъ мелкомъ ремонтѣ прослужитъ отъ 15 до 20 и болѣе лѣтъ. Но такъ какъ стоимость такого моста съ дамбой выразилась въ 31170 р. и каковую сумму ассигновать изъ средствъ губернскаго земскаго сбора не представляется возможнымъ, то, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 31170 руб. на этотъ предметъ изъ кассы городского и земскаго кредита.

Имѣя, однако, въ виду, что для исходатайствованія ссуды потребуется сравнительно много времени, то для начала работъ губернская управа полагала бы временно воспользоваться свободными суммами, отчисленными изъ губернскаго земскаго сбора на предметъ образованія капитала на постройку желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь просить собраніе о слѣдующемъ:

1) Поручить ей заключить съ городомъ Н.-Ломовомъ условія установленнымъ порядкомъ въ томъ что городъ обязуется возвратить земству весь расходъ по постройкѣ моста и дамбы по дѣйствительной ихъ стоимости, проценты по ссудѣ изъ кассы городского и земскаго кредита на этотъ предметъ и выдавать впослѣдствіи ежегодно необходимыя суммы изъ поступленій попуднаго сбора на ремонтъ и капитальную перестройку этихъ сооруженій;

2) Уполномочить управу возбудить ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 31170 руб. изъ кассы городского и земскаго кредита на постройку этихъ сооруженій;

3) Поручить управѣ немедленно приступить къ постройкѣ этихъ сооруженій и разрѣшить временно позаимствовать необходимыя средства на выполненіе этихъ работъ изъ свободныхъ суммъ, отчисленныхъ на постройку желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

Ст. 137.

№ 126.

По вопросу о пересмотрѣ постановленія губернскаго собранія отъ 13 февраля 1912 года о примѣненіи на трактахъ съ 30 саж. шириной способа исправленія полотна дороги посредствамъ сдачи подъ распашку половины проѣздной части тракта.

Господинъ Пензенскій Губернаторъ, препроводивъ при отношеніи отъ 3 ноября сего года за № 2457 переписку по жалобѣ повѣреннаго крестьянина второго Вирго-Ивановскаго общества, Н.-Ломовскаго уѣзда, увѣдомилъ губернскую управу, что по смыслу ст. 432, 434 и 435 том. X ч. I свод. закон. и ст. 523 уст. пут. сообщен. неоднократно разъясненному Правительствующимъ Сенатомъ, земли подъ дорогами какъ военными, такъ и земскими, если онѣ не были въ свое время отчуждены установленнымъ порядкомъ, остаются собственностью владѣльцевъ имѣній, черезъ кои дороги пролегаютъ, съ ограниченіемъ лишь ихъ права собственности правомъ участія общаго (ст. 433 т. X), заключающагося въ правѣ всѣхъ проходить и проѣзжать по

этимъ дорогамъ. Исходя изъ онаго основного положенія, Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи по гражд. кассац. департ. 1882 года за № 90. не призналъ за земствомъ права извлекать выгоды изъ земли подъ дорогами въ тѣхъ мѣстахъ, которыя прилегаютъ къ имѣнію частнаго владѣльца, полагая, что, такое право было бы равносильно нарушенію права собственности на поддорожную землю:

Указомъ Правительственнаго Сената 2 августа 1900 года № 8034 признано, что земство не имѣло права распоряжаться землей подъ переданнымъ въ его распоряженіе шоссе и вообще извлекать изъ этой земли для себя какія либо выгоды.

Вслѣдствіе сего предлагаю губернской управѣ внести настоящій вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія на предметъ пересмотра примѣняемой въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи отдачи половины полотна дороги въ аренду подъ распашку.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе:

1) что губернское собраніе своимъ постановленіемъ отъ 13 февраля 1912 года, о примѣненіи на трактахъ съ 30 саж. шириной способа исправленія полотна посредствомъ сдачи подъ распашку половины проѣзжей части тракта, отнюдь не имѣло въ виду извлекать отъ этого какой либо выгоды для земства, а за неимѣніемъ средствъ, оно хотѣло только привести въ самомъ непродолжительномъ времени полотно нашихъ дорогъ этимъ способомъ въ удобопроѣздное состояніе и

2) исправленіе полотна дорогъ посредствомъ отдачи въ аренду подъ распашку въ продолженіи трехъ лѣтъ съ подсѣвомъ въ послѣдній годъ, для полученія твердаго грунта, травы костра съ пыреемъ, даетъ возможность земству безъ всякой затраты и безъ ущерба населенію сдѣлать дорогу удобопроѣзной.

Деньги, вырученныя отъ распашки расходуются исключительно на оборудованіе и исправленіе тѣхъ же трактовъ въ предѣлахъ каждаго уѣзда, а потому губернская управа имѣетъ честь просить губернское собраніе подтвердить свое постановленіе отъ 13 февраля 1912 года.

Ст. 139.

№ 127.

По ходатайству крестьянъ деревни Кошкарева Богородско-Голицинской волости, Саранскаго уѣзда, о постройкѣ моста черезъ рѣку Атьму.

Представляя при семъ ходатайство общества крестьянъ деревни Кошкарева, Богородско-Голицынской волости, Саранскаго уѣзда, о постройкѣ моста черезъ рѣку Атьму, губернская управа имѣетъ честь

доложить собранію, что этотъ вопросъ разсматривался на Саранскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи очередной сессіи сего года и которое, ссылаясь на затруднительное состояніе земскихъ финансовъ, не нашло возможнымъ принять постройку этого моста за счетъ земскихъ средствъ.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что свободныхъ средствъ изъ дорожнаго капитала не имѣется, губернская управа также полагала бы отклонить настоящее ходатайство, такъ какъ этотъ мостъ находится на проселочной дорогѣ.

Приложеніе къ докладу № 127.

Общества крестьянъ деревни Кышкарева Богородско-Голицинской волости, Саранскаго уѣзда.

Покорнѣйшее прошеніе.

Изъ города Саранска въ торговое село Сучкино, Инсарскаго уѣзда, черезъ нашу деревню пролегаетъ телеграфный трактъ, который въ тоже время можно еще назвать и торговымъ трактомъ, потому что нашею деревнею проѣзжаютъ въ Сучкино на базаръ съ разнымъ хлѣбомъ и скотомъ, и съ разнымъ товаромъ, жители селъ Саранскаго уѣзда: Богородскаго-Голицина, Салмы, Вырыпаева, Сумарукова, Трофимовщины и др., равно какъ и жители селъ, расположенныхъ по сосѣдству съ Сучкинымъ, также проѣзжаютъ нашею деревнею, когда имъ нужно быть, или на базарѣ въ Богородскомъ-Голицинѣ, или же въ другихъ селахъ, находящихся за Голицинымъ по направленію къ селамъ; Ладѣ, или Ромадановѣ Саранскаго уѣзда.

И вотъ на этотъ то какъ мы назвали торгово-телеграфномъ тракту, между нашей деревней и селомъ Богородскамъ-Голицинымъ протекаетъ рѣка, подъ названіемъ «Атьма» чрезъ которую мы почти ежегодно, послѣ «полой воды», и устраиваемъ на свои средства новый мостъ. Но у насъ лѣса своего нѣтъ и поэтому постройка этого моста становится намъ, всякій разъ не дешево. А въ то же время видимъ мы, что на всѣхъ такихъ дорогахъ, какъ наша (торгово-телеграфная) мосты обыкновенно строятся на счетъ земскихъ суммъ.

Поэтому мы и ходатайствуемъ предъ Саранскимъ земскимъ собраніемъ, принять этотъ мостъ нашъ, на свой счетъ, и насъ, какъ отъ постройки его, такъ и всякаго его ремонта навсегда освободить.

Настоящее наше прошеніе мы уполномачиваемъ подать въ Саранское уѣздное земское собраніе, одпообщественника своего проживающаго

въ упомянутой деревнѣ Кошкаревѣ, крестьянина Максима Васильевича Паршина, который самъ обязывается и копію получить съ рѣшенія сего дѣла, и намъ ее прочесть.

Ст. 138.

№ 128.

Объ ассигнованіи 1000 руб. согласно предложенія Московской губернской земской управы на покупку машинъ для производства опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ.

Московская губернская земская управа препровождая записку члена управы, завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ А. Е. Грузинова «О постановкѣ опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ по американскому способу, предложенному профессоромъ Кіевскаго политехникума Дубелиромъ», просила губернскую управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія и о его постановленіи по этому вопросу не отказать увѣдомить Московскую губернскую земскую управу.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ обсужденію записки члена Московской управы А. Е. Грузинова, губернская управа находитъ нужнымъ ознакомить собраніе вкратцѣ съ основными пріемами улучшенія грунтовыхъ дорогъ по американскому способу, изложенному профессоромъ Дубелиромъ въ особой брошюрѣ „Грунтовыя дороги, ихъ постройка и уходъ за ними".

Главнѣйшія работы по улучшенію грунтовыхъ дорогъ сводятся:

1) къ улучшенію трассы дороги, которое заключается: въ смягченіи подъемовъ, въ правильномъ устройствѣ закругленій и въ перенесеніи дороги на болѣе прочные грунты или въ условіи лучшаго естественнаго отвода воды;

2) къ правильному устройству земляного полотна, съ соотвѣтственными уклонами, канавами, кюветами, а если требуется, то и съ подземными дренажами;

3) къ измѣненію грунта на поверхности дороги, т. е. добавленіе песка къ глинѣ или наоборотъ.

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что большая часть указанныхъ работъ для улучшенія грунтовыхъ дорогъ необходима и для устройства мощеныхъ дорогъ. На самомъ дѣлѣ, правильная трасса для приданія земляному полотну надлежащаго поперечнаго профиля, обезпечивающаго отводъ водъ съ поверхности дороги и осушеніе нижнихъ слоевъ полотна посредствомъ дренажей и проч., все это одинаково должно быть выполнено, какъ для грунтовыхъ, такъ и для мощеныхъ дорогъ. Та-

кимъ образомъ средства, затраченныя на эти работы, будутъ всегда производительнымъ расходомъ, если бы даже впослѣдствіи, вслѣдствіе увеличенія движенія, пришлось бы грунтовую дорогу покрыть мостовой или шоссе.

Работы по сооруженію полотна, производятся при помощи спеціальнаго дорожнаго скребка, который примѣняется и для содержанія дорогъ. т. е. для заравниванія ея поверхности. Скребокъ этотъ везутъ 3—4 лошади и существенную часть машины составляетъ широкое стальное лезвіе, поддерживаемое рамой на четырехъ колесахъ. Это лезвіе можетъ быть устанавливаемо по желанію, т. е. опущено или приподнято, поставлено перпендикулярно, или подъ угломъ къ направленію движенія повозки и откинуто впередъ, или назадъ. Обыкновенно своимъ переднимъ остріемъ этотъ ножъ бороздитъ дорогу, тогда какъ остальная часть лезвія скидываетъ врѣзанный грунтъ къ серединѣ дороги, или распредѣляетъ его равнымъ слоемъ по поверхности. Машина эта, по описанію профессора Дубслара, работаетъ хорошо при всякихъ грунтахъ, и даже при такихъ, которые сравнительно трудно берутся плугомъ.

Стоимость такого скребка въ Америкѣ около 500 руб. и работа съ нимъ по улучшенію одной версты грунтовой дороги обходится около 50 руб.

Наиболѣе существеннымъ условіемъ хорошаго состоянія грунтовыхъ дорогъ является ихъ ремонтъ, который состоитъ въ непрерывномъ и своевременномъ возстановленіи и поддержаніи поверхности дороги настолько ровной, чтобы вода безъ всякихъ затрудненій, могла бы по этой поверхности стекать въ боковыя канавы или кюветы. Такимъ образомъ, если дождевая вода будетъ быстро стекать, она причинитъ дорогѣ сравнительно не много вреда, а при неровной дорогѣ когда вода задерживаеся на поверхности, и при этомъ просачивается внутрь полотна, дорога вскорѣ обратится въ грязь, неспособную выдерживать давленія колесъ.

Слѣдовательно главная задача по содерженію грунтовыхъ дорогъ состоитъ въ непрерывномъ возстановленіи правильной формы поперечнаго профиля проѣзжей части и это достигается двумя основными пріемами: профилированіемъ дороги и выглаживаніемъ ея поверхности.

Профилированіе заключается въ возстановленіи правильныхъ поперечныхъ скатовъ полотна и достигается обыкновенно путемъ частичной срѣзки краевъ дороги и перенесенія снятой земли на середину. Эта работа въ видѣ капитальнаго ремонта производится обыкновенно ежегодно весной. Выглаживаніе же полотна заключается въ заравниваніи колей и срѣзкѣ бугровъ, образовавшихся на дорогѣ послѣ ѣзды и эта работа имѣетъ характеръ текущаго исправленія и производится послѣ дождей и вообще, послѣ всякой замѣтной порчи дороги.

Профилированіе дорогъ производится обыкновенно при помощи вышеупомянутаго скребка и при чемъ, въ случаѣ очень неровныхъ поверхностей дорогъ и твердыхъ грунтовъ, предварительно полотно разрыхляется и выравнивается посредствомъ обычной бороны. Окончательное же выглаживаніе полотна производится при помощи рельсовыхъ или досчатыхъ утюговъ, а отдѣльные мелкіе дефекты (вымоины, ямы и пр.) исправляются ручнымъ способомъ.

Общая стоимость расходовъ по содержанію грунтовыхъ дорогъ при нашихъ условіяхъ, по мнѣнію профессора Дубелира, будетъ примѣрно отъ 75 —до 100 руб. съ версты въ годъ.

Изложивъ такимъ образомъ основные пріемы улучшенія грунтовыхъ дорогъ по американскому способу, управа переходитъ къ обсужденію записки члена Московской управы А. Е. Грузинова по этому вопросу. Авторъ приложенной при семъ записки имѣлъ случай познакомиться съ вышеописаннымъ американскимъ способомъ улучшенія грунтовыхъ дорогъ въ обстановкѣ русскаго климата, такъ какъ Кіевское губернское земство поставило подъ руководствомъ профессора Дубелира нѣсколько опытовъ поддержанія грунтовыхъ дорогъ по этому способу въ теченіе текущей осени. Но такъ какъ условія Кіевскаго опыта по свойствамъ грунта и климата, а также въ виду недостаточнаго разнообразія ихъ, не могли имѣть рѣшающаго значенія для всей Россіи, то Московская губернская земская управа обратилась къ остальнымъ губернскимъ земствамъ съ предложеніемъ принять участіе въ опытахъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ по этому способу въ одной и нѣсколькихъ губерніяхъ по особой программѣ, для разработки которой должны быть привлечены техническія силы всѣхъ заинтересованныхъ земствъ.

При этомъ, однако, имѣя въ виду, что съ одной стороны дороговизна рабочихъ рукъ сильно увеличивается, а съ другой стоимость земляныхъ работъ, по опыту Кіевскаго земства, при эксплоатаціи полнаго комплекта дорожныхъ машинъ, можетъ быть понижена до рубля и ниже за куб. саж. Московская управа проектируетъ пріобрѣсти на средства заинтересованныхъ земствъ полный комплектъ такихъ машинъ съ механическими двигателями стоимостью отъ 16000 р. до 20000 р.

Такіе совмѣстные опыты Московское земство находитъ желательнымъ произвести въ будущемъ 1914 году на слѣдующихъ началахъ:

1. Всѣ губернскія земства, желающія принять участіе въ опытѣ вносятъ по 1000 руб. на покупку машинъ.

2. Организаціонное бюро сформируется при Московской губернской земской управѣ изъ лицъ, командированныхъ губернскими земскими управами союзныхъ губерній не свыше двухъ на губернію.

3. По выработкѣ плана и программы опытовъ выдѣляется особая комиссія для непосредственнаго завѣдыванія опытами.

4. Эксплоатаціонные расходы по производству работъ ложатся на тѣ губернскія земства, въ предѣлахъ вѣдѣнія которыхъ будетъ производиться работа.

Такимъ образомъ, при посредствѣ этихъ опытовъ земскимъ дѣятелямъ по дорожному дѣлу представится возможность разрѣшить 2 важныхъ вопроса:

1. О пригодности американскаго способа улучшенія и поддержанія дорогъ для русской дѣйствительности и

2. О возможности съ технической и экономической стороны примѣненія машинъ и механическихъ двигателей для улучшенія грунтовыхъ дорогъ.

Эти два вопроса тѣсно связаны, въ виду того, что вопросъ о стоимости устройства и ремонтѣ такихъ дорогъ имѣетъ громадное значеніе так какъ, если поддержаніе грунтовыхъ дорогъ обойдется дороже чѣмъ шоссейныхъ, то нѣтъ смысла оставлять дороги въ грунтовомъ видѣ.

Слѣдовательно, передъ представителями заинтересованныхъ земствъ будетъ стоять задача обслѣдовать съ достаточной широтой, при посредствѣ опытовъ, этотъ способъ улучшенія грунтовыхъ дорогъ въ разныхъ условіяхъ мѣста и грунта и съ примѣненіемъ машинъ и механическихъ двигателей.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь изложить нижеслѣдующія свои соображенія по этому вопросу.

Распространяться о тѣхъ большихъ убыткахъ и потеряхъ, которые постоянно приноситъ невозможное состояніе нашихъ земскихъ дорогъ едва ли требуется, такъ какъ вся жизнь населенія, вся промышленная дѣятельность и все народное хозяйство во всѣхъ проявленіяхъ своихъ пользуются путями сообщенія, общей своей массой слагая ту всеобщую большую дорожную нужду, которая такъ кричитъ о себѣ въ настоящее время. Дорожное строительство стало нашей настоятельной культурной задачей современнаго момента, и пусть та дружная работа, съ которой общественныя учрежденія и техническія органы принялись за обсужденіе этого дѣла, будетъ залогомъ того, что это дѣло больше не заглохнетъ и будетъ развиваться все быстрѣе и шире.

Это громадное дѣло нуждается въ техническомъ, дѣловомъ единеніи, въ содѣйствіи и помощи при производствѣ разныхъ опытовъ и разработкѣ предстоящихъ дорожныхъ вопросовъ и поэтому лица и учрежденія, призывающіяся къ совмѣстной работѣ не должны быть оставлены въ этомъ дѣлѣ одинокими. Слѣдовательно, на призывъ Московскаго губернскаго земства произвести опыты общими силами и средствами по улучшенію грунтовыхъ дорогъ слѣдуетъ по мнѣнію губернской управы откликнуться, такъ какъ этотъ вопросъ имѣетъ первостепенную важность для земскаго строительства, тѣмъ болѣе, что въ

близкомъ будущемъ нечего и думать о покрытіи всѣхъ нашихъ дорогъ каменной одеждой. Хотя и мало надежды на то, что при нашемъ черноземѣ окажется возможнымъ поддерживать наши дороги съ сильнымъ движеніемъ вышеизложеннымъ способомъ въ удобопроѣздномъ видѣ въ весеннее и осеннее дождливое время, но во всякомъ случаѣ нѣтъ основаній сомнѣваться въ томъ, что такое улучшеніе полотна будетъ въ извѣстное время года полезно и для дорогъ съ сильнымъ движеніемъ и такъ какъ полотно нашихъ дорогъ находится въ въ неудобопроѣздномъ состояніи не только весной и осенью но и лѣтомъ, то эти опыты заслуживаютъ нашего вниманія.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа находитъ полезнымъ и необходимымъ принять участіе въ этихъ опытахъ и проситъ собраніе уполномочить ее войти въ соглашеніе черезъ посредство Московской управы съ заинтерисованными въ этомъ дѣлѣ земствами для организаціи этихъ опытовъ на изложенныхъ выше началахъ и разрѣшить израсходовать на этотъ предметъ, т. е. на взносъ доли отъ Пензенскаго земства для пріобрѣтенія полнаго комплекта машинъ съ механическими двигателями: изъ 5% запасной суммы дорожнаго капитала около 600 руб. и 5% запасной суммы губернскаго земскаго сбора 400 руб., а всего около 1000 руб.

Ст. 140, 280 и 290.

№ 129⁶. *По ходатайству Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія о вознагражденіи десятника Сысоева за 27-лѣтнюю службу.*

Мокшанское очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября сего года, заслушавъ докладъ уѣздной управы о вознагражденіи десятника по дорожному строительству Мокшанскаго уѣзда Сысоева, за 27-ми лѣтнюю службу, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о представленіи его къ наградѣ.

Докладывая о семъ губернскому собранію, губернская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Мокшанскаго уѣзднаго земскаго собранія о представленіи десятника Сысоева за 27-ми лѣтнюю службу къ наградѣ удовлетворить и выдать десятнику Сысоеву единовременное пособіе въ размѣрѣ его годового содержанія, т. е. въ суммѣ 360 рублей.

Ст. 279.

№ 129[а].

По ходатайству дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла И. М. Овечкина о пособіи на леченіе.

Дѣлопроизводитель дорожнаго отдѣла И. М. Овечкинъ прошеніемъ отъ 14 декабря сего года ходатайствуетъ передъ губернской управой о выдачѣ ему на леченіе безвозвратной ссуды въ размѣрѣ 200 руб., мотивируя свое ходатайство серьезной болѣзнью легкихъ продолжающейся болѣе 2-хъ мѣсяцевъ и требующее леченіе въ благоустроенной спеціальной больницѣ, въ удостовѣреніе чего и представилъ свидѣтельство врача.

Докладывая о семъ губернскому собранію, губернская управа съ своей стороны полагала бы, въ виду 7-ми лѣтней службы г. Овечкина въ губернскомъ земствѣ, знанія имъ дѣла, его аккуратнаго исполненія обязанностей, посѣщенія имъ управы передъ земскимъ собраніемъ, не смотря на свое болѣзненное состояніе и дѣйствительной необходимости леченія, что удостовѣрено врачемъ, ходатайство г. Овечкина удовлетворить и выдать ему безвозвратную ссуду въ размѣрѣ 200 р.

Ст. 141.

№ 130

По ходатайству Н.-Ломовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи съ бывшаго земскаго десятника И. Г. Калинина 100 руб.

Н.-Ломовское уѣздное земское собраніе очередной сессіи сего года возбудило ходатайство передъ губернскимъ о сложеніи числящагося за бывшимъ десятникомъ Калининымъ остатка отъ аванса въ суммѣ 100 руб., какъ безнадежнаго къ возвращенію и объ исключеніи ихъ со счетовъ уѣздной управы.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ губернская управа имѣетъ честь въ нижеслѣдующемъ представить на разсмотрѣніе собранія выписку изъ доклада уѣздной управы по этому вопросу.

Въ 1907 году десятникъ по дорожнымъ сооруженіямъ Иванъ Герасимовъ Калининъ по независящимъ отъ него обстоятельствамъ оставилъ службу въ земствѣ выбылъ въ городъ Сызрань и не возвратилъ остатокъ взятаго имъ аванса въ суммѣ 100 рублей.

Уѣздная управа отношеніями два раза предлагала г. Калинину внести въ кассу управы означенный остатокъ авансовыхъ суммъ.

между тѣмъ Калининъ двумя отзывами отъ уплаты этихъ денегъ уклонился. Считая дальнѣйшее веденіе переписки безполезной, уѣздная управа предъявила судебнымъ порядкомъ черезъ уѣзднаго члена Симбирскаго окружного суда по Сызранскому уѣзду къ Калинину искъ въ суммѣ 100 руб. Не получая никакихъ свѣдѣній въ продолженіи болѣе года управа запросила отъ уѣзднаго члена справку, оказалось, что Калининъ изъ города Сызрани выбылъ на службу земства въ г. Буинскъ, Симбирской губ., вслѣдствіе этого дѣло у уѣзднаго члена Симбирскаго окружного суда по Сызранскому уѣзду прекращено.

По справкѣ о мѣстожительствѣ Калинина отъ Буинской уѣздной земской управы получилось слѣдующее сообщеніе, что дорожный десятникъ Симбирскаго губернскаго земства Калининъ переведенъ въ Алатырскій уѣздъ.

По полученіи этого увѣдомленія предъявленъ вторичный искъ къ Калинину, черезъ уѣзднаго члена по Алатырскому уѣзду. Въ назначенный день къ разбору дѣла въ городѣ Алатырѣ Калининъ, за неврученіемъ ему повѣстки, не явился, такъ какъ Симбирская губернская управа свое распоряженіе о переводѣ изъ Буинскаго уѣзда въ Алатырскій дорожнаго десятника Калинина отмѣнила и оставила его въ Буинскомъ уѣздѣ; вслѣдствіе этого пришлось второй искъ производствомъ прекратить и возбудить уже искъ въ третій разъ черезъ уѣзднаго члена по Буинскому уѣзду. Послѣдній, разобравъ дѣло, въ искѣ отказалъ.

Докладывая о семъ уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе возбудить передъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о сложеніи числящагося за бывшимъ десятникомъ Калининымъ остатокъ аванса въ суммѣ 100 руб., какъ безнадежнаго къ возвращенію и объ исключеніи ихъ со счетовъ уѣздной управы.

Докладывая объ этомъ собранію и принимая во вниманіе, что уѣздный членъ по Буинскому уѣзду въ искѣ 100 руб. съ десятника Калинина въ пользу земства отказалъ, губернская управа съ своей стороны, полагала бы исключить сумму 100 руб., какъ безнадежную къ возвращенію, со счетовъ уѣздной земской управы.

Справка. Н.-Ломовская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что въ резолюціи уѣзднаго члена Симбирскаго окружнаго суда по Буинскому уѣзду не указано причинъ отказа въ искѣ 100 руб. съ бывшаго десятника П. Г. Калинина, и только написано: «нашелъ искъ не доказанъ, почему и руководствуясь 81, 105 и 129 ст. ст. уст. гражд. Суд. рѣшилъ: въ искѣ Н.-Ломовской уѣздной земской управ. съ кр. с. Александровки П. Г. Калинина ста рублей отказать. Срокъ и порядокъ обжалованья объявлены». Дѣло это разбиралось заочно 18-го декабря 1910 года и что постановленіе

уѣзднаго члена Симбирскаго окружнаго суда по Буинскому уѣзду по дѣлу съ десятникомъ Калининымъ не было обжаловано, такъ какъ свѣдѣнія объ постановленіи были получены управой послѣ срока обжалованья черезъ два съ половиной мѣсяца.

Ст. 142.

№ 131.

По ходатайству Пензенскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 1912 года о назначеніи вдовѣ умершаго десятника М. Е. Ежовой денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей.

Пензенское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 6-го октября 1912 года, заслушавъ докладъ уѣздной управы о назначеніи Ежовой денежнаго пособія на обученіе дѣтей, **постановило:** не назначая пособія изъ уѣздныхъ суммъ, поддержать ходатайство Ежовой о пособіи передъ губернскимъ собраніемъ.

Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1910 года (въ засѣданіи 19-го декабря) по докладу управы ассигновано было вдовѣ умершаго отъ холеры дорожнаго десятника Маріи Ивановнѣ Ежовой въ единовременное пособіе 360 руб. и чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 10 февраля 1912 года отклонено возбужденное Ежовой ходатайство о назначеніи ей вновь пособія па содержаніе дѣтей.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ собраніе назначить вдовѣ дорожнаго десятника М. И. Ежовой, въ виду ея бѣдственнаго положенія, единовременное пособіе въ размѣрѣ ста рублей изъ дорожнаго капитала.

Ст. 143.

№ 132.

По ходатайству чертежника дорожнаго отдѣла П. П. Филатова о пособіи на леченіе.

Чертежникъ дорожнаго отдѣла П. П. Филатовъ прошеніемъ отъ 22 ноября сего года ходатайствуетъ передъ губернской управой о выдачѣ ему для окончательнаго излеченія отъ психическаго разстройства безвозвратной ссуды въ размѣрѣ 200 рублей, мотивируя свое ходатайство неимѣніемъ средствъ къ дальнѣйшему окончательному домашнему леченію. По совѣту же врачей —спеціалистовъ онъ послѣ боль-

ничнаго леченія нуждается исключительно въ домашнемъ леченіи въ чемъ представилъ медицинское удостовѣреніе.

Докладывая о семъ губернскому собранію губернская управа съ своей стороны полагала бы, въ виду 8-ми лѣтней службы г. Филатова въ губернскомъ земствѣ, знанія имъ дѣла, его аккуратнаго исполненія обязанностей и дѣйствительной необходимости леченія, что удостовѣрено врачемъ, ходатайство г. Филатова удовлетворить и выдать ему безвозвратную ссуду въ размѣрѣ 200 рублей.

Ст. 146 и 233.

№ 133.

Докладъ губернской управы по дорожному отдѣленію о гидротехнической организаціи.

Пензенское губернское земское собраніе очередной сессіи 1910 года, разсмотрѣвъ докладъ управы о гидротехнической организаціи въ Пензенской губерніи постановило:

1) Ходатайствовать о командированіи спеціально въ Пензенскую губернію гидротехника на казенной счетъ а также и

2) Возбудить ходатайство объ открытіи спеціальнаго учебнаго заведенія или отдѣленій при существующихъ для подготовки спеціалистовъ гидротехниковъ.

3) Поручить управѣ передать заявленіе Н.-Ломовскаго земства о необходимости открытія гидротехническаго одѣла при губернской управѣ на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и

4) Поручить управѣ разработать проектъ гидротехнической организаціи къ одному идъ ближайшихъ собраній, въ зависимости отъ отзывовъ изъ уѣздныхъ собраній.

На ходатайство губернской управы, согласно вышеизложеннаго постановленія собранія о командированіи спеціально въ Пензенскую губернію гидротехника на казенный счетъ и объ открытіи спеціальнаго учебнаго заведенія или отдѣленій при существующихъ для подготовки спеціалистовъ гидротехниковъ, отдѣлъ земельныхъ улучшеній главнаго управленія землеустройства и земледѣлія сообщилъ управѣ, что при Пензенскомъ-Симбирскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ организована особая гидротехническая партія, состоящая изъ одного инженеръ-гидротехника и трехъ техниковъ, и что, согласно закону 3 го іюня 1902 года, на чиновъ этихъ возлагается, между прочимъ, и производство всякаго рода гидротехническихъ работъ по ходатайствамъ земскихъ учрежденій, въ виду чего заявленіе земства о производствѣ разнаго рода работъ должны быть направляемы въ названное выше управленіе.

Что же касается вопроса объ открытіи спеціальнаго учебнаго заведенія, или отдѣленій при существующихъ для подготовки спеціалистовъ гидротехниковъ, то таковой переданъ на разсмотрѣніе департамента земледѣлія.

Во исполненіе же остальной части вышеизложеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія относительно разработки проекта гидротехнической организаціи для Пензенской губерніи, губернская управа обратилась съ просьбой ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ представить настоящій вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній и о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній сообщить губернской управѣ для доклада губернскому собранію.

Въ виду того, что всѣ уѣздныя земскія собранія, за исключеніемъ Саранскаго, находя существованіе такой организаціи полезой для населенія Пензенской губерніи, высказались за необходимость открытія гидротехническаго отдѣла при губернской управѣ и принимая во вниманіе, что съ одной стороны въ управу поступаютъ много ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ и другихъ лицъ объ устройствѣ разнаго рода гидротехническихъ сооруженій (плотинъ, колодцевъ, укрѣпленій береговъ рѣкъ, вершинъ овраговъ, разнаго рода водохранилищъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей и др), которыя управа въ настоящее время направляетъ въ гидротехническій отдѣлъ при Пензенскомъ—Симбирскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а съ другой—то обстоятельство, что существующая при упомянутомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ гидротехническая организація не успѣваетъ даже выполнить возложенныя на ея прямыя обязанности по оборудованію гидротехническихъ сооруженій по порученію землеустроительныхъ комиссій, такъ какъ часто прибѣгаетъ къ помощи уѣздныхъ техниковъ губернскаго земства, то, по мнѣнію губернской управы, вопросъ объ открытіи особаго гидротехническаго отдѣла при губернской управѣ слѣдуетъ рѣшить въ положительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что потребность въ такой организаціи часто ощущается при осуществленіи, какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земствами, нѣкоторыхъ мѣропріятіи по санитаріи (снабженія населенія хорошей питьевой водой) и страховому отдѣлу, при устройствѣ водохранилищъ для снабженія деревень и селъ водой на случай пожара.

Такъ какъ настоящій вопросъ уже разсматривался очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1910 и цѣлесообразность такой организаціи въ принципѣ признана не только губернскимъ, но и уѣздными земскими собраніями, то губернская управа полагаетъ, что едва ли встрѣчается надобность въ приведеніи какихъ либо особыхъ доказательствъ въ неотложности включенія въ кругъ дѣятельности Пензенскаго губернскаго земства мѣропріятій, клонящихся главнымъ обра-

зомъ къ урегулированію и благоустройству мѣстнаго воднаго хозяйства въ цѣляхъ противопожарныхъ, сельско-хозяйственныхъ, санитарныхъ и др.

Такимъ образомъ, дѣятельность земства по гидротехнической организаціи могла бы выражаться:

а) Въ обслуживаніи технической стороны дѣла при помощи услугъ спеціалистовъ по части разработки проектовъ, составленія смѣтъ, исполненія вытекающихъ отсюда разнаго рода геодезическихъ работъ и надзора за работами на мѣстахъ и т. д.

б) Въ популяризаціи въ населеніи свѣдѣній къ выясненію и упроченію въ немъ правильныхъ взглядовъ на эти работы и ихъ значеніе и

в) Въ снабженіи населенія на тѣхъ или иныхъ условіяхъ денежными средствами.

Но при этомъ слѣдуетъ оговориться, что нежелательно производство гидротехническихъ работъ на началахъ безвозвратныхъ пособій, въ виду того, что мѣстное населеніе относится къ дальнѣйшей судьбѣ такихъ сооруженій крайне равнодушно (общественныя работы).

Слѣдовательно, по мнѣнію губернской управы, гидротехническія работы должны быть организованы не на началахъ безвозвратныхъ пособій, а при помощи ссудъ, выдаваемыхъ крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ изъ средствъ меліоративнаго кредита, кассъ мелкаго кредита, страхового капитала и спеціальныхъ отчисленій изъ губернскаго земскаго сбора и при нѣкоторомъ развитіи этого дѣла представлялось бы желательнымъ возбудить ходатайство объ отпускѣ ссудъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, управа считаетъ необходимымъ сформировать хотя бы первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, особый гидротехническій персоналъ при управѣ

Для опыта, на первое время, по мнѣнію управы, было бы вполнѣ достаточно пригласить одно лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ и одно съ низшимъ, въ качествѣ техника., одного чертежника и одного бурового мастера.

Эти лица, кромѣ составленія техническихъ смѣтъ проектовъ и производства изысканій, могли бы принимать участіе и въ наблюденіи за производствомъ самыхъ работъ, при чемъ въ случаѣ возможности, смотря по мѣсту нахожденія работъ, времени года и другихъ обстоятельствъ, можно будетъ привлечь къ участію въ надзорѣ за работами въ отдѣльныхъ случаяхъ мѣстныхъ дорожныхъ техниковъ, на сколько это представится возможно совмѣстить съ ихъ непосредственными обязанностями. Стоимость такой организаціи вмѣстѣ съ расходами по пріобрѣтенію буровыхъ инструментовъ, книгъ, пособій и другихъ принадлежностей опредѣляется въ слѣдующихъ суммахъ.

1) На жалованье инженеру-гидротехнику . . . . . . 3000 р.
2) На жалованье технику . . . . 1000 р.
3) На жалованье чертежнику. . . . . 500 р.
4) На жалованье буровому мастеру . . . . 600 р.
5) На жалованье писцу. . . . . 420 р.
6) На разъѣзды и суточныя инженеру, технику и мастеру . . . . 700 р.
7) На геодезическіе, чертежные и измѣрительные инструменты . . . . 180 р.
8) На печатаніе бланокъ, канцелярскіе расходы и др. . 100 р.
9) На пріобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ и др. принадлежностей . . . . 2500 р.

А всего . 9000 р.

Въ виду того, что будущій гидротехническій персоналъ будетъ обслуживать и нужды страхового отдѣла по производству работъ по устройству гидротехническихъ сооруженій противопожарнаго характера, то, по мнѣнію управы, представляется вполнѣ справедливымъ привлеченіе суммъ страхового капитала и къ покрытію нѣкоторой части расходовъ и по содержанію этой гидротехнической организаціи.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ кругъ дѣятельности проектируемой гидротехнической организаціи входятъ и мѣропріятія по благоустройству мѣстнаго воднаго хозяйства въ цѣляхъ поднятія сельско-хозяйственной культуры, то губернская управа съ своей стороны полагала бы обратиться съ ходатайствомъ передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ средствъ со стороны казны въ размѣрѣ $^1/_3$ расхода на содержаніе упомянутой организаціи.

Такимъ образомъ $^1/_3$ всего расхода по содержанію гидротехнической организаціи, т. е. 3000 руб. слѣдуетъ отнести за счетъ страхового капитала и 3000 руб. ассигновать изъ средствъ губернскаго земскаго сбора.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и признавая своевременнымъ включеніе въ кругъ дѣятельности Пензенскаго губернскаго земства мѣропріятій, заключающихся въ изученіи и всестороннемъ использованіи населеніемъ мѣстнаго воднаго хозяйства, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе.

1. Открыть съ будущаго 1914 года при губернской управѣ гидротехническій отдѣлъ и для чего ассигновать:

а) Изъ страхового капитала 3000 рублей.

б) Изъ губернскаго земскаго сбора 3000 рублей, а всего 6000 рублей.

II. Поручить управѣ, въ виду извѣстной связи этой организаціи съ сельско-хозяйственными мѣропріятіями казны, ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи съ 1915 года изъ средствъ казны суммы на содержаніе гидротехническаго отдѣла при губернской управѣ въ размѣрѣ $^1/_3$ расходовъ на этотъ предметъ.

Ст. 273.

№133а. Гласнаго Ивана Петровича Качіони.

Заявленіе.

Въ настоящее время въ законодательныхъ учрежденіяхъ находится на разсмотрѣніи вопросъ о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ-Пенза-Инза.

Признавая важное значеніе за означенной линіей въ смыслѣ экономическомъ имѣю честь просить земское собраніе возбудить съ своей стороны ходатайство о проведеніи вышеозначенной линіи желѣзной дороги какъ имѣющій безусловно важное значеніе для Пензенской губерніи.

Къ настоящему заявленію гласнаго И. П. Качіони губернская управа вполнѣ присоединяется и съ своей стороны считаетъ необходимымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 13, 274.

№134а. *Докладъ ревизіонной комиссіи по страховому отдѣлу. 5 декабря 1913 г.*

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ управа по страховому капиталу за 1912 годъ обратила вниманіе на слѣдующее:

а) На 1-е января 1913 года за губернскимъ земскимъ сборомъ состояло долгу страховому капиталу 300.000 р. изъ которыхъ 8700 руб. въ настоящемъ году уплачены. Долгъ этотъ наросталъ постепенно, путемъ позаимствованій съ 1871 года. Позаимствованія частично въ разное время погашались, въ то же время производились новые займы и въ результатѣ сумма долга земскаго сбора страховому капиталу остается почти неизмѣнной. Считая такое положеніе непор-

мальнымъ, ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ принять мѣры къ уплатѣ долга земскимъ сборомъ страховому капиталу въ 292.300 р., почему и предлагаетъ собранію поручить управѣ погашать этотъ долгъ, начиная съ 1914 года по 50.000 руб.

б) Въ настоящемъ году изъ страхового капитала временно позаимствовано дорожнымъ капиталомъ 62 502 р. и губернскимъ земскимъ сборомъ 85 000 руб. Изъ послѣдней суммы въ ноябрѣ мѣсяцѣ н. г. 40.000 р. уплачено. Комиссія считаетъ необходимымъ поручить управѣ принять мѣры къ непремѣнной уплатѣ остающихся неуплаченными 107.502 р. до 1 января 1914 года. Кромѣ того комиссія предлагаетъ собранію постановленіе 1912 года, разрѣшающее дѣлать управѣ позаимствованія изъ страхового капитала до 300.000 р. безъ процентовъ съ тѣмъ лишь, чтобы наличность страхового капитала въ моментъ позаимствованія не была ниже 100 000 р., дополнить условіемъ чтобы при такихъ позаимствованіяхъ страховому капиталу возмѣщались потери дохода, который онъ получаетъ отъ процентныхъ бумагъ и отъ вкладовъ въ кассу мелкаго кредита. По мнѣнію комиссіи проценты съ страхового капитала должны идти на противопожарныя мѣры и на расходы по управленію. Кромѣ того, комиссія считаетъ нужнымъ указать, что позаимствованіе изъ страхового капитала значительныхъ суммъ даже при условіи наличности страхового капитала въ моментъ такихъ позаимствованій не менѣе 100.000 рублей вызываетъ массовыя затрудненія во время усиленной выдачи за пожары, какъ это и было въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1912 года.

в) Сельско-хозяйственному складу губернскаго земства изъ страхового капитала выдано на операціи съ кровельнымъ желѣзомъ 60.000 руб. безъ процентовъ и кромѣ того уплачивается 2500 руб. процентовъ за 50.000 руб., занятыхъ складомъ на тѣ же операціи въ государственномъ банкѣ. Комиссія полагаетъ, что выгоднѣе для страхового капитала выдать сельско-хозяйственному складу 50.000 р. изъ свободной наличности, расходъ же въ 2500 руб. на уплату процентовъ изъ смѣты исключить.

г) По займу 1906 и 1907 г.г. изъ средствъ государственнаго казначейства 600.000 руб. и изъ 6% годовыхъ въ настоящее время осталось неуплаченнымъ 183.000 руб., которые комиссія рекомендуетъ уплатить изъ свободной наличности до 1 января 1914 года.

д) Комиссія считаетъ также необходимымъ приступить къ погашенію безпроцентнаго долга страхового капитала имперскому продовольственному капиталу въ 1.080.000 руб., для чего необходимо поручить управѣ отчислить въ уплату этого долга всѣ суммы, поступающія ежегодно въ уплату недоимокъ.

е) Комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить значительное улучшеніе за послѣдніе годы состоянія страхового капитала, средства котораго,

не считая недоимокъ за населеніемъ, въ настоящее время приближаются къ суммѣ долговъ.

ж) Собраніе сессіи 1912 года представило на усмотрѣніе управы продать процентныя бумаги на 75.000 рублей и деньги положить вкладомъ въ кассу мелкаго кредита. Бумаги управой не проданы. Въ виду того, что вырученная отъ продажи бумагъ сумма около 69000 р. при помѣщеніи ея вкладомъ въ кассу мелкаго кредита дастъ большой доходъ, комиссія полагала бы поручить управѣ продать бумаги и вырученныя суммы внести вкладомъ въ кассу мелкаго кредита.

з) Дефицита добровольнаго страхованія на 1-е января 1913 г. было 116.119 руб. и къ 1 ноября н. г. осталось 48.000 р.

Добровольное страхованіе за послѣдніе годы убытка не даетъ и дефицитъ несомненно въ ближайшемъ будущемъ исчезнетъ. Участіе въ перестраховочномъ союзѣ за 9 лѣтъ для Пензенскаго земства свелось къ убытку въ 1500 рублей, такъ какъ союзъ служитъ гарантіей отъ возможнаго разоренія въ случаѣ большихъ пожаровъ, участіе въ союзѣ для Пензенскаго земства и въ будущемъ, по мнѣнію комиссіи необходимо.

и) дополнительное страхованіе въ теченіе многихъ лѣтъ было убыточнымъ и лишь въ послѣдніе годы стало давать остатки, такъ, за 1910 г. получено валового остатка 22.000 р.. въ 1911 году—30.000 р., въ 1012 году—54 000 р. и за 10 мѣсяцевъ н. г.—123.000 р, причемъ чистый остатокъ, за расходами на управленіе, получился лишь за два послѣдніе года.

к) По смѣтѣ на 1912 годъ на управленіе и противопожарныя мѣры было ассигновано 174.571 р., израсходовано же 177.375 р. и перерасходъ равняется 2804 рублямъ. Перерасходъ этотъ комиссія полагаетъ признать правильнымъ и предлагаетъ собранію утвердить.

Изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности израсходовано 917 р. въ возмѣщеніе расходовъ перестраховочнаго союза и 1101 руб.—повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ. Большая часть исковъ предъявлена къ земству по дѣламъ до 1910 года. За послѣдніе годы значительная часть дѣлъ въ судахъ проиграна и между прочимъ проиграно дѣло съ Работкинымъ, которому и уплачено около 7000 рублей тогда какъ по всѣмъ даннымъ слѣдовало ожидать другого результата. Въ виду этого комиссія полагаетъ, что выгоднѣе имѣть постояннаго юрисконсульта за опредѣленное вознагражденіе, на которомъ кромѣ веденія судебныхъ дѣлъ лежала бы предварительная разработка юридическихъ вопросовъ по ликвидаціи пожаровъ.

На центральное управленіе въ 1912 году израсходовано около $4^1/_2$% къ сбору премій, на содержаніе агентовъ—около $10^1/_2$% и на противопожарныя мѣры—6%.

Комиссія считаетъ неправильнымъ отнесеніе расходовъ на противо-

пожарныя мѣры на капиталъ добровольнаго страхованія въ полномъ объемѣ и предлагаетъ въ будущемъ не относить такихъ расходовъ на добровольное страхованіе въ городахъ и усадьбахъ.

л) Ознакомившись съ данными о дѣятельности страховыхъ агентовъ за 1912 и 1913 г.г. комиссія находитъ дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ неудовлетворительной и предлагаетъ поэтому поручить управѣ принять мѣры къ устраненію такого явленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія, считая одной изъ хорошихъ мѣръ воздѣйствія поощренія лучшихъ работниковъ наградами, предлагаетъ собранію выдать награду въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія тѣмъ агентамъ, работа которыхъ по даннымъ управы является болѣе чѣмъ удовлетворительной; таковыми оказываются агенты слѣдующихъ участковъ: Болдовскаго, Пензенскаго. Казенно-Майданскаго, Самаевскаго, Липяговскаго, Борисовскаго, Дурасовскаго, Писарскаго, В.-Ломовскаго, Чембарскаго, Царевщинскаго, Головинщинскаго, Н.-Ломовскаго, Анучинскаго, Лунинскаго и Керенскаго.

м) Кромѣ 40 участковыхъ страховыхъ агентовъ выполняетъ функціи самостоятельнаго агентства и канцеляріи страхового отдѣла въ кассу этого агентства въ 1912 году поступило 10.984 рубля и за 1913 г. къ 5 декабря—12.326 руб. 66 коп. Указанныя суммы сданы въ казначейство и израсходованы по распоряженіямъ управы. Остатокъ въ суммѣ 157 руб. 59 коп. оказался на лицо.

н) Изъ постановленій собранія сессіи 1912 года большая часть управою выполнена, не выполнены же слѣдующія: 1) предложеніе собранія страховать въ земствѣ заложенный въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка хлѣбъ до настоящаго времени не осуществлено, почему комиссія предлагаетъ поручить управѣ вновь принять мѣры къ привлеченію въ земство указанныхъ категорій страхователей, для чего между прочимъ обратиться и въ главное управленіе государственнаго банка;

2) порученіе собранію принять болѣе энергичныя мѣры къ взысканію растраченныхъ волостными старшинами страховыхъ суммъ (до 1500 р.) выполнено лишь по отношенію къ Павловскому старшинѣ Крайнову, съ котораго часть долга получена, а на остающуюся за нимъ сумму въ 645 р. имѣется исполнительный листъ, въ виду чего комиссія предлагаетъ поручить управѣ принять мѣры ко взысканію и остальныхъ долговъ; 3) порученіе собранія сессіи 1912 г. возложить переписку страховыхъ листковъ по огульной переоцѣнкѣ на агентовъ безъ особаго вознагражденія управою не выполнено и журналомъ ея отъ 16 іюля н. г. въ виду того, что исполненіе постановленія собранія отвлекло бы агентовъ отъ выполненія важнѣйшихъ срочныхъ дѣлъ, разрѣшено агентамъ переписку страховыхъ листковъ по огульной переоцѣнкѣ поручить особымъ лицамъ съ платой на 1/2 коп. за листъ.

Комиссія, считая дѣйствія управы правильными предлагаетъ отмѣнить постановленіе собранія сессіи 1912 года возлагающее переписку страховыхъ листковъ по огульной переоцѣнкѣ на агентовъ.

о) Кромѣ того комиссія обратила вниманіе на слѣдующій вопросъ; по дѣйствующимъ правиламъ при заключеніи страхованій послѣ 12-ти часовъ дня срокъ страхованія считается съ 12 часовъ слѣдующаго дня: по мнѣнію комиссіи въ интересахъ страхователей слѣдуетъ установить, что въ такихъ случаяхъ срокъ страхованія долженъ исчисляться съ 12-ти часовъ ночи даннаго дня.

п) Отчетъ управы по страховому капиталу за 1912 года комиссія полагаетъ признать правильнымъ и предлагаетъ утвердить.

Ст. 232, 233.

№134б.

Докладъ редакціонной комиссіи по страховому отдѣлу 12-го декабря 1913 г.

По ознакомленіи съ докладомъ управы по страховому отдѣлу редакціонная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Докл. упр. пункты 1 и 2. Свободная наличность страхового капитала достигаетъ въ настоящее время значительныхъ размѣровъ. Въ виду этого комиссія находитъ пріемлемымъ предложеніе управы о досрочномъ погашеніи процентнаго долга казнѣ по займамъ 1906—1907 г. въ суммѣ 183 334 руб, а также присоединяется къ предложенію ея—погашать долгъ имперскому продовольственному капиталу въ 1080000 руб.—ежегодными поступленіями недоимки страхового *сбора* прежнихъ лѣтъ.

п. 3. Разсмотрѣвъ составленные страховыми агентами акты о признаніи недоимокъ страхового оклада безнадежными къ поступленію, комиссія предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ сложить со счетовъ согласно указаннымъ актамъ всего 2600 р. 74 к. такихъ недоимокъ за полной безнадежностью ихъ къ полученію.

Предл. редак. ком. При обсужденіи вопроса о причинахъ пожаровъ, комиссія обратила свое вниманіе на ростъ пожаровъ отъ страхованій въ частныхъ обществахъ.

По существующимъ законоположеніямъ частныя общества обязаны страховать постройки въ

селеніяхъ не свыше земской оцѣнки; но положеніе это ими очень часто нарушается и хотя губернская управа отъ времени до времени представляетъ въ министерство подробные списки такихъ нарушеній съ ходатайствомъ о воздѣйствіи на акціонерныя общества, частныя общества, напримѣръ, Сѣверное, 2-е Россійское и въ особенности Русь широко раскидываютъ свои операціи въ селеніяхъ и случаи пожаровъ въ нихъ очень часты. Въ виду этого комиссія по предложенію П. А. Мотовилова постановила: просить собраніе возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы частныя общества не принимали на страхъ строеній въ селеніяхъ свыше земской оцѣнки.

Докл. управы п. 4. По мнѣнію комиссіи, причины возникновенія пожаровъ, кромѣ высокихъ оцѣнокъ, урегулированіе которыхъ вполнѣ возможно для земства, заключается въ мѣстныхъ бытовыхъ условіяхъ, борьба съ которыми для земства является невозможной, опустошительность же находится въ полной зависимости отъ внѣшняго благоустройства селеній. Въ виду этого и съ цѣлями воздѣйствія на населеніе къ принятію противопожарныхъ мѣръ комиссія считаетъ нужнымъ предоставить управѣ право по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и по мотивированнымъ представленіямъ страховыхъ агентовъ понижать тарифы на 10—20% для отдѣльныхъ селеній, выполнившихъ требованія обязательныхъ постановленій въ главнѣйшихъ частяхъ въ полномъ объемѣ съ тѣмъ, чтобы размѣръ скидки опредѣлялся управой сообразно степени благоустройства селеній въ пожарномъ отношеніи.

п. 5. Предложеніе управы облагать всѣ строенія въ окладномъ страхованіи по первому разряду тарифа безъ различія ихъ назначенія комиссія полагала бы принять.

п. 6. Комиссія признала также желательнымъ, въ измѣненіе статьи 64 правилъ по окладному страхованію установить, что при перестройкахъ дворовъ и отдѣльныхъ строеній, а также при переносѣ ихъ съ одного мѣста на другое, страхованіе ихъ считается длящимся и новой преміи въ такихъ случаяхъ за нихъ не начисляется.

Кромѣ того, комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить, что не смотря на пониженіе горимости за послѣдніе годы и на общее улучшеніе положенія дѣла, горимость ея еще очень высока и можетъ являться угрозой благополучію капитала, почему существующія тарифныя ставки, не смотря на ихъ высоту, должны быть до улучшенія дѣлъ сохранены.

Препятствіемъ къ пониженію тарифа служитъ и значительная задолженность страхового капитала.

Комиссія отмѣчаетъ общее улучшеніе положенія добровольнаго страхованія.

п. 7. Предложеніе управы о пониженіи тарифа на винокуренные заводы, съ цѣлью привлеченія ихъ въ земское страхованіе, комиссія считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и предлагаетъ собранію проектъ новаго тарифа на винокуренные заводы утвердить.

п. 8. Признавая необходимымъ для Пензенскаго земства участіе въ перестраховочномъ союзѣ, комиссія предлагаетъ собранію дать управѣ полномочія на участіе въ съѣздахъ представителей земствъ по перестрахованію и на вступленіе въ союзъ съ 1 іюля 1914 года.

п. 9. На заполненіе карточекъ по добровольнымъ страхованіямъ и пожарамъ для перестраховочнаго союза комиссія полагаетъ разрѣшить управѣ израсходовать до 300 рублей.

Докл. управы стр. 9 и см. № 3. Предложеніе управы объ увеличеніи ассигнованія на пособіе губернскому сбору на расходы по страховому управленію комиссія предлагаетъ принять.

Докл. управы стр. 9 и см. № 8. По вопросу о приглашеніи юрисконсульта по страховымъ дѣламъ выяснилось, что отдѣломъ часто ощущается потребность въ юридическихъ совѣтахъ и дѣла не рѣдко проигрываются исключительно потому, что въ составленіи журналовъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія по нимъ не участвовалъ юристъ.

Въ виду этого комиссія признаетъ желательнымъ пригласить въ качествѣ постояннаго юрисконсульта по страховымъ дѣламъ особое лицо и внести въ смѣту 1000 рублей на его вознагражденіе и, кромѣ того, на уплату повѣреннымъ и на расходы на веденіе судебныхъ дѣлъ ассигновать 500 рублей.

Докл. управ. п. 10. Предложеніе управы реформировать страховое дѣло въ Краснослободскомъ и Саранскомъ уѣздахъ, для чего потребуется назначить въ Краснослободскій уѣздъ двоихъ новыхъ агентовъ и въ Саранскій—одного и кромѣ того, прибавить одного агента въ нереформированномъ Городищенскомъ уѣздѣ комиссія предлагаетъ принять.

п. 11. Признавая необходимымъ предоставить населенію возможность возобновлять страхованія на мѣстахъ, комиссія предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ въ видѣ опыта приглашать въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ мѣстожительства агентовъ въ качествѣ субъ-агентовъ по возобновленію страхованій кредитныя товарищества, за вознагражденіе до 10 коп. за страхованіе или до 3% преміи, поручить управѣ выработать для нихъ инструкцію, о результатахъ примѣненія которой и доложить будущему собранію.

п. 12. Ознакомившись съ дѣятельностью страховыхъ агентствъ и усмотрѣвъ, что дѣятельность ихъ развита далеко не одинаково, комиссія вполнѣ присоединяется къ предложенію управы о поощреніи болѣе дѣятельныхъ изъ нихъ и предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ израсходовать изъ прибылей нынѣшняго года 1600 руб. для выдачи наградъ 16-ти лучшимъ изъ агентовъ.

п. 13. Согласно доклада управы комиссія предлагаетъ собранію ассигновать на расходы по созыву общеземскаго пожарно-страхового съѣзда въ 1915 г. 1000 руб.

п. 14. Ознакомившись съ постановкой дѣла по противопожарнымъ мѣрамъ, достигшимъ въ настоящее время значительныхъ размѣровъ, редакціонная комиссія соглашаясь съ управой, предлагаетъ собранію учредить при страховомъ отдѣлѣ должности дѣлопроизводителя по противопожарнымъ мѣрамъ съ содержаніемъ въ 1200 руб. и его помощника—съ содержаніемъ въ 600 руб.

Предл. редак. комис. Въ виду того, что за населеніемъ въ настоящее время числится 20,193 руб. просроченныхъ уплатою ссудъ на покупку пожарныхъ трубъ, комиссія предлагаетъ собранію установить на будущее время для вновь выдаваемыхъ ссудъ, что въ

случаѣ неуплаты въ срокъ долга по ссудѣ безъ уважительныхъ на то причинъ, на сумму просроченнаго долга по истеченіи шестимѣсячнаго льготнаго срока должны начислятся 4% годовыхъ. Правило это должно быть распространено и на всѣ другія ссудныя операціи изъ страхового капитала: по устройству водохранилищъ, кирпичныхъ заводовъ, пожарныхъ сараевъ и огнестойкому строительству, кому бы такія ссуды не выдавались. Кромѣ того, комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ принять мѣры къ скорѣйшему взысканію просроченныхъ долговъ по ссудамъ.

Докл. Управ. п. 15. Съ цѣлью поощренія выѣздовъ городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществъ для тушенія пожаровъ въ сосѣднія съ городами селенія комиссія, согласно докладу управы, предлагаетъ разрѣшить управѣ выдавать имъ въ пособіе по 15 рублей за каждый выѣздъ.

п. 16. Въ виду того, что получаемое Лунинской пожарной дружиной пособіе достигаетъ уже установленнаго собраніемъ предѣла, т. е. 5% получаемыхъ съ селеній района дѣйствій дружины страховыхъ премій, ходатайство ея объ увеличеніи пособія комиссія полагала бы отклонить.

п. 17. Пензенскому городскому вольному пожарному обществу, согласно заключенія управы, комиссія полагала бы выдать въ виду полезной дѣятельности общества въ пособіе на покупку бензино-моторной трубы 300 рублей.

п. 18. Комиссія предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ по приговорамъ сельскихъ обществъ и по просьбамъ пожарныхъ дружинъ выдавать имъ на постройку пожарныхъ сараевъ при условіи утвержденія управою плановъ и смѣтъ на постройки ссуды безъ процентовъ на срокъ до 5 лѣтъ, причемъ при неуплатѣ ссудъ въ срокъ на сумму просроченнаго долга должна начисляться пеня въ размѣрѣ 4% годовыхъ.

п. 19. По поводу предложенія управы о запрещеніи въ перечисленныхъ въ докладѣ селеніяхъ соломенныхъ кровель комиссія, вполнѣ поддерживая это предложеніе, высказываетъ пожеланіе о постепенномъ распространеніи указанной мѣры на всю гу-

берпію, начиная съ селеній болѣе крупныхъ по размѣрамъ и зажиточныхъ.

п. 20. Относясь вполнѣ сочувственно къ мысли о постройкѣ земскихъ кирпичныхъ заводовъ, комиссія ходатайство Городищенскаго земскаго собранія о выдачѣ пособія на устройство земскихъ показательныхъ кирпичныхъ заводовъ, въ виду неразработанности вопроса и неясности просьбы, полагала бы отклонить.

п. 21. Согласно съ заключеніемъ управы комиссія полагала бы выдать Керенскому земству ссуду на огнестойкое строительство въ суммѣ 1882 рубля безъ процентовъ на 5 лѣтъ, причемъ при неуплатѣ ссуды въ срокъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы установить не 6%, *а 4% годовыхъ.*

п. 23. Расходъ по выдачѣ Шишкѣевскому агенту С. Е. Иванову пособія въ 400 рублей комиссія полагала бы утвердить.

Докл. ревиз. ком. п. к. Редакціонная комиссія, ознакомившись съ заключеніями ревизіонной комиссіи по страховому отдѣлу, съ своей стороны присоединяется ко всѣмъ ея предложеніямъ, за исключеніемъ вопроса объ объемѣ обязанностей юрисконсульта: по мнѣнію ревизіонной комиссіи на юрисконсультѣ должно лежать и веденіе судебныхъ дѣлъ, по мнѣнію же редакціонной комиссіи веденіе судебныхъ дѣлъ не должно входить въ кругъ обязанностей юрисконсульта.

Докл. ревиз. ком п. в. Предложеніе ревизіонной комиссіи о выдачѣ сельско-хозяйственному складу изъ свободной наличности страхового капитала 50.000 рублей и объ исключеніи изъ смѣты 2500 рублей на проценты по займу склада на операціи съ кровельнымъ желѣзомъ редакціонная комиссія считаетъ нужнымъ дополнить условіемъ о немедленномъ возвратѣ складомъ страховому капиталу долга въ случаѣ недостатка средствъ для уплаты погорѣльцамъ.

Смѣту доходовъ и расходовъ по страховому отдѣлу на 1914 годъ редакціонная комиссія полагала бы утвердить, исключивъ согласно предложенію ревизіонной комиссіи изъ смѣтъ расходовъ 2500 рублей на уплату %% по займу для операцій съ кровельнымъ желѣзомъ (ст. 38). За

исключеніемъ послѣдней суммы расходная смѣта на управленіе выразится въ суммѣ 144.800 рублей и на противопожарныя мѣры —въ суммѣ 42.700 р. и смѣта доходовъ—въ суммѣ 856.850 руб.

Обсудивъ докладъ управы по ходатайству управленія Симбирскаго удѣльнаго округа объ изданіи обязательнаго постановленія, запрещающаго устройство угольныхъ ямъ и смолокурныхъ становъ ближе 100—150 саж. отъ удѣльныхъ лѣсовъ комиссія вполнѣ присоединяется къ предложенію управы, опредѣлившему разстояніе для устройства такихъ ямъ и становъ въ 50 саж. отъ опушки лѣса кому бы послѣдній ни принадлежалъ, въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ угольныя ямы обычно располагаются близь рѣкъ, особой опасности не представляютъ и установленіе большаго разстоянія стѣснило бы владѣльцевъ ямъ и становъ.

По докладу управы по поводу циркуляра г. Пензенскаго губернатора н. г. за № 60, коимъ вопреки § 22 обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ селеніяхъ воспрещается волостнымъ старшинамъ самостоятельное возбужденіе судебнаго преслѣдованія виновныхъ въ нарушеніи строительнаго устава, комиссія, ознакомившись съ содержаніемъ соотвѣтственныхъ законоположеній, полагала бы предложеніе управы объ обжалованіи вышеуказаннаго циркуляра принять.

Докладъ управы о возбужденіи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ Пензенскому земству въ пособіе на расходы по огнестойкому строительству 46.216 рублей и для выдачи ссудъ на устройство огнеупорныхъ зданій 50.000 рублей, а всего 96.216 рублей, комиссія полагала бы принять.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы объ учрежденіи гидротехническаго отдѣла, полагала бы необходимымъ а) поручить управѣ выяснить въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія и въ Пензенско-Симбирскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ вопросъ о возможности использованія существующей гидротехнической организаціи въ порядкѣ,

указанномъ ст. 231 и примѣчаніемъ къ ней уст. сельск. хозяйст. (свод. зак. т. XII, ч. 2); б) въ случаѣ положительныхъ результатовъ, возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, что бы планъ намѣчаемыхъ къ исполненію гидротехническихъ работъ разсматривался въ мѣстномъ управленіи совмѣстно съ губернской управой; в) въ случаѣ же отрицательнаго разрѣшенія вопроса, выяснить въ главномъ управланіи возможность и размѣръ денежной ссуды со стороны министерства на организацію земскаго гидротехническаго отдѣла при губернской земской управѣ.

Приложеніе къ № 134б.

Для свѣдѣнія редакціонной коммиссіи по гидротехническимъ изысканіямъ юго-восточнаго района Европейской Россіи отъ гласнаго Ф. А. Метлоша.

Неблагопріятное положеніе воднаго хозяйства въ юго-восточномъ районѣ отмѣчено законодательными учрежденіями. Государственная дума при разсмотрѣніи смѣты отдѣла земельныхъ улучшеній на 1913 годъ въ категорической формѣ высказало пожеланіе, чтобы вѣдомство въ скорѣйшемъ времени приступило къ гидротехническимъ изысканіямъ въ юго-восточныхъ поволжскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, начавъ работы организаціей для сего партіи въ 1914 г. Однако, надлежитъ имѣть въ виду, что отвѣтить назрѣвшей потребности и высказанному государственной думой пожеланію и достигнуть въ этомъ отношеніи какихъ-либо положительныхъ результатовъ обычнымъ путемъ, т. е. за счетъ текущихъ ассигнованій на гидротехническія изысканія и работы, входящихъ въ разсматриваемую область губерніяхъ, даже при условіи значительнаго усиленія средствъ, представляется затруднительнымъ.

Въ виду сего главное управленіе землеустройства и земледѣлія признало необходимымъ въ ближайшемъ же будущемъ приступить къ производству на широкихъ началахъ особыми изыскательно-строительными партіями, изысканій, а затѣмъ и работъ въ засушливой юго-восточной области Европейской Россіи, обнимающей Самарскую, Саратов-

скую и Астраханскую губерніи, а равно отдѣльные уѣзды Казанской, Уфимской, Пензенской и Симбирской губерній и Уральскую область. Районъ этотъ охватываетъ площадь свыше 300 т. кв. верстъ, съ населеніемъ свыше 10 милл. душъ обоего пола.

На первое время, въ видахъ постепенности развитія дѣла представлялось бы цѣлесообразнымъ ограничиться образованіемъ лишь двухъ изыскательныхъ партій, дѣятельность которыхъ должна охватывать юго-западную (южную часть Симбирской и Саратовской губерній и юго-восточную часть Самарской, Астраханской и западную часть Уральской области)—часть подлежащую обслѣдованію области.

Необходимый на содержаніе двухъ изыскательныхъ партій кредитъ въ размѣрѣ 176 тысячъ руб. внесенъ въ проектъ смѣты отдѣла земельныхъ улучшеній на 1914 годъ въ предположеніи отпуска сего кредита съ 1-го мая 1914 года, т. е. на содержаніе двухъ партій въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ будущаго года.

На оборудованіе, содержаніе двухъ изыскательныхъ партій въ сокращенномъ нѣсколько составѣ потребуется съ 1-го ноября 1913 г. по 1 мая 1914 года, т. е. до времени предполагаемаго открытія прямого ассигнованія по смѣтѣ отдѣла земельныхъ улучшеній—132 тысячи руб.

Предполагаемыя работы по орошенію юго-восточныхъ губерній находятся въ тѣсной зависимости отъ сельско-хозяйственныхъ условій края, въ виду чего намѣчаемыя подготовительныя гидротехническія изысканія, должны производиться совмѣстно съ агрономическимъ обслѣдованіемъ мѣстностей.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что къ участію въ обсужденіи плана изслѣдованія привлекались мѣстныя земскія организаціи, наиболѣе знакомыя съ хозяйственными условіями обслѣдуемыхъ губерній, а также проектируется ввести въ составъ изыскательныхъ партій агрономовъ-спеціалистовъ.

Работы по улучшенію воднаго хозяйства въ юго-восточныхъ губерніяхъ вмѣстѣ съ тѣмъ тѣснымъ образомъ связаны съ упорядоченіемъ производящихся тамъ въ неурожайные годы общественныхъ работъ, самое выполненіе которыхъ далеко не всегда можетъ быть признано удовлетворительнымъ и отвѣчающимъ необходимымъ требованіямъ. Нерѣдко приходится приступать къ общественнымъ работамъ наспѣхъ, не только не безъ проектовъ, но и безъ производства необходимѣйшихъ изысканій и изслѣдованій, что отражается крайне вредно на ее качествѣ и подъ-часъ приводятъ къ полному неуспѣху и непроизводительной тратѣ средствъ.

Каковы размѣры задолженности отъ безводности и засухи видно изъ того, что по одной только Саратовской губерніи долгъ населенія къ 1 января 1911 г. въ различнаго наименованія продовольственные

капиталы достигалъ 22 мил. 822 тысячи руб., не говоря о задолженности до 6 мил. пудовъ хлѣба въ мѣстные натуральные запасы.

Вотъ изъ такого безвыходнаго положенія губерній юго-восточнаго района Европейской Россіи единственнымъ выходомъ можетъ быть только въ правильно поставленныхъ гидротехническихъ работахъ.

№ 135а. *По огнестойкому строительству.*

Отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія по отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики на ходатайство Пензенскаго земства отъ 23 Февраля 1911 года полученъ отвѣтъ отъ 24 мая н. г. слѣдующаго содержанія.

Вслѣдствіе ходатайства губернской земской управы отъ 23 февраля 1911 г. за № 6358, объ ассигнованіи въ пособіе 24.200 руб. на содержаніе техническаго персонала, 29.700 руб. на пріобрѣтеніе 11 комплектовъ орудій производства черепично-бетонныхъ мастерскихъ, 3.300 руб. на содержаніе мастеровъ, 11000 руб. на помѣщенія для храненія цемента и орудій черепично-бетоннаго производства, 11000 руб. на выдачу премій за огнестойкія зданія, возведенныя безъ помощи земства, 11000 руб. на наемъ рабочихъ и непредвидѣнные расходы, а всего въ пособіе 90200 руб. и въ ссуду 176000 руб. для образованія оборотнаго капитала на выдачу ссудъ населенію цементовъ и орудіями производства, отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики имѣетъ честь увѣдомить, что означенное ходатайство, по состоянію имѣющагося въ распоряженіи отдѣла кредита, въ текущемъ смѣтномъ періодѣ удовлетворено быть не можетъ.

Послѣдующія ходатайства земства объ ассигнованіи средствъ на развитіе сельскаго огнестойкаго строительства,— согласно порядку установленному письмомъ товарища главноуправляющаго на имя начальника губерніи отъ 12 апрѣля сего года,—подлежатъ предварительному обсужденію, съ участіемъ представителей земства, въ губернскомъ совѣщаніи по сельскому строительству представляющемъ засимъ эти ходатайства съ своимъ заключеніемъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

Въ томъ же порядкѣ подлежитъ разсмотрѣнію и настоящее ходатайство въ случаѣ возобновленія его земствомъ на будущій смѣтный періодъ.

По поводу настоящаго отвѣта управа имѣетъ честь доложить, что съ 1910 года, когда собраніе возбудило ходатайство передъ правительствомъ о содѣйствіи въ его проектируемыхъ начинаніяхъ въ области огнестойкаго строительства, опытомъ земствъ и другихъ орга-

пизацій, а также частныхъ лицъ выяснилось, что многое изъ того, что считалось ранѣе совершенно яснымъ, на самомъ дѣлѣ не разработано, что вопросъ о примѣненіи въ строительствѣ цемента въ комбинаціяхъ съ другими матеріалами требуетъ для своего разрѣшенія еще большой работы и времени. Форсированіе вопроса привело лишь къ слишкомъ быстрой реакціи и многія изъ землеустроительныхъ комиссій и земствъ снова обращаются къ пропагандированію строительства изъ такихъ суррогатовъ матеріаловъ, какъ глина, песокъ, солома и проч. Изъ попытокъ использованія цемента не оставлена пока мысль о примѣненіи его въ качествѣ кровельнаго матеріала и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ усиленно работаютъ въ этомъ направленіи хотя и съ неодинаковымъ успѣхомъ.

Необходимо использовать этотъ опытъ другихъ земствъ и отказаться отъ изложеннаго въ ходатайствѣ плана возведенія для населенія строеній изъ пустотѣлыхъ цементо-бетонныхъ камней.

Вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно искать другихъ выходовъ изъ того положенія, въ которомъ находится сельское населеніе Пензенской губерніи, постройки котораго выгораютъ въ размѣрѣ 100% въ теченіе 37 лѣтъ (а нѣкоторые уѣзды—въ 27 лѣтъ), причемъ средній ежегодный убытокъ только отъ потери строеній 6574 дворовъ выражается въ суммѣ 1.393.688 руб. Очевидно, населеніе разоряется и только страхованіе, нивеллируя эти потери среди населенія губерніи, существенно дѣлу не поможетъ. Необходимо, несомненно, искать мѣръ, сокращающихъ столь исключительную горимость.

Въ Пензенской губерніи на 1/4 милліона крестьянскихъ дворовъ въ селеніяхъ считается 1.357.000 строеній изъ которыхъ 846000 крыты соломой, каменныхъ же строеній насчитывается лишь 63000 (въ значительной части выходы и кладовыя). При такомъ положеніи, осложненномъ еще тѣмъ, что строенія въ селеніяхъ въ большинствѣ случаевъ тѣсно расположены, пожары въ селеніяхъ почти всегда опустошительны и такія средства борьбы съ пожарами, какъ пожарные обозы, рѣшающаго значенія не имѣютъ. Пожары въ селеніяхъ, очевидно, будутъ не страшны лишь тогда, когда матеріалъ строеній въ нихъ будетъ болѣе огнестойкимъ. Препятствіемъ къ сему служитъ однако большая бѣдность населенія Пензенской губерніи (средняя стоимость всего крестьянскаго двора по страховымъ оцѣнкамъ не превышаетъ 220 рублей) и дороговизна строительныхъ матеріаловъ.

Такой прекрасный строительный матеріалъ, какъ обожженный кирпичъ и кровельное желѣзо не получаютъ распространенія лишь по невозможности для населенія пріобрѣсти его. Общеизвѣстны случаи, когда населеніе, имѣя подъ руками дешевый кирпичъ, не можетъ купить извести и строитъ кирпичныя зданія на глинѣ и съ засыпкой золой или, покрывъ строенія желѣзомъ, не могутъ окрасить крыши.

Съ уничтоженіемъ лѣсовъ очень быстро стоимость деревянныхъ строеній подойдетъ къ стоимости каменныхъ и предоставленное самому себѣ населеніе естественно перейдетъ къ строительству изъ полубревенъ, досокъ, теса, горбылей съ засыпкой землей или золой, какъ это уже практикуется во многихъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи.

Если бы удалось путемъ кредита и пособій построить въ селеніяхъ Пензенской губерніи, отличающихся большой частотой пожаровъ и высокой опустошительностью ихъ, хотя бы небольшое количество огнеупорныхъ дворовъ, это было бы крупнымъ шагомъ впередъ. Однимъ дешевымъ кредитомъ для населенія, бюджетъ котораго болѣе чѣмъ обремененъ, многаго сдѣлать однако нельзя и во многихъ случаяхъ положительный результатъ получится лишь тогда, когда домохозяину будетъ оказано пособіе. Такая помощь могла бы быть осуществлена слѣдующимъ образомъ: послѣ пожара или при перестройкахъ по другимъ причинамъ домохозяину, при его желаніи возвести огнестойкую постройку, выдается разность между стоимостью обычнаго типа деревяннаго двора (домъ съ дворомъ) и соотвѣтственныхъ размѣровъ огнестойкаго, причемъ $^4/_5$ разности будутъ выданы въ ссуду на 5 лѣтъ безъ процентовъ и $^1/_5$ разности—въ пособіе.

Пособія и ссуды должны выдаваться на возведеніе зданій обычнаго типа и размѣровъ (не свыше напримѣръ 9×9×4 арш. для избы), чѣмъ опредѣляется и предѣлъ ссуды и пособій на отдѣльнаго домохозяина: при стоимости типичнаго крестьянскаго деревяннаго двора съ избой 9×8×4 арш. въ среднемъ въ 350 рублей и соотвѣтственнаго (9×9×4 арш.) огнестойкаго—въ 800 рублей домохозяину было бы выдано изъ разсчета разности стоимости зданій въ пособіе 90 рублей и въ ссуду—360 рублей. Выдача ссуды и пособій должна быть обусловлена такими техническими требованіями: 1) фундаментъ каменной избы долженъ быть съ изоляціоннымъ слоемъ и глубиною не менѣе $1^1/_2$ аршина; 2) цоколь (фундаментъ сверхъ земли) для саманныхъ и другихъ изъ сырой глины строеній долженъ быть изъ дикаго камня или изъ кирпича вышиною въ 8 вершковъ; 3) печи должны быть устроены на фундаментѣ съ притокомъ свѣжаго воздуха и съ вытяжнымъ каналомъ для устраненія сырости и дурного воздуха; 4) печныя трубы должны быть изъ огнеупорнаго матеріала, съ оборотами и раздѣлками отъ деревянныхъ частей зданія.

Выборъ огнестойкаго матеріала для зданій предоставляется домохозяину.

Для содѣйствія при возведеніи строенія земствомъ можетъ быть командированъ на мѣсто спеціалистъ, общій же надзоръ будетъ возложенъ на страховыхъ агентовъ.

Отнесеніе $^1/_5$ разности въ пособіе обусловливается выполненіемъ всѣхъ предъявленныхъ требованій, въ противномъ случаѣ, при неисполненіи ихъ, вся выданная ссуда записывается за домохозяиномъ долгомъ.

На первое время такія операціи можно было бы ограничить 125 дворами на губернію, на выдачу ссудъ и пособій которымъ потребовалось бы: въ пособіе 11250 рублей и въ ссуду—45000 рублей.

И такія затраты, въ виду ежегодныхъ потерь населенія отъ пожаровъ, если считать и сгорѣвшую движимость, на сумму свыше $1^{1}/_{2}$ милліоновъ рублей, не должно касаться чрезмѣрными и наличность огнеупорныхъ строеній въ селеніяхъ въ первое же время скажется на сокращеніи горимости, такъ какъ такія строенія будутъ брандмауерами.

Къ сожалѣнію лишь, Пензенское земство для такихъ операцій не обладаетъ достаточными средствами, ибо его страховой капиталъ заключается цѣликомъ въ недоимкѣ, поступленія которой должны идти въ уплату долга казнѣ въ 1263000 руб., почему и необходимо обратиться къ главному управленію землеустройства и земледѣлія съ ходатайствомъ о выдачѣ земству на огнестойкое строительство на 1914 годъ въ безвозвратное пособіе 11250 рублей и на выдачу ссудъ 45000 руб.

За всѣмъ симъ, въ виду дороговизны кирпича, извести, желѣза, гончарной черепицы, земству слѣдуетъ свою дѣятельность направить въ сторону изысканій способовъ примѣненія въ строительствѣ суррогатовъ строительныхъ матеріаловъ и произвести рядъ опытовъ съ возведеніемъ построекъ глинобитныхъ, двухплетневыхъ, одноплетневыхъ, соломенно-глинолитныхъ или литушекъ (чекмарныхъ), глинохворостныхъ по Невѣровичу, изъ пучковъ соломы, пропитанныхъ глиною по Милицину, саманныхъ, кирпичныхъ съ засыпкой, песчанобитныхъ, досчатыхъ со штукатуркой съ двухъ сторонъ и проч., а также и глино-соломенныхъ крышъ.

Несмотря на то, что опыты съ такими постройками производятся въ Россіи въ широкомъ масштабѣ, до сихъ въ этомъ дѣлѣ очень много неяснаго, спорнаго и очевидно выступленіе на путь практическаго строительства въ населеніе съ матеріаломъ и пріемами сомнительными не позволительно и опыты должны вестись само собой разумѣется не для частныхъ лицъ и не за счетъ ихъ, такъ какъ случаи неудачи при опытахъ возведенія строеній для отдѣльныхъ лицъ дезорганизуетъ дѣло. Вмѣстѣ съ тѣмъ, опыты должны вестись достаточно широко и путемъ возведенія цѣлыхъ зданій различныхъ системъ и разнообразныхъ матеріаловъ, строго научно и при систематическомъ наблюденіи и изученіи возводимыхъ зданій.

Большой интересъ также представляетъ вопросъ о примѣненіи въ строительномъ дѣлѣ цемента. Вопросъ этотъ, въ особенности изготовляющими машины по обработкѣ цемента фирмами, форсируется и сталъ моднымъ, опыты съ цементомъ производятся широко по всей Россіи, но къ сожалѣнію результаты получаются въ большинствѣ слу-

часвъ отрицательные или вслѣдствіе недоброкачественности получаемыхъ изданій или же вслѣдствіе дороговизны возводимыхъ изъ цемента зданій. А вмѣстѣ съ тѣмъ, за границей потребленіе цемента громадно (до 200 милліоновъ бочекъ, въ Россіи же 6 милліоновъ бочекъ) и строительство изъ цемента широко развито. Очевидно необходимо продолжать опыты съ цементомъ, изъ котораго повидимому лишь при соблюденіи техническихъ требованій можно возводить хорошія зданія. Больше чѣмъ пустотѣлымъ камнямъ и цементному кирпичу посчастливилось цементной черепицѣ, которая широко пропагандируется многими земствами. Цементная черепица однако обходится очень дорого и вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе большого подъема кровли и большой прочности стропилъ и обрѣшетки черепичная кровля пока обходится дороже желѣзной да и не всегда выходитъ удачной. Если она и получаетъ распространеніе, то чаще всего вслѣдствіе льготнаго (удешевленнаго и въ ссуду) отпуска ея земствами населенію.

Необходимо искать прочныхъ и дешевыхъ комбинацій цемента съ другими матеріалами, необходимо также изслѣдовать мѣстные природные строительные матеріалы—камень, глину, песокъ, мѣлъ и проч.

Все это потребуетъ большихъ лабораторныхъ работъ и возведенія ряда опытныхъ зданій изъ разнаго матеріала и различныхъ системъ.

Въ виду этого придется значительно расширить существующую при управѣ лабораторію-мастерскую, приспособивъ для нея особое помѣщеніе, что обойдется до 2500 р. и дополнивъ имѣющійся при ней комплектъ машинъ и аппаратовъ для анализовъ силикатовъ глины, природныхъ строительныхъ матеріаловъ и бетонныхъ издѣлій слѣдующими приборами: агатовая ступка, пресъ Амслера, коперъ Кольбе, поверхностный холодильникъ, аппаратъ Дириха, горнъ Девиля, конусъ Зегеля и друг. всего на сумму до 2000 руб. Придется кромѣ того пріобрѣсти изъ черепичныхъ станковъ—станки фирмы Гаспари, Ржевускаго, а изъ станковъ для выдѣлки камней—два станка фирмы Гаспари всего на сумму также до 2000 р.

Расширеніе лабораторіи и производство опытовъ на цѣлыхъ зданіяхъ повлечетъ за собой прежде всего вмѣсто имѣющейся мастерской съ однимъ техникомъ, стоющей 3000 р., необходимость созданія при управѣ особаго отдѣла по огнестойкому строительству, въ составъ котораго войдутъ:

инженеръ съ содержаніемъ въ	3000 р.
два техника съ содержаніемъ по 1200 р.	2400 р.
четыре мастера (по бетонному дѣлу, черепичному, печному и по глиносоломеннымъ крышамъ по 480 р.) . . .	1920 р.
на разъѣзды персонала	1000 р.
. Дѣлопроизводителю	600 р.

на матеріалы для лабораторіи	500 р.
на непредвидѣнные надобности	600 р.
А всего . .	10020 р.

Кромѣ того, заведеніе не менѣе чѣмъ пятнадцати опытныхъ зданій различныхъ системъ и матеріаловъ въ видѣ особаго огнестойкаго поселка потребуетъ съ арендой мѣста самое меньшее 8000 руб.

Пензенское земство, не считая ссудныхъ операцій на сумму 60.000 р., тратитъ въ настоящее время на противопожарныя мѣры болѣе 45.000 рублей, изъ нихъ на выдачу пособій по огнестойкому строительству до 6000 рублей и на содержаніе лабораторіи и мастерской — 3000 р. Расходъ этотъ составляетъ уже 8% поступленій по обязательному страхованію и увеличеніе ассигнованій на огнестойкое строительство невозможно въ особенности вслѣдствіе неизбѣжнаго роста расходовъ въ ближайшемъ будущемъ на другія противопожарныя мѣры. Вслѣдствіе этого земству слѣдуетъ и суммы на расширеніе лабораторіи, на содержаніе отдѣла по огнестойкому строительству—всего 16.520 р. и на возведеніе опытныхъ зданій — 8000 р., а всего 24.520 р. также просить у главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ пособіе.

Имѣются на лицо данныя за то, что при тщательномъ техническомъ руководствѣ и надзорѣ цементная черепица можетъ получаться болѣе или менѣе доброкачественной, а потому и неслѣдовало бы отказывать желающимъ въ содѣйствіи по выработкѣ ея и по покрытію кровель. Могутъ быть со стороны населенія запросы и на другіе кровельные матеріалы (глиносолома, гончарная черепица, этернитъ, террофазеритъ и проч.), а также по устройству печей. Для удовлетворенія такихъ запросовъ необходимо сорганизовать особый подвижной отрядъ техниковъ и мастеровъ, которые будутъ командироваться на мѣсто и работать во временныхъ мастерскихъ. Такая организація потребуетъ слѣдующихъ расходовъ:

на содержаніе 2 техниковъ по 1200 р.	2400 р.
» » 6 мастеровъ по 30 р. за 5 мѣс. . . .	900 р.
» » 2 кровельщиковъ по 40 р. за 5 мѣс. .	400 р.
» » 2 печниковъ по 40 р. за 5 мѣсяц. . .	400 р.
На разъѣзды техникамъ по 350 р. — 700 р. и 10 мастерамъ по 40 р. за 5 мѣс. 400 р.	1100 р.
Всего	5200 р.

На приобрѣтеніе:

6 черепичныхъ станковъ по 125 р.	750 р.
3 коньковыхъ станковъ по 30 р.	90 р.
1800 подкладокъ по 65 коп.	1170 р.
6 гладилокъ по 10 руб.	60 р.
6 механическихъ ситъ по 11 р.	66 р.
2 краскотерокъ по 85 р.	170 р.
6 бетономѣшалокъ № 2 по 140 р.	840 р.
на доставку станковъ съ заводовъ	150 р.
А всего . .	3296 р.

На устройство и наемъ помѣщеній для цемента и черепицы на мѣстахъ потребуется до . . . . 600 р.

и на передвиженіе мастерскихъ до . . . . 350 р.

А всего . 950 р.

Кромѣ того, для выдачи ссудъ матеріалами потребуется:

8000 пудовъ цемента по 60 к.	4800 р.
20 пудовъ краски по 5 руб.	100 р.
на нефть и мелкіе расходы	100 р.
А всего.	5000 р.

Безвозвратный расходъ по устройству кровель выразится въ суммѣ 9446 рублей и на выдачу ссудъ матеріалами—5000 р., о выдачѣ которыхъ управа также предполагаетъ просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

Необходимо кромѣ того широкое пропагандированіе огнестойкаго строительства путемъ брошюръ, чтеній и проч., на что необходимо истратить до 1000 рублей.

Такимъ образомъ, сумма безвозвратныхъ расходовъ на огнестойкое строительство опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ:

на расширеніе лабораторіи . . . . 6500 р.

на содержаніе отдѣла огнестойкаго строительства . . . 10020 р.

на возведеніе опытныхъ зданій . . . . 8000 р.

на выдачу пособія для возведенія огнеупорныхъ зданій . . . . 11250 р.

на содержаніе отряда техниковъ и мастеровъ по устройству кровель и печей на мѣстахъ. . . . . 5200 р.

на пріобрѣтеніе станковъ для нихъ . . . . 3296 р.
на наемъ помѣщеній и передвиженіе мастерскихъ . . 950 р.
на устройство чтеній брошюръ, и объявленія . . . . 1000 р.

А всего . . . . 46216 р.

На выдачу ссудъ потребуется:
для возведенія огнеупорныхъ зданій . . . . 45000 р.
для выдачи цемента, краски и другихъ матеріаловъ. . 5000 р.

А всего . . . 50000 р.

Въ виду вышеизложеннаго управа предлагаетъ собранію возбудить предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайство о выдачѣ Пензенскому земству на 1914 годъ въ пособіе на расходы по огнестойкому строительству 46216 рублей и для выдачи ссудъ на устройство огнеупорныхъ зданій 50000 руб., а всего 96216 рублей, при этомъ управа считаетъ необходимымъ пояснить, что передача Пензенскому губернскому земству ассигнованій главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на огнестойкое строительство въ предѣлахъ Пензенской губерніи не нарушитъ интересовъ единоличнаго владѣнія, такъ какъ губернское земство, обслуживая интересы всего населенія губерніи, тѣмъ самымъ въ достаточной мѣрѣ пойдетъ и на встрѣчу интересамъ единоличныхъ владѣльцевъ.

Ст. 296.

№ 135в.

Объ изданіи обязательнаго постановленія, запрещающаго устройство угольныхъ ямъ и смолокурныхъ становъ ближе 50 саж. отъ лѣсовъ.

Управленіе Симбирскаго удѣльнаго округа отношеніемъ отъ 12 ноября 1913 года № 9718 просило губернскую земскую управу внести на обсужденіе очередного земскаго собранія ходатайство удѣльнаго округа о дополненіи составленныхъ земскимъ собраніемъ и изданныхъ г. Пензенскимъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Пензенской губерніи обязательствомъ крестьянъ устраивать на ихъ надѣльныхъ земляхъ расположенныхъ въ смежности съ удѣльнымъ лѣсомъ, ямы для углежженія и смолокурные станы на разстояніи не ближе 100—150 саж. отъ опушки удѣльнаго лѣса, примѣнительно къ ст. 106 изд. 1876 г. особаго приложенія къ тому IX зак. о сост. (замѣн. въ изд. 1902 г. ст.

12), въ которой это обязательство крестьянъ было предусмотрѣно въ отношеніи помѣщичьихъ лѣсовъ.

Хотя въ ст. 12-й полож. и прав. о крест. владѣл. (кн. IV полож. о сельск. сост.) изд. 1902 г. и не содержится обязательныхъ для крестьянъ правилъ въ отношеніи устройства угольныхъ ямъ и смолокурныхъ становъ, въ изданныхъ же земскихъ правилахъ 1913 г. имѣется лишь воспрещеніе разводить огонь въ лѣсахъ ближе 20 саж. отъ растущихъ деревьевъ (п. з. ст. 5 обяз. постан.), но управа съ своей стороны находитъ ходатайство удѣльнаго округа заслуживающимъ удовлетворенія, какъ цѣлесообразную противопожарную мѣру, считая однако возможнымъ допустить устройство угольныхъ ямъ и смолокурныхъ становъ въ разстояніи отъ опушки лѣса, кому бы таковой ни принадлежалъ, не ближе 50 саженъ.

Въ виду изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію, не угодно ли будетъ ему издать въ порядкѣ, установленномъ III ст. полож. о земск. учр., дополнительное правило къ обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ пожаровъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Пензенской губерніи въ слѣдующей редакціи:

«Воспрещается устройство ямъ для углежженія и смолокурныхъ становъ на разстояніи ближе 50 саженъ отъ опушки лѣса».

„Правило это вступаетъ въ дѣйствіе по истеченіи 3 мѣсяцевъ со дня распубликованія“.

Ст. 147.

№ 140.

О поступленіяхъ въ уплату за выданныя крестьянскому населенію въ 1906—7 г.г. ссуды на прокормъ скота.

Согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія отъ 16 мая сего года по поводу отмѣны губернскимъ присутствіемъ постановленія земскаго собранія о начисленіи процентовъ на непогашенныя ссуды, выданныя населенію въ 1906—7 г.г., губернской управой принесена въ первый департаментъ правительствующаго сената жалоба, результатъ которой до сего времени не извѣстенъ.

Въ виду изложеннаго и вслѣдствіе полнаго израсходованія суммъ на содержаніе служащихъ въ отдѣлѣ, необходимыя средства—въ суммѣ 415 рублей, были позаимствованы изъ средствъ продовольственнаго отдѣла 12 года и, вмѣстѣ съ перерасходомъ въ 70 руб., въ возвратъ позаимствованія внесены въ смѣту расходовъ губернскаго сбора по содержанію общей канцеляріи. Принимая во вниманіе, что уплата остатка долга на 1 января 1913 года общему по имперіи продовольствен-

ному капиталу разсрочена на пять лѣтъ равными частями, т. е. по 24791 р. 25 к. въ годъ и что недовнесенная въ срокъ сумма должна пополняться удержанiемъ изъ губернскаго сбора, губернская управа обратилась къ господину Пензенскому губернатору съ ходатайствомъ о принятiи мѣръ къ болѣе энергичному взысканiю съ населенiя оставшихся долговъ, вслѣдствiе чего поступленiе въ текущемъ году нѣсколько увеличилось и за время съ 1 января по 1 ноября 1913 года съ населенiя поступило—12027 р. 17 к.

Списокъ поступленiй по уѣздамъ прилагается.

СВѢДѢНIЯ

о задолженности крестьянъ Пензенской губернiи за выданныя имъ въ 1906—7 г.г. въ ссуду кормовыя средства.

Названiе уѣздовъ.	Выдано въ ссуду.		Поступило въ уплату по ссудѣ.						Остается въ долгу на 1 ноября 1913 г.	
			Въ задатокъ.		Частичн. погашенiй.		Итого.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Городищенск.	27185	38	6207	25	14097	23	20304	48	6880	90
Инсарскiй . .	85038	96	21526	82	51449	94	72976	76	12062	20
Керенскiй . .	33673	10	7931	94	24651	14	32583	08	1090	02
Краснослоб.	79088	50	19025	16	32098	21	51123	37	27965	13
Мокшанскiй .	39309	84	10514	19	21638	75	32152	94	7156	90
Наровчатскiй	51629	73	11853	84	26833	11	38686	95	12942	78
Н.-Ломовскiй	49713	11	12523	70	18098	40	30622	10	19091	01
Пензенскiй . .	61659	45	15038	89	41719	67	56758	56	4900	89
Саранскiй . .	35978	43	8384	49	8364	56	16749	05	19229	38
Чембарскiй .	66607	95	16729	26	37289	51	54018	77	12589	18
Итого .	529884	45	129735	54	276240	52	405976	06	123908	39

Ст. 177.

№141в.

По поводу выдачи по требованію казенной палаты справки о вкладѣ хранившемся въ кассѣ мелкаго кредита.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія переписку правленія кассы мелкаго кредита съ Пензенской казенной палатой и управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита по поводу выдачи по требованію казенной палаты справки о вкладѣ, хранившемся въ кассѣ мелкаго кредита, при чемъ управа считаетъ долгомъ разъяснить слѣдующее:

1) Правленіе кассы не отказало, какъ указано въ отношеніи управленія по дѣламъ мелкаго кредита № 61042, въ сообщеніи свѣдѣній о суммахъ капитала и процентовъ умершаго статскаго совѣтника Миловзорова, но на основаніи ст. 210 уст. о пошл. выдало справку 14 марта сего года отношеніемъ № 313 немедленно по предъявленіи наслѣдницей Миловзорова г. Надеждой Алексѣевной Миловзоровой выписи изъ актовой книги старшаго нотаріуса Салова объ ея утвержденіи наслѣдницей послѣ покойнаго В. А. Миловзорова т. е. когда правленію сталъ извѣстенъ случай безвозмезднаго перехода имущества ст. 210 о пошл.

2) До этого времени, не имѣя свѣдѣній объ опредѣленіи суда или свидѣтельства о полученіи справки, правленіе кассы не считала себя въ правѣ сообщать свѣдѣнія о вкладѣ хранившемся въ кассѣ, подъ угрозой ст. 1157 улож. о нак., такъ какъ согласно рѣшенія общ. собр. 1-го кассац. д-товъ правит. сената отъ 26 апрѣля 1904 г. за № 19, послѣднимъ разъяснено, что количества наслѣдственныхъ пошлинъ исчисляются судебными установленіями, что же касается казенныхъ палатъ, то, наравнѣ съ участвующими въ дѣлѣ третьими лицами, палатѣ предоставлено обжаловать *уже состоявшееся постановленіе,* и только въ тѣхъ случаяхъ: когда заявленіе о наслѣдствѣ не будетъ сдѣлано въ надлежащій срокъ, или когда въ заявленіи будетъ упущено какое либо подлежащее оплатѣ пошлиною имущество,—согласно п. 8 временныхъ правилъ о порядкѣ исчисленія и взысканія съ наслѣдственныхъ имуществъ (прим. къ ст. 212 устав. о пошл. изд. 1903 г.) казенной палатѣ предоставлено самой составлять разсчетъ причитающейся съ наслѣдства или недоплаченной пошлины.

3) Въ текстахъ ст. 100 разд. X уст. кредит., (а не 101 какъ указано въ отношеніи управ. по дѣламъ мелкаго кредита № 61042) и ст. 25 образ. уст. кассъ мелкаго кредита есть существенное разногласіе:

Ст. 100 уст. кред. гласитъ:

«Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначѣ, какъ по требованiю подлежащей правительственной или судебной власти. За нарушенiе означенной тайны виновные въ томъ служащiе въ учрежденiяхъ мелкаго кредита подвергаются отвѣтственности по ст. 1157 улож. о наказ., а въ ст. 25 образ. устава сказано:

«Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по *основнному на законѣ* требованiю правительственной или судебной власти. За нарушенiе этихъ тайнъ виновные въ этомъ служащiе въ кассѣ подвергаются отвѣтственности по ст. 1157 улож. о наказ.

Такимъ образомъ ст. 101 уст. кредит. требуетъ представленiя счетовъ по вкладамъ по требованiю подлежащей правительственной власти статья же 25-я образ. уст., которая согласно ст. 103 свода закон. т. XI 1906 г. обязательна для правленiя кассы, гласитъ о выполненiи основанныхъ *на законѣ* требованiй, а такъ какъ въ законѣ указано, что размѣръ пошлинъ опредѣляется судомъ прим. къ ст. 1408 уст. гражд. судопр.), то слѣдуя положенiю объ учрежденiяхъ мелкаго кредита (ст. 103 св. зак. т. XI уст. кредит. по прод. 1906 г.). согласно которой «устройство и порядокъ дѣйствiй учрежденiй мелкаго кредита опредѣляются образцовыми уставами, издаваемыми управленiемъ по дѣламъ мелкаго кредита съ соблюденiемъ ст 86—114[26] (по продолж.). Означенные уставы распубликовываются во всеобщее свѣдѣнiе через правительствующiй сенатъ, Правленiе кассы считало себя обязаннымъ сообщить свѣдѣнiя о хранившемся въ кассѣ вкладѣ, только на основанiи опредѣленiя или свидѣтельства на полученiе справки окружнаго суда.

Принимая изложенное во вниманiе, правленiе кассы полагаетъ, что 1) врядъ-ли должностныя лица учрежденiй мелкаго крецита подлежали бы отвѣтственности по ст. 338 улож. о нак. даже въ томъ случаѣ, если бы ими неправильно были истолкованы ихъ обязанности, такъ какъ въ данномъ случаѣ не было отказа безъ объясненiй причинъ, что составило бы превышенiе власти, а было мотивированное заявленiе о необходимости представленiя дополнительныхъ свѣдѣнiй для полученiя справки о вкладѣ которые правленiе считало необходимымъ получить подъ угрозой серьезной отвѣтственности по ст. 1157 улож. о нак. 2) указанiе управленiя по дѣламъ мелкаго кредита на возможность отвѣтственности по ст. 394 улож. о нак. правленiю кассы не понятно, такъ какъ во первыхъ, ни въ одномъ отношенiи правленiя не было оскорбительныхъ выраженiй, и во вторыхъ, ст. 394 улож. о нак. предполагаетъ грубое обращенiе съ начальствомъ, каковымъ казенная палата для правленiя земской кассы не состоитъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя, что въ заключительной части своего отношенія № 61042 управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, указывая на возможность примѣненія къ должностнымъ лицамъ учрежденій мелкаго кредита ст. 338, 394 улож. о нак., вышло изъ предѣловъ предоставленныхъ ему полномочій и затронуло достоинства земства, допустивъ это указаніе по отношенію къ губернской управѣ, какъ исполнительному органу земскаго собранія, на который согласно ст. 73 уст. кассы собраніемъ возложена обязанность правленія кассы, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію поручить управѣ принести жалобу на управленіе по дѣламъ мелкаго кредита г. министру финансовъ и о послѣдующемъ распоряженіи г. министра финансовъ довести до свѣдѣнія собранія.

Доклады 142—166 приброшюрованы въ концѣ книги.

Ст. 248.

№ 167.

Докладъ губернскаго гласнаго М. И. Микулина.

Прошлогоднимъ собраніемъ я былъ избранъ представителемъ Пензенскаго земства на 2-й общій съѣздъ коннозаводчиковъ въ Кіевѣ. Въ съѣздѣ это участвовало свыше членовъ и онъ продолжался съ 18 по 25 августа.

Внесенныя имъ резолюціи формулированы въ 49 пунктахъ перечень которыхъ прилагаю.

Нѣкоторыя изъ принятыхъ положеній считаю нужнымъ особо подчеркнуть; какъ болѣе близко соприкасающіеся къ сферѣ земской дѣятельности.

Такъ подобному, между прочимъ, обсужденію былъ подвергнутъ вопросъ о взаимоотношеніи въ дѣлѣ коневодства и коннозаводства правительственныхъ органовъ и земствъ.

Съѣздъ призналъ, что въ дѣлѣ улучшенія и развитія этой отрасли животноводства общее направленіе должно принадлежать главному управленію государственнаго коннозаводства, нашелъ, однако желательнымъ чтобы «въ сотрудничествѣ обществ. учрежденій съ земствами во главѣ, управленіе видѣло не только источники информацій, но и важный элементъ въ составленіи его рѣшеній и мѣропріятій».

Признавая къ болѣе тѣсной согласованной дѣятельности общественныя учрежденія съ одной стороны, а съ другой стороны главное управленіе государственнаго коннозаводства, ремонтныя воен.-ком. коммиссіи и главное управленіе землеустройства, съѣздъ обращаетъ особое вниманіе правительства на необходимость субсидированія земствъ въ борьбѣ съ эпизоотіями.

Въ частности съѣздъ подтвердивъ резолюціи 1-го съѣзда коннозаводчиковъ въ Москвѣ объ учрежденіи комитетовъ съ участіемъ представителей земствъ, призналъ необходимымъ, чтобы представители эти въ комитетѣ направляющемъ дѣятельность конюшни, пользовались рѣшающимъ голосомъ.

Далѣе, въ виду предпринятой земствомъ работы по регистраціи животноводства въ губерніи, представляютъ для него несомнѣнный интересъ выработанныя съѣздомъ положенія, касающіеся этого предмета.

Такъ, съѣздъ призналъ, что современное положеніе коннозаводства и коневодства въ Россіи и значеніе ихъ въ жизни государства требуютъ принятія со стороны правительства и общественныхъ учрежденій организованныхъ мѣръ улучшенія этой отрасли животноводства, что однако невозможно безъ точныхъ свѣдѣній о его состояніи.

Хотя при этомъ наиболѣе точными свѣдѣнія удовлетворяющія всѣмъ запросамъ можетъ дать только экспедиціонное изслѣдованіе, произведенное въ Имперіи по однородной программѣ, но въ виду значительныхъ средствъ, которыя на это потребуются, съѣздъ рекомендуетъ на первое время воспользоваться данными военно-конской переписи съ нѣкоторыми къ нимъ дополненіями и съ этой цѣлю проситъ главный штабъ сообщать переписи заинтересованнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

Многаго вниманія посвящено было съѣздомъ вопросу о поддержаніи и развитіи культурнаго коннозаводства въ цѣляхъ обезпеченія арміи въ его все возрастающей потребности въ военно-верховой лошади. Въ этой области съѣздъ призналъ необходимымъ всѣми мѣрами сохранить задонское коннозаводство, какъ исключительно цѣнный матеріалъ, сохранять хотя бы до тѣхъ поръ, пока культурное коневодство, поставленное въ лучшія условія увеличеніемъ ремонтныхъ цѣнъ до стоимости государству задонской лошади, не разовьется въ достаточной степени.

Позволяю себѣ особо остановить вниманіе собранія на этомъ вопросѣ имѣющемъ существенную связь съ экономическими интересами мѣстнаго населенія.

Извѣстно, что лучшею кавалерійскою лошадью признается кровная и полукровная англійская. Извѣстно также, что культурное верховое коннозаводство издавна гнѣздится въ юго-западномъ краѣ.

Такимъ образомъ при повышеніи ремонтныхъ цѣнъ львиная доля выгодъ коневодства поступитъ въ пользу этой окраины, и выгоды эти будутъ все расти, такъ особенно существенную и устойчивую поддержку сельскому хозяйству коневодство обѣщаетъ дать послѣ того, какъ степное и въ частности задонское коневодство прекратятъ свое существованіе, и спросъ на культурную лошадь для нуждъ арміи возраститъ.

Между тѣмъ естественно напрашивается вопросъ допустимо ли съ съ точки зрѣнія военныхъ интересовъ страны, длящееся положеніе чтобы мобилизаціонный матеріалъ содаржался на окраинѣ, подвергаясь, риску сдѣлаться первой добычей наступающаго врага.

Конечно эта обшегосударственная сторона спроса можетъ касаться земства лишь постольку, поскольку она затрагиваетъ мѣстныя пользы и нужды населенія и я отмѣчаю ее только потому, что въ данномъ случаѣ интересы государственний обороны вполнѣ совпадать съ экономическими интересами мѣстнаго значенія.

А затѣмъ не усматривая никакихъ существенныхъ препятствій къ тому, чтобы коннозаводство и коневодство и въ частности верховое получило полное развитіе во внутреннихъ губерніяхъ, лишь-бы на первое время имъ была оказана существенная поддержка со стороны правительства, я считаю, что едва-ли можно что-либо возразить противъ предложенія собранію ходатайствовать передъ военнымъ вѣдомствомъ и управленіемъ государственнаго коннозаводства, чтобы въ самомъ скорѣйшемъ времени (пока еще существуетъ и восполняетъ потребности арміи задонское коннозаводство), приняты были всѣ мѣры поощренія къ разведенію ремонтной ковалерійской и артиллерійской лошадей изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Мѣры эти могли-бы заключаться:

1. Въ увеличеніи нарядовъ на покупку ремонта мѣстной комиссіи.

2. Въ нѣкоторыхъ, на первое время, облегченныхъ требованіяхъ пріемки лошадей въ ремонтъ во внутреннихъ губерніяхъ.

3) За вполнѣ соотвѣтствующій существующимъ требованіямъ матеріалъ, ремонтныя цѣны могли-бы быть повышены противъ цѣнъ установленныхъ для окраинъ.

Предвидя возраженіе, что интересы одной мѣстности не должны наносить ущерба интересамъ другой слѣдуетъ отмѣтить, что, не говоря уже о требованіи государственной необходимости въ сущности никакого ухудшенія западное коннозаводство противъ существующаго своего положенія не понесетъ даже и въ томъ случаѣ, если ремонтныя цѣны для этой окраины совсѣмъ не будутъ повышены. Напротивъ развитіе культурнаго коннозаводства во внутреннихъ губерніяхъ повыситъ требованіе на заводскій матеріалъ изъ юго-западнаго края и цѣны на таковой, сбываемый въ частныя руки, несомнѣнно возрастутъ.

Ст. 248.

№ 167[а].

Докладъ уполномоченнаго губернскаго земскаго собранія Ф. А. Метлошъ по вопросу объ улучшеніи русскаго коневодства.

17-го мая настоящаго года чрезвычайное губернское земское собраніе уполномочило меня участвовать въ качествѣ представателя на всероссійскомъ съѣздѣ коннозаводчиковъ въ г. Кіевѣ, состоявшемся 18-го августа сего года. Работы этого съѣзда касались какъ современнаго положенія русскаго коневодства такъ и мѣръ къ его улучшенію.

Прежде всего необходимо отмѣтить тѣ ненормальности, которыя вкрались въ дѣлѣ русскаго коневодства.

Кіевская конская выставка этого года наглядно показала состояніе нашего коннозаводства, которая почти исключительно служитъ для потребленія нашей кавалеріи.

Все верховое культурное и полукультурное коневодство Россіи дѣлится на двѣ части—задонское и остальной части Россіи.

Задонское коневодство процвѣтаетъ, а остальное верховое коневодство Россіи чахнетъ. Невольно является вопросъ—почему это. Вѣдь на всероссійской выставкѣ въ Москвѣ 1910 года и теперь на Кіевской выставкѣ оказалось, что задонское коннозаводство ставитъ больше половины лошадей въ кавалерію, а только оттальную часть ея вся остальная Россія, тогда какъ слѣдовало бы поставить такъ конское дѣло въ Россіи, что ставка лошадей въ нашу кавалерію была бы по возможности распредѣлена равномѣрно по своей площади русской имперіи.

Разсматривая вопросъ о ненормальности теперешняго положенія дѣла поставки лошадей въ кавалерію и о причинахъ его, оказалось, что задонскіе коннозаводчики разводятъ лошадей на особыхъ и очень выгодныхъ условіяхъ и потому получаютъ отъ коневодства большіе барыши, всѣ же остальные, не имѣютъ такихъ условныхъ льготъ за рѣдкими исключеніями получаютъ убытокъ. Обыкновенно коннозаводчикъ получаетъ въ среднемъ за лошадь 300—380 руб., а задонскій 150—180 руб., но въ западной части задонья на каждую сданную лошадь заводчику отводится казною 150 дес. прекрасной земли, а въ восточной, гдѣ земля похуже 340 десятинъ. Земля эта дается почти даромъ, такъ какъ за нее берется въ нѣсколько разъ меньше размѣра повинностей, уплачиваемыхъ владѣющимъ этой землей.

Съ 2400 десятинъ хорошей земли владѣлецъ земли долженъ сдать 15 лошадей, а съ земли худшаго качества 4—5 и 7. Результатъ такого особаго отношенія къ коневодству въ Россіи и долженъ быть

такой какой онъ есть. Конозаводчики всей Россіи не даютъ и половины лошадей для пополненія кавалеріи, а задонцы сдавъ свою половину, дополняютъ недостатокъ поставки. Земли въ задонскихъ степяхъ оцѣниваются въ аренду 5—8 и 10 рублей за десятину.

Аренда же коннозаводчиковъ за десятину 3 коп., а съ повинностями 12—15 коп.

Таковыя условія владѣнія землей коннозаводчиковъ задонскихъ являются и не нормальными по отношенію къ остальнымъ коннозаводчикамъ Россіи и не нравственными по отношенію невладѣнія казачьяго населенія своею землею 200000 десятинами. Государственная дума въ настоящее время обратила вниманіе на такое ненормальное и исключительное положеніе задонскихъ коннозаводчиковъ и постановило приступить къ постепенному ликвидаціи земли задонья — изъятія ея изъ рукъ счастливыхъ арендаторовъ коневодовъ и передачѣ ея казакамъ землепахамъ. Освобожденіе земель будетъ постепенное и начнется съ западной половины задонья. Конечно, такая государственная мѣра будетъ не по сердцу коннозаводчикамъ задонья и покажется имъ тяжелой, но я полагаю, что ихъ прежніе барыши и на землѣ и на лошадяхъ совершенно достаточны, чтобы не очень имъ роптать на справедливое къ нимъ отношеніе государственнаго учрежденія. Что касается поставки лошадей въ кавалерію и возможнаго недостатка хорошихъ лошадей въ первое время, то, конечно, надо считаться, но во первыхъ задонскія степи не сразу будутъ ликвидированы, а первоначально только, вѣроятно, увеличится арендная плата за землю съ коннозаводчиковъ, пока по всей Россіи не улучшится коневодство различными мѣрами и способами. Во первыхъ необходимо увеличить ремонтныя цѣны лошади хотя бы до 700 руб., во вторыхъ надо давать въ заводы лучшихъ жеребцовъ и на болѣе удобныхъ условіяхъ, чѣмъ въ настоящее время это практикуется, въ третьихъ, необходимъ осмотръ заводовъ знающими людьми и умѣлое опредѣленіе и подборъ жеребца. Необходимы отчетъ каждогодный о заводахъ, объ ихъ дѣятельности, и премія за лучшее веденіе коннозаводскаго дѣла съ цѣлью ремонтой.

Что касается до обширности степей задонья, то эта обширность не играетъ большой роли въ коневодствѣ для упорядоченія дѣла ремонта въ кавалеріи: въ Германіи и въ Австріи нѣтъ обширныхъ степей, а между тѣмъ такимъ явилась и въ настоящее время перепроизводство отличной полукровки для надобностей кавалеріи и артиллеріи и это является доказательствомъ, что для существованія 60 матокъ нѣтъ необходимости въ 2400 десятинахъ хорошей земли, съ которыхъ получаются отъ 7—15 ремонтныхъ лошадей. Необходимъ только спросъ лошадей и выгодныя условія для ихъ поставки. Въ настоящее время есть нѣсколько заводовъ ремонтнаго типа въ Сибири и Средней Азіи

(Агинскій, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи— на арендныхъ земляхъ землеустройства и земледѣлія, на удѣльныхъ земляхъ) также Терско-Кубанское коневодства.

Для массоваго улучшенія русскаго коневодства съѣздъ коннозаводчиковъ (и въ Кіевѣ и въ Москвѣ) призналъ пригоднымъ Орловскаго рысака густого типа.

Признанное имъ также нежелательнымъ ветеринарное свидѣтельство для провоза лошадей по желѣзнымъ дорогамъ и желательность усиленія надзора въ мѣстахъ скопленія лошадей. И съ первымъ и вторымъ пожеланіемъ, я полагаю надо согласиться. 1-е не имѣетъ смысла оно только загрудняетъ перевозъ лошади, а получить какое угодно свидѣтельство возможно даже, не показывая лошади, а 2-е необходимо.

Орловскій рысакъ скорѣе улучшитъ нашу простую лошадь, чѣмъ Клейдездаль и друг. породы, которыя вошли теперь въ моду даже у земства. Орловскій рысакъ и силенъ и рѣзвъ и достаточно сухъ. Обширное веденіе скотоводства на арендныхъ земляхъ нѣсколько не было въ ущербъ коннозаводствамъ и является показателемъ, насколько было больше земли у арендаторовъ, чѣмъ то надо было для коневодства. Въ задоньѣ 7500 матокъ, 240000 овецъ и 120000 рогатаго скота. Донское коневодство желательно сохранить (типы лошадей), но съ измѣненными условіями и не въ ущербъ казакамъ (земля).

У насъ въ Россіи можно достать жеребцовъ Орловской породы и они гораздо болѣе пригоднѣе для улучшенія мѣстной крестьянской породы лошадей въ Пензенской губерніи, чѣмъ заграничные метисы, которыхъ, къ сожалѣнію, пріобрѣтали въ послѣднее время многія земства. Также приливъ восточной крови къ нашимъ лошадямъ будетъ очень полезенъ—онъ создалъ нашего могучаго орловскаго рысака и дѣльнаго битюка, а также французскаго першерона и булонэ. Клейдездаль и сыръ и тяжелъ для нашихъ работъ.

Требованіе военнаго вѣдомства каждагодно составляетъ 20—30 головъ.

Улучшить конскій русскій составъ безспорно полукровками, какъ-то: англонорманами и альденбургами нельзя, а къ сожаленію, и это практиковалось. Улучшить крестьянскую породу надо въ сѣверныхъ лѣсныхъ мѣстностяхъ—финскими жеребцами, въ южныхъ англійскими жеребцами, для степныхъ англо-фабами.

Въ Россіи надо покупать производителей сообразно съ требованіемъ данной мѣстности; костякъ, экстерьеръ лошади при покупкѣ производителя для данной мѣстности долженъ играть большую роль, сообразно съ имѣющимися на мѣстахъ матками. Кулешевъ призналъ свою ошибку, когда онъ говорилъ, что привитіемъ англійской крови къ нашей рабочей лошади нельзя ее улучшить и новымъ доказатель-

ствомъ къ этому служитъ испытаніе по возкѣ тяжестей и по пахотѣ, произведеннымъ сѣвернымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ Петербургѣ. По возѣ тяжестей Клейдздаль не оправдали надеждъ, которыя на нихъ возлагали.

Въ одноконныхъ плугахъ первый призъ получилъ рысакъ—9 минутъ 30 секундъ, второй финскій жеребецъ 11 минутъ 34 секунды и только третій и четвертый отъ Клейдздаля 16 минутъ 30 секундъ. По пахотѣ парами первый призъ получила пара финокъ—6 минутъ 10 секундъ, второй внѣ конкурса патсовъ тяжеловозъ и они останавливались и съ трудомъ дошли въ 16 минутъ 3 секунды: имъ было тяжело итти по пахотѣ и онѣ задохлись. Итакъ въ пахотѣ плугомъ второй призъ получила пара скаковыхъ лошадей, совершенно случайно попавшихъ на это состязаніе. Эта пара невыдающихся скакуновъ не находились въ черной работѣ Императорскаго Царскосельскаго общества.

Необходимо сдѣлать общее обслѣдованіе русскаго коневодства и военное вѣдомство, вѣроятно, съ охотой пойдетъ навстрѣчу полѣзному дѣлу государства. Въ настоящее время есть матеріалъ къ обслѣдованію—это участковыя военно-конскія переписки; эта работа должна быть провѣрена людьми конечно, болѣе опытными, чѣмъ тѣ, которыхъ обычно посылали на перепись съ непремѣннымъ участіемъ земскихъ представителей, и провѣрена совмѣстно съ представителями населенія; затѣмъ она должна быть приведена въ порядокъ въ районахъ комитета и внесена основаніемъ въ статистику коннаго дѣла въ русской имперіи. Необходимо надо вести каждогодно наблюденіе за упорядочностью конскаго дѣла въ каждой губерніи или районѣ какъ то будетъ удобнѣе. Въ каждомъ такомъ районѣ долженъ быть представитель государственнаго коннозаводства, который былъ бы постоянно освѣдомленъ точно о положеніи коннаго дѣла въ своемъ районѣ, при чемъ онъ долженъ не только освѣдомляться о ходѣ дѣла, но и помогать ему—долженъ осматривать заводы, быть на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, входя въ коммиссію осмотра, и своимъ совѣтомъ помогать населенію и учрежденіямъ, готовить тотъ матеріалъ, который нуженъ государству.

Далѣе дѣло завѣдующаго райономъ предлагать коннозаводчикамъ того или другого производителя подходящаго къ маткамъ завода и давать средства къ полученію таковаго изъ государственнаго казначейства.

Необходимо установить поощренія въ видѣ премій коневодамъ, которые будутъ давать лучшихъ экземпляровъ и эти преміи должны имѣть широкое мѣсто.

Необходимо учредить районный комитетъ для постояннаго наблюденія усовершенствованія коннаго дѣла. Въ этотъ комитетъ должны войти кромѣ завѣдывающаго райономъ опытные участковые начальники

по военно-конской переписи, предсѣдатель ремонтной комиссіи, представить отъ губернскаго земства и уѣздныхъ и отъ каждаго уѣзда агрономъ и ветеринаръ. Всѣ входящіе въ комитетъ должны быть съ голосами рѣшающими, а не совѣщательными.

Для борьбы съ сапомъ необходимо учредить районныя станціи за счетъ государственнаго казначейства съ частичной помощью тѣхъ земствъ и городовъ, которые войдутъ въ районъ. Отсутствіе устойчивости взаимоотношеній между главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства и земствами всегда нехорошо отзывалось на дѣлѣ помощи этой отрасли въ государствѣ, зачастую ходатайства земства остались неудовлетворенными, хотя они и были крайне полезны для дѣла, иногда удовлетворялись и то частично—въ иномъ мѣстѣ давались средства въ другомъ нѣтъ. Итакъ, велось дѣло долгое время. Такая неопредѣленность взаимоотношенія земствъ съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства была и очень вредна и неестественна и желательно, конечно, скорѣйшее устраненіе этого дефекта въ дѣлѣ коневодства въ государствѣ что въ настоящее время правительство совмѣстно съ съѣздами коннозаводчиковъ и вырабатываетъ.

Вырабатываетъ планъ взаимоотношенія по расходованію суммъ на пособія земствамъ и крупнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Признана необходимость объединенія въ губерніяхъ мѣропріятія улучшенія коневодства въ губернскомъ земствѣ и крупныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Желательно объединеніе областно, которое войдетъ въ нѣсколько губерній. Одно изъ самыхъ полезныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ коневодства въ Россіи это устраненіе посредниковъ при пріобрѣтеніи производителей населеніемъ, а также широкой помощью сбыта населеніемъ лошадей. То, что въ настоящее время переплачиваетъ населеніе посредникамъ и барышникамъ составитъ изрядный капиталъ, который остался бы въ карманѣ населенія. Для вышеуказанныхъ мною мѣропріятій полезно устроить аукціонныя выставки—конюшни, въ которыхъ можно было бы ставить продаваемыя лошади и справочныя бюро. Средства на содержаніе областного бюро могутъ сложиться изъ пособій правительственнаго и взиманія назначенной небольшой платы и съ продавцовъ и съ покупателей. Весьма возможно, что изъ этихъ средствъ образуется капиталъ вспомогательный и съ увеличеніемъ его уменьшится взиманіе съ продавцовъ и съ покупателей. По моему центральная конюшня въ Москвѣ для продажи всѣхъ лошадей была бы не такъ полезна для сбыта лошадей, какъ устройство такихъ конюшенъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ государства—это было бы удобнѣе для продавцовъ.

Закономъ съ перваго августа 1913 года установлены штаты заводскихъ конюшенъ: Кубанское—въ 100 жеребцовъ—производителей,

Екатеринославское—въ 150, Пензенское въ 100 жер. и Тульское въ 120 жеребцовъ.

Средства будутъ отпускаться въ 1914 году 1) на пріобрѣтеніе 270 жеребцовъ—470000 руб., 2) на разнообразныя конюшенныя принадлежности 5400 руб. и 3) на доставку означенныхъ жеребцовъ 4050 рублей.

Въ 1913 году, въ дополненіе къ содержанію Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ, отпущено будетъ 24024 руб.; на содержаніе Пензенской конюшни 7260 р., Екатеринославской 8192 руб., и Тульской 8572 руб. —также отпускаютъ средства начиная съ 1914 года, по 3500 рублей на единовременные расходы по учрежденію Кубанской и расширенію Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ.

Всѣхъ средствъ отпущено будетъ 517474 рубля.

Вотъ тѣ результаты моей поѣздки на Кіевскій съѣздъ коннозаводчиковъ о которыхъ я считаю долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Ст. 248.

№ 167б.

Докладъ уполномоченнаго губернскаго земскаго собранія Ф. А. Метлошъ по вопросу о коневодствѣ въ Пензенской губ.

Въ предыдущемъ своемъ докладѣ губернскому земскому собранію я коснулся лишь вопроса объ общемъ положеніи коневодства въ Россіи и мѣрахъ къ его улучшенію, оставляя за собой право особо высказаться по частному вопросу о потребностяхъ коневодства въ Пензанской губ.

Здѣсь я имѣю въ виду главнымъ образомъ улучшеніе сельскохозяйственной лошади.

Для сельско-хозяйственной лошади нашей деревни необходимо; чтобы она была сильна, рѣзва (шагиста), чтобы не была прихотлива къ условіямъ содержанія и приспособлена къ нашему климату.

Всѣ эти данныя находятся въ Орловскомъ рысакѣ, къ сожалѣнію, забытомъ.

Въ этомъ сказались неизмѣнимыя слова пословицы—„Что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ".

Обращеніе за послѣднее время къ тяжеловозамъ-производителямъ для улучшенія нашей рабочей лошаду было большой ошибкой, и теперь мы находимъ все болѣе и болѣе сторонниковъ Орловскаго рысака, какъ рабочей лошади. Слава Богу—лучше поздно, чѣмъ никогда.

Надо надѣяться, что, найдя, наконецъ, твердое основаніе, какъ

улучшить нашу сельско-хозяйственную рабочую лошадь, уже не сойдемъ съ него и не повѣримъ рекламамъ и вздутымъ рекомендаціямъ. Практика жизни важнѣе теоретическихъ выводовъ, а, между тѣмъ, первой мы какъ то не довѣряемъ, а во вторыхъ—хотя отбавляй,—это недостаотк вѣры въ свои силы, въ свое родное.

Къ счастью, въ настоящее время этотъ недостатокъ замѣтно уменьшается—надо искать у себя хорошее, котораго много, но зачастую мимо этого хорошаго мы проходимъ и тянемся за иноземнымъ, мало пригоднымъ къ условіямъ нашей жизни. Горькій опытъ показалъ достаточно, какъ это несправедливо и ошибочно. Возьмите хоть бы наше увлеченіе тяжеловозами—англичанами и т. п., какъ лошадьми рабочими. Развѣ можно ихъ сравнить при нашей работѣ и нашихъ дорогахъ съ Орловскими лошадьми. Вѣдь сельско-хозяйственная лошадь не должна быть только лошадью для возки тяжестей, но лошадью универсальной, чтобы можно было на ней и тяжесть повезти и пахать, жать, да и поехать. Способенъ-ли по нашимъ дорогамъ тяжеловозъ пройти хорошей рысью верстъ 15.

Конечно нѣтъ. Да и въ грязь пахать онъ не сможетъ—задохнется и станетъ.

Хорошъ онъ только для возки тяжестей по искусственнымъ дорогамъ, при хорошемъ полотнѣ, а гдѣ у насъ на Руси хорошія дороги.—Наша рабочая лошадь должна быть ловка, смѣтлива, сильна и спокойна. Осенью и весной легко попасть по нашимъ дорогамъ въ глубокую, грязную яму и вытащить экипажъ или возъ лошади одной силой нельзя, а нужна сноровка. Въ такой ямѣ тяжеловозъ сядетъ и придется не только экипажъ вытаскивать, но и самого тяжеловоза. Во время работъ жатвенныхъ машинъ, когда жара достигаетъ большихъ градусовъ, тяжеловозъ также не годенъ.

Итакъ, опять-таки всѣ данныя противъ тяжеловоза, какъ рабочей лошади у насъ и за Орловскаго рысака, и этотъ типъ лошади необходимо розыскать, гдѣ только онъ-бы ни былъ и поддержать его во чтобы то ни стало. Пора взяться за умъ. Это дѣло государственной необходимости.

Въ Пензенской губерніи въ настоящее время основывается конюшня государственнаго конноозаводства съ 100 производителями. Эти производители предназначаются для улучшенія породы лошадей населенія губерніи. Пензенскимъ представителямъ земства, какъ непосредственному представителю интерессовъ населенія губерніи, надо зорко слѣдить, чтобы изъ конюшни государственнаго коннозаводства населеніе получало производителей вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію.

Для этого, конечно, прежде всего Пензенскимъ уѣзднымъ земствамъ надо опредѣлить по районамъ по возможности точно рабочую

лошадь своего населенія и когда это будетъ сдѣлано, то совмѣстно съ губернскимъ земствомъ опредѣлить планомѣрную работу по улучшенію коннозаводства въ губерніи.

На укрѣпленіе и развитіе этого дѣла необходимъ особый меліоративный кредитъ, который и поможетъ многимъ коневодамъ удержаться отъ продажи за сравнительно дешевую цѣну своихъ лошадей, по нуждѣ въ средствахъ скупщикамъ, не продавать заводскихъ хорошихъ матокъ, а также и молоднякъ, и пріобрѣтать соотвѣтствующихъ производителей.

Въ Пензенскомъ земствѣ есть люди опытные и знающіе коневодство, любящіе это дѣло, и поэтому заранѣе можно предсказать, что улучшеніе коневодства, въ смыслѣ полученія хорошей породы рабочей лошади, пойдетъ быстрыми шагами. Слышно, что для помощи по опредѣленію лошадей въ губерніи губернское земство пригласило извѣстнаго знатока этого дѣла профессора Придорогина. Скоро дано будетъ этому важному для населенія дѣлу основаніе и выработанный планъ общихъ работъ по губерніи.

Ст. 243.

№ 169.

Докладъ ревизіонной комиссіи по агрономическому отдѣлу управы.

Ознакомившись съ дѣлопроизводствомъ агрономическаго отдѣла по посреднической дѣятельности изъ меліоративнаго кредита, ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить собранію ниже слѣдующее:

Согласно послѣдней надписи ревизіонной комиссіи отъ 8 декабря 1912 года по книгамъ агрономическаго отдѣленія на 8-е декабря 1912 года состояло въ остаткѣ 1845 рублей 47 к., съ 8-го декабря 1912 года по 1-е января 1913 года вновь поступило 1037 рублей 39 к., а всего 2882 р. 86 к., за тоже время израсходовано 2807 р. 31 к. и перешло остаткомъ на 1-е января 1913 года 75 р. 55 к., изъ коихъ 50 р. на выдачу ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, 25 р. 08 к. для выдачи землевладѣльцу г. Штейману, какъ излишне внесенныя при полномъ досрочномъ погашеніи имъ меліоративной ссуды и 47 к. удержанныя съ заемщиковъ для перечисленія въ губернскій сборъ въ возвратъ почтовыхъ расходовъ, произведенныхъ за ихъ счетъ изъ губернскаго сбора. Затѣмъ съ 1-го января по 6 сего декабря вновь поступило въ депозитъ губернской управы отъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики: на выдачу ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія 15231 р., 80 к., для выдачи землевладѣльцу г-ну Васильчикову 238 р. 84 к., какъ излишне имъ внесенныя при досрочномъ погашеніи его ссуды и отъ заемщиковъ платежей въ уплату ихъ долговъ по меліоративнымъ ссудамъ 1858 р. 43 к., а всего по приходу значится 17404 р. 62 к., каковая сумма

полностью израсходована за отчетное время по своему назначенію и 6 декабря 1913 года въ остаткѣ ничего не состоитъ.

По счетамъ поступило въ депозитъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики 10938 р. 53 к., изъ этой суммы 230 р. 40 к. въ досрочное погашеніе части ссуды, 10708 р. 11к ., въ погашеніе срочныхъ платежей, причемъ изъ послѣднихъ 3117 р. 61 к. поступили въ 1912 году и 7590 р. 51 к. поступили за время съ 1 января по 16 ноября 1913 года; израсходовано отдѣломъ на переводы денегъ въ депозитъ губернской управы для выдачи ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія 18 р. 45 к. Такимъ образомъ съ 1-го января по 16 ноября 1913 года по счетамъ этимъ записано на приходъ и списано въ расходъ 7608 р. 96 к.

По даннымъ лицевыхъ счетовъ на 16 ноября 1912 года оставалось въ недоимкѣ 6084 р. 64 к., за отчетное время, согласно правилъ о порядкѣ выдачи ссудъ, начислено въ погашеніе капитала, %% роста и пени 7821 р. 55 к., а всего за отчетный періодъ подлежало уплатѣ 13906 р.19 к., исключая отсюда поступившую сумму — 10938 р. 53 к., остается на 16 ноября 1913 года въ недоимкѣ 2967 р. 66 к. Въ числѣ этой недоимки имѣются платежи въ суммѣ 61 р. 05 к, перешедшіе установленный правилами льготный срокъ. Платежи эти состоятъ за крестьяниномъ землевладѣльцемъ Инсарскаго уѣзда П. Я. Кармазь и о взысканіи ихъ губернскою управою сдѣлано представленіе г. пензенскому губернатору (19 сентября с. г. за № 1120) о назначеніи имѣнія П. Я. Кармазь въ продажу съ торговъ, но отвѣта на это представленіе губернская управа пока не имѣетъ.

По поводу переплатъ заемщиками при полномъ досрочномъ погашеніи ссудъ надо замѣтить слѣдующее: до 1913 года губернская управа получала свѣдѣнія о суммахъ, внесенныхъ заемщиками въ погашеніе срочныхъ платежей по ссудамъ, исключительно только отъ самихъ заемщиковъ посредствомъ представленія ими въ губернскую управу квитанціи казначействъ во взносѣ платежей. При неполученіи квитанціи во взносѣ платежей губернская управа считала платежи не внесенными и долгъ по ссудѣ не уменьшался на сумму не присланныхъ квитанцій. Вслѣдствіе этого часто возникала излишняя переписка съ заемщиками, а иногда и переплата излишнихъ денегъ, которыя или засчитывались по согласію заемщиковъ въ досрочное погашеніе или засчитывались въ счетъ дальнѣйшихъ платежей.

Въ устраненіе этого губернская управа просила (25 сентября с. г. за № 1144) казенную палату поручить казначействамъ доставлять въ губернскую управу на будущее время особыя увѣдомленія на суммы, поступающія въ плату ссудъ, отпущенныхъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Просьба эта была уважена , и 17 октября с. г. казначейство присылаетъ въ губернскую управу указанныя выше увѣдомленія.

Помимо выдачи миліоративныхъ ссудъ агрономическій отдѣлъ, главнымъ образомъ былъ занятъ экономическими и агрономическими мѣропріятіями по развитію сельско-хозяйственнаго промысла, каковая дѣятельность подробно изложена въ докладахъ управы, представленныхъ ею настоящему собранію.

Ст. 258.

№ 170.

О назначеніи стипендіи слушательницѣ Саратовскихъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ М. Д. Сорокиной.

Представляя при этомъ прошеніе г-жи Сорокиной, губернская управа имѣетъ честь сообщить что Саратовскіе высшіе сельско-хозяйственные курсы открыты осенью текущаго года по иниціативѣ Саратовскаго общества сельскаго хозяйства въ содержаніе курсовъ принимаютъ участіе Саратовское губернское земство, городское управленіе и департаментъ земледѣлія, въ вѣдѣніи котораго курсы состоятъ. Въ настоящее время на курсахъ числится 100 слушателей, въ томъ числѣ 60 женщинъ. Можно надѣяться, что курсы эти при извѣстной поддержкѣ общественныхъ учрежденій Саратовской и сосѣднихъ губерній могутъ въ недалекомъ будущемъ обратиться въ постоянно дѣйствующее высшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе въ которомъ такъ сильно нуждается юго-востокъ Россіи, въ томъ числѣ и Пензенская губернія. Указанная поддержка можетъ выразиться какъ въ ассигнованіи средствъ на содержаніе курсовъ, такъ и въ учрежденіи на курсахъ земскихъ стипендій. Вопросъ объ учрежденіи стипендій на сельско-хозяйственныхъ курсахъ для женщинъ является для губернскаго земства не новымъ. Пензенское губернское земство, придавая большое значеніе женскому сельско-хозяйственному образованію, одно изъ первыхъ откликнулось на ходатайство Саратовскаго отдѣла об-ва содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію и учредило въ 1901 году сначала одну, а затѣмъ двѣ стипендіи на открытыхъ отдѣломъ при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ 3—4 мѣсячныхъ женскихъ курсахъ. Стипендіи эти въ размѣрѣ 200 и 250 рублей въ годъ ассигновывались земскими собраніями во все время существованія курсовъ, т. е. до 1905 года. Изъ представленныхъ г. Сорокиной бумагъ видно, что отецъ ея г. Исеинскій и дѣдъ г. Магницкій въ теченіе 25 и 30 лѣтъ состояли на учительской службѣ въ уѣздныхъ училищахъ Мокшанскомъ, Саранскомъ и Городищенскомъ г. Сорокина ходатайствуетъ о назначеніи ей стипендіи въ виду крайней нужды ея и въ виду многолѣтней службы въ Пензенской губерніи ея отца и дѣда.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить очередному земскому собранію:

1) удовлетворить прошеніе г-жи Сорокиной и, согласно утвержденнаго въ 1901 году положенія о стипендіяхъ на земскихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ, ассигновать на 1914 годъ—300 рублей.

Согласно 1 пунку указаннаго положенія назначеніе дальнѣйшихъ пособій обусловливается ежегоднымъ ассигнованіемъ губернскаго земскаго собранія и не иначе, какъ по особому докладу губернской управы.

Ст. 259.

№ 171.

Объ измѣненіе утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ дѣйствующаго положенія сельскохозяйственной комиссіи при губернской управѣ.

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1900 г. приняло предложеніе гласнаго Е. И. Стогова объ образованіи особой совѣщательной с.-х. комиссіи въ помощь губернской управѣ—изъ шести лицъ, которые и были избраны тѣмъ же собраніемъ. Въ задачу комиссіи ставилось: «своими совѣтами, основанными на опытѣ, помагать управѣ при выработкѣ ею мѣръ по улучшенію сельскаго хозяйства».

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1901 года утвердило представленный губернской управой проектъ положенія о с.-х. комиссіи. Въ програму с.-х. комиссіи согласно положенія входитъ, обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ подъему экономическаго благосостоянія населенія губерніи, какъ въ области сельскаго хозяйства, такъ и соприкасающихся къ ней областяхъ. Членами комиссіи состоятъ: председатель и члены губернской управы, шесть лицъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и губернскій земскій агрономъ. Кромѣ того къ участію въ засѣданіяхъ комиссіи председателемъ ея могутъ быть приглашаемы посторонніе лица, могущія своими познаніями и опытностью способствовать лучшей разработкѣ вносимыхъ на обсужденіе комиссіи вопросовъ.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 31 января 1904 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы объ агрономической организаціи въ уѣздахъ и о желательности въ случаѣ осуществленія ея пополненія с.-х. комиссіи привлеченіемъ въ члены ея всѣхъ председателей уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ агрономовъ—постановило: передать докладъ губернской управы на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ

собраній, что же касается до права участія въ с.-х. комиссіи представителей уѣздныхъ управъ, или уѣздныхъ совѣтовъ, то собраніе отнеслось къ этому отрицательно и высказалось за устройство особыхъ періодическихъ съѣздовъ при губернской управѣ членовъ уѣздныхъ совѣтовъ.

Дѣятельность с.-х. комиссіи со времени ея учрежденія по 1908 годъ касалось главнымъ образомъ разсмотрѣнія и разрѣшенія разныхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности губернскаго с.-х. склада и лишь иногда касалась другихъ немногихъ вопросовъ, возникавшихъ по иниціативѣ губернской земской управы внѣ всякой связи съ дѣятельностью уѣздныхъ земствъ на мѣстахъ; къ такимъ вопросамъ слѣдуетъ отнести участіе губернскаго земства на всероссійской кустарной выставкѣ въ Петербургѣ, предварительное разсмотрѣніе вопроса объ учрежденіи опытнаго поля въ губерніи уѣздныя агромическія организаціи фактически осуществились къ 1908 году въ трехъ уѣздахъ, Мокшанскомъ, Нарочатскомъ и Н.-Ломовскомъ и выразились только въ приглашенія уздныхъ агрономовъ.

Общая смѣта губернскаго земства въ 1908 году на агрономическія мѣропріятія достигла 8030 р. изъ которыхъ 2400 р. отпускались въ пособіе 3 уѣзднымъ земствамъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ.

При указанныхъ условіяхъ работы сельско-хозяйственной комиссіи еще не было надобности въ расширеніи состава ея и въ привлеченіи къ ея работѣ представителей отъ всѣхъ уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ.

Въ настоящее время при введеніи участковой агрономической организаціи во всей губерніи положеніе дѣла рѣзко измѣнилось. Губернское земство съ каждымъ годомъ принимаетъ все большое и большое матеріальное участіе во все расширяющейся агрономической и и экономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ: черезъ губернскую земскую управу проходятъ значительныя суммы, ассигнованныя уѣзднымъ земствамъ департаментомъ земледѣлія; с.-х. комиссія разсматриваетъ вопросы не только связанные съ дѣятельностью губернскаго земства, но и вопросы, касающіеся того или другого уѣзда, или нѣсколькихъ уѣздовъ; полное освѣщеніе послѣдняго рода вопросовъ въ с.-х. комиссіи чрезвычайно затрудняется отсутствіемъ въ ней представителей уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ агрономическихъ организацій. Въ подтвержденіи сказаннаго губернская управа позволяетъ себѣ указать, что при обсужденіи смѣты губернскаго земства на экономическія и агрономическія мѣропріятія на 1914 годъ с.-х. комиссіи пришлось разсмотрѣть ходатайства всѣхъ уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ со стороны губернскаго земства на сумму около 70.000 рублей и рѣшить вопросы съ одной стороны объ ассигнованіи изъ средствъ гу-

бернскаго земства около 115000 руб., а съ другой о возбужденіи ходатайствъ передъ правительствомъ о пособіяхъ губернскому и уѣзднымъ земствамъ въ суммѣ около 200000 руб. При объединеніи въ рукахъ земства землеустроительной агрономической организаціи работа комиссіи несомнѣнно еще болѣе усложнится и потребуетъ еще большей связи губернской управы съ уѣздными.

Въ виду изложеннаго губернская управа находитъ необходимымъ вновь возбудить вопросъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи существующаго положенія губернской сельско-хозяйственной комиссіи на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Расширить существующій составъ с.-х. комиссіи включеніемъ въ нее: предсѣдателей уѣздныхъ управъ, представителей уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, правительственнаго агронома, непремѣннаго члена и агронома губернской землеустроительной комиссіи, завѣдующаго губернской кассой мелкаго кредита, ветеринарнаго врача при губернской управѣ и помощника губернскаго агронома.

2) Установить для иногороднихъ членовъ оплату ихъ расходовъ по пріѣзду на засѣданія изъ губернскихъ средствъ по расчету: суточные въ размѣрѣ 3 рублей въ сутки и проѣздные по разсчету на три лошади и по второму классу по желѣзной дорогѣ.

и 3) Названіе „губернской сельско-хозяйственной комиссіи“ замѣнить на названіе „губернскій экономическій совѣтъ при губернской земской управѣ“.

Если очередное губернское земское собраніе согласится съ указанными измѣненіями, то губернская земская управа имѣетъ честь предложить:

1) утвердить представленный при этомъ проектъ положенія губернскаго экономическаго совѣта при Пензенской губернской земской управѣ.

2) Ассигновать въ распоряженіе земской управы на расходы по созыву губернскаго экономическаго совѣта и на печатаніе журналовъ совѣта 1000 руб.

ПОЛОЖЕНІЕ

Пензенскаго губернскаго экономическаго совѣта.

1. Губернскій экономическій совѣтъ имѣетъ своею задачей обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ подъему экономическаго благосостоянія населенія губерніи, какъ въ области сельскаго хозяйства, такъ и въ соприкасающихся съ нимъ областяхъ.

2. Въ составъ совѣта входятъ: весь составъ губернской управы, 6 лицъ, избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, председатели уѣздныхъ управъ по одному представителю отъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, губернскій земскій агрономъ, правительственный агрономъ, непремѣнный членъ и агрономъ губернской землеустроительной комиссіи, завѣдующій оценочно-статистическимъ отдѣленіемъ, завѣдующій губернской кассой мелкаго кредита, ветеринарный врачъ при губернской управѣ и помощникъ губернскаго земскаго агронома. Къ участію въ засѣданіяхъ совѣта председателемъ могутъ быть приглашаемы постороннія лица, могущіе своими познаніями и опытностью способствовать лучшей разработкѣ вносимыхъ на обсужденіе совѣта вопросовъ.

Примѣчаніе I. Въ число членовъ совѣта губернскимъ собраніемъ могутъ быть избираемы мѣстные землевладѣльцы не входящіе въ составъ гласныхъ губернскаго земства.

Примѣчаніе II. (Дополненное очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1913 года).

Съ правомъ рѣшающаго голоса входятъ гласные и лица, имѣющія право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ остальнымъ лицамъ, участвующимъ въ совѣтѣ представляется совѣщательный голосъ.

3. Члены совѣта избираются губернскимъ собраніемъ на трехълѣтній срокъ, при чемъ срокъ полномочій ихъ совпадаетъ со сроками полномочій губернскихъ гласныхъ. Порядокъ избранія членовъ отъ уѣздныхъ с.-х. совѣтовъ устанавливается уѣздными совѣтами.

4. Предсѣдательство въ совѣтѣ присваивается предсѣдателю губернской земской управы, въ случаѣ же отсутствія его совѣтъ избираетъ предсѣдателя изъ своей среды. Обязанности секретаря исполняетъ губернскій агрономъ.

5. Засѣданія совѣта различаются на очередныя и чрезвычайныя, причемъ очередныя засѣданія собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности.

6. Засѣданія совѣта назначаются предсѣдателемъ или же по заявленію не менѣе пяти предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

7. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся при наличности 10 членовъ, кромѣ предсѣдателя и членовъ губернской управы.

8. Всѣ вопросы въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

9. Совѣтъ разсматриваетъ всѣ вопросы, касающіеся экономическихъ нуждъ населенія, возбужденные, какъ губернской управой, такъ и отдѣльными членами совѣта.

10. Постановленія совѣта передаются въ губернскую управу на ея распоряженіе или для представленія губернскому земскому собранію, по ея усмотрѣнію.

11. Иногородніе члены губернскаго экономическаго совѣта для покрытія расходовъ по пріѣзду на засѣданія совѣта получаютъ изъ губернскихъ средствъ, суточные въ размѣрѣ пяти рублей въ сутки и проѣздные по разсчету на три лошади и по второму классу по желѣзной дорогѣ.

12. Засѣданіямъ совѣта ведутся журналы, которые по отпечатаніи разсылаются всѣмъ членамъ совѣта и гласнымъ губернскаго земскаго собранія.

Ст. 238.

№ 173.

По вопросу о составленіи оцѣночнымъ отдѣленіемъ картъ и списковъ владѣльцевъ для всѣхъ 46 агрономическихъ участковъ.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1912 года разрѣшено было губернской управѣ израсходовать изъ могущихъ быть остатковъ по агрономическому отдѣленію отъ смѣты 1912 года 2000 р. на снятіе копій съ картъ: 1) почвенной, 2) землевладѣнія, 3) угодій, 4) комбинированныхъ: почвъ, владѣній и угодій и 5) копій со списковъ всѣхъ владѣльцевъ каждаго агрономическаго участка для всѣхъ 46 участковъ. Кромѣ того на этотъ же предметъ губернская управа была уполномочена губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ пособія въ дополненіе къ отпущеннымъ 2000 рублей въ размѣрѣ тоже 2000 р. Пособіе это въ текущемъ году получено не было и на будущій годъ губернская управа вторично возбуждаетъ ходатайство о немъ. Въ теченіе 1912 года работа эта оцѣночнымъ отдѣленіемъ была закончена. Планъ и исполненіе работы подробно изложены въ представленномъ въ губернскую управу отчетѣ оцѣночнаго отдѣленія, изъ него же видно, что ассигнованныхъ средствъ оказалось недостаточно и перерасходъ выражается суммой въ 3380 р. 50 коп. Въ счетъ общаго расхода—7386 руб. 50 коп. губернской управы отпущено 2000 р. изъ остатковъ агрономическаго отдѣленія 6 р. покрыто продажей картъ и остальная сумма временно позаимствована изъ средствъ оцѣночнаго отдѣленія.

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: 1) утвердить произведенный оцѣночнымъ отдѣленіемъ перерасходъ по составленію копіи съ указанныхъ картъ и списковъ владѣльцевъ для 46 агрономическихъ участковъ всего въ суммѣ 3380 руб. 50 к.

2) разрѣшить губернской управѣ покрыть весь указанный перерасходъ изъ могущихъ быть остатковъ по смѣтѣ 1913 года по агрономическому отдѣленію всего 3380 р. 50 к.

Разрѣшить губернской управѣ изъ тѣхъ же остатковъ по смѣтѣ 1913 года агрономическаго отдѣленія временно покрыть израсходованные оцѣночнымъ отдѣленіемъ изъ своихъ средствъ 2000 р.

I. О ...

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Стр.

Докладъ № 1а.

Общія соображенія къ смѣтнымъ предположеніямъ по народному образованію на 1914 годъ.

Нижепомѣщаемымъ докладамъ по народному образованію Губернская Управа считаетъ необходимымъ предпослать общія соображенія, характеризующія въ крупныхъ чертахъ дѣятельность Пензенскаго Земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Вся смѣта по § V исчислена на будущій годъ въ суммѣ 87888 руб. 75 коп., т. е. по сравненію съ прошлымъ годомъ, на 8425 р болѣе. Въ круглыхъ цифрахъ ассигнованія текущаго года и смѣтныя предположенія на будущій годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1913 годъ.	Въ %% отношеніи.	Предположено на 1914 годъ.	Въ %% отношеніи.
1	Внѣшкольное образованіе: библіотеки и народныя чтенія	28600	36	37800	43
2	Участіе въ содержаніи средне-учебныхъ заведеній	26000	32,7	25800	29,4
3	Подготовка учительскаго персонала и оказаніе помощи учащимъ	11500	14,5	12600	14,3
4	Прочіе расходы (содержаніе служащ. пер., отправка посылокъ и проч.	700	0,9	2200	2,5
5	Организація школьной статистики	1800	2,2	2100	2,4

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1913 годъ.	Въ %% отношеніи.	Предположено на 1914 г.	Въ %% отношеніи.
6	Земскія стипендіи	1600	2	2100	2,4
7	Участіе въ просвѣтительныхъ и другихъ организаціяхъ . .	800	1	2000	2,3
8	Участіе въ общеземскихъ предпріятіяхъ	400	0,5	1700	1,9
9	Пособія учащимся	600	0,8	1600	1,8
10	Пособіе на постройку Саранскаго реальнаго училища . .	7500	9,4	—	—
	Итого . .	79500	100	87900	100

Такимъ образомъ, первое мѣсто по размѣрамъ затрачиваемыхъ средствъ принадлежитъ мѣропріятіямъ внѣшкольнаго характера, что, съ точки зрѣнія задачъ Губернскаго Земства, слѣдуетъ признать совершенно правильнымъ. На 1914 годъ расходъ по этой статьѣ исчисленъ въ 37800 руб. и составляетъ 43% въ общей смѣтѣ по § V.

По сравненію съ 1913 годомъ расходы на внѣшкольное образованіе увеличиваются на 9200 руб. Это увеличеніе является результатомъ предполагаемыхъ Управой: 1) очередного расширенія библіотекъ-читаленъ, 2) организаціи народныхъ чтеній съ кинематографами и 3) постройки зданія для библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ. Конкретно указанное увеличеніе слагается изъ слѣдующихъ цифръ:

на расширеніе библіотечнаго дѣла . . 4000 руб.
на организацію народныхъ чтеній . . 2700 руб.
на постройку библіотеки имени Д. К. Гевличъ . . . . 2800 руб.

Итого . . 9200 руб.

Съ другой стороны, въ смѣту будущаго года не включены 300 руб. на поѣздки для ревизіи библіотекъ, такъ какъ означенную сумму Управа испрашиваетъ изъ остатковъ, ожидающихся по смѣтѣ текущаго года.

На второмъ мѣстѣ стоять расходы по участію Земства въ содержаніи среднеучебныхъ заведеній. Необходимо отмѣтить, что эти затраты являются для Земства механическимъ ассигнованіемъ, составляя въ то же время почти ¹/з всего расходнаго бюджета.

Въ 1914 году пособія учебнымъ заведеніямъ потребуютъ 25800 руб (29,4% къ общей смѣтѣ), т. е. на 200 руб. менѣе, нежели въ текущемъ году. Измѣненія заключаются въ слѣдующемъ: 1) внесено въ смѣту увеличеніе пособіе Мокшанской гимназіи, именно 2000 руб., вмѣсто 1500 руб. и 2) предположено новое ассигнованіе Саранской частной гимназіи въ размѣрѣ 1000 руб. Сокращенія же произошли за счетъ пособія Наровчатской прогимназіи, въ суммѣ 700 руб., въ виду того, что со стороны Уѣзднаго Земства такого ассигнованія на 1914 годъ не послѣдовало Кромѣ того, ассигнованные въ текущемъ году 1000 руб. въ пособія частнымъ гимназіямъ въ Пензѣ предполагается использовать въ будущемъ въ формѣ оказанія пособій учащимся. Слѣдовательно, общее увеличеніе достигаетъ 1500 р. и общее сокращеніе —1700 р., т. е. все ассигнованіе въ цѣломъ на этотъ предметъ уменьшается на 200 р.

Третье мѣсто занимаютъ расходы по подготовкѣ учительскаго персонала и оказанію помощи учащимъ. Смѣта будущаго года предусматриваетъ по этой статьѣ увеличеніе на 1100 руб., именно, испрашивается Управой вмѣсто 11500 р. —12600 руб. Увеличеніе относится, главнымъ образомъ, къ учрежденію десяти стипендій при учительской семинаріи, вызывающихъ дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 1000 р. Кромѣ того Управа испрашиваетъ 300 р. на устройство музея наглядныхъ пособій. Наконецъ, небольшія измѣненія, въ предѣлахъ 100 руб., сообразно новымъ условіямъ, сдѣланы въ другихъ смѣтныхъ предположеніяхъ.

Въ %% отношеніи къ общей смѣтѣ расходы по этой статьѣ въ 1914 году составляютъ 14,3% или на 0,5% менѣе текущ. года. Подготовка учительскаго персонала самимъ Земствомъ и содѣйствіе въ этомъ отношеніи другимъ учрежденіямъ, такъ же какъ и внѣшкольное образованіе, составляютъ одну изъ насущныхъ задачъ дѣятельности Губернскаго Земства и потому относительно большія затраты на эту цѣль не только не могутъ считаться преувеличенными, но, наоборотъ, еще далеко не являются достаточными для удовлетворенія дѣйствительно существующей въ этомъ потребности.

Въ статьѣ „Прочіе расходы“ главное увеличеніе произошло вслѣдствіе включенія въ смѣту содержанія завѣдывающаго Отдѣленіемъ по Народному Образованію, каковая должность учреждена по постановленію Губернскаго Собранія сессіи 1912 года. Впрочемъ, это увеличеніе въ большей части компенсируется исключеніемъ расхода на тотъ же предметъ по общей смѣтѣ содержанія Земскаго Управленія. Новымъ ассигнованіемъ по этой статьѣ является расходъ въ размѣрѣ 300 руб., каковую сумму Управа испрашиваетъ на созывъ періодическихъ совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія, съ участіемъ представителей Уѣздныхъ Земствъ.

Что касается другихъ смѣтныхъ предположеній, то въ нихъ произошли небольшія измѣненія въ сторону увеличенія, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями. Слѣдуетъ отмѣтить лишь повышеніе расходовъ въ участіи Земства въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковыми являются мѣстныя библіотеки, общество любителей естествознанія и Драматическій Кружокъ имени В. Г. Бѣлинскаго.

Отмѣченное увеличеніе главнымъ образомъ и относится къ названному Кружку, такъ какъ Управа проситъ ассигновать въ пособіе Кружку 1000 руб. Поддержку Кружка Управа считаетъ желательнымъ: 1) въ виду общественнаго значенія его дѣятельности и 2) вслѣдствіе сочувственнаго отношенія Кружка къ Земскимъ учрежденіямъ, каковое выражается въ предоставленіи права безплатно посѣщать спектакли слушателямъ педагогическихъ курсовъ Губернскаго Земства, душевно-больнымъ земской больницы, низшимъ служащимъ Земскихъ Управъ и т. д.

Новымъ смѣтнымъ предположеніемъ, по сравненію съ текущимъ годомъ, является просимое Управой ассигнованіе въ размѣрѣ 1700 руб. для участія въ общеземскомъ Книгоиздательскомъ Товариществѣ, о чемъ представляется особый докладъ.

Наконецъ, въ виду внесенія всей ассигнованной суммы на постройку Саранскаго реальнаго училища, въ смѣту будущаго года на эту цѣль никакихъ расходовъ не включено, между тѣмъ какъ въ 1913 году по этой статьѣ израсходовано 7500 руб., что составляло 9,4% къ общей смѣтѣ.

Таковы въ главнѣйшихъ чертахъ смѣтныя предположенія Управы на 1914 годъ въ абсолютныхъ цифрахъ, въ %-омъ отношеніи къ общей смѣтѣ и по сравненію съ ассигнованіями текущаго года.

Что касается самаго характера дѣятельности Губернскаго Земства, то главное вниманіе обращено на развитіе внѣшкольнаго образованія, на подготовку учительскаго персонала и

организацію изслѣдованій положенія школьнаго дѣла и другихъ Земскихъ просвѣтительныхъ учрежденій.

Несмотря на то, что всѣ эти и другія мѣропріятія вызываютъ расходъ около 88000 руб. слѣдуетъ признать, что вообще участіе Губернскаго Земства въ развитіи народнаго образованія, по сравненію съ другихъ земствъ, выражается въ очень слабыхъ размѣрахъ.

Такъ напримѣръ, если взять %% отношеніе затратъ Земства на народное образованіе за 1912 годъ, то видно, что Пензенское Губернское Земство находится въ самой послѣдней группѣ, въ числѣ 7 земствъ, затрачивающихъ на народное образованіе не свыше 5% ко всему земскому бюджету. Между тѣмъ въ цѣломъ рядѣ другими земствами расходы эти колеблятся отъ 6 до 10%.

Значительная группа земствъ затрачиваетъ отъ 11 до 15%. Нѣсколько земствъ доводятъ ассигновки отъ 16 до 20%. И, наконецъ, есть земства, участіе которыхъ въ народномъ образованіи, въ переводѣ на средства, выражается свыше 20% ко всему земскому бюджету. Если же обратиться къ расходамъ по всей губерніи, то слѣдуетъ отмѣтить, что кредитъ на народное образованіе въ абсолютныхъ цифрахъ возрастаетъ. Такъ, за 10-лѣтіе, съ 1901 года общеземскій расходъ по Пензенской губерніи, какъ указывается въ докладѣ бюджетной комиссіи, возросъ на 62,3%. Возрастаютъ также и расходы самого Губернскаго Земства, ассигновавшаго на народное образованіе въ 1910 году кредитъ, равный 4,18% къ общему бюджету, между тѣмъ какъ въ 1913 году наблюдается повышеніе до 7,4%. Тѣмъ не менѣе, Губернскому Земству необходимо сосредоточить серьезное вниманіе на этой важной отрасли Земской дѣятельности, которая въ настоящее время занимаетъ только скромное мѣсто. Эта дѣятельность должна быть тѣмъ болѣе интенсивной потому, что уѣзднымъ земствамъ губерніи предстоитъ большая работа по школьному образованію, какъ въ связи съ осуществленіемъ всеобщаго обученія, такъ и въ цѣляхъ доведенія школьнаго дѣла до нормальнаго положенія.

Насколько школьное дѣло находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ, можно судить уже потому, что, напримѣръ, по величинѣ затратъ на одного учащагося въ 1909 году Пензенская губернія занимала предпослѣднее мѣсто, расходуя всего 6 руб. 56 коп., въ то время какъ средній расходъ по Россіи выражался цифрой почти вдвое большей, достигавшей 11 руб. 69 коп.

Если взять расходы уѣздныхъ земствъ на народное образованіе, въ зависимости отъ количества населенія, то приходится константировать, что и въ этомъ отношеніи Пензенская

губернія занимала также предпослѣднее мѣсто. Уѣздныя Земства затратили въ 1909 году на одного жителя 21 коп., въ среднемъ же по Россіи расходъ этотъ равнялся 48 к., т. е. болѣе чѣмъ въ два раза. Вообще же, съ какомъ бы направленіи ни разсматривать положеніе Пензенскаго Земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, оно почти всюду занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Управа неставила себѣ задачей давать болѣе или менѣе подробное освѣщеніе этому вопросу въ настоящемъ докладѣ. Тѣмъ не менѣе она считала необходимымъ привести нѣкоторыя данныя для характеристики того, насколько скромны размѣры дѣятельности Пензенскаго Земства въ области народнаго просвѣщенія.

Такъ какъ при этомъ передъ уѣздными земствами стоитъ цѣлый рядъ собственныхъ неотложныхъ нуждъ, то на Губернскомъ Земствѣ лежитъ тѣмъ болѣе отвѣтственная задача осуществленія мѣропріятій общегубернскаго значенія.

Въ виду всего изложеннаго смѣтныя предположенія Управы на будущій годъ нельзя не признать безусловно необходимыми и доступными, съ точки зрѣнія финансоваго положенія Губернскаго Земства.

I.

Внѣшкольное Образованіе

—

Докладъ № 1.

Объ очередномъ расширеніи библіотекъ-читаленъ Губернскаго Земства.

1) Организаціонныя работы.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1912 года постановило реорганизовать въ текущемъ году всѣ школьно-народныя библіотеки въ 30 районныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 малыхъ библіотекъ, помѣстивъ послѣднія при кооперативныхъ учрежденіяхъ, каковыми въ селахъ являются Кредитныя товарищества, Сельско-Хозяйственныя общества и т. п.

Съ самаго начала текущаго года Управа приступила къ подготовительнымъ, организаціоннымъ работамъ.

Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести прежде всего формированіе штата завѣдывающихъ библіотеками-читальнями, которымъ на мѣстахъ предстояло фактически осуществить намѣченную реорганизацію.

Кромѣ того, необходимо было выяснить планъ правильной и однообразной постановки и веденія дѣла. Съ этой цѣлью Управа разработала различныя регистраціонныя бланки, какъ напримѣръ, карточки читателей, карточки алфавитнаго каталога, формуляры книгъ, билеты читателей и т. д., установивъ въ то же время формы отчетности денежной и отчетности, характеризующей ежемѣсячно въ разныхъ направленіяхъ дѣятельность каждой библіотеки. Вообще же вся техническая сторона подробно развита въ особой, изданной Управой, „инструкціи завѣдывающимъ библіотеками-читальнями Пензенскаго Губернскаго Земства“, которая и помѣщена въ видѣ приложенія къ настоящему докладу.

На ряду съ этими работами потребовалось также время на окончательное соглашеніе съ уѣздными земствами въ установленіи пунктовъ, въ которыхъ должны были открыться районныя библіотеки-читальни, соединить прежнія библіотеки въ группы для перемѣщенія ихъ въ районныя, изготовить обстановку, вывѣски и т. д.

Все это потребовало нѣсколькихъ мѣсяцевъ предварительной работы и лишь въ іюнѣ мѣсяцѣ Управа имѣла возможность командировать группу библіотекарей, въ составѣ шести человѣкъ, на мѣста. Такими же группами завѣдывающіе библіотеками отправлялись и въ послѣдующіе мѣсяцы. При этомъ надо замѣтить, что каждая группа посылалась послѣ предварительнаго ознакомленія съ инструкціей и бланками при Управѣ, получая необходимыя разъясненія на возникающіе вопросы. Къ настоящему времени на мѣстахъ находятся всѣ 30 завѣдывающихъ библіотеками.

Въ свою очередь самимъ библіотекарямъ предстояла новая, большая работа по подысканію и найму помѣщеній, принятію школьно-народныхъ библіотекъ, занесенію всѣхъ книгъ въ различные каталоги и т. д.

Такая подготовка потребовала также въ среднемъ около двухъ мѣсяцевъ. Въ виду этого открытіе библіотекъ началось съ іюля мѣсяца, при чемъ первой была открыта П.-Арчадинская, Пензенскаго уѣзда.

Въ настоящее время функціонируютъ 24 районныхъ библіотеки-читальни.

Въ трехъ заканчиваются подготовительныя работы и, наконецъ, послѣднія три будутъ открыты, приблизительно, въ серединѣ декабря.

Согласно утвержденнымъ правиламъ, при библіотекахъ должны быть сорганизованы особые библіотечные совѣты.

Въ виду этого въ уѣздныя Земскія Собранія истекшихъ очередныхъ сессій Управа внесла докладъ съ предложеніемъ объ избраніи попечителей. Выборы состоялись во всѣхъ земствахъ, за исключеніемъ Пензенскаго, которымъ докладъ будетъ разсмотрѣнъ въ ближайшемъ чрезвычайномъ Собраніи.

Ниже приводится списокъ библіотекъ-читаленъ, время начала ихъ дѣятельности, и лицъ, избранныхъ въ уѣздныхъ земствахъ попечителями библіотекъ.

Списокъ библіотекъ-читаленъ.

№№ по поряд.	Уѣзды.	Назван. библіот.	Открыта.	Попечители.
1	Городищ.	Лопуховская.	14 сентября.	Полкановъ А. Ф.
2		Б. Кеньшинск.	7 сентября.	Трухановъ Б. Ѳ.
3		Н.-Шкафтин.	13 сентября.	Катаевъ П. І.
4	Инсарск.	Иссинская .		Литвиновъ В. Д.
5		Н.-Троицкая .		Шпейеръ Н. Н.
6		Шишкѣевск. .	16 сентября.	Алашеевъ А. Д.
7	Керенскій.	Котельская .		Волженскій Д. Н.
8		Выборновск.		Скрипкинъ Г. Ѳ.
9		Черкасская .	22 сентября.	Андроновъ В. В.
10	Красносл.	Б. Дубровск.	2 августа.	Яновъ Т. П.
11		Н. Карьгинск.	14 ноября.	Румянцевъ Н. И.
12		Урейская .	15 сентября.	Кн. Девлетъ-Кильдѣева В. И
13	Мокшанск.	Царевщинск.	17 ноября.	
14		Ломовская .	20 сентября.	Азаревичъ Ю. Я.
15		Проказнинск.	21 октября.	Араповъ Н. А.
16	Наровч.	Дубровская	6 октября.	Ночкинъ И. В.
17		Кочелаевская	10 октября.	Ромашкинъ И. И.
18		Колоярская .	15 сентября.	Масловъ И. А.
19	Н.-Ломов	Голицинская	14 ноября.	Коммисаровъ М. П
20		К. Мельситов.	6 сентября.	Иваницкій А. И.
21		В. Ломовская	8 сентября.	Шваревъ И. А.
22	Пензенск.	Рамзайская	1 сентября.	Выб. не произв.
23		К. П. Арханг.	29 сентября.	
24		П. Арчадинск.	6 іюля.	
25	Саранск.	Б. Вьясская .	6 октября.	Кульчицкій А. Ю.
26		Ромодановская	4 ноября.	Филатовъ М. П.
27		Кочкуровская	5 ноября.	Янсонъ Е. А.
28	Чембарск.	Тархановская		Рихтеръ В. П.
29		Свищевская .		Бегильдѣевъ П. А.
30		Алексѣевская.	25 сентября.	Подладчиковъ Я. П

Что касается библіотекъ при Кредитныхъ товариществахъ, то ихъ открытіе по цѣлому ряду причинъ замедляется. Главнымъ тормазомъ является трудность соглашенія съ самими кооперативами. Дѣло въ томъ, что Управа, въ интересахъ дѣла, считала желательнымъ предоставить веденіе дѣла въ этихъ библіотекахъ кому-либо изъ мѣстныхъ учащихъ. За это прежде всего говоритъ общность задачъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Кромѣ того, поручая библіотеки учащимъ, Управа не могла не считать, что въ этомъ случаѣ дѣло поручается болѣе компетентнымъ лицамъ, чѣмъ кому-либо вообще изъ сельской интеллигенціи. Между тѣмъ такое предложеніе встрѣтило отрицательное къ нему отношеніе со стороны Правленій многихъ Кооперативовъ. Послѣднія предлагали въ библіотекари своихъ счетоводовъ, членовъ Правленія и проч.

Правда, на ряду съ такими претендентами многія изъ правленій охотно приняли предложенія Управы безъ всякихъ условій. Кромѣ того, по иниціативѣ самихъ Кредитныхъ и другихъ товариществъ, передъ Управой было возбуждено нѣсколько ходатайствъ. Но, какъ и при открытіи районныхъ библіотекъ, Управа не могла итти навстрѣчу этимъ ходатайствамъ, не установивъ предварительно соглашенія въ назначеніи пунктовъ съ уѣздными земствами. Вообще же Управа просила бы Губернское Собраніе разрѣшить ей открыть другіе подсобныя библіотеки не только при кооперативныхъ учрежденіяхъ, но и въ другихъ помѣщеніяхъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это окажется болѣе удобнымъ.

Другая причина, обусловливающая собой замедленіе относится къ необходимости проведенія извѣстной планомѣрности въ распредѣленіи книжнаго имущества.

Чтобы обезпечить районнымъ библіотекамъ возможно полный и разнообразный составъ книжнаго имущества, Управа считала желательнымъ образовать книжный инвентарь малыхъ библіотекъ изъ тѣхъ книгъ, которыя окажутся въ районныхъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ. А такъ какъ приведеніе въ извѣстность районныхъ библіотекъ оказалось возможнымъ, какъ уже указывалось выше, не ранѣе осени, то и устройство малыхъ библіотекъ не могло осуществиться ранѣе, чѣмъ не закончится вся организація крупныхъ библіотекъ.

Въ настоящее время функціонируютъ двѣ подсобныя библіотеки и въ трехъ заканчиваются подготовительныя работы.

Докладывая объ этомъ Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что подсобныя библіотеки получаютъ уже почти готовый матеріалъ и потому открытіе ихъ теперь пойдетъ быстрымъ темпомъ. Во всякомъ случаѣ, вся реорганизація библіотечнаго дѣла закончится въ этомъ же году, за исключеніемъ нѣсколькихъ подсобныхъ библіотекъ, открытіе которыхъ послѣдуетъ вначалѣ будущаго года.

Текущей задачей Управы является также приведеніе въ извѣстность всего книжнаго имущества, принадлежащаго Губернскому Земству,

и установленіе дѣйствительной его стоимости.

Съ этой цѣлью Управою разосланъ въ библіотеки соотвѣтствующій циркуляръ, при чемъ къ настоящему времени получены свѣдѣнія отъ 17 библіотекъ. Общее количество книгъ достигаетъ въ нихъ 50480, стоимость же опредѣляется въ 16025 руб. Такимъ образомъ, въ среднемъ, на каждую библіотеку приходится 2970 книгъ, при стоимости ихъ въ 943 руб.

Исходя изъ этого, весь книжный инвентарь во всѣхъ библіотекахъ будетъ достигать 89000 т., цѣнность же его выразится приблизительно, въ 28000 руб.

Болѣе точныя данныя могутъ быть установлены лишь по полученіи свѣдѣній изъ всѣхъ библіотекъ. Поэтому будущему Собранію будетъ представленъ полный отчетъ; съ распредѣленіемъ на отдѣльныя библіотеки.

Таковы въ главнѣйшихъ чертахъ подготовительныя работы, предпринятыя Губернской Управой для достиженія планомѣрной реорганизаціи библіотечнаго дѣла Губернскаго Земства.

2. Дѣятельность библіотекъ-читаленъ

Обращаясь къ дѣятельности библіотекъ-читаленъ, необходимо оговориться, что онѣ переживаютъ только организаціонный періодъ и потому, конечно, не могутъ отразить правильно картину ихъ просвѣтительнаго значенія. Помимо того и срокъ, въ теченіе котораго онѣ функціонируютъ, является слишкомъ незначительнымъ, чтобы можно было судить, въ какихъ именно размѣрахъ выразится ихъ дѣятельность, какъ въ отношеніи числа читателей, такъ и въ смыслѣ интенсивности читаемости. Равнымъ образомъ обѣ эти причины не даютъ пока данныхъ для уясненія того, каковъ дѣйствительный районъ дѣятельности этихъ библіотекъ, т. е. берутся ли книги за предѣлами даннаго села въ 3, 5, 10 и болѣе верстахъ.

Для выясненія всѣхъ указанныхъ и другихъ вопросовъ необходимо, чтобы библіотека-читальня просуществовала по крайней мѣрѣ не менѣе года. Тѣмъ не менѣе Управа считала нужнымъ привести нижепомѣщенныя таблицы, чтобы имѣть извѣстное представленіе о постепенномъ ростѣ, какъ числа читателей, такъ и выдачи книгъ.

Таблица № 1.

Число читателей

№№ по порядку.	Уѣзды.	Названіе библіот.-чит.	Вступило читателей. На 1 авг.	На 1 сент.	На 1 окт.	На 1 нояб.	Общее увеличеніе	Средн. увеличеніе
1	Городищенск.	Н. Шкафтинс.	—	—	137	256	119	119
2	Инсарскій . .	Шишкѣевская	—	—	164	363	199	199
3	Керенскій .	Черкасская .	—	—	122	248	126	126
4	Краснослобод.	Б. Дубровск.	—	39	151	209	170	85
5	Мокшанскій .	Ломовская .	—	—	97	271	174	174
6	Наровчатскій	Колоярская .	—	—	127	203	76	76
7	Н.-Ломовскій.	К. Мельситов.	—	—	185	245	60	60
8	Пензенскій .	Рамзайская .	—	—	107	169	62	62
9	„	К.П. Архангел.	—	81	219	285	204	102
10	„	П. Арчадинск.	153	180	218	368	215	72
		Итого	153	300	1527	2617	1405	1075

Таблица № 2.

Число выдачъ книгъ.

№№ по порядку.	Уѣзды.	Названіе библіот.-чит.	Произведено выдачъ книгъ.					
			На 1 авг.	На 1 сент.	На 1 окт.	На 1 нояб.	Общее увеличеніе.	Среди увеличеніе
1	Городищенскій	Н.-Шкафтинск.	—	—	359	1324	965	965
2	Инсарскій . .	Шишкѣевская.	—	—	457	2341	1884	1884
3	Керенскій . .	Черкасская .	—	—	232	1293	1061	1061
4	Краснослоб. .	Б.-Дубровская.	—	68	393	1034	966	483
5	Мокшанскій. .	Ломовская . .	—	—	111	687	576	576
6	Наровчатскій .	Колоярская .	—	—	169	333	164	164
7	Н.-Ломовскій .	К.-Мельситовс.	—	—	480	935	455	455
8	Пензенскій . .	Рамзайская .	—	—	273	759	486	486
9	—	К. П. Архапг.	—	329	1135	1873	1544	772
10	—	П. Арчадинская	212	523	752	1793	1581	527
		Итого . . .	212	920	4361	12372	9682	7373

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что по 10 указаннымъ библіотекамъ число читателей за одинъ мѣсяцъ возрасло на 107 человѣкъ или въ среднемъ на одну библіотеку приростъ равенъ 107 читателямъ.

Параллельно увеличенію читательской массы, быстро растетъ и выдача книгъ.

Вторая таблица показываетъ увеличеніе числа выданныхъ книгъ которое за одинъ мѣсяцъ, въ общей сложности, достигаетъ 7373. Слѣдовательно, средній приростъ по каждой библіотекѣ составляетъ 737 выдачъ.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы тѣ библіотеки, по которымъ свѣдѣнія имѣются лишь за первый мѣсяцъ послѣ ихъ открытія.

Таблица № 3.

№№ по порядку.	Уѣзды.	Названіе библіотекъ-читаленъ.	Число читат.	Число выдачъ.
1	Городищенскій	Б. Кеньшенская	127	274
2		Лопуховская	116	230
3	Мокшанскій	Проказнинская	208	562
4	Н.-Ломовскій	В.-Ломовская	258	778
5	Чембарскій	Алексѣевская	160	865
		Итого	869	2709

Такимъ образомъ, среднее число читателей въ теченіе перваго мѣсяца дѣятельности одной библіотеки равняется 174 чел., число же выдачъ достигаетъ 542 экземп. По остальнымъ библіотекамъ въ распоряженіи Управы пока никакихъ свѣдѣній не имѣется.

Что касается района, на который простирается выдача книгъ, то, въ виду недостаточности матеріала, Управа пока не считаетъ возможнымъ дѣлать какія либо обобщенія.

Дѣятельность библіотекъ продолжается всего нѣсколько мѣсяцевъ и за это время онѣ, конечно, не могли пріобрѣсти достаточной популярности въ округѣ. Только какъ отдѣльные случаи можно указать, что книги уже берутся изъ селъ, отстоящихъ на 5, 10 и болѣе верстъ.

Въ частности, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, одной изъ библіотекъ производится выдача въ село, находящееся въ 19 верстахъ.

Нижепомѣщенная таблица даетъ свѣдѣнія о посѣщаемости читаленъ при библіотекахъ.

Таблица № 4.

№№ по порядку.	Уѣзды.	Названіе библіотекъ-читаленъ.	Общее число посѣщеній.	Среднее посѣщ. въ мѣсяцъ.
1	Городищенскій . .	Лопуховская	свѣд.	нѣтъ
2	„ . .	Б.-Кеньшенская	263	263
3	„ . .	Н.-Шкафтинская	1339	670
4	Инсарскій	Шишкѣевская	свѣд.	нѣтъ
5	Керенскій	Черкасская	52	52
6	Краснослободскій .	Б.-Дубровская	свѣд.	нѣтъ
7	Мокшанскій . . .	Ломовская	13	13
8	„ . . .	Проказнинская	51	51
9	Наровчатскій . . .	Колоярская	15	8
10	Н.-Ломовскій . . .	К.-Мельситовская	106	53
11	„ . . .	В.-Ломовская	778	778
12	Пензенскій . . .	Рамзайская	75	75
13	„ . . .	К.-П.-Архангельская . . .	88	44
14	„ . . .	П.-Арчадинская	39	13
15	Чембарскій . . .	Алексѣевская	11	11
		Итого . . .	2830	2031

Въ этой таблицѣ прежде всего бросаются въ глаза слишкомъ большія колебанія въ посѣщаемости.

Такъ, за одинъ мѣсяцъ Н.-Шкафтинскую библіотеку посѣтило 670 чел., В.-Ломовскую 778, въ то время какъ Алексѣевскую—всего 11 чел. и Колоярскую—8 чел.

Причины, обусловливающія такое различіе, разнообразны. Оказываетъ вліяніе въ данномъ случаѣ и численность населенія даннаго пункта и степень развитія его, условія быта и проч. Нѣкоторое значеніе имѣетъ также и личность завѣдывающаго.

Объясненія отмѣченному явленію можно будетъ дать лишь впослѣдствіи, на основаніи сопоставленія различныхъ данныхъ, каковыхъ въ настоящее время еще не имѣется.

Средняя посѣщаемость читаленъ выражается въ 2031 чел. Однако Управа полагаетъ, что число посѣтителей уже въ ближайшемъ будущемъ должно возрасти. Нужно принять во вниманіе, что приведенныя свѣдѣнія относятся къ мѣсяцамъ, въ продолженіе которыхъ населеніе наиболѣе занято.

Съ наступленіемъ же зимы, т. е. періода затишья въ крестьянскомъ хозяйствѣ, дѣятельность читаленъ должна быть болѣе интенсивной.

Управа уже докладывала, что имѣющіяся данныя не могутъ еще характеризовать общаго значенія организованныхъ библіотекъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они даютъ въ то же время достаточное представленіе о томъ, насколько такія библіотеки жизненны и какъ велика въ нихъ потребность среди населенія.

Достаточно сказать, что ни одна школьно-народная библіотека, даже изъ тѣхъ, которыя функціонировали въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не дала за цѣлый годъ такого числа читателей, какое вступаетъ въ библіотеку районную за одинъ мѣсяцъ ея существованія, не считая посѣтителей читальни.

Очередное расширеніе и содержаніе библіотекъ.

Такая дѣятельность районныхъ библіотекъ даетъ Управѣ основаніе предложить Губернскому Земскому Собранію увеличить въ 1914 году число районныхъ библіотекъ на 10.

Что же касается подсобныхъ, то расширеніе ихъ на будущій годъ Управа полагала бы преждевременнымъ по нѣсколькимъ соображеніямъ.

Прежде всего самое открытіе ихъ при Кредитныхъ товариществахъ и Сельско-Хозяйственныхъ обществахъ слѣдуетъ признать лишь временной мѣрой. Устройство такихъ библіотекъ въ текущемъ году вызывалось необходимостью.

Дѣло въ томъ, что благодаря количественному сокращенію школьныхъ библіотекъ, въ каждой районной библіотекѣ-читальнѣ имѣется мно-

го книгъ въ 2 и 3 экземплярахъ. и для того, чтобы такія книги не оставались безъ употребленія, Управа и выдѣляетъ ихъ въ библіотеки подсобныя.

Но уже въ будущемъ году такихъ книгъ почти не останется. Кромѣ того, какъ нормальное развитіе библіотечнаго дѣла, слѣдуетъ признать открытіе этихъ библіотекъ при школахъ.

Наконецъ, пока не имѣется никакихъ данныхъ о томъ, насколько ихъ дѣятельность продуктивна.

Въ виду этого Управа и считала бы возможнымъ ограничиться въ настоящее время тѣми 30 библіотеками, которыя организуются, согласно прошлогодняго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.

Переходя къ опредѣленію предстоящихъ расходовъ, необходимо предварительно остановиться на нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ смѣтахъ библіотекъ-читаленъ.

Смѣта на каждую библіотеку въ прошломъ году была исчислена, съ поправкою Школьной Коммиссіи, принятой затѣмъ Собраніемъ, въ 740 руб., распредѣляясь по слѣдующимъ статьямъ:

Завѣдывающему библіотекой	360 р.
На книги и періодич. изданія	150 р.
На ремонтъ книгъ	30 р.
Канцелярскія принадлежности	10 р.
Аренда помѣщенія	120 р.
Отопленіе и освѣщеніе	50 р.
Уборка помѣщенія	20 р.
Всего	740 р.

Въ этой смѣтѣ двѣ статьи должны быть увеличены. Необходимо увеличить ассигнованіе на отопленіе и освѣщеніе до 80 рублей и расходъ по уборкѣ помѣщенія замѣнить ассигнованіемъ на наемъ сторожа въ размѣрѣ 60 руб. Такая замѣна вполнѣ цѣлесообразна въ виду того, что отдѣльные мелкіе хозяйственные расходы составляютъ сумму не меньшую. Слѣдовательно, общее увеличеніе на каждую библіотеку равняется 70 руб. Съ другой стороны, Управа считала бы возможнымъ не включать на 1914 годъ ассигнованія на книги, такъ какъ пополненіе библіотекъ за счетъ смѣты текущаго года фактически будетъ произведено вначалѣ будущаго года. Но принимая во вниманіе, что изъ 150 руб. около 40 руб. затрачивается на періодическія изданія, смѣта по этой статьѣ можетъ быть сокращена на 110 руб.

Въ общей сложности, съ указанными измѣненіями, вся смѣта опредѣляется въ 700 руб., т. е. по сравненію съ прошлымъ годомъ на 40 руб. менѣе.

Общее же ассигнованіе по 30 открытымъ библіотекамъ составитъ 21 тысячу рублей.

Относительно библіотекъ подсобныхъ смѣта остается безъ измѣненія, именно, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ. Слѣдовательно, на всѣ 30—потребуется 3000 руб.

Что касается организаціи 10 новыхъ районныхъ библіотекъ-читаленъ, то, какъ показалъ опытъ текущаго года, онѣ не могутъ быть подготовлены къ открытію ранѣе апрѣля мѣсяца. Поэтому расходная смѣта на нихъ составлена изъ разсчета на девять мѣсяцевъ, при чемъ въ основаніе взята уже приведенная смѣта, съ внесенными въ нее поправками и съ полнымъ ассигнованіемъ на книги въ размѣрѣ 150 руб. Въ этомъ случаѣ расходъ каждой новой библіотеки выразится въ суммѣ 655 р. На всѣ же 10 потребуется 6550 руб.

Такимъ образомъ, вся смѣта исчислена въ 30550 руб. или по сравненію съ прошлымъ годомъ болѣе на 4000 р.

Такое увеличеніе, по отношенію къ смѣтѣ прошлаго года составляетъ всего 15%, между тѣмъ какъ число районныхъ библіотекъ увеличивается на 1/3 противъ прошлаго года.

Выше въ докладѣ было отмѣчено, что на подготовительныя работы по организаціи библіотекъ потребовалось нѣсколько мѣсяцевъ, въ виду чего содержаніе ихъ фактически началось со второй половины года.

Благодаря этому отъ ассигновки текущаго года ожидается значительный остатокъ, достигающій, приблизительно, до 10 тыс. рублей.

На ряду съ текущимъ содержаніемъ для новыхъ библіотекъ необходимы небольшіе расходы по оборудованію ихъ обстановкой. Для каждой библіотеки потребуется два шкафа, столъ для выдачи книгъ, столъ въ читальню, шесть табуретъ, 2 лампы и проч. Изготовленіе комплекта обстановки для одной библіотеки составитъ расходъ приблизительно въ 60 руб. и на всѣ десять 600 руб.

Кромѣ того, необходимо по тѣмъ же библіотекамъ подготовить различныя книги и бланки, напримѣръ, каталоги инвентарные, карточные формуляры, тетради для читателей, билеты и проч., на что, по подсчету Управы, предстоитъ израсходовать не болѣе 200 руб.

Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи прошлаго года Управой былъ представленъ особый докладъ объ устройствѣ при Губернской Управѣ Совѣщанія завѣдывающихъ библіотеками, на что Управа просила ассигновать 600 руб.

Собраніемъ этотъ докладъ былъ отклоненъ, главнымъ образомъ, по тѣмъ соображеніямъ, что у библіотекарей не будетъ матеріаловъ для освѣщенія дѣятельности библіотекъ, въ виду кратковременности ихъ существованія.

Но теперь, уже основываясь на опытѣ, можно утверждать, что такое совѣщаніе крайне желательно.

Выясненіе причинъ, обусловливающихъ различную степень работы библіотекъ, установленіе однообразнаго пониманія регистраціи читателей, освѣщеніе дефектовъ библіотечнаго дѣла со стороны организаціонной, изысканіе способовъ къ болѣе широкому распространенію книгъ среди населенія и т. д.—все это, въ конечномъ итогѣ, должно улучшить качество библіотекъ и дать толчекъ къ ихъ дальнѣйшему развитію.

Поэтому Губернская Управа снова имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію поручить ей созвать такое совѣщаніе, израсходовавъ для сего до 600 рублей.

Въ смѣтѣ по новымъ библіотекамъ ассигнованіе на книги, по нормамъ принятымъ прошлогоднимъ Собраніемъ, было опредѣлено въ 150 руб. на каждую. Губернская Управа, считая эту сумму вполнѣ достаточной для текущаго пополненія, полагаетъ, что для созданія основного книжнаго фонда она должна быть болѣе значительна и потому имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію увеличить ее вдвое, на что потребуется 1500 руб. по всѣмъ библіотекамъ.

Обязательнымъ расходомъ Губернская Управа считаетъ страхованіе библіотечнаго имущества, при чемъ страховая премія по всѣмъ библіотекамъ не превыситъ 300 руб., тогда какъ возможность утраты отъ пожара книжнаго имущества самой небольшой библіотеки можетъ принести Земству убытокъ, по крайней мѣрѣ, вдвое большій.

Наконецъ Управа проситъ Губернское Собраніе отпустить въ ея распоряженіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 300 руб. на поѣздки по губерніи для обревизованія библіотекъ.

Такимъ образомъ, весь расходъ, не включенный въ смѣту текущаго содержанія, выражается въ 3500 руб.; каковую сумму Управа и проситъ израсходовать, если по смѣтѣ 1913 года на содержаніе библіотекъ окажутся остатки, каковыхъ, какъ было указано выше, Управа ожидаетъ до 10 тысячъ руб.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію принять настоящій докладъ и ассигновать по смѣтѣ 1914 года на содержаніе 40 районныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ библіотекъ—30550 руб.

Приложеніе къ докладу № 1

ИНСТРУКЦІЯ

завѣдующимъ библіотеками-читальнями

Пензенскаго Губернскаго Земства.

§ 1. Непосредственное завѣдываніе библіотекой-читальней возлагается на ея завѣдующаго, согласно настоящей инструкціи и послѣдующимъ указаніямъ Губернской Земской Управы.

§ 2. Къ обязанностямъ завѣдующаго относится:

а) Веденіе инвентарнаго и алфавитнаго каталоговъ и формуляровъ книгъ.

б) Регистрація читателей.

в) Выдача и пріемъ книгъ, по двойной карточной системѣ записей.

г) Составленіе мѣсячныхъ вѣдомостей, приходо-расходныхъ отчетовъ и дѣлопроизводство по библіотекѣ-читальнѣ.

д) Ежегодная повѣрка книжнаго имущества и представленіе общаго отчета за истекшій годъ.

е) Общее наблюденіе.

А. Веденіе каталоговъ.

§ 3. Всѣ поступающія изъ Губернской Управы книги и періодическія изданія, (кромѣ газетъ) до выдачи ихъ читателямъ, заносятся въ инвентарный каталогъ.

Инвентарный каталогъ.

(Образ. № 1).

1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
Время поступл.	№№ по порядку.	Авторъ.	Назван. сочинен.	Изд. и годъ изд.	Число книгъ.	Число томовъ.	Стоимость.		Изъята или утер.	Примѣчаніе.
							Рубли.	Коп.		

§ 4. Если одно сочиненіе обнимаетъ собою нѣсколько отдѣльныхъ книгъ (корешковъ), то каждому изъ нихъ присваивается отдѣльный порядковый номеръ. Наоборотъ, если нѣсколько отдѣльныхъ произведеній или томовъ вплетены въ одинъ корешокъ, то книга записывается однимъ номеромъ.

Примѣчаніе. Въ графѣ 8-й каталога проставляется цѣна книги согласно печатному каталогу или вѣдомости прилагаемой изъ Управы къ посылаемымъ въ библіотеку-читальню книгамъ.

§ 5. Всѣ находящіяся въ библіотекѣ-читальнѣ книги раздѣляются по своему содержанію на 10 слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Религіозно-нравственный.
II. Исторія.
III. Географія, этнографія и путешествія.
IV. Природовѣдѣніе.
V. Литература.
VI. Общественныя науки.
VII. Сельское хозяйство.
VIII. Медицина и гигіена.
IX. Разнаго содержанія.
X. Журналы и другія періодическія изданія.

§ 6. Всѣ книги, кромѣ инвентарнаго каталога, заносятся также въ карточный алфавитный каталогъ.

Карточка алфавитнаго каталога.

(Образ. № 2).

	Отдѣлы №			
0	По инвентарному каталогу.	Авторъ.	Названіе.	Томъ.
0				

§ 7. Заполненныя карточки, по распредѣленіи ихъ по отдѣламъ, вдѣваются на шнуръ въ алфавитномъ порядкѣ по авторамъ.

Примѣчаніе. При отсутствіи полной фамиліи автора, карточка занимаетъ соотвѣтствующее мѣсто по послѣдней буквѣ иниціаловъ на книгѣ. Если же на книгѣ не имѣется и начальныхъ буквъ, то по первой буквѣ названія книги.

§ 8. При большомъ количествѣ карточекъ на одинъ отдѣлъ (напр. по отдѣлу „Литература") послѣдній можетъ быть раздѣленъ на группы по буквамъ, напр., отъ А до К и т. д.

§ 9. На верхней части корешка каждой книги наклеивается присвоенный ей номеръ по инвентарному каталогу и римской цифрой, подъ чертой, обозначается отдѣлъ, къ которому она относится (напр. ²⁵⁶/VII).

§ 10. Для каждой книги изготовляется формуляръ или принадлежащая ей карточка, которая и вкладывается въ книгу.

ФОРМУЛЯРЪ.

(Образ. № 3).

№ по инвент. катал.	Отдѣлъ.	Авторъ.	Название.	Томъ.	Изданіе.	Число страницъ.	Примѣчаніе.

№ читателя.	Фамилія.	Выдана.	Возвращ.	Примѣчаніе.

§ 11. Книги разставляются на полкахъ въ порядкѣ номеровъ по инвентарному каталогу подрядъ, т. е. безъ подраздѣленія ихъ на отдѣлы.

§ 12. Каждая книга можетъ быть пущена въ обращеніе не ранѣе какъ послѣ записи ея въ инвентарный и карточный каталоги и послѣ изготовленія ея формуляра.

§ 13. Всѣ поступающія въ библіотеку-читальню періодическія изданія записываются въ инвентарный и алфавитный каталоги лишь по полученіи послѣдняго выпуска за данный годъ. Для записи же полученія текущихъ номеровъ ведется особая стѣнная таблица, на которой зачеркивается номеръ поступившаго выпуска

Стѣнная таблица періодическихъ изданій.
(Образ. № 4).

Нива (еженедѣл.)	Юная Россія (двухн.).	Историч. Вѣстн. (ежемѣс.)	Для отмѣтокъ о получении ли- литер. прил.
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и т. д.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Съ № 6 «Нива» получено и т. д.

§ 14. Литературныя приложенія къ журналамъ, по полученіи послѣдней книги, подраздѣляются въ отдѣльные корешки по авторамъ и затѣмъ записываются по каталогамъ и въ формуляры такъ же какъ и прочія книги.

§ 15. На каждый выпускъ журнала изготовляется, по полученіи всѣхъ номеровъ, одинаковые формуляры съ отмѣткой къ какому выпуску журнала онъ относится. Если же нѣсколько выпусковъ журнала, напр. „Юная Россія", вплетены въ одинъ корешокъ, то на формулярѣ дѣлается помѣтка: съ № по №.

Б. Регистрація читателей.

§ 16. Читатели, пользующіеся книгами для домашняго чтенія, вписываются въ хронологическомъ порядкѣ и въ порядкѣ №№ въ особую тетрадь читателей.

Тетрадь читателей.
(Образ. № 5.)

№№ по порядку.	Время поступленія.	Фамилія, имя, отчество.	Время выхода.	Примѣчаніе

§ 17. При заявленіи о выбытіи изъ числа читателей дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка въ графѣ „время выхода“ и въ графѣ „примѣчаніе“, по возможности. объясняется причина ухода.

§ 18. При вступленіи въ библіотеку, на каждаго читателя составляется на все время одна карточк.

Карточка читателя.

(Обр. № 6).

№

Фамилія

Имя

Отчество

Возрастъ	Сословіе
Образованіе	Занятіе
Вѣроисповѣданіе	Разст. отъ библіот.

Мѣстожительство

№ взят. книги.	Названіе.	Взята.	Возвращена	№ взят. книги.	Названіе.	Взята.	Возвращена
348/II	Петръ Великій.	5. февраля	18 февраля				

§ 19. Карточки читателей хранятся въ библіотекѣ въ хронологическомъ порядкѣ и въ порядкѣ номеровъ, въ особыхъ ящикахъ.

§ 20. Одновременно съ карточкой читателя, хранящейся въ библіотекѣ, читателю выдастся за тѣмъ же номеромъ билетъ.

Билетъ.

(Обр. № 7).

(По тетради читателей) №

Фамилія

Имя

Отчество

§ 21. Завѣдующій библіотекой-читальней ведетъ точный учетъ ежедневнымъ посѣщеніямъ читальни, подраздѣляя посѣтителей на четыре группы: 1) мужчинъ, 2) женщинъ, 3) взрослыхъ и 4) дѣтей.

По закрытіи читальни завѣдующій записываетъ на особой таблицѣ число посѣтителей, противъ соотвѣтствующаго числа текущаго мѣсяца.

Таблица посѣтителей читальни.

(Образ. № 8).

МАРТЪ.											
Числа мѣсяца.	Посѣтило.				Итого.	Числа мѣсяца.	Посѣтило.				Итого
	муж.	жен.	взр.	дѣт.			муж.	жен.	взр.	дѣт.	
1	8	2	4	6	10						
2											
3											
4											
5											
6											

В. Выдача и пріемъ книгъ.

§ 22. Библіотека-читальня открывается ежедневно, за исключеніемъ слѣдующихъ дней: двунадесятыхъ праздниковъ, перваго дня мѣстнаго престольнаго праздника, послѣднихъ трехъ дней Страстной недѣли и первыхъ трехъ дней Святой Пасхи и съ 24 по 26 декабря.

§ 23. Въ остальные дни библіотека-читальня должна быть открыта не менѣе 5 часовъ въ день.

§ 24. Каждому читателю выдается въ одинъ разъ не болѣе одной книги.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства читателя отъ библіотеки-читальни, завѣдующимъ можетъ быть выдано одновременно двѣ книги.

§ 25. Срокъ на пользованіе книгами не долженъ превышать двухъ недѣль.

§ 26. Въ случаѣ невозвращенія книги по истеченіи двухъ недѣль, что устанавливается путемъ просмотра формуляровъ на выданныя книги завѣдующимъ посылаются читателямъ особыя увѣдомленія.

§ 27 При выдачѣ книги, вложенный въ нее формуляръ оставляется вмѣсто книги съ помѣткою № читателя, согласно предъявленному билету, и времени выдачи. Одновременно на карточкѣ читателя

дѣлается отмѣтка: номеръ взятой книги (напр. ${}^{312}/\mathrm{v}$), авторъ и время выдачи (напр. ${}^{29}/\mathrm{v}$, т. е. 29 іюня).

§ 28. Въ случаѣ скопленія значительнаго числа читателей, въ цѣляхъ ускоренія отпуска, возможно на простомъ листѣ бумаги проставить только № книги и № читателя. По закрытіи же библіотеки-читальни необходимо въ тотъ же день внести соотвѣтствующія помѣтки въ формуляръ книги и карточку читателя.

§ 29. При полученіи книги дѣлаются отмѣтки въ формулярѣ и карточкѣ читателя, хранящейся въ библіотекѣ.

§ 30. Если читателемъ не возвращена взятая книга въ двухнедѣльный срокъ послѣ посылки завѣдующимъ напоминанія, а также, если завѣдующимъ установлено небрежное отношеніе къ книгамъ, то ему предоставляется право временно лишить такого читателя пользованія книгами.

Г. Составленіе вѣдомостей и отчетовъ.

§ 31. Не позже 20-го числа каждаго мѣсяца завѣдующій библіотекой-читальней представляетъ вѣдомость о дѣятельности библіотеки-читальни за истекшій мѣсяцъ.

(Обр. № 9).

ВѢДОМОСТЬ *)

Свѣдѣнія по .... библіотекѣ-читальнѣ

за .... мѣсяцъ 19 года.

Общее число читателей.	Полъ.		Возр.	Образ.	Сосл.	Вѣр.	Занят.	Разст.
	м.	ж.						
Состояло къ 1-му чис.............. мѣс.								
Въ теченіе .... мѣсяца вступило								
Итого къ 1-му .... мѣсяца. .								

*) Вѣдомость въ настоящее время видоизмѣнена.

(на оборотѣ).

Выдача книгъ.	Всего.	По отдѣламъ. I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Посѣт. чит. муж.	жен.	взр.	дѣт.
Въ теченіи мѣсяца выдано книгъ .															

§ 32. Для заполненія вѣдомости карточки читателей раскладываются послѣдовательно на группы по различнымъ признакамъ, напр.: по полу, возрасту, мѣстожительству и проч. Затѣмъ производится подсчетъ карточекъ и въ соотвѣтствующія графы вписываются итоги. Указанный подсчетъ дѣлается лишь за истекшій мѣсяцъ, итоги же за прежній мѣсяцъ вписываются согласно предыдущей вѣдомости.

Для учета общаго количества выдачъ книгъ за данный мѣсяцъ и разноски ихъ по отдѣламъ, предварительно заготовляется листъ, разграфленный на 10 отдѣловъ, послѣ чего съ карточекъ читателей завѣдующій дѣлаетъ разноску по графамъ, и наконецъ, итоги вписываетъ въ вѣдомость.

§ 33. Для заполненія графъ о посѣтителяхъ читальни производится подсчетъ стѣнной таблицы (обр. № 4).

§ 34. Одновременно съ вѣдомостью, завѣдующій представляетъ приходо расходный отчетъ (копія кассовой книги) на особыхъ печатныхъ бланкахъ, при чемъ всѣ расходы должны сопровождаться оправдательными документами.

§ 35. Завѣдующій ведетъ Кассовую книгу, въ которую заноситъ всѣ поступленія и произведенные расходы въ тотъ же день.

§ 36. Кромѣ того въ каждой библіотекѣ-читальнѣ завѣдующимъ ведутся:

1) Исходящій и входящій журналы.
2) Нарядъ циркуляровъ Губернской Управы.
3) Нарядъ копій бумагъ.
4) Разносная книга и
5) Инвентарная опись.

Одинъ экземпляръ описи, за подписью завѣдующаго, присылается въ Управу послѣ принятія библіотечнаго имущества и другой экземпляръ хранится при библіотекѣ-читальнѣ.

Д. Годичная отчетность.

§ 37. Въ теченіе апрѣля мѣсяца завѣдующимъ производится повѣрка всего книжнаго имущества библіотеки и на 1-е мая опредѣляется: 1) число книгъ, невозвращенныхъ за годъ читателями и 2) число книгъ подлежащихъ изъятію за ветхостью, при чемъ на тѣ и другія составляется особая опись, по формѣ инвентарнаго каталога.

§ 38. Кромѣ того, согласно мѣсячнымъ отчетамъ, составляется годичный отчетъ о дѣятельности библіотеки-читальни. При этомъ всѣ данныя берутся завѣдующимъ изъ указанныхъ выше каталоговъ, тетради читателей, карточекъ читателей и проч. Составленіе отчета производится на 1-е мая.

§ 39. Къ этому же времени завѣдующимъ составляется письменный отчетъ о дѣятельности библіотечнаго Совѣта, включающій:

1) Фамиліи, имена и отчества попечителя и членовъ совѣта.

2) Число засѣданій совѣта въ отчетномъ году, и

3) Перечень вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію и проч.

§ 40. Весь отчетный матеріалъ, представляется въ Губернскую Земскую Управу не позже 20-го мая на особомъ печатномъ бланкѣ.

Е. Общее наблюденіе.

§ 41. На завѣдующаго возлагается общее наблюденіе за выполненіемъ всѣхъ изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, а также за внутреннимъ распорядкомъ и помѣщеніемъ библіотеки-читальни.

§ 42. Во всѣхъ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ настоящей инструкціей, завѣдующій обращается въ Губернскую Земскую Управу за соотвѣтствующими разъясненіями.

Докладъ № 2.

Объ устройствѣ народныхъ чтеній съ кинематографами.

Пензенское Уѣздное Земское Собраніе истекшей очередной сессіи признало, что устройство народныхъ чтеній, какъ мѣропріятіе внѣшкольнаго характера, должно составить заботу Губернскаго Земства. Въ виду этого Собраніе, отклонивъ просимое на эту цѣль ассигнованіе, согласно предложенію гл. В. В. Вырубова постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ чтеній, считая при этомъ желательнымъ замѣнить волшебные фонари школьно-народными кинематографами.

Вопросъ объ устройствѣ чтеній, сопровождаемыхъ кинематографическими сеансами, Губернская Управа предполагала внести на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и независимо отъ изложеннаго ходатайства, но въ другой постановкѣ.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о желательности замѣны фонарей кинематографами, Управа въ то же время полагаетъ, что центръ тяжести лежитъ въ самихъ чтеніяхъ и потому главное вниманіе должно быть обращено на цѣнность этихъ чтеній. Хотя Губернскимъ Земствомъ уже въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ практикуется устройство народныхъ чтеній, за которыми нельзя не признать извѣстнаго воспитательнаго значенія, тѣмъ не менѣе они страдаютъ и весьма существенными недостатками.

Главный недостатокъ заключается въ томъ, что учащіе, которыми въ настоящее время ведутся чтенія, по своему образованію и общему развитію не всегда отвѣчаютъ тѣмъ цѣлямъ, которыя при этомъ преслѣдуются.

Къ тому же, перегруженные своей прямой работой, они и не могутъ достаточно удѣлять этому побочному занятію ни времени, ни вниманія. Благодаря этому, въ лицѣ учителя, во многихъ случаяхъ, населеніе встрѣчаетъ только болѣе или менѣе хорошаго чтеца.

При такихъ условіяхъ, чтенія носятъ по преимуществу литературный характеръ, чтенія же популярно-научнаго содержанія составляютъ незначительный процентъ.

Кромѣ того, возникающіе у слушателей запросы часто не могутъ найти вѣрнаго разъясненія и аудиторія остается неудовлетворенной.

Все это, конечно, не можетъ не понижать качества чтеній, въ основѣ своей имѣющихъ громадное просвѣтительное значеніе.

Вторымъ недостаткомъ слѣдуетъ признать прикрѣпленность этихъ чтеній на цѣлый годъ къ одному и тому же селенію

Между тѣмъ нужда во внѣшкольномъ образованіи повсемѣстна. Эти дефекты не будутъ имѣть мѣста, если народныя чтенія будутъ возложены на спеціально приглашенныхъ для этой цѣли лицъ. Въ послѣднемъ случаѣ задача чтеніи будетъ заключаться не только въ ихъ культурномъ воздѣйствіи на крестьянскую массу, но и въ доставленіи населенію образовательнаго матеріала.

Сообразно съ этимъ, чтенія, не претендуя на изложеніе какихъ-либо спеціальныхъ предметовъ, явятся популярно-научными бесѣдами по самымъ различнымъ вопросамъ.

Темами для нихъ могутъ быть, напримѣръ, важнѣйшіе моменты изъ исторіи Россіи, описанія условій хозяйства и быта другихъ народовъ, ознакомленіе съ различными видами добывающей и обрабатывающей промышленности, изложеніе главнѣйшихъ требованій гигіены и т. д.

Въ частности нельзя не признать важнаго значенія за чтеніями по природовѣдѣнію, которыя явятся какъ бы вступленіемъ къ слушанію уже спеціальныхъ чтеній по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Употребляемыя при этомъ кинематографы будутъ наглядно иллюстрировать главнѣйшія положенія данной бесѣды и, такимъ образомъ, помогутъ фиксировать въ памяти сущность прослушаннаго чтенія. Только такимъ путемъ народныя чтенія, изъ простого разумнаго развлеченія превратятся въ образовательное средство для крестьянскаго населенія.

Выше указывалось, что въ настоящее время слишкомъ ограничено число пунктовъ, въ которыхъ ведутся чтенія, а именно въ двадцати селеніяхъ на всю губернію.

Лица, спеціально приглашенныя наоборотъ должны передвигаться изъ одного селенія въ другое, послѣ произнесенія опредѣленнаго числа чтеній.

Что касается маршрута, то таковой будетъ выработанъ Губернской Управой, совмѣстно съ представителями уѣздныхъ земствъ, въ случаѣ принятія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ настоящаго предложенія Управы. Какъ ни полезно устройство проектируемыхъ чтеній, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что въ виду новизны дѣла, а также и вслѣдствіе значительности расходовъ, къ этому начинанію слѣдуетъ подходить весьма осторожно. Въ будущемъ году предполагается въ этомъ направленіи произвести лишь первые опыты. Поэтому на первое время слѣдуетъ ограничиться приглашеніемъ не болѣе двухъ лекторовъ. Останавливаясь на объемѣ ихъ работы, слѣдуетъ оговориться, что приводимые ниже расчеты могутъ быть нѣсколько ошибочны. Возможно, что намѣчаемая работа не будетъ выполнена въ полной мѣрѣ, но эти уклоненія не могутъ быть и слишкомъ большими.

Изъ цѣлаго года по крайней мѣрѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ чтеній не предполагается устраивать совершенно, въ виду прекращенія пути во время весеннихъ разливовъ, вслѣдствіе занятости крестьянскаго населенія въ лѣтніе мѣсяцы и т. д.

Другая же половина года, примѣрно съ 15 сентября по 15 марта, наоборотъ, должна быть періодомъ сплошныхъ чтеній. Такимъ образомъ, число рабочихъ дней будетъ не болѣе 180 въ году, включая сюда и время для передвиженія лекторовъ. Промежутокъ для проѣзда между двумя рядовыми селеніями не превыситъ двухъ дней.

Сами же чтенія въ каждомъ пунктѣ должны продолжаться не менѣе трехъ дней. Помѣщеніями для нихъ единственно могутъ служить школы. Поэтому, какъ на самое устройство чтеній, такъ и на пользованіе школьными зданіями, Управой будетъ предварительно испрошено разрѣшеніе у подлежащихъ учрежденій. Такимъ образомъ, на каждое селеніе вмѣстѣ съ переѣздомъ потребуется въ среднемъ 5 дней. Слѣдовательно, при общей продолжительности занятій въ теченіе 180 дней, одинъ лекторъ можетъ посѣтить въ годъ 36 селеній (180 : 5) и дать въ нихъ 108 чтеній (33 : 36) Оба же лектора вмѣстѣ объѣдутъ 72 селенія и произнесутъ 216 чтеній, что на каждый уѣздъ губерніи составитъ въ среднемъ 7 селъ и 21 чтеніе. Всѣ расходы, связанные съ намѣченнымъ мѣропріятіемъ, Управа опредѣляетъ въ 2700 руб. Отдѣльныя расходныя статьи составляютъ:

1) Жалованье лекторамъ, а также суточные имъ и разъѣздные.

2) Пріобрѣтеніе кинематографическихъ аппаратовъ и лентъ и запасныхъ частей къ аппаратамъ, и

3) Ремонтъ и чистка аппаратовъ, ихъ пересылка и проч.

Что касается размѣра оплаты лекторскаго труда, то Управа полагала бы назначить жалованье 70 руб. и суточныхъ 30 руб., а всего 100 руб. въ мѣсяцъ. Меньшій окладъ невозможенъ, какъ въ виду объема работы и, что особенно важно, ея отвѣтственности, такъ и потому, что жалованье будетъ уплачиваться только за 6 рабочихъ мѣсяцевъ, слѣдовательно годовое содержаніе равняется всего 600 руб. Сумма, которая потребуется на передвиженіе лекторовъ не можетъ быть пока вычислена достаточно точно, приблизительно же Управа опредѣляетъ этотъ расходъ въ размѣрѣ 300 руб. Стоимость одного школьно-народнаго кинематографа, вмѣстѣ съ складнымъ экраномъ и другими принадлежностями достигаетъ 200 руб (съ округленіемъ) и, наконецъ, одной средней ленты—въ 30 руб.

Такимъ образомъ, вся смѣта представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Жалованье и суточныя двумъ лекторамъ	1200 р.
На разъѣзды имъ же	300 р.
На покупку 2-хъ аппаратовъ	400 р.
На покупку 20 лентъ	600 р.
На запасныя части, ремонтъ, пересылку	200 р.
Всего . . .	2700 р.

Сопоставляя эту смѣту съ опредѣленнымъ выше количествомъ селъ и чтеній видно, что затраты на три чтенія въ одномъ селеніи составятъ 37 руб., каждое же чтеніе въ отдѣльности вызываетъ расходъ всего въ размѣрѣ 12 руб. Изъ отчетовъ по чтеніямъ съ волшебными фонарями средняя посѣщаемость на одно чтеніе опредѣляется въ 129 человѣкъ. Но несомнѣнно, проектируемыя чтенія соберутъ большую аудиторію. И если каждое изъ нихъ привлечетъ въ среднемъ 150 человѣкъ, то расходъ на каждаго слушателя составитъ лишь 8 копеекъ Между тѣмъ, въ настоящее время одни кинематографы сеансы частныхъ предпринимателей все чаще и чаще начинаютъ появляться въ селахъ, собирая съ населенія плату въ два и три раза большую.

Нечего и говорить о качественной сторонѣ этихъ сеансовъ: по своему содержанію картины въ большинствѣ случаевъ разсчитаны исключительно на неразвитый вкусъ крестьянской массы -Чтенія же, организованныяЗемствомъ, помимо ихъ самодовлѣющей цѣнности, въ тоже время послужатъ конкурентомъ такого рода предпріятіямъ, за частую вносящимъ въ населеніе деморализующее вліяніе.

Исходя изъ всѣхъ изложенныхъ соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

1) поручить Управѣ организовать въ 1914 году народныя чтенія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и

2) ассигновать на эту цѣль по смѣтѣ 1914 года 2700 р.

Докладъ № 3.

О народныхъ чтеніяхъ съ волшебными фонарями

Въ отчетномъ 1912—13 году народныя чтенія съ волшебными фонарями были организованы въ 20 пунктахъ губерніи О ходѣ чтеній и количествѣ присутствовавшихъ на нихъ слушателей можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи отчетовъ лицъ, завѣдующихъ чтеніями.

Таблица 1.

№№ по порядку.	Училища, при которыхъ велись чтенія.	Взрослыхъ муж.	Взрослыхъ жен.	Дѣтей мал.	Дѣтей дѣв.	Всего.	Число чтеній.	Среднее число.
	1. Городищенскій у.							
1	с. Чемодановка	685	370	1335	610	3000	15	200
	2. Инсарскій у.							
2	с. Н.-Троицкое	644	280	947	435	2306	23	100
	3. Керенскій у.							
3	с. Баранчеевка	755	795	155	105	1810	13	139
4	с. Куриловка	1040	990	1260	700	3990	18	222
	4. Краснослободскій у.							
5	с. Михайловское	416	588	668	198	1870	23	81
6	с. Нов.-Ямск. слоб.	950	380	1900	570	3800	19	200
	5. Мокшанскій у.							
7	с. Широкоисъ.	895	680	1005	645	3225	20	161
	6. Наровчатскій у.							
8	с. Каз. Майданъ	572	296	1417	509	2794	26	107
9	с. Кочелаево	72	127	330	180	709	7	101
	7. Н.-Ломовскій у.							
10	с. Адикаевка	524	245	859	392	2020	20	101
11	с. С.-Толковка	328	148	956	351	1783	29	89
	8. Пензенскій у.							
12	с. Засѣчное	95	150	320	200	765	7	109
13	с. Веселовка	480	320	560	405	1765	16	110
14	с. Черцовское	505	250	896	533	2184	16	137

№№ по порядку.	Училища, при которыхъ велись чтенія.	Взрослыхъ муж.	Взрослыхъ жен.	Дѣтей мал.	Дѣтей дѣв.	Всего.	Число чтеній.	Среднее число.
	9. Саранскій у.							
15	с. Атемаръ	529	111	659	167	1466	19	77
16	с. Соколовка	649	653	845	387	2534	14	181
	10. Чембарскій у.							
17	с. Голодяевка	478	109	198	394	1179	21	56
18	с. Пачелма . . .	458	113	660	168	1399	21	67
	По губерніи . .	10075	6605	14970	6949	38599	327	118
	Кромѣ того							
19	с. Марфино (Мок.) .	—	—	—	—	1225	7	166
20	с. Сіал. Пятина. (Инс. у.)	—	—	—	—	6500	26	250
	ИТОГО	10075	6605	14970	6949	46324	360	129

Изъ этой таблицы видно, что всего чтеній въ 10 уѣздахъ было устроено 360, на нихъ присутствовало всего 46324 слушателя, что составляетъ въ среднемъ на одно чтеніе 129 человѣкъ. Колебаніе средняго числа слушателей по отдѣльнымъ пунктамъ были отъ 56 (Чембарскій уѣздъ, с. Голодяевка) до 222 (Керенскій уѣздъ, с. Куриловка).

Изъ общаго числа посѣтителей 46324 на долю взрослыхъ приходится 16680, число же слушателей дѣтей составляетъ 21919 (о 7725 слушателяхъ не имѣется указаній на возрастъ и полъ): въ $^0/_0$-хъ это соотношеніе взрослыхъ и дѣтей выражается такъ: взрослыхъ 43 $^0/_0$ и дѣтей 57 $^0/_0$.

Что касается распредѣленія по полу, то здѣсь интересно отмѣтить разницу въ этомъ отношеніи для взрослыхъ слушателей и дѣтей: изъ общаго числа взрослыхъ слушателей на женщинъ приходится 40 $^0/_0$, изъ общаго же числа дѣтей дѣвочекъ—только 32 $^0/_0$.

О ростѣ чтеній въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествующимъ, можно заключить изъ слѣдующаго сопоставленія отчетныхъ данныхъ за два года:

Годы.	Число пунктовъ.	Число чтеній.	Общее числ. сл. въ тысяч.	Среднее число слушат.
1911—12	14	262	30000	115
1912—13	20	360	46000	129
Въ отчетн. году больше предыдущ.	6	98	16000	14

Темы для народныхъ чтеній брались изъ разныхъ отдѣловъ литературы, доступной для пониманія народа и дѣтей:

Художественная литература—160 случаевъ.
Литература популярно-научная—50 „
Религіознаго содержанія—59 „
Исторія—76 „
Наконецъ. прикладного практическаго характера (по пчеловодству и с.-хозяйству)—15 случаевъ.

Въ дополненіе къ цифровымъ даннымъ. не безинтересно упомянуть о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя, по отзывамъ лекторовъ, выносятъ слушатели изъ аудиторіи. Впечатлѣнія эти по большей части имѣютъ восторженный характеръ и говорятъ о томъ, что народныя чтенія въ значительной мѣрѣ удовлетворяютъ населеніе. Въ любомъ отчетѣ можно встрѣтить выраженія, въ родѣ слѣдующихъ: „впечатлѣніе весьма сильное", „очень понравилось", „слушали съ большимъ вниманіемъ". Неоднократно отмѣчается лекторами. что чтенія посѣщаются охотно, возбуждаютъ въ слушателяхъ интересъ къ затрагиваемымъ ими вопросамъ: нерѣдки обращенія къ лекторамъ за разъясненіемъ по поводу прочитаннаго, а также выраженія чувства благодарности.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Губернская Управа полагаетъ, что изложенныя выше данныя даютъ основаніе считать, что организація народныхъ чтеній съ фонарями въ губерніи въ достаточной мѣрѣ укрѣпилась, внося въ жизнь народа источникъ свѣта, и удовлетворяя, до нѣкоторой степени существующей въ немъ потребности эстетическаго развлеченія.

На будущій годъ Управа полагала бы оставить на этотъ предметъ ассигновку прошлаго года и проситъ Собраніе ассигновать на устройство народныхъ чтеній въ 1914 году 540 руб., изъ коихъ 240 руб. относятся къ вознагражденію лекторовъ, 100 руб. на ремонтъ фонарей и 200 руб. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ.

Докладъ № 4.

О безплатной народной библіотекѣ въ с. Поимѣ Чембарскаго уѣзда, имени Е. И. В. Елизаветы Өеодоровны.

О дѣятельности библіотеки—читальни въ с. Поимѣ Чембарскаго уѣзда, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, взятымъ изъ годового отчета завѣдывающаго ею, за 1912—13 годъ.

Общее число читателей было 1006, въ томъ числѣ на с. Поимъ приходится—927 и на другія 12 селеній, пользующихся библіотекой и находящихся отъ мѣста библіотеки на разстояніяхъ отъ 3 до 15 верстъ,—79 читателей, что составляетъ въ %-мъ отношеніи: 29% читателей изъ с. Поима и 8% изъ прочихъ селеній.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о составѣ читательской массы, распредѣленной по разнымъ признакамъ:

Таблица I.

Полъ.		Возрастъ.			Образованіе.			Занятіе.				
Муж.	Женск.	17 л. и стар.	12-16 л.	до 12 л.	Окон. школу.	Не окон.	Не учил.	Землед.	Фабричн.	Ремеслен.	Торговц.	Проч. зан.
637	369	418	340	248	565	431	10	163	—	677	68	98

Итого. . 1006 чел.

Далѣе указывается число выдачъ въ отчетномъ году по 8-ми отдѣламъ библіотеки:

Таблаца II.

Религіозно-нрав.	Исторія.	Географія	Естествознаніе.	Литература	Сельск. хозяйств.	Законовѣдѣніе.	Періодич. изданія.
700	1101	642	495	5602	42	18	Не указ.

Итого. . . 8600 выд.

Слѣдовательно общее число выдачъ книгъ было 8600, что составляетъ въ среднемъ на читателя 8 выдачъ, а на каждую книгу, при 2202 томахъ книгъ къ концу отчетнаго года, приходится 4 выдачи.

При сопоставленіи данныхъ отчетнаго года съ предыдущимъ замѣчается увеличеніе числа читателей на 290, но число выдачъ понизилось на 1588. Это пониженіе, слѣдуетъ думать, носитъ случайный характеръ, такъ какъ количественный ростъ читателей идетъ, послѣдовательно возрастая, въ теченіе трехъ лѣтъ (732, 816 и 1006). Въ то же время растетъ и выдаваемость: въ 1910-11 г.—6777 выдачъ, въ 1911-12 г. - 10188 выдачъ, въ 1912-13 г —8600. Слѣдовательно, если этотъ годъ и далъ меньшее число выдачъ, то въ сравненіи лишь съ предшествующимъ давшимъ совершенно исключительное увеличеніе на 50% противъ 1910—11 года.

Что касается организаціонной стороны въ постановкѣ дѣла, то, согласно постановленія Собранія 1912 года, въ настоящее время библіотека функціонируетъ на общихъ основаніяхъ съ районными библіотеками и читальнями и вмѣсто существовавшей ранѣе системы записей вводится карточная система.

Ассигнованіе на будущій годъ по содержанію библіотеки Управа полагаетъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

Въ виду чего Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1914 г. на содержаніе библіотеки-читальни въ с. Поимѣ 925 руб. по слѣдующему разсчету:

1) вознагражденіе завѣдующему—360 р., 2) выписка книгъ и журналовъ - 150 р. 3) хозяйственные расходы по содержанію (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, наемъ сторожа, мелкій ремонтъ)—415 р.

Докладъ № 5.

Объ участіи Губернскаго Земства въ общеземскомъ книгоиздательскомъ и книгопродавческомъ товариществѣ.

Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1911 года Управой былъ представленъ особый докладъ по вопросу о совмѣстномъ изданіи и продажѣ земствами учебниковъ для начальныхъ школъ.

Собраніе приняло означенный докладъ и признало нужнымъ командировать на спеціальное совѣщаніе по книгоиздательству одного изъ членовъ Управы съ тѣмъ, чтобы о результатахъ совѣщанія было доложено Земскому Собранію (не принимая до этого на себя какихъ-либо обязательствъ).

По различнымъ причинамъ Совѣщаніе не могло состояться въ теченіе 1912 года и было созвано Уфимской Губернской Земской Управой только въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Представителемъ отъ Пензенскаго Земства былъ командированъ членъ Управы С. С. Дятковъ.

Принятыя совѣщаніемъ постановленія, сообразно внесеннымъ на его разсмотрѣніе докладамъ, распадаются на шесть самостоятельныхъ группъ:

1) Основные тезисы.

2) О премированіи книгъ и учебниковъ.

3) Объ изданіи народныхъ книгъ.

4) О справочномъ бюро и рекомендаціи книгъ.

5) О порядкѣ изданія книгъ и учебниковъ.

6) О продажѣ книгъ и учебниковъ и о посредническомъ бюро.

Цѣль и объемъ дѣятельности всей проектируемой организаціи опредѣлены совѣщаніемъ въ слѣдующихъ двухъ тезисахъ:

1) Выборъ, созданіе и распространеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ для начальныхъ школъ и книгъ для народныхъ библіотекъ составляетъ прямую насущную задачу Земства, какъ въ видахъ возможнаго удешевленія, такъ въ особенности въ видахъ улучшенія ихъ качествъ, безъ чего всеобщее обученіе не достигнетъ своей цѣли.

2) Цѣль эта можетъ быть достигнута путемъ объединенной дѣятельности земствъ въ указанныхъ направленіяхъ.

Что касается послѣдующихъ постановленій, то всѣ они являются, такъ сказать, руководящимъ матеріаломъ, предопредѣляющимъ дѣятельность самаго товарищества.

Переходя къ вопросу объ отношеніи къ товариществу со стороны Губернскаго Земства, слѣдуетъ сказать, что какъ самое его учрежденіе, такъ и участіе въ немъ не только желательно, но и необходимо.

За это прежде всего говоритъ матеріальная выгода. Трудно опредѣлить, въ какомъ именно размѣрѣ выразится сбереженіе Земскихъ средствъ при осуществленіи товарищества, но во всякомъ случаѣ тѣ сотни, а впослѣдствіи и тысячи рублей, которыя Губернское Земство неизбѣжно должно было бы переплачивать частнымъ фирмамъ и разнаго рода посредникамъ, останутся въ Земской кассѣ.

По смѣтѣ 1913 года Губернскимъ Земствомъ на книги для народныхъ и учительскихъ библіотекъ ассигновано болѣе 6 тысячъ рублей. Очевидно, что уже и при существующихъ затратахъ получится нѣкоторая экономія, которая можетъ быть использована на разностороннія

земскія нужды. Но съ развитіемъ библіотечнаго дѣла и увеличеніемъ на него ассигнованій, эта экономія будетъ принимать все болѣе и болѣе внушительные размѣры. Наконецъ, если принять во вниманіе осуществленіе библіотечной сѣти, когда расходы Земства на книжное имущество потребуютъ ежегодно 35—40 тыс. рублей, и ежегодныя сбереженія составятъ не одну тысячу рублей. Другое соображеніе, диктующее необходимость организаціи товарищества, вытекаетъ изъ самаго характера дѣятельности Земства въ области народнаго образованія. Понятно, что Земство не можетъ ограничиться только количественной стороной школъ, библіотекъ и другихъ образовательныхъ учрежденій. На ряду съ этимъ его прямой задачей является забота о хорошемъ учебникѣ, хорошей книгѣ, хорошемъ учебномъ пособіи и т. д. Какъ разъ эту задачу и призвано будетъ разрѣшать проектируемое товарищество путемъ премированія лучшихъ книгъ и учебниковъ, дачей компетентныхъ отзывовъ, рекомендацій и проч.

Вліяніе товарищества должно сказаться и еще въ одной отрасли земской дѣятельности, именно, книгопродавческой.

Всѣ торговыя земскія мѣропріятія, какъ склады книжные, сельскохозяйственные, аптеки и др., имѣютъ своей цѣлью прежде всего служить регуляторомъ цѣнъ частныхъ предпринимателей. Въ частности, книжный складъ Губернскаго Земства въ значительной мѣрѣ не можетъ осуществлять этой цѣли именно благодаря большимъ переплатамъ самимъ издательствамъ и посредникамъ. Примѣръ тому, какъ много непроизводительныхъ расходовъ требуетъ только одно посредничество, можно видѣть изъ практики Уфимскаго Склада.

Опытъ непосредственныхъ сношеній съ фирмами далъ въ результатѣ экономію около 15%, но гораздо большій процентъ, несмотря на дѣлаемыя Земствамъ скидки, остается еще въ рукахъ книгоиздательскихъ фирмъ. Естественно, что несмотря на установленіе извѣстной прибыли, которая должна пойти на улучшеніе самаго предпріятія, земское издательство дастъ широкую возможность мѣстнымъ книжнымъ складамъ пойти къ достиженію их цѣлей.

Еще большее значеніе и пользу принесетъ земское издательское товарищество уѣзднымъ земствамъ губерніи, расходы которыхъ чрезвычайно быстро увеличиваются, какъ это можно видѣть изъ нижеприведенной таблицы.

Расходы на учебники и учебныя пособія.

Годы	Ассигновано земствами по смѣтамъ.										Итого.
	Город.	Инсар.	Керен.	Красн.	Мокшан.	Наровч.	Н.-Лом.	Пензен.	Саран.	Чембар.	
1911	8190 за три года	Свѣд. не доставл.	2213	4230	1230	6951	5683	--	2112	4258	26677
1912			2775	9695	1850	7677	6293	6256	4700	5230	44476
1913			—	7341	—	8719	8288	7850	5400	6108	43706

Нѣтъ сомнѣнія, что эти расходы увеличатся въ нѣсколько разъ при осуществленіи всеобщаго обученія. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Губернская Управа и считаетъ, какъ самое учрежденіе товарищества, такъ и участіе въ немъ Губернскаго Земства безусловно необходимымъ.

Что касается практическаго осуществленія товарищества, то оно можетъ быть выполнено при помощи учрежденія товарищества на вѣрѣ.

Примѣромъ тому служитъ дѣятельность аналогичныхъ товариществъ, каковы союзъ по закупкѣ желѣза, сельско-хозяйственныхъ орудій и др., гдѣ участники Земства объединяются при посредствѣ товарищескаго нотаріальнаго договора. Поэтому общеземское Совѣщаніе, выяснивъ различныя функціи книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества, въ то же время выработало и приводимый ниже проектъ такого договора.

ПРОЕКТЪ ДОГОВОРА.

§ 1. Цѣль товарищества—снабженіе земствъ книгами, учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, а равно удешевленіе ихъ и улучшеніе качества.

§ 2. Для достиженія указанной цѣли товарищество:

а) Учреждаетъ справочное бюро о выходящихъ въ свѣтъ книгахъ, учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ и, по мѣрѣ возможности, постоянную выставку ихъ при бюро и содѣйствуетъ земствамъ въ устройствѣ выставокъ во время учительскихъ курсовъ;

б) Беретъ на себя исполненіе порученій земскихъ управъ и земскихъ книжныхъ складовъ по закупкѣ книгъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей;

в) Объявляетъ конкурсы на составленіе книгъ, учебниковъ и руководствъ для начальныхъ школъ, присуждаетъ за нихъ премію, содѣйствуетъ ихъ изданію либо пріемомъ заказовъ на премированный учебникъ, либо выдачей автору аванса на изданіе, либо пріобрѣтеніемъ авторскихъ правъ въ полную собственность или на одно изданіе, а равно поручаетъ составленіе книгъ, учебниковъ и руководствъ компетентнымъ лицамъ, съ установленіемъ опредѣленныхъ требованій;

г) Издаетъ и распространяетъ періодическій справочникъ по вопросамъ учебной и популярной литературы, а равно другія книги, учебники, учебныя пособія и систематическіе каталоги;

д) Отчуждаетъ и пріобрѣтаетъ имущество, вступаетъ во всякіе договоры и обязательства и, вообще, для осуществленія своихъ цѣлей, предпринимаетъ дѣйствія, какія дозволены по закону отдѣльному лицу —хозяину предпріятія.

§ 3. Участниками организуемаго товарищества на вѣрѣ, могутъ быть только Губернскія и Уѣздныя Земства либо на правахъ полныхъ товарищей, либо на правахъ вкладчиковъ, при чемъ для вступленія въ число участниковъ товарищества требуется соотвѣтствующее постановленіе подлежащихъ Земскихъ Собраній.

§ 4. Мѣстонахожденіе товарищества опредѣляется мѣстонахожденіемъ той Управы, на которую возлагаются обязанности Правленія.

§ 5. Товарищество имѣетъ печать съ его наименованіемъ.

§ 6. Средства организуемаго товарищества составляются изъ слѣдующихъ суммъ:

а) единовременный взносъ на расходы по организаціи дѣла устанавливается: для губернскихъ земствъ —по 200 руб., а для уѣздныхъ по 100 руб.;

б) паевой взносъ: для губернскихъ земствъ—по 2000 руб., а для уѣздныхъ – по 1000 руб., съ правомъ внесенія участниками паевыхъ вкладовъ въ теченіе двухъ лѣтъ равными частями;

в) на организацію справочнаго бюро въ первый организаціонный годъ губернскія земства вносятъ по 200 руб., а уѣздныя—по 100 р. Услугами этого бюро могутъ пользоваться и земства, не участвующія въ Товариществѣ, оплачивая расходы въ полуторномъ размѣрѣ противъ устанавливаемаго для членовъ Товарищества;

г) для содержанія посредническаго бюро должно взиматься съ заказовъ по 2% на операціонные расходы и 1% въ запасный капиталъ.

§ 7 Управленіе дѣлами товарищества возлагается на собраніе уполномоченныхъ по одному отъ каждаго изъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, входящихъ въ составъ товарищества, и на правленіе товарищества, обязанности котораго собраніемъ уполномоченныхъ возлагаются на Управу одного изъ земствъ, вступившихъ полными товарищами.

Примѣчаніе. Управа, на которую возлагаются обязанности Правленія, въ полномъ составѣ участвуетъ въ общемъ собраніи уполномоченныхъ.

§ 8. Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго общимъ собраніемъ изъ своей среды.

Примѣчаніе. Предсѣдателемъ общаго собранія не можетъ быть избираемъ уполномоченный того земства, Управа котораго будетъ состоять исполнительнымъ органомъ товарищества.

§ 9. Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются разъ въ годъ.

Примѣчаніе. Срокъ созыва очередныхъ собраній назначается за годъ впередъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ.

§ 10. Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательствъ, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Правленія, такъ и по заявленію не менѣе 1/4 общаго числа участниковъ товарищества.

§ 11. О мѣстѣ и времени, а также и предметахъ занятій общаго собранія уполномоченныхъ доводится до свѣдѣнія мѣстнаго начальства.

§ 12. Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе 1/3 общаго числа уполномоченныхъ.

§ 13. Если общее собраніе уполномоченныхъ, вслѣдствіе неприбытія законнаго числа ихъ, не состоится, то назначается новое собраніе не ранѣе какъ черезъ одинъ мѣсяцъ, причемъ оно считается дѣйствительнымъ, при какомъ-бы то ни было числѣ прибывшихъ.

§ 14. Вопросы, подлежащіе вѣдѣнію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ. Для рѣшенія вопроса о закрытіи т-ва требуется большинство не менѣе $^{2}/_{3}$ голосовъ общаго числа участниковъ товарищества, а для измѣненія и дополненія настоящаго договора и установленія порядка и условій пріема новыхъ и выхода старыхъ членовъ требуется рѣшеніе большинства не менѣе $^{1}/_{2}$ голосовъ общаго числа участниковъ товарищества.

§ 15. Предсѣдателю Собранія уполномоченныхъ предоставляется право приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 16. Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія уполномоченныхъ входитъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій на предстоящій годъ;

б) избраніе ревизіонной и другихъ комиссій;

в) обсужденіе докладовъ и предложеній: 1) правленія, 2) ревизіонной комиссіи, 3) участниковъ Т-ва и 4) лицъ и учрежденій.

Примѣчаніе. Доклады и предложенія учрежденій и лицъ, указанныхъ п. 4 лит. в, вносятся на предварительное заключеніе правленія.

г) вопросъ объ изданіи учебниковъ или содѣйствіи таковому изданію;

д) вопросы, указанные въ п. д. § 2, и опредѣленіе предѣловъ полномочія исполнительныхъ органовъ товарищества по всякаго рода договорамъ и сдѣлкамъ съ третьими лицами;

е) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности исполнительныхъ органовъ товарищества;

ж) предложенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго договора;

з) вопросы о закрытіи товарищества и ликвидаціи его дѣлъ;

и) обсужденіе вопроса о неисполненіи отдѣльными членами товарищества своихъ обязанностей по отношенію къ товариществу и о мѣрахъ воздѣйствія на нихъ;

і) установленіе порядка и условій пріема новыхъ и выхода старыхъ членовъ;

к) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности товарищества въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ договоромъ;

§ 17. Правленіе товарищества избирается общимъ собраніемъ уполномоченныхъ на три года.

§ 18. Ежегодные отчеты исполнительныхъ органовъ, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, а равно протоколы

собраній съ докладами, на нихъ разсмотрѣнными, разсылаются всѣмъ участникамъ товарищества.

§ 19. Отчеты правленія должны содержать, между прочимъ, въ подробности слѣдующія главныя статьи: а) состояніе капиталовъ, б) общій приходъ и расходъ, денежный и матеріальный по всѣмъ операціямъ товарищества за то время, за которое отчетъ представляется, в) счетъ издержекъ на жалованье служащимъ и на прочіе расходы по управленію, г) счетъ наличнаго имущества товарищества, д) счетъ о долгахъ товарищества за другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ товариществѣ, е) счетъ убытковъ и прибылей и ж) списокъ заказовъ отдѣльныхъ лицъ (съ указаніемъ экземпляровъ и суммъ) и списокъ изданій товарищества.

§ 20. а) Убытки, могущіе оказаться по операціямъ товарищества, относятся на запасный капиталъ, а если такового не хватитъ, то они пополняются всѣми участниками товарищества пропорціонально ихъ паевымъ взносамъ;

б) всѣ убытки, происшедшіе отъ неисправныхъ платежей или по другой винѣ того или иного участника товарищества, пополняются изъ средствъ этого участника;

в) изъ чистой прибыли товарищества отчисляется часть въ запасный капиталъ товарищества, остальная же сумма причисляется къ оборотному капиталу, въ доляхъ опредѣляемыхъ общимъ собраніемъ.

§ 21. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ товарищества, остающіеся въ кассѣ товарищества взносы наличныхъ участниковъ и суммы запаснаго и оборотнаго капиталовъ, за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ товарищества, распредѣляются между участниками пропорціонально паямъ.

§ 22. Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ договорѣ, товарищество руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

§ 23. Въ случаѣ выхода изъ состава товарищества кого либо изъ его участниковъ, послѣдній въ теченіе двухъ лѣтъ является отвѣтственнымъ по обязательствамъ товарищества въ предѣлахъ своего паевого взноса. По истеченіи этого срока выходящій имѣетъ право на полученіе только своего пая, за удержаніемъ пропорціональнаго количества убытковъ, если таковые будутъ.

Какъ уже указывалось въ § 6 проэкта договора, участіе въ товариществѣ для Губернскаго Земства сопряжено со слѣдующими ассигнованіями:

а) единовременный взносъ 200 руб.

б) паевой взносъ 2000 руб., при чемъ онъ можетъ быть внесенъ равными частями въ теченіи двухъ лѣтъ и

в) на организацію справочнаго бюро—200 р., всего 2400 р.

При этомъ необходимо остановиться отдѣльно на вопросѣ объ организаціи справочнаго бюро.

Учрежденіе такого бюро является крайне неотложнымъ для правильной дѣятельности земствъ по народному образованію. Между тѣмъ организація товарищества, въ которомъ бюро заняло бы, такъ сказать, одну изъ составныхъ частей его, можетъ затянуться на болѣе или менѣе продолжительное время.

Поэтому общеземское Совѣщаніе въ Уфѣ выразило пожеланіе, „чтобы Уфимская Губернская Земская Управа снеслась теперь же съ нѣкоторыми центральными губернскими земствами по вопросу о томъ, не пожелаетъ ли одно изъ нихъ, впредь до учрежденія товарищества, взять на себя организацію таковаго бюро, при условіи обезпеченія содержанія бюро со стороны земствъ путемъ подписки на изданіе“.

Изъявило согласіе на предварительное учрежденіе бюро Нижегородская Земская Управа.

Согласно съ пожеланіями совѣщанія, ею намѣчены къ изданію четыре справочника:

1) Систематическій указатель учебниковъ для начальныхъ школъ, педагогическихъ руководствъ для учащихъ, наглядныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

2) Систематическій указатель книгъ и періодическихъ изданій для народныхъ библіотекъ разныхъ типовъ.

3) Обзоръ (сборникъ рецензій) учебниковъ, руководствъ для учащихъ, наглядныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія и популярно-научной литературы изъ числа вышедшихъ въ теченіе года и наиболѣе заслуживающихъ вниманія изъ ранѣе вышедшихъ, и

4) Періодическій справочникъ по текущимъ вопросамъ учебной и популярной литературы библіотечнаго дѣла, народныхъ курсовъ, чтеній и проч.

Подписная стоимость на одно изданіе, обнимающее всѣ четыре справочника, исчислена въ 3 рубля для земствъ, которыя подпишутся не менѣе какъ на 25 экземпляровъ, для остальныхъ—4 руб.

Губернская Управа считала бы возможнымъ дать подписку на 100 экземпляровъ. Такое количество будетъ вполнѣ использовано имѣя въ виду устраиваемые земствомъ лѣтніе курсы для учащихъ, слишкомъ нуждающихся въ ознакомленіи съ такого рода справочниками. Справочники же по внѣшкольному образованію должны явиться необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для завѣдывающихъ библіотеками-читальнями. Общій расходъ при выпискѣ 100 экземпляровъ изданія потребуетъ, слѣдовательно, ассигнованія въ 300 руб.

Въ этомъ именно количествѣ экземпляровъ справочныхъ изданій опредѣлила Управа подписку Губернскаго Земства, въ отвѣтъ на срочный запросъ Нижегородской Губернской Управы, оговорившись, что означенный расходъ долженъ быть санкціонированъ Губернскимъ Собраніемъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

1) Уполномочить Управу на подписаніе договора Общеземскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго Т-ва.

2) Ассигновать на единовременный и паевой взносы и на организацію справочнаго бюро 2400 руб., изъ которыхъ 1000 руб. по смѣтѣ 1915 г. и 1400 руб. по смѣтѣ 1914 года.

3) Уполномочить Управу сдѣлать подписку на справочныя изданія, намѣченныя Нижегородской Управой, въ количествѣ 100 экземпляровъ, ассигновавъ по смѣтѣ 1914 г. на этотъ предметъ 300 руб.

Докладъ № 6.

Объ устройствѣ при Губернской Управѣ музея наглядныхъ пособій.

Методъ нагляднаго обученія, какъ въ теоріи, такъ и въ практическомъ его примѣненіи, въ настоящее время можно считать настолько твердо установленнымъ, что говорить въ его защиту представляется излишнимъ. Особенное же значеніе и цѣнность онъ пріобрѣтаетъ въ приложеніи къ начальной школѣ. Совершенно понятно, что наглядность въ системѣ преподаванія, съ одной стороны, значительно облегчаетъ трудъ преподавателя въ сообщеніи ученикамъ знаній, а съ другой, способствуетъ болѣе легкому и прочному усвоенію ихъ учащимися.

Методъ наглядности захватываетъ почти всѣ отрасли значенія, начиная съ естествознанія, гдѣ безъ него раціональное преподаваніе совершенно немыслимо, и кончая Закономъ Божіимъ.

Насколько широкое распространеніе онъ получилъ въ практикѣ школъ, можно отчасти судить уже потому, что какъ количество фирмъ, изготовляющихъ наглядныя пособія, такъ и размѣры ихъ производствъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваются.

Земства, которымъ въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія принадлежитъ первенствующая роль, стремились снабдить свои школы хотя бы самыми необходимыми и недорогими пособіями; но при хронической стѣсненности въ средствахъ, они не имѣли возможности итти въ этомъ направленіи такъ далеко, чтобы снабжать всѣ школы достаточными комплектами пособій.

Поэтому мысль земствъ вскорѣ обратилась на путь созданія районныхъ подвижныхъ музеевъ, которыми обслуживались бы поочередно входящія въ эти районы школы. На ряду съ этимъ, въ центрахъ они организовали стаціонарные музеи, имѣющіе цѣлью широкое и детальное ознакомленіе съ учебными пособіями уже самихъ учащихъ.

Устройство этихъ музеевъ вызывалось необходимостью, такъ какъ безъ нихъ немыслимо было бы сознательное проведенiе въ жизнь самаго метода наглядности обученiя.

Незнакомые съ пособiями и прiемами обращенiя съ ними, учащiе сами нуждаются въ этомъ отношенiи въ предварительной подготовкѣ.

Пензенское Губернское Земство сознавало и сознаетъ необходимость такой дополнительной подготовки учащихъ. Такъ, очередное Собранiе 1912 года поручило Управѣ включить въ программу лѣтнихъ курсовъ лекцiи по наглядному обученiю въ школѣ. На выставкѣ, организованной при курсахъ, были собраны учебныя и педагогическiя изданiя различныхъ книгоиздательствъ, а также дѣтскiя книги и наглядныя пособiя.

Но нельзя не признать, что все это лишь отдѣльныя попытки, болѣе или менѣе удачныя, но не имѣющiя постояннаго характера и въ силу этого не организованныя по опредѣленному плану.

Неудобство выставки заключается, прежде всего въ ея кратковременности, благодаря чему она, конечно, не можетъ принести той пользы, какую принесло бы учрежденiе постоянное. Кромѣ того, собравъ экспонаты, земство вынуждено по окончанiи курсовъ, частью возвращать ихъ фирмамъ, частью же оставлять безъ всякаго примѣненiя до будущаго года.

Наконецъ, благодаря перемѣщенiю экспонатовъ, они теряютъ свою цѣнность, что влечетъ за собой непроизводительное расходованiе земскихъ средствъ.

Всѣ эти дефекты могутъ быть устранены только при помощи учрежденiя стацiонарнаго музея, помѣщеннаго при книжномъ складѣ Губернскаго Земства.

Что касается характера экспонатовъ, то, отводя центральное мѣсто отдѣленiю наглядныхъ пособiй, въ музеѣ могутъ быть также сосредоточены: существующая учебная литература, вновь выходящiе учебники, съ распредѣленiемъ ихъ по годамъ обученiя; комплекты дѣтской литературы для школьныхъ библiотекъ; руководства для учащихъ; примѣрные каталоги, съ подраздѣленiемъ книгъ по возрастнымъ группамъ и т. д.

Составленный такимъ образомъ музей, помимо своей главной задачи—ознакомленiя учащихъ съ наглядными пособiями, можетъ принести также не малую пользу и Книжному Складу, такъ какъ при его помощи представится возможность орiентироваться въ той массѣ новыхъ изданiй, которыя ежегодно наводняютъ книжный рынокъ. Въ этомъ случаѣ пополненiе склада пойдетъ въ соотвѣтствiи съ существующими въ данный моментъ требованiями, благодаря чему удастся избѣжать покупки изданiй не ходовыхъ, остающихся на складѣ малоцѣннымъ балластомъ.

Выше Управа уже имѣла честь доложить Собранiю, что музей будетъ находиться при Книжномъ Складѣ и, такимъ образомъ, не вы-

зоветъ никакихъ затратъ на помѣщеніе. Слѣдовательно предстоитъ только расходъ по оборудованію музея экспонатами, на что потребуется до 300 рублей.

Конечно, Управа не можетъ не сознавать недостаточности этой суммы, но, какъ и въ другихъ земствахъ, можно надѣяться на естественный ростъ музея за счетъ различныхъ фирмъ и издательствъ. За это уже говорятъ имѣющіяся предложенія, напримѣръ, крупнѣйшей фирмы Сытина, обѣщающей высылать безплатно всѣ новыя изданія. На курсы текущаго года издательствомъ „Сотрудникъ" были присланы на значительную сумму различные учебники, при чемъ фирма предоставила ихъ въ полное распоряженіе Управы. Аналогичныя предложенія поступали и отъ другихъ фирмъ.

Резюмируя все сказанное, нельзя не признать, что проектируемый музей 1) явится учрежденіемъ, способствующимъ улучшенію дѣла начальнаго обученія въ губерніи, 2) будетъ содѣйствовать болѣе правильному развитію мѣропріятій внѣшкольнаго характера, и 3) окажетъ вліяніе на болѣе цѣлесообразную постановку операцій Книжнаго Склада.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Губернская Управа проситъ Губернское Земское Собраніе ассигновать по смѣтѣ 1914 года на оборудованіе музея наглядными пособіями и учебниками 300 рублей.

Докладъ № 7.

По ходатайству Пензенскаго драматическаго кружка имени В. Г. Бѣлинскаго.

На имя Губернскаго Земскаго Собранія отъ Совѣта старшинъ Драматическаго Кружка имени В. Г. Бѣлинскаго поступило ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Сознавая крупное просвѣтительное значеніе театра и стремясь сдѣлать это трезвое и полезное развлеченіе общедоступнымъ, Драматическій Кружокъ приложилъ всѣ усилія, чтобы послѣ пожара театра поставить все дѣло заново, не останавливаясь передъ большими затратами и затрудненіями и преодолѣлъ всѣ препятствія только благодаря сочувствію и помощи города, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, поддержавшихъ въ трудную минуту Кружокъ за его многолѣтнюю полезную работу.

Съ своей стороны Кружокъ, въ неуклонномъ стремленіи къ общедоступности, установивъ минимальную плату въ те-

атрѣ, кинематографѣ и входную въ садъ, старается совершенствовать свое дѣло и съ художественной стороны, насколько это возможно при крайней ограниченности матеріальныхъ средствъ и при необходимости выплачивать долгъ по постройкѣ новаго театра.

Помимо дешевой платы, Кружокъ ежегодно предоставляетъ право безплатнаго посѣщенія театра и кинематографа учащимся начальныхъ школъ, совершающимъ экскурсіи; земскимъ учителямъ лѣтнихъ повторительныхъ курсовъ; низшимъ служащимъ Губернской и Уѣздной Земскихъ Управъ; душевно-больнымъ губернской земской больницы, которые посѣщали театръ и кинематографъ въ сопровожденіи больничной прислуги и, по отзыву ходатайствовавшаго за нихъ главнаго врача-психіатра, получили значительную пользу для здоровья.

Кромѣ того, для окончившихъ начальныя и высшія училища даны были особые безплатные спектакли, а различнымъ обществамъ и учрежденіямъ оказана была поддержка въ устройствѣ благотворительныхъ гуляній и вечеровъ.

Въ виду изложеннаго Совѣтъ Старшинъ позволяетъ себѣ обратиться къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о безвозвратномъ пособіи Кружку на усиленіе его оборотныхъ средствъ, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. При этомъ Совѣтъ считаетъ долгомъ высказать пожеланіе, чтобы Губернское Собраніе избрало своего Представителя для участія въ работахъ Кружка, создавъ, такимъ образомъ, болѣе прочное единеніе между Земствомъ и Кружкомъ имени В. Г. Бѣлинскаго".

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа, съ своей стороны, считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Собраніемъ высокопросвѣтительный характеръ дѣятельности Кружка и его широкое общественное направленіе.

Не смотря на то, что средства кружка находятся въ настоящее время въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, благодаря задолженности послѣ пожара театра, тѣмъ не менѣе кружокъ по прежнему отказывается отъ взиманія платы съ учителей, душевно-больныхъ губернской земской больницы, учащихся организованныхъ экскурсій и т. д., и тѣмъ приноситъ себѣ значительныя матеріальныя лишенія.

Городское Самоуправленіе, какъ извѣстно, отнеслось къ нуждамъ кружка весьма сочувственно, выдавъ большую субсидію на постройку новаго театра и обѣщая предоставить въ пользованіе Кружка на зимніе сезоны, на возможно льготныхъ условіяхъ, строющійся въ Пензѣ Народный Домъ имени Императора Александра II.

Такимъ образомъ, въ будущемъ кружку предстоитъ болѣе широкая, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе отвѣтственная, задача сохранять общедоступность театра круглый годъ и, тѣмъ самымъ, приблизить его къ малоимущему классу населенія.

Наконецъ Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе Собранія на предложеніе Совѣта Старшинъ объ избраніи въ Кружокъ представителя Земства. Съ своей стороны Управа считаетъ представительство Земства желательнымъ, такъ какъ благодаря этому Губернское Земское Собраніе въ полной мѣрѣ будетъ освѣдомлено и въ финансовомъ положеніи Кружка и его будущей дѣятельности.

Въ виду всего изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію ассигновать въ пособіе Драматическому Кружку имени В. Г. Бѣлинскаго по смѣтѣ 1914 года 1000 руб. и избрать въ Совѣтъ Кружка представителя Губернскаго Земства.

Докладъ № 8.

О пособіи безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго въ г. Пензѣ.

Правленіе общества имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ обратилось въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу съ просьбой поддержать его ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о субсидіи на содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни имени В. Г. Бѣлинскаго въ г. Пензѣ.

Въ своемъ ходатайствѣ Правленіе Общества, представляя денежный отчетъ за истекшій годъ (съ 1-го октября 1912 года по 1-е октября 1913 г.), обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что библіотека обслуживаетъ книгами бѣднѣйшіе слои населенія, при чемъ изъ годовыхъ подписчиковъ 2500 человѣкъ, т. е. 40% составляютъ крестьяне Пензенской губерніи, проживающіе въ Пензѣ; общее число выдачъ за отчетный годъ составляетъ болѣе 50000 томовъ книгъ и журналовъ.

Указывая затѣмъ, что средства Общества «очень ограниченныя» и въ будущемъ году ожидается дефицитъ въ суммѣ до 1500 р., Правленіе Общества имени М. Ю. Лермонтова „обращается къ Губернскому Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой о пособіи и льститъ себя надеждой, что его просьба будетъ, по возможности, удовлетворена“.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Земская Управа, принимая во вниманіе: 1) что библіотека-читальня имени В. Г. Бѣлинскаго въ теченіе ряда лѣтъ пользовалась матеріальной поддержкой со стороны Земства и 2) что библіотека является просвѣтительнымъ учрежденіемъ для бѣднѣйшихъ классовъ населенія, — полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить и проситъ Собраніе на этотъ предметъ внести въ смѣту 1914 года ассигнованіе въ прежнемъ размѣрѣ въ суммѣ 200 руб.

Докладъ № 9.

По ходатайству завѣдывающаго безплатной библіотекой-читальней имени К. Д. Ушинскаго.

Завѣдывающій безплатной библіотекой-читальнеи имени К. Д. Ушинскаго обратился въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о пособіи библіотекѣ. Изъ приложеннаго къ ходатайству отчета видно, что книжное имущество библіотеки состоитъ изъ 3398 томовъ книгъ; въ теченіе года библіотека имѣла 650 читателей, распредѣляющихся по занятіямъ такимъ образомъ: фабрично-заводскихъ рабочихъ—120, ремесленниковъ—90, торговцевъ—50 и прочихъ занятій — 390: число выдачъ за годъ достигаетъ—15720.

Средства библіотеки слагаются изъ пособій:

1) Городской Думы	120 руб.
2) Губернскаго Земства	100 руб.
3) Попечительства народной трезвости	100 руб.
Итого	320 руб.

Признавая просвѣтительное значеніе за дѣятельностью библіотеки имени К. Д. Ушинскаго, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ оказать ей пособіе на будущій годъ, на каковой предметъ проситъ Собраніе внести въ смѣту 1914 года пособіе въ прошлогоднемъ размѣрѣ въ суммѣ 100 рублей

Докладъ № 10

По ходатайству Пензенскаго Общества любителей естествознанія.

Совѣтъ Пензенскаго Общества любителей естествознанія обратился въ Губернскую Земскую Управу съ просьбой возбудить передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи Обществу субсидіи въ 1914 году, по примѣру прошлаго года.

Въ ходатайствѣ указывается, что благодаря полученной обществомъ субсидіи отъ Губернскаго Земства общество имѣло возможность расширить учебное отдѣленіе музея, пріобрѣтя различные приборы по физикѣ, технологіи, зоологіи и т. д. и, кромѣ того, въ настоящее время приступило уже къ приготовленію собственныхъ коллекцій вообще по географіи Россіи и, въ частности, по описанію производствъ Пензенской губерніи.

Изъ представленнаго отчета видно, что на учебное отдѣленіе израсходовано обществомъ въ отчетномъ году 301 руб. 35 коп.

Приборами изъ отдѣленія пользовались мѣстныя средне-учебныя заведенія, городскія школы, а также курсы общества содѣйствія внѣшкольному образованію. Кромѣ того пособія отпускались въ земскія школы Пензенскаго уѣзда: Любятинскую, Засѣчную и Терновскую.

Всего за отчетный годъ было выдано 308 предметовъ.

Наконецъ, въ теченіе четырехъ дней отдѣленіе музея обозрѣвали слушатели и слушательницы краткосрочныхъ земскихъ курсовъ.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что прошлогоднимъ Собраніемъ въ пособіе Обществу было ассигновано 300 р. каковая сумма, какъ указывалось выше, вся использована.

Признавая дѣятельность общества полезною, Губернская Управа полагала бы со своей стороны настоящее ходатайство общества удовлетворить, внеся въ смѣту будущаго года на этотъ предметъ 300 рублей.

Докладъ № 11-й.

О постройкѣ библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ.

Губернское Земское Собраніе чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 16 мая 1913 года, по докладу Управы, постановило:

„1) Присвоить Кучкинской библіотекѣ наименованіе библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ; 2) разрѣшить Управѣ помѣстить въ

зданіи библіотеки портретъ Дмитрія Ксенофонтовича, израсходовавъ для сего изъ запасныхъ средствъ до 200 рублей, и 3) передать докладъ въ Школьную Комиссію для выработки, согласно предложенію гл. Ладыженскаго, болѣе широкихъ мѣропріятій въ области народнаго образованія, въ память покойнаго Д. К. Гевличъ".

По поводу п. 1-го настоящаго постановленія, Пензенскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 мая с. г. за № 1065 увѣдомилъ Губернскую Управу, что по вопросу о присвоеніи библіотекѣ имени Д. К. Гевличъ надлежитъ войти съ подробно-мотивированнымъ ходатайствомъ въ Министерство, въ порядкѣ 2 п. прил. къ ст. 398 Устава Учебныхъ Заведеній.

Вслѣдствіе этого Губернская Управа 9-го августа с. г. за № 614/18849 сдѣлала соотвѣтствующее представленіе, но отвѣта пока не получено.

Согласно п. 2 приведеннаго постановленія, Губернской Управой былъ изготовленъ, въ предѣлахъ отпущенной суммы, портретъ Д. К. Гевличъ.

Докладывая объ изложенномъ, Губернская Управа полагаетъ, что увѣковѣченіе памяти покойнаго Предсѣдателя Собранія въ такой формѣ недостаточно. Не касаясь порученія Собранія, даннаго Школьной Комиссіи, Управа считала бы желательнымъ, чтобы библіотека имени Д. К. Гевличъ помѣщалась въ собственномъ приспособленномъ зданіи.

Въ этомъ зданіи должны быть:

1) читальня, примѣрно, на 30 человѣкъ;

2) комната для выдачи книгъ, съ раздѣвальней;

3) книгохранилище до 6000 томовъ;

4) комната для библіотекаря;

5) комната для сторожа;

6) корридоръ и холодныя сѣни.

Согласно указаннымъ заданіямъ, Инженеромъ К. Г. Дзенне составленъ проектъ на постройку помѣщенія, съ кубическимъ объемомъ, по наружному обмѣру въ 69.33 куб. саж.

При этомъ Управа полагаетъ, что зданіе желательно построить каменное, стоимость коего опредѣляется въ 5600 руб.

Что касается выбора мѣста, то въ этомъ отношеніи Управа предполагаетъ предварительно войти въ переговоры съ Пензенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, располагающимъ въ с. К.-П.-Архангельскомъ землею въ количествѣ одной десятины.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію построить въ с. К.-П.-Архангельскомъ каменное зданіе для библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 5600 руб. по смѣтамъ двухъ лѣтъ, а именно, въ 1915 году 2800 руб. и въ 1914 году 2800 руб.

II.

О подготовкѣ учащихъ и оказаніи имъ помощи.

Докладъ № 12.

О временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ начальныхъ школъ губерніи.

Очередное Губернское Земское Собраніе 1912 года, въ засѣданіи 13 декабря, принявъ докладъ Управы, постановило: „поручить Управѣ, съ разрѣшенія подлежащихъ властей, организовать лѣтомъ 1913 года временные курсы для учителей земскихъ школъ губерніи“, съ допущеніемъ на нихъ учащихъ всѣхъ начальныхъ школъ губерніи и кандидатовъ на учительскія должности.

Въ исполненіе этого постановленія Губернской Управой была выработана, въ засѣданіи 26 января т. г., програма курсовъ при чемъ при выработкѣ ея были приняты во вниманіе матеріалъ, собранный путемъ анкеты отъ учащихъ на курсахъ прошлаго года, о желательности включенія въ програму курсовъ тѣхъ или иныхъ предметовъ, а также и изъявленіе члена Губернской Школьной Комиссіи А. А. Оппель о желательности прочтенія курса педагогической психологіи.

Програма эта нижеслѣдующая:

1) Естествознаніе (зоологія и ботаника).
2) Педагогическая психологія.
3) Исторія русской литературы.
4) Русская исторія.
5) О наглядномъ обученіи въ школѣ.
6) Методика ариѳметики.
7) Методика русскаго языка.

Затѣмъ Управой по каждому изъ этихъ предметовъ были приглашены лекторы и возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи устроить въ іюнѣ мѣсяцѣ, по вышеозначенной программѣ, курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ и начальныхъ школъ другихъ наименованій

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа вошла въ сношеніе съ уѣздными управами о командированіи на курсы за счетъ Губернскаго Земства по пяти учащихъ изъ каждаго уѣзда.

27 мая отъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа было получено разрѣшеніе на устройство въ Пензѣ съ 6-го іюня по 6—10 іюля педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Пензенской губерніи, на точномъ основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 5 августа 1875 г. правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ, съ возложеніемъ наблюденія за курсами на Директора народныхъ училищъ; въ то же время были утверждены руководителями курсовъ и всѣ приглашенныя Управой въ качествѣ лекторовъ лица.

Такимъ образомъ, курсы получили возможность осуществленія, и начало лекцій состоялось 6-го іюня.

Курсы происходили въ помѣщеніи 1-й мужской гимназіи, любезно предоставленномъ для этого Директоромъ гимназіи.

О составѣ слушателей курсовъ можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы:

Земскіе и министерскіе учащіе.

Учащіе / Уѣзды	Командиров.		Вольнослуш.		Итого.		Всего.	Въ % % къ числу слушател.
	Уч-ля	Уч-цы	Уч-ля	Уч-цы	Уч-ля	Уч-цы		
Городищенскій . . .	1	4	1	21	2	25	27	9%
Писарскій	2	3	4	14	6	17	23	7%
Керенскій	—	5	3	11	3	16	19	6%
Краснослободскій .	—	5	1	9	1	14	15	4%
Мокшанскій . . .	—	5	8	25	8	30	38	12%
Наровчатскій	2	3	2	13	4	16	20	7%
Н.-Ломовскій	1	4	7	20	8	24	32	10%
Пензенскій . . .	2	3	15	71	17	74	91	30%
Саранскій	1	4	9	6	10	10	20	7%
Чембарскій . .	2	8	3	13	5	21	26	8%
Итого . .	11	44	53	203	64	247	311	100%

Слѣдовательно, наименьшее число слушателей (отъ 4% и до 8%) дали уѣзды Керенскій, Краснослободскій, Наровчатскій, Саранскій, Инсарскій и Чембарскій, затѣмъ слѣдуютъ (отъ 9% и до 12%) уѣзды Городищенскій, Н.-Ломовскій и Мокшанскій, наибольшее число слушателей (30%, почти 1/3 всего числа слушателей) имѣется изъ Пензенскаго уѣзда. Если обратиться къ картѣ, то увидимъ, что чѣмъ отдаленнѣе уѣздъ, тѣмъ меньшее число слушателей онъ даетъ, и наоборотъ.

Въ данномъ случаѣ на относительную величину количества слушателей отъ отдѣльныхъ уѣздовъ вліяютъ вольнослушатели, которыхъ, напримѣръ, для Пензенскаго уѣзда имѣется 86 человѣкъ, тогда какъ для другихъ уѣздовъ число ихъ колеблется отъ 10 (Краснослободскій уѣздъ) до 33 (Мокшанскій у.).

Число же слушателей, командированныхъ уѣздными земствами, для всѣхъ уѣздовъ остается одно и тоже—5 чел., кромѣ Чембарскаго уѣзда, земство котораго командировало еще за свой счетъ пять человѣкъ, кромѣ пяти, командированныхъ за счетъ Губернскаго Земства.

Кромѣ учащихъ земскихъ школъ и министерскихъ, въ число слушателей были допущены и учащіе школъ Духовнаго вѣдомства, свѣдѣнія о составѣ которыхъ имѣются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Учащіе церковно-приходскихъ школъ.

Учащіе. / Уѣзды.	Учителя.	Учительницы.	Итого.
Городищенскій	2	—	2
Инсарскій	10	4	14
Керенскій	—	3	3
Краснослободскій	—	1	1
Мокшанскій	2	14	16
Наровчатскій	3	7	10
Н.-Ломовскій	1	9	10
Пензенскій	—	7	7
Саранскій	—	3	3
Чембарскій	1	6	7
Итого	19	54	73

Помимо того, вольнослушателями и вольнослушательницами курсовъ были:

а) учащіе частныхъ и городскихъ школъ, желѣзнодорожныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній . . . . 49 чел.

б) учащіе другихъ губерній. . . . . 13 чел.

в) кандидаты на учительскія должности. . . . . . 59 чел.

г) ученики педагогическихъ курсовъ и учительскихъ институтовъ . . . . 14 чел.

Итого . . 135 чел.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о %% соотношеніи въ составѣ слушателей (—ницъ) курсовъ:

Составъ слушателей (—ницъ).	Количество.	%%
I. Земскіе и министерскіе учащіе . . .	311	60%
а) командированные Земствами . .	55	10%
б) добровольные	256	50%
II. Учащіе церк.-приходскихъ школъ . . .	73	14%
III. Учащіе другихъ школъ	49	9%
IV. Кандидаты на учительскія должности . .	59	11%
V. Ученики институтовъ	14	3%
VI. Учащіе другихъ губерній	13	3%
Итого.	519	100%

Общее число слушателей (—ницъ) въ предыдущемъ году составляло 383, слѣдовательно въ отчетномъ году число ихъ увеличилось на 136 человѣкъ. Этотъ фактъ достаточно ясно говоритъ о томъ, что курсы съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе популяризуются среди учащаго персонала.

Далѣе приводится списокъ лекторовъ, съ указаніемъ предметовъ лекній и числа часовъ, употребленныхъ ими на прочтеніе:

Предметы.	Продолжительность лекцій (въ часахъ).	Лекторы.
Русская исторія . . .	24	Пичета, преподаватель Моск. Высш. Женск. Курсовъ, магистрантъ русской исторіи.
Исторія рус. литер	24	Ю. И. Айхенвальдъ, лекторъ Моск. Педагог. Курсовъ при О-вѣ воспитат. и учительницъ.
Педагогическая психологія	18	В. М. Экземплярскій, оставленный при Моск. Универ. по кафедрѣ философіи.
Біологія	21	Воропковъ Н. В., Приватъ-Доцентъ Импер. Московскаго Университета.
Методика арифметики .	24	Кисликинъ Н. Ю., Преподователь Император. Практической Академіи Коммерч. Наукъ въ Москвѣ.
Методика рус. яз . . .	24	Чеховъ Н. В., предсѣдатель Совѣта Московскихъ Педагогическихъ курсовъ.

Всѣми ими вмѣстѣ употреблено 135 часовъ Кромѣ того, сверхъ программы, съ надлежащаго разрѣшенія, были прочитаны городскимъ санитарнымъ врачемъ Г. С. Калантаровымъ четыре лекціи по школьной гигіенѣ и членомъ школьной Комиссіи В. Н. Ладыженскимъ было сдѣлано сообщеніе „О постановленіяхъ Общеземскаго Съѣзда по статистикѣ народнаго образованія, въ связи съ ролью народнаго учителя въ собираніи статистическихъ свѣдѣній по народному образованію“.

Время, свободное отъ учебныхъ занятій, по возможности использывалось продуктивнымъ образомъ. Такъ для курсистовъ, при ихъ личномъ дѣятельномъ участіи, былъ устроенъ въ помѣщеніи курсовъ литературно-музыкальный вечеръ. Драматическимъ Кружкомъ имени В. Г. Бѣлинскаго было предоставлено слушателямъ право безплатно посѣщать спектакли, которые устраивались Кружкомъ. Кромѣ того, какъ и въ прошломъ году, курсисты группами въ теченіе четырехъ дней обозрѣвали мѣстный Музей Общества любителей естествознанія, гдѣ имѣли возможность ознакомиться съ учебными пособіями, приборами, коллекціями и т. д.

Затѣмъ, какъ и въ прошломъ году, группа учащихъ изъявила желаніе брать уроки по обученію игрѣ на скрипкѣ, что и было удовлетворено Управой.

Въ помѣщеніи частной гимназіи Пономарева была устроена для курсистовъ выставка книгъ и учебныхъ пособій. На выставкѣ были представлены экспонаты отъ книгоиздательствъ Ступина, М. Слѣпцовой, Друтманъ, Сотрудникъ, (Кіевъ), Спиридонова и Михайлова и Горбунова-Посадова. Наглядныя пособія были подобраны книжнымъ складомъ Губернскаго Земства.

Значеніе курсовъ въ смыслѣ педагогическаго воздѣйствія и поднятія общеобразовательнаго уровня учащихъ несомнѣнно, и потому устройство курсовъ и въ будущемъ году, по мнѣнію Управы, весьма желательно. При этомъ, при составленіи смѣты на курсы на будущій годъ, надо принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства:

Губернское Собраніе 1912 года, по докладу Управы, постановило: „возбудить передъ уѣздными земствами ходатайство объ ассигнованіи 150 руб. каждымъ изъ нихъ на командировку изъ уѣзда по пяти учащихъ“, при чемъ собраніемъ было оговорено, что „ассигнованіе на командировки изъ уѣздовъ учащихъ должны быть отнесены на средства уѣздныхъ земствъ, начиная съ 1914 года“.

Въ Очередныхъ уѣздныхъ Собраніяхъ минувшей сессіи вопросъ обсуждался и ими были вынесены нижеслѣдующія постановленія:

Городищенское Собраніе. «Ассигновать 300 руб. вмѣсто предложенныхъ Управой 150 руб., по расчету на 10 учителей, а не на 5 учителей, какое число командируетъ Управа ежегодно теперь».

Инсарское Собраніе. „Не соглашаясь со вторымъ пунктомъ доклада Управы ассигновать по ея предложенію въ смѣту 1914 года 150 руб.“.

Краснослободское Собраніе. «Ассигновать 150 руб. со внесеніемъ таковыхъ въ смѣту 1914 года на командировку на педагогическіе курсы учащихъ начальныхъ школъ, выразивъ при этомъ пожеланіе, что-бы на курсы допускались всѣ причастныя къ дѣлу народнаго образованія лица, но не только записанныя на эти курсы».

Мокшанское Собраніе. „Заслушано и удовлетворено предложеніе Управы о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1914 годъ 150 руб. для

выдачи командируемымъ пяти учащимъ Мокшанскаго уѣзда на педагогическіе курсы въ г. Пензу, по 30 руб. каждому, при чемъ одобряется постановленіе Губернскаго Собранія отъ 13 декабря 1912 г. и въ то же время возбуждается передъ нимъ ходатайство о сохраненіи впредь существующаго для этой цѣли ассигнованія въ размѣрѣ 1500 р. на всю губернію, при условіи равнаго распредѣленія этой суммы на всѣ уѣзды".

Наровчатское Собраніе. «Этотъ докладъ Управы отклонить».

Н.-Ломовское Собраніе. „Ассигновать на командировку 10-ти учащихъ съ 1914 года—300 руб. въ годъ, внеся этотъ расходъ въ смѣту 1914 года".

Пензенское Собраніе. «Принять докладъ безъ измѣненій».

Саранское Собраніе «Принять докладъ Управы объ отклоненіи предложенія Губернской Управы объ ассигнованіи 150 руб. на командировку 5 учащихъ на педагогическіе курсы и постановлено просить Губернское Земское Собраніе производить ассигнованіе на командировку 50 учащихъ изъ Губернскаго Земскаго Сбора».

Чембарское Собраніе. „Ассигновать на командировку 10 учителей на лѣтніе учительскіе курсы—300 руб.".

Постановленія эти сводятся по своему содержанію къ слѣдующимъ двумъ:

1) Постановлено ходатайство Губернскаго Земства удовлетворить и по смѣтѣ 1914 года сдѣлать ассигнованія на командировки учащихъ уѣздами: а) Городищенскимъ, б) Н.-Ломовскимъ, в) Чембарскимъ по 300 руб. на 10 учащихъ; г) Инсарскимъ, д) Краснослободскимъ, е) Мокшанскимъ, ж) Пензенскимъ—по 150 руб., на пять учащихъ; и

2) Ходатайство Губернскаго Земства постановлено отклонить двумя уѣздами: Наровчатскимъ и Саранскимъ.

При чемъ два уѣзда Мокшанскій и Саранскій возбудили ходатайство объ оставленіи въ смѣтѣ Губернскаго Земства на этотъ предметъ прежняго ассигнованія въ суммѣ 1500 руб.

Керенскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ этотъ не обсуждался.

Пензенское Уѣздное Земство выразило слѣдующія пожеланія относительно програмы будущихъ курсовъ:

«Такъ какъ, несмотря на общее признаніе необходимости проведенія въ школу нагляднаго обученія, многіе учащіе не знаютъ, какъ использовать и въ какихъ цѣляхъ употреблять тѣ пособія, какими снабжаются школы, то необходимо включить въ програму курсовъ лекціи по вопросу о наглядномъ опытномъ преподаваніи съ практическими занятіями по демонстрированію и изготовленію пособій и съ организацией экскурсій ботаническихъ, зоологическихъ и другихъ, подъ руководствомъ опытныхъ спеціалистовъ, которые могли бы сообщить учащимъ необходимыя знанія и умѣнье въ этомъ отношеніи».

Губернская Управа, съ своей стороны, присоединяясь всецѣло къ пожеланію Пензенскаго Уѣзднаго Земства, полагала бы вопросъ объ

опытно-наглядномъ преподаванiи включить въ программу слѣдующихъ курсовъ.

Организацiя учительскихъ курсовъ будущаго года Управѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. До сего времени въ теченiе цѣлаго ряда лѣтъ Губернское Земство устраивало курсы смѣшаннаго характера: часть програмы была общеобразовательная, часть отводилась лекцiямъ по методикѣ различныхъ предметовъ. Устраивались курсы по правиламъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя 5 августа 1875 года. Въ настоящее время правила эти до нѣкоторой степени уже не соотвѣтствуютъ измѣнившимся, вмѣстѣ съ ростомъ народнаго образованiя, жизненнымъ условiямъ. Въ подтвержденiе этого Управа ссылается на представленiе Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа г. Министру Народнаго Просвѣщенiя по поводу курсовъ Губернскаго Земства 1912 года. Въ этомъ представленiи указывается на несоблюденiе Земствомъ въ точности правилъ 1875 года. Точное же соблюденiе этихъ правилъ, по мнѣнiю Управы, при смѣшанномъ типѣ курсовъ представляется невозможнымъ.

Выходъ изъ этого положенiя Губернская Управа усматриваетъ въ раздѣленiи курсовъ на два строго опредѣленныхъ типа: общеобразовательныхъ, съ одной стороны, съ устройствомъ ихъ по правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собранiяхъ и съѣздахъ, и педагогическихъ, по упомянутымъ Правиламъ 1875 года. Въ виду этого Губернская Управа предполагала бы въ 1914 году организовать раздѣльно курсы общеобразовательные и курсы педагогическiе. При чемъ, по заявленiю г. Директора народныхъ училищъ Пензенской губернiи, на устройство педагогическихъ курсовъ Министерство охотно отпускаетъ пособiя въ распоряженiе земствъ. Въ виду этого финансовая сторона дѣла отъ параллельнаго устройства двухъ курсовъ остается безъ измѣненiй и Управа находитъ возможнымъ ограничиться по устройству курсовъ прошлогоднимъ ассигнованiемъ въ суммѣ 5500 руб.

Смѣта по устройству *общеобразовательныхъ* курсовъ представляется въ такомъ видѣ:

1) приглашенiе и вознагражденiе лекторовъ—2000 руб. Здѣсь предусматривается уменьшенiе расходовъ противъ прошлаго года въ виду сокращенiя числа лекторовъ, такъ какъ предметы спецiально педагогическiе будутъ выдѣлены и отнесены къ курсамъ педагогическимъ.

2) Учебныя пособiя . . . . 200 руб.

3) Хозяйственные расходы . . . . 1000 руб.

По этой статьѣ Управа увеличиваетъ смѣту на 200 р., въ виду ежегоднаго увеличенiя числа слушателей.

4) Устройство выставки учебныхъ пособiй . . . . . 400 руб.

Итого . . . . . 3600 руб.

Въ виду принятія большинствомъ Уѣздныхъ Земствъ, какъ это было выше указано, расходовъ по командированію учащихъ на курсы, назначавшаяся раньше на этотъ предметъ сумма 1500 руб. освобождается; точно также не является надобности въ ассигновкѣ 100 руб. на вознагражденіе наблюдателю, такъ какъ таковаго на курсахъ по правиламъ 4 марта 1906 года не будетъ. На вознагражденіи лекторовъ также имѣется сокращеніе 500 рублей. Такимъ образомъ, въ смѣту 1914 года на общеобразовательные курсы Управа вноситъ 3600 руб., т. е. меньше предыдущаго года на 1900 руб.

Остающаяся свободная сумма можетъ быть употреблена на устройство *педагогическихъ* курсовъ по такому разсчету:

1) На командировку слушателей	1500 р.
Расходъ этотъ вносится въ виду возможности предположенія, что вольнослушатели не дадутъ достаточнаго комплекта слушателей.	
2) Вознагражденіе наблюдателю	100 р.
3) Хозяйственные расходы	300 р.
Итого	1900 р.

Что же касается приглашенія и вознагражденія лекторовъ на педагогическихъ курсахъ, то Управа полагала бы возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ пособія въ суммѣ 1000 руб.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа честь имѣетъ предложить Губернскому Собранію:

1) Поручить Управѣ лѣтомъ 1914 года организовать въ г. Пензѣ краткосрочные курсы для учащихъ начальныхъ школъ Пензенской губерніи:

а) общеобразовательные, по правиламъ 4 марта 1906 года. и

б) спеціально-педагогическіе, по правиламъ 5 августа 1875 года.

2) На устройство вышеозначенныхъ курсовъ, согласно приведеннаго въ докладѣ разсчета, внести въ смѣту 1914 года 5500 руб.

3) Уполномочить Управу возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ пособія на устройство педагогическихъ курсовъ въ размѣрѣ 1000 рублей изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

Докладъ № 13.

О реорганизаціи библіотекъ для учащихъ.

Въ 1912 году Управа докладывала очередному Собранію: «Съ открытіемъ районныхъ библіотекъ-читаленъ, Управа считала бы безусловно желательнымъ перенести въ нихъ и учительскія библіотеки и, такимъ образомъ, устранить главную причину ихъ малой пользы для учащихъ», и далѣе. «Если Собранію угодно будетъ признать предложеніе Управы объ устройствѣ библіотекъ читаленъ, то ближайшему Губернскому собранію будетъ внесенъ докладъ о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ въ указанномъ направленіи».

Выходя изъ вышеприведенныхъ положеній доклада, принятаго Собраніемъ 1912 года, Губернская Управа честь имѣетъ доложить настоящему Собранію, что, съ открытіемъ намѣченной въ предыдущемъ году сѣти районныхъ библіотекъ, осуществленіе реорганизаціи учительскихъ библіотекъ, въ смыслѣ распредѣленія ихъ по районамъ—возможно.

Управа считаетъ нужнымъ возстановить въ памяти Собранія тѣ соображенія, которыми она руководствовалась въ предыдущемъ году, намѣчая этотъ шагъ, и которыя точно также легли въ основаніе и настоящаго доклада.

Данныя о дѣятельности учительскихъ библіотекъ въ 1912—13 г. помѣщены въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

ТАБЛИЦА 1.

Число выдачъ по отдѣламъ:

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	1 отд. Педагог.	2 отд. Исторія.	3 отд. Естеств.	4 отд. Литер.	5 отд. Пер. изд.	6 отд. Спр. изд.	Итого.
1	Городищенскій . . .	22	4	7	263	151	2	449
2	Инсарскій	67	11	5	386	110	—	579
3	Керенскій	14	16	5	78	64	4	181
4	Краснослободскій . . .	12	48	27	139	23	2	251
5	Мокшанскій	59	25	18	276	150	3	531
6	Наровчатскій.	60	22	18	275	278	20	673

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	1 отд. Педагог.	2 отд. Истор.	3 отд. Естеств.	4 отд. Литер.	5 отд. Пер. изд.	6 отд. Спр. изд.	Итого.
7	Н.-Ломовскій	175	90	74	597	170	7	1113
8	Пензенскій.	68	28	13	316	89	3	517
9	Саранскій	65	67	50	191	128	11	512
10	Чембарскій	68	46	37	89	65	31	336
	Итого по губерніи .	610	357	254	2610	1228	83	5142

ТАБЛИЦА 2.

Число читателей:

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число выдачъ.	Составъ читателей.				Среднее число выдачъ на чел.
			у-ля	у-цы	зем. сл.	итого	
1	Городищенскій.	449	6	4	21	31	14,5
2	Инсарскій	579	14	7	27	48	12
3	Керенскій	181	4	14	1	19	9,5
4	Краснослободскій	251	7	22	—	29	9
5	Мокшанскій	531	7	16	3	26	20,5
6	Наровчатскій	673	15	20	16	51	13
7	Н.-Ломовскій	1113	30	104	66	200	5,5
8	Пензенскій	517	13	40	—	53	10
9	Саранскій	512	13	26	15	54	9
10	Чембарскій	336	16	6	12	34	10
	Итого по губерніи .	5142	125	259	161	545	11

Изъ этихъ таблицъ слѣдуетъ, что общее число выдачъ въ отчетномъ году достигло 5142, общее число читателей—545, среднее число выдачъ на одного читателя составляетъ 11. Если сопоставить эти цифры съ таковыми же прошлаго года, то въ настоящемъ году имѣется увеличеніе:

Числа выдачъ на 482.

Числа читателей на 139.

Среднее число выдачъ то же, что и въ прошломъ году.

Необходимо отмѣтить, что увеличеніе числа читателей произошло главнымъ образомъ за счетъ земскихъ служащихъ: въ прошломъ году число послѣднихъ было 74, а въ отчетномъ—161, т. е. увеличилось на 87 человѣкъ, на долю же учащихъ увеличеніе составляетъ 52 ч.

Губернская Управа, въ прошломъ году высказываясь за реорганизацію учительскихъ библіотекъ, обращала вниманіе Собранія на тотъ фактъ, что ими по необходимости пользуются лишь немногіе учащіе даннаго уѣзда: учащіе отдаленныхъ отъ мѣстонахожденія библіотеки школъ, (а таковыхъ, конечно, большинство, если принять во вниманіе, что уѣздъ слишкомъ значительная территоріальная единица) естественно, могутъ обращаться за книгой во много разъ рѣже, чѣмъ живущіе по близости. Управа не располагаетъ данными, на основаніи которыхъ можно было бы сгруппировать читателей-учащихъ по разстоянію ихъ школъ отъ мѣста библіотеки, тѣмъ не менѣе одинъ фактъ даетъ нѣкоторыя указанія на этотъ счетъ: изъ общаго числа читателей учительскихъ библіотекъ 31% составляютъ земскіе служащіе, каковыми являются, преимущественно, если не исключительно, служащіе канцеляріи и др. земскихъ учрежденій въ мѣстонахожденіи библіотеки. Это обстоятельство, косвеннымъ образомъ, подтверждается незначительностью выдачъ книгъ изъ литературнаго отдѣла (около 50%) и малымъ числомъ выдачъ изъ педагогическаго отдѣла (11%).

Однако, помимо всего этого, имѣется возможность точно установить % учащихъ по губерніи, пользующихся учительскими библіотеками. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ Директора народныхъ училищъ Пензенской губерніи, число учащихъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1 января 1913 года составляетъ 1283, число же учащихъ, пользующихся названными библіотеками, какъ видно изъ отчета, только 384. Слѣдовательно изъ общаго числа учащихъ въ губерніи пользуются учительскими библіотеками только 30% или менѣе трети.

Управа разсчитываетъ, что создавъ вмѣсто 10 настоящихъ библіотекъ тридцать, путемъ перенесенія ихъ изъ уѣздныхъ центровъ въ болѣе мелкіе пункты—районы, она распредѣлитъ равномѣрнѣе среди учительской массы, разбросанной по всей губерніи, книжное имущество библіотекъ, предназначенное обслуживать всю совокупность этой массы, а не отдѣльные слои ея и, такимъ образомъ, гораздо большее количество учащихъ получитъ доступъ къ книгамъ.

Вотъ одно, что можно сказать въ пользу перенесенія учительскихъ библіотекъ изъ уѣздныхъ управъ въ районныя библіотеки.

Второе, это неудовлетворительность постановки дѣла въ учительскихъ библіотекахъ. При ничтожной оплатѣ труда завѣдывающихъ библіотеками, каковыми являются лица, выполняющія другія обязанности и для которыхъ поэтому завѣдываніе библіотекой является побочнымъ дѣломъ Управа не можетъ требовать улучшенія въ постановкѣ дѣла, какъ напримѣръ, введенія карточныхъ записей и проч. Между тѣмъ, въ районныхъ библіотекахъ Управа имѣетъ особыхъ завѣдывающихъ и вправѣ предъявлять къ нимъ тѣ требованія, какія она находитъ нужнымъ для пользы дѣла.

Вопросъ о реорганизаціи библіотекъ былъ разсмотрѣнъ на созванномъ Губернскою Управою Совѣщаніи по вопросамъ народнаго образованія, съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ, при чемъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напримѣръ, Пензенскомъ, на ряду съ районными библіотеками, желательно сохранить учительскую библіотеку и при Уѣздной Управѣ. Въ виду этого, Губернская Управа полагаетъ, что вообще уѣздные города также могутъ быть пунктами для районныхъ учительскихъ библіотекъ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ, напримѣръ, г. Городища, гдѣ, по заявленію представителя Городищенскаго Уѣзднаго Земства, такая библіотека безполезна.

Что касается смѣтныхъ ассигнованій на 1914 годъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Управа полагаетъ ассигновать 1000 руб. на пополненіе ихъ книгами, 100 руб.—на переплеты и ремонтъ книгъ и 600 руб. на вознагражденіе завѣдывающихъ библіотеками при Уѣздныхъ Управахъ, при чемъ часть этой суммы, освобождающаяся съ перенесеніемъ библіотекъ, будетъ употреблена на пріобрѣтеніе педагогическихъ руководствъ и журналовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Поручить ей реорганизовать въ 1914 году учительскія библіотеки при уѣздныхъ управахъ, на основаніяхъ изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

2) Внести въ смѣту 1914 года на учительскія библіотеки прежнее ассигнованіе въ суммѣ 1700 руб.

Докладъ № 14.

По ходатайству Пензенскаго Уѣзднаго Земства о прогрессивныхъ прибавкахъ учащимъ.

Пензенскому Уѣздному Земскому Собранію истекшей очередной сессіи Уѣздной Управой былъ представленъ докладъ, которымъ на періодическія прибавки учащимъ Пензенскаго уѣзда испрашивалось ассигнованіе въ размѣрѣ 1500 руб., съ тѣмъ, чтобы о таковомъ же ассигнованіи было возбуждено ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ.

Уѣздная школьная комиссія, въ виду новаго закона о выдачѣ прибавокъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, согласно коему прибавки съ текущаго же года распространяются на учащихъ прослужившихъ 20 лѣтъ и болѣе, полагала послѣднюю группу учащихъ изъ разсчета Уѣздной Управы исключить.

Благодаря этому общее ассигнованіе на прибавки выразилось въ 2100 руб.

При этомъ школьная комиссія предложила „въ смѣту Уѣзднаго Земства внести половину этой суммы—1050 руб., о другой же половинѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ".

Пензенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 23-го сентября, означенный докладъ Комиссіи былъ принятъ.

Вопросъ объ участіи Губернскаго Земства въ прибавкахъ учащимъ Пензенскаго уѣзда былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ на прошлогоднемъ Собраніи, ассигновавшемъ по аналогичному ходатайству 1035 руб.

Въ виду этого, Губернская Управа полагала бы удовлетворить и настоящее ходатайство и ассигновать на прогрессивныя прибавки учащимъ по Пензенскому уѣзду по смѣтѣ 1914 года - 1050 руб.

Докладъ № 15.

О земскомъ общежитіи при учительской семинаріи и учрежденіи для ея воспитанниковъ стипендій Губернскаго Земства.

Директоръ Пензенской учительской семинаріи обратился къ Губернской Земской Управѣ съ просьбой ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи

на содержаніе общежитія при семинаріи пособія въ размѣрѣ 2000 рублей.

Изъ ходатайства видно, что въ минувшемъ отчетномъ году въ общежитіи проживало 33 воспитанника, изъ которыхъ окончило курсъ 3, переведено въ интернатъ 3 и выбыло до окончанія курса 6, т. е. осталось къ концу года 21 человѣкъ. Въ началѣ текущаго года снова вступило 8 воспитанниковъ и переведено съ казенныхъ стипендій 4. Слѣдовательно, въ настоящее время проживаетъ, какъ и въ прошломъ году, 33 воспитанника, что по отношенію къ общему числу обучающихся въ семинаріи составляетъ болѣе 37%.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что ею уже въ прошломъ году было сдѣлано предложеніе въ томъ смыслѣ, что ассигнованіе Губернскаго Земства слѣдуетъ прекратить, въ случаѣ учрежденія земскихъ постоянныхъ педагогическихъ курсовъ.

Хотя вопросъ о курсахъ въ настоящее время еще не рѣшенъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе остается при прежнемъ мнѣніи, полагая, что ассигнованіе земскихъ средствъ, въ формѣ оказанія пособія на содержаніе общежитія, недостаточное цѣлесообразно.

Губернское Земское Собраніе отпуская пособіе въ первый разъ въ 1898 году ставило условіемъ, чтобы живущіе въ общежитіи ученики, по окончаніи курса, служили Пензенскому Земству изъ разсчета: годъ службы за годъ пользованія общежитіемъ. По многимъ причинамъ достигнуть этого представлялось крайне затруднительнымъ. Какъ уже указывалось выше, въ прошломъ году изъ числа живущихъ въ общежитіи окончило курсъ только трое. Слѣдовательно, если бы они и служили въ земскихъ школахъ, то, по отношенію къ минувшему году, стоимость каждаго изъ нихъ для Земства все таки превышала бы 300 руб.

Если же обратиться къ общему числу учащихъ съ образованіемъ учительской семинаріи, то изъ оффиціальныхъ данныхъ Дирекціи народныхъ училищъ можно видѣть, что оно крайне незначительно, именно, всего 201 чел. на 1283 учащихъ во всѣхъ свѣтскихъ школахъ губерніи, т. е. менѣе 16%.

Очевидно, что часть воспитанниковъ или не поступала на учительскія должности, или же уходила въ другія губерніи.

Такимъ образомъ, оказываемое Земствомъ пособіе, въ смыслѣ привлеченія въ земскія школы лицъ съ спеціальнымъ образованіемъ, не достигаетъ своей цѣли.

Въ виду этого Губернская Управа и считаетъ желательнымъ въ интересахъ Земства замѣнить въ будущемъ пособіе учрежденіемъ при семинаріи стипендій, съ обязательствомъ службы Пензенскому Земству, по окончаніи курса.

Количество стипендій слѣдовало бы установить, по мнѣнію Управы, не менѣе 10, по числу уѣздовъ, размѣръ же каждой изъ нихъ не менѣе 200 рублей Общее ассигнованіе въ такомъ случаѣ достигнетъ до 2000 рублей, т. е. по сравненію съ пособіемъ, вдвое болѣе.

Однако Управа полагаетъ, что это не могло бы заставить земство отказаться отъ помощи воспитанникамъ семинаріи въ такой формѣ, при которой каждый выпускъ обезпечилъ бы поступленіе въ земскія школы 10 учащихъ съ спеціально педагогическимъ образованіемъ.

Если Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ одобрить настоящее предложеніе Управы, то необходимо утвердить положеніе о стипендіяхъ, проектъ коего помѣщенъ въ приложеніи къ докладу.

Что касается будущаго года, то, принимая во вниманіе, что положеніе о стипендіяхъ получитъ утвержденіе не ранѣе іюня—іюля мѣсяцевъ, по смѣтѣ 1914 года на стипендіальныя суммы достаточно ассигнованіе въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 1000 руб.

По этому ходатайство г. Директора Семинаріи объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 2000 руб. въ будущемъ году можетъ быть также удовлетворено частично, при ассигнованіи на содержаніе общежитія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 1000 р.

На основаніи изложеннаго Губернская управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

1) Учредить при Пензенской Учительской Семинаріи 10 стипендій на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о стипендіяхъ, ассигновавъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 года 1000 руб.

2) Утвердить представленный Управой проектъ положенія о стипендіяхъ.

и 3) Ассигновать въ пособіе на содержаніе общежитія по смѣтѣ 1914 года 1000 руб.

Приложеніе къ докладу № 15.

Проектъ положенія

о стипендіяхъ при Пензенской Учительской Семинаріи.

---

1) Пензенское Губернское Собраніе очередной сессіи 1913 года, въ засѣданіи декабря постановило учредить 10 стипендій при Пензенской учительской семинаріи.

2) Размѣръ каждой стипендіи опредѣляется въ 200 руб. въ годъ, причемъ общая сумма, потребная на содержаніе 10 стипендіатовъ, въ размѣрѣ 2000 руб. вносится ежегодно въ смѣты изъ суммъ Губернскаго сбора въ число необязательныхъ для Земства расходовъ.

3) Стипендіатами назначаются бѣднѣйшіе воспитанники учительской семинаріи изъ уроженцевъ Пензенской губерніи, по выборамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по одному на каждый уѣздъ.

4) Въ случаѣ отсутствія кандидатовъ въ одномъ или нѣсколькихъ уѣздахъ, свободныя стипендіи предоставляются кандидатамъ изъ другихъ уѣздовъ, по избранію Губернскаго Земскаго Собранія.

5) Деньги, назначенныя на содержаніе стипендіатовъ, выдаются по полугодно впередъ родителямъ или опекунамъ стипендіатовъ.

6) Стипендіаты, по окончаніи ими курса семинаріи, обязаны поступать на службу въ земскія школы Пензенской губерніи по указанію Уѣздныхъ Управъ, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ, и оставаться на службѣ въ Пензенскомъ Земствѣ столько лѣтъ, сколько они получали стипендію.

7) Въ случаѣ отказа стипендіата отъ поступленія на службу или же при желаніи оставить службу ранѣе опредѣленнаго срока, онъ обязанъ возвратить Земству всю полученную имъ стипендію полностью или же неотслуженную часть ея.

8) Стипендіатъ лишается права на полученіе стипендіи, если безъ особо уважительной причины не будетъ удостоенъ перевода въ слѣдующій классъ болѣе одного раза со времени полученія стипендіи, но не иначе какъ по постановленію о томъ со стороны Губернскаго Земскаго Собранія.

9) Въ случаѣ преобразованія учительской семинаріи, стипендія переходитъ въ то учебное заведеніе, которое замѣнитъ семинарію. Въ случаѣ же ея закрытія стипендіальныя суммы остаются въ распоряженіи Пензенскаго Губернскаго Земства.

Докладъ № 16.

По предложенію Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа объ учрежденіи Учительской Семинаріи въ Пензенской губерніи.

Отъ г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа отъ 19 октября с. г. за № 26650 поступило предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Временно Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарищъ Министра Баронъ Таубе, предложеніемъ отъ 11 сентября с. г. за № 39275, увѣдомилъ меня, что Государственной Думой было признано желательнымъ законодательное предположеніе 35 членовъ названной Думы объ учрежденіи въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, между прочимъ, 93 учительскихъ семинарій, съ образцовыми при нихъ училищами, по числу губерній и областей Россійской Имперіи, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ, при условіи обязательнаго безвозмезднаго предоставленія подъ семинаріи земли — въ сельскихъ мѣстностяхъ въ количествѣ не менѣе пяти десятинъ и въ городахъ—въ количествѣ не менѣе двухъ десятинъ, съ присвоеніемъ означеннымъ учительскимъ семинаріямъ наименованій „въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Выборъ мѣстъ для открытія семинарій въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, предположено предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ—Министерству Народнаго Прсвѣщенія.

Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ изложенное законодательное предположеніе и раздѣляя соображенія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пользу его осуществленія, поручилъ названному Министерству разработку соотвѣтственнаго законопроекта.

Вслѣдствіе сего г. Товарищъ Министра проситъ меня войти въ сношеніе съ губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями (въ губерніяхъ, гдѣ Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ не введено) относительно выбора въ каждой изъ губерній и областей, входящихъ въ составъ Харьковскаго Учебнаго Округа, по одному пункту для открытія проектируемыхъ учительскихъ семинарій и отвода для нихъ земельныхъ участковъ въ указанныхъ выше размѣрахъ.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Пензенскую Губернскую Земскую Управу не отказать увѣдомить меня, по возможности въ непродолжительномъ времени, для доклада г. Министру Народнаго Просвѣщенія, въ какомъ пунктѣ Пензенской губерніи жела-

тельно было бы учрежденіе проектируемой учительской семинаріи и въ какомъ размѣрѣ будетъ отведенъ для нея земельный участокъ".

Вышеозначенное предложеніе Губернская Земская Управа внесла на обсужденіе Совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія, съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ, бывшаго при Губернской Управѣ 20—21 ноября с. г. Обсудивъ его, Совѣщаніе признало желательнымъ открытіе новой семинаріи въ губерніи на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. Попечителя, и указало, что райономъ для учрежденія этой семинаріи должна быть сѣверо-западная часть губерніи, не предрѣшая пока опредѣленно вопроса о пунктѣ. На выборѣ этой мѣстности Совѣщаніе остановилось по двумъ соображеніямъ: 1) она въ значительно меньшей степени обезпечена учебными заведеніями, сравнительно съ юго-восточной и 2) по мѣстнымъ условіямъ, въ ней легче подыскать требуемое количество земли для постройки семинаріи.

Губернская Управа всецѣло присоединяясь къ мнѣнію совѣщанія, честь имѣетъ предложить земскому Собранію:

1) Признать принципіально желательнымъ учрежденіе въ губерніи новой учительской семинаріи на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. Попечителя;

2) Просить Школьную Комиссію совмѣстно съ Губернской Управой подыскать мѣсто для семинаріи, оплативъ расходы по командировкѣ членовъ Комиссіи на общихъ основаніяхъ;

3) О результатахъ работъ Комиссіи поручить Управѣ представить докладъ ближайшему Губернскому Земскому Собранію.

Докладъ № 17.

По ходатайству о пособіи Обществу имени А. С. Пушкина взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губерніи.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ народныхъ училищъ имени А. С. Пушкина обратилось въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ объ оказаніи ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на содержаніе общежитія для дѣтей народныхъ учителей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ въ г. Пензѣ.

Въ отчетномъ 1912—13 году общежитіемъ воспользовались 67 человѣкъ, въ томъ числѣ мальчиковъ 29 и дѣвочекъ 38. Взимаемая

съ пансіонеровъ общежитія плата въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ, конечно, ни въ какомъ случаѣ не покрываетъ всѣхъ расходовъ по его содержанію, каковой въ дѣйствительности исчисляется не менѣе 140 рублей на одно лицо. Для покрытія недобора Общество вынуждено прибѣгать къ помощи общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Въ виду этихъ соображеній, Общество и обращается къ Губернскому Земству съ означеннымъ ходатайствомъ, удовлетвореніе котораго „будетъ содѣйствовать полученію средняго образованія дѣтьми народныхъ учителей въ губерніи“.

Губернская Управа полагаетъ, что настоящее ходатайство слѣдуетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить, въ виду чего имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1914 года въ пособіе обществу имени А. С. Пушкина ассигнованіе въ прежнемъ размѣрѣ, въ суммѣ 2000 рублей и избрать въ Правленіе О-ва представителя Губернскаго Земства.

Докладъ № 18.

По вопросу объ организаціи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки народныхъ учителей.

Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи прошлаго года Управой былъ представленъ докладъ „объ организаціи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ“.

Означенный докладъ былъ предварительно разсмотрѣнъ Школьной Комиссіей Губернскаго Земства, причемъ проектъ разработанный Управой не получилъ съ ея стороны одобренія.

Комиссія находила его неудовлетворительнымъ по финансовымъ соображеніямъ и не соотвѣтствующимъ требованіямъ педагогическаго характера. Въ то же время, въ своемъ заключеніи, Комиссія указала на желательность организаціи курсовъ на основаніяхъ выработанныхъ общеземскимъ Съѣздомъ по народному образованію, каковыя и были доложены Членомъ Комиссіи В. Н. Ладыженскимъ. Въ виду этого, а также и вслѣдствіе указанія въ докладѣ Управы на желательность учрежденія на курсахъ стипендій со стороны уѣздныхъ земствъ, Губернское Собраніе постановило: „передать вопросъ объ учрежденіи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ на предварительное заключеніе Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, причемъ по предположенію гласныхъ

Оппель и Вырубова постановлено приложить къ журналу засѣданія и сообщить на заключеніе уѣздныхъ земствъ также и мотивированный докладъ гл. Ладыженскаго, съ проектомъ курсовъ".

Уѣздными Земскими Собраніями истекшихъ очередныхъ сессій были вынесены слѣдующія постановленія:

Городищенское Собраніе. „Въ виду того, что организація постоянныхъ учительскихъ курсовъ въ г. Пензѣ потребуетъ со стороны Городищенскаго Уѣзднаго Земства расходъ приблизительно въ суммѣ до 2600 руб ежегодно (1/10 часть всего предполагаемаго расхода), а также и потому, что по заявленію г. Инспектора народныхъ училищъ слушателями постоянныхъ учительскихъ курсовъ будутъ преимущественно лица средняго образованія, которыя по прохожденіи курсовъ уйдутъ и будутъ потеряны для уѣзднаго земства, предложеніе Губернской Управы отклонить.

Инсарское Собраніе. „Собраніе въ принципѣ признало весьма важное значеніе курсовъ въ смыслѣ подготовки учительскаго персонала, но высказалось за отклоненіе проектовъ Губернской Управы въ виду того, что Инсарское Земство въ послѣдующіе годы будетъ вполнѣ обезпечено педагогическимъ персоналомъ, окончившими курсъ Инсарской женской гимназіи".

Керенское Собраніе. „Докладъ отклонить".

Мокшанское Собраніе. „Выслушавъ объясненіе г. Инспектора народныхъ училищъ, признало осуществленіе такихъ курсовъ трудно выполнимымъ и о семъ поручило Управѣ довести до свѣдѣнія Губернской Управы".

Наровчатское Собраніе. „Докладъ Губернской Управы отклонить, признавъ желательнымъ расширеніе существующей учительской семинаріи".

Н.-Ломовское Собраніе. „Признать нежелательнымъ устройство означенныхъ курсовъ".

Пензенское Собраніе. „Просить Управу разослать гласнымъ заблаговременно докладъ Управы по разсматриваемому вопросу".

Чембарское Собраніе. Передало докладъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, которая дала слѣдующее заключеніе: „Раздѣляя взглядъ Губернскаго Земства о крайней необходимости учрежденія педагогическихъ курсовъ для подготовки учащаго персонала начальныхъ школъ. Комиссія остановилась на проектѣ Чехова, съ добавленіемъ, къ лицамъ, имѣющимъ право поступать на курсы, и лицъ, окончившихъ высшее начальное училище съ повѣрочнымъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, испытаніемъ.

Проектъ Чехова предпочитается Комиссіей на томъ основаніи, что, во первыхъ, на практическую подготовку въ названномъ проектѣ обращено большее вниманіе, чѣмъ въ проектѣ Губернскаго Земства, а во вторыхъ потому, что для окончившихъ мужскія среднія школы эти курсы будутъ болѣе привлекательны, какъ такіе, на которыхъ не придет-

ся тратить время на повтореніе уже пройденныхъ ими въ школѣ теоретическихъ курсовъ.

Что касается размѣра стипендій, то, принимая во вниманіе современную дороговизну жизни, полную необезпеченность большинства будущихъ кандидатовъ, а также невозможность, вслѣдствіе загруженности работой на курсахъ, посторонняго заработка, Комиссія предлагаетъ повысить размѣръ стипендій до 150 рублей въ годъ. Число стипендій Комиссія опредѣляетъ цифрой четырнадцать, при условіи обязательной службы въ губерніи въ теченіе 2-хъ лѣтъ"

Согласно этому заключенію, Чембарское Собраніе постановило: „Принять мнѣніе Комиссіи, высказавъ пожеланіе о скорѣйшемъ устройствѣ курсовъ".

Въ Краснослободскомъ и Саранскомъ Уѣздныхъ Собраніяхъ вопросъ о постоянныхъ курсахъ не обсуждался. Пензенская Уѣздная Управа вопросъ этотъ вноситъ на разсмотрѣніе предстоящаго экстреннаго Собранія.

Приведенныя выше постановленія шести уѣздныхъ земствъ выражаютъ, по различнаго рода соображеніямъ, отрицательное отношеніе ихъ къ учрежденію постоянныхъ педагогическихъ курсовъ и только Чембарское Земство, подробно разсмотрѣвъ этотъ вопросъ въ особой Комиссіи, высказало пожеланіе о скорѣйшемъ устройствѣ курсовъ, остановившись на проектѣ ихъ организаціи, выработанной Общеземскимъ Съѣздомъ.

Отъ Пензенскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта поступило въ Управу сообщеніе о томъ, что вопросъ объ учрежденіи постоянныхъ курсовъ имъ разсматривался и Совѣтъ призналъ устройство курсовъ желательнымъ по проекту, выработанному Общеземскимъ Съѣздомъ.

Также поступило заключеніе Н.-Ломовскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, который „находитъ полезнымъ открытіе трехгодичныхъ курсовъ для окончившихъ курсъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ, двухклассныхъ Министерскихъ училищахъ, женскихъ прогимназіяхъ, 4-хъ классныхъ гимназіяхъ и другихъ равноправныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Что же касается курсовъ для лицъ, окончившихъ среднія учебныя заведенія, то Совѣтъ находитъ учрежденіе таковыхъ лишнимъ".

Отъ другихъ Училищныхъ Совѣтовъ заключеній еще не поступало.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны полагала бы вопросъ объ организаціи курсовъ оставить открытымъ до будущаго года, по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ трехъ Земствахъ, какъ указывалось выше, докладъ о курсахъ не обсуждался и никакихъ заключеній отъ этихъ земствъ не имѣется.

Также не поступило пока заключеній отъ 8-ми Училищныхъ Совѣтовъ.

Мотивомъ къ отклоненію доклада объ организаціи курсовъ по общеземскому проекту служитъ, главнымъ образомъ, предположеніе, что курсы не привлекутъ лицъ со среднимъ образованіемъ. Между тѣмъ, въ настоящее именно по такому проекту открыты курсы Тверскимъ, Ярославскимъ и другими Губернскими Земствами.

Такимъ образомъ, въ будущемъ представится возможность судить уже по опыту другихъ земствъ о томъ, насколько организація такихъ курсовъ можетъ быть осуществлена на практикѣ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію:

Поручить Управѣ снова разсмотрѣть вопросъ о курсахъ въ совмѣстномъ совѣщаніи съ представителями уѣздныхъ земствъ, а также ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ другихъ земствахъ и внести ближайшему очередному Земскому Собранію соотвѣтствующій докладъ.

Докладъ № 19.

По вопросу объ учрежденіи санаторій для туберкулезныхъ учащихъ.

По вопросу, возбужденному Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ, Губернская Управа внесла въ Очередн. Собраніе 1912 г. докладъ объ участіи Губернскаго Земства въ учрежденіи санаторіи для туберкулезныхъ учащихъ. Собраніе, по предложенію Управы, постановило:

1) Присоединиться къ постановленіямъ Общеземскаго Съѣзда по народному образованію по вопросу объ учрежденіи санаторіи.

2) Изъявить принципіалное согласіе на участіе въ учрежденіи санаторіи и

3) Обратиться къ Уѣзднымъ Земствамъ съ предложеніемъ обсудить вопросъ объ участіи въ содержаніи туберкулезныхъ учителей въ санаторіяхъ.

Въ исполненіе этихъ постановленій, Губернская Управа внесла на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній минувшей сессіи вопросъ объ учрежденіи санаторіи и участіи уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по содержанію въ ней больныхъ учащихъ.

Въ семи уѣздахъ докладъ былъ разсмотрѣнъ Земскими Собраніями и ими были сдѣланы нижеслѣдующія постановленія:

Городищенскій Уѣздъ. Заслушавъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи санаторій для губеркулезныхъ учителей. Собраніе высказало пожеланіе объ учрежденіи для чахоточныхъ учителей обще-земской санаторіи, съ тѣмъ, чтобы расходы на содержаніе санаторій производились изъ суммъ губернскаго земства".

Инсарскій уѣздъ. 1) Присоединиться къ постановленіямъ общеземскаго съѣзда по народному образованію о желательности учрежденія упомянутыхъ санаторій для лицъ земскаго учебнаго персонала, отклонивъ предложеніе Управы относительно другихъ земскихъ служащихъ, 2) изъявить принципіальное согласіе на участіе въ устройствѣ санаторій при условіи, если расходъ по губерніи не превыситъ 1500 руб. 3) содержаніе отправляемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ больныхъ учителей или учительницъ принимать на средства уѣзднаго земства".

Керенскій уѣздъ. „Докладъ Управы отклонить".

Мокшанскій уѣздъ. „Согласиться съ заключеніемъ Управы о затруднительности финансоваго положенія препятствующаго надлежащему ассигнованію";

Нижне-Ломовскій уѣздъ. „Изъявить принципіально свое пожеланіе на устройство указанныхъ санаторій".

Пензенскій уѣздъ. „Заключеніе Управы принять и принципіально высказаться по вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ содержаніи туберкулезныхъ учащихъ въ положительномъ смыслѣ, не устанавливая пока размѣра и характера этого участія".

Саранскій уѣздъ. „Изъявить принципіальное согласіе на участіе въ учрежденіи санаторіи, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы леченіемъ въ санаторіи пользовались всѣ земскіе служащіе".

Въ трехъ уѣздахъ—Наровчатскомъ, Краснослободскомъ и Чембарскомъ—вопросъ этотъ не обсуждался.

Изъ вышеприведенныхъ семи постановленій Уѣздныхъ Земствъ усматривается, что два уѣздныхъ земства (Мокшанское и Керенское) вопросъ объ устройствѣ санаторій для учащихъ отклонили, четыре Земства (Пензенское, Саранское, Н.-Ломовское и Инсарское) выразили принципіальное согласіе на устройство санаторій и Городищенское земство высказало лишь пожеланіе объ учрежденіи для учителей санаторіи съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на средства Губернскаго Земства.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

III.

По общимъ вопросамъ.

Докладъ № 20.

О планомѣрной постановкѣ статистики народнаго образованія.

По докладу Управы Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1912 года постановило ввести съ настоящаго года школьно-статистическія изслѣдованія, сосредоточивъ разработку матеріаловъ при отдѣленіи по народному образованію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе признало желательнымъ командировать представителей Губернскаго Земства на общеземскій съѣздъ, спеціально посвященный разработкѣ вопросовъ по статистикѣ народнаго образованія. Такъ какъ съѣздъ долженъ былъ состояться въ мартѣ мѣсяцѣ, то Управа и предполагала приступить къ организаціи школьной статистики вслѣдъ за окончаніемъ работъ съѣзда съ тѣмъ, чтобы примѣнить на самой практикѣ принятыя имъ постановленія.

Между тѣмъ съѣздъ былъ перенесенъ на іюнь мѣсяцъ.

Въ виду этого отдѣленіемъ по народному образованію была самостоятельно разработана программа и разосланы вопросные бланки по всѣмъ школамъ губерніи.

Программа обслѣдованія распредѣлялась на двухъ карточкахъ: «школьной карточкѣ» и личной карточкѣ учащаго».

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ вопросные бланки, заполненные свѣдѣніями, возвращались въ Губернскую Управу.

Съ августа мѣсяца полученныя свѣдѣнія подверглись разработкѣ, при чемъ къ настоящему времени сгруппированы данныя:

1) О числѣ начальныхъ училищъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на разряды, типы и по продолжительности курса;

2) О числѣ учащихъ;

3) Установлены среднее начало и конецъ занятій въ школахъ всѣхъ разрядовъ;

4) Опредѣленъ учебный періодъ и учебный годъ;

5) Составленъ алфавитный списокъ школъ губерніи, съ указаніемъ почтовыхъ адресовъ;

6) Сдѣланы группировки объ учащихъ по продолжительности педагогической дѣятельности вообще, въ губерніи, въ уѣздѣ, въ данной школѣ; по получаемому вознагражденію; по возрасту и образованію. Кромѣ того, составлены алфавитные списки учителей, съ обозначеніемъ семейнаго положенія, приходнаго и расходнаго бюджета и проч.

По окончаніи всѣхъ работъ, данныя будутъ отпечатаны и представлены Губернскому Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ изложить проектъ дальнѣйшей постановки статистическихъ изслѣдованій по народному образованію, въ соотвѣтствіи съ постановленіями, принятыми общеземскимъ съѣздомъ въ г. Харьковѣ.

Останавливаясь на цѣляхъ и задачахъ статистики народнаго образованія, съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

„Статистика народнаго образованія, имѣя своей задачей научное изслѣдованіе состоянія народнаго образованія, является необходимымъ условіемъ цѣлесообразной постановки и успѣшнаго развитія мѣропріятій по народному образованію и сбереженія затрачиваемыхъ на это дѣло средствъ. При выборѣ вопросовъ, входящихъ въ кругъ статистическаго изслѣдованія по народному образованію, ставятся на первую очередь вопросы, вызываемые практикой и интересами очередной дѣятельности въ области народнаго образованія".

Опредѣляя такъ задачи статистики съѣздъ призналъ, что для полнаго и всесторонняго освѣщенія мѣропріятій по народному образованію, должно быть достигнуто объединеніе между различными учрежденіями, вѣдующими народное образованіе; исходя изъ этого было признано необходимымъ просить Московскую Губернскую Земскую Управу снестись съ центральными органами—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Синодомъ.

Оставляя въ сторонѣ постановленія, касающіяся опредѣленія отчетнаго года школьной статистики, установленія сроковъ, къ которымъ должны пріурочиваться статистическія данныя, порядка полученія свѣдѣній и т. д., Управа вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ обратить особенное вниманіе Губернскаго Собранія на одну сторону будущихъ изслѣдованій, именно, ихъ практическое и непосредственное значеніе для текущей дѣятельности Земства.

Придавая такой характеръ изслѣдованіямъ, съѣздъ постановилъ, что при разработкѣ и обнародованіи данныхъ по текущей статистикѣ народнаго образованія, выполняемыхъ органами губернскаго земства, необходимо имѣть въ виду не только интересы губернскаго земства, но и уѣздныхъ.

Поэтому главнѣйшія данныя о положеніи народнаго образованія должны разрабатываться и сообщаться Уѣзднымъ Управамъ и другимъ заинтересованнымъ учрежденіямъ, а также земскимъ гласнымъ, инспекторамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, еще въ теченіе учебнаго года.

Разработка же свѣдѣній, собираемыхъ въ концѣ учебнаго года, должна заканчиваться ко времени уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Въ связи съ такимъ направленіемъ изслѣдованій, съѣздъ остановился на вопросѣ о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣздными земствами и другими учрежденіями въ дѣлѣ статистики народнаго образованія. При этомъ было признано, что губернскія и уѣздныя земства, а также городскія управленія, пользуясь общимъ бланкомъ, используютъ его каждое сообразно особенностямъ своихъ задачъ. Такъ, уѣздное земство пользуется данными о школахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ въ интересахъ непосредственной практической дѣятельности, для индивидуальной характеристики этихъ учрежденій, для составленія отчетовъ, смѣтъ и докладовъ. Губернское же Земство, сообразно лежащимъ на немъ задачамъ, разрабатываетъ матеріалъ для общей характеристики положенія народнаго образованія въ губерніи.

Вся организація веденія отчетно-статистическаго дѣла, согласно принятымъ на съѣздѣ постановленіямъ, должна вылиться въ слѣдующихъ формахъ. Съѣздомъ даются главныя основанія программъ и вырабатываются соотвѣтственные бланки.

Эти программы разсматриваются Совѣщаніями при Губернскихъ Земскихъ Управахъ, съ участіемъ представителей уѣздовъ и лицъ, которыя на мѣстахъ фактически будутъ собирать и разрабатывать свѣдѣнія. Затѣмъ на основаніи постановленія губернскаго совѣщанія вырабатывается статистическій бланкъ,—общій для всѣхъ школъ губерніи.

Естественно, что для такой постановки статистики народнаго образованія, требуется и соотвѣтствующая, правильно построенная организація. Въ виду этого съѣздъ опредѣлилъ и составъ органовъ для собиранія и разработки свѣдѣній, каковыми должны быть:

А) Въ Губернскомъ Земствѣ: 1) особое Статистическое Бюро, входящее въ составъ Отдѣла народнаго образованія и 2) Совѣщаніе при Управѣ, состоящее изъ представителей Губернскаго Собранія, Губернской Управы, Уѣздныхъ Земствъ, завѣдующихъ Отдѣломъ и Статистическимъ Бюро народнаго образованія, Завѣдующаго Губернскимъ Санитарнымъ Бюро и руководителей статистическихъ организацій Губернскаго Земства, съ участіемъ представителей вѣдомствъ.

Б) Въ Уѣздномъ Земствѣ: 1) Отдѣлъ народнаго образованія, 2) Совѣщаніе при Уѣздной Земской Управѣ, въ которое входятъ, кромѣ представителей земства и вѣдомствъ, уѣздный санитарный врачъ и завѣдывающій школами.

Имѣя при этомъ въ виду, что учащіе должны быть посвящены въ цѣли и задачи школьной статистики съѣздъ высказалъ пожеланіе объ устройствѣ порайонныхъ совѣщаній, на которомъ учащіе могли бы быть ознакомлены съ главнѣйшими положеніями школьно-статистическихъ мѣропріятій.

В) Въ школьныхъ районахъ: статистическая регистрація выполняется учащими, врачами, завѣдывающими на мѣстахъ просвѣтительными учрежденіями и т. п.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ постановленій видно, что планомѣрная постановка статистическихъ изслѣдованій возможна вообще лишь при условіи объединенія между различными вѣдомствами. Организація же земской статистики, помимо того, должна покоиться на тѣсномъ общеніи и совмѣстной работѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

На ряду съ этимъ общеземскій съѣздъ принялъ цѣлый рядъ постановленій, каковыя слѣдуетъ признать обязательными въ цѣляхъ достиженія единообразія и правильнаго освѣщенія изслѣдуемыхъ вопросовъ.

Къ нимъ слѣдуетъ отнести: указанія, гарантирующія правильность статистическихъ данныхъ и аккуратность ихъ поступленія; пріемы учета дѣтей школьнаго возраста по отдѣльнымъ районамъ; порядокъ учета приходо-расходныхъ данныхъ по народному образованію; пріемы выясненія вліянія экономическихъ или иныхъ условій на успѣшность обученія и т. д.

Кромѣ того, сообразно тремъ установленнымъ типамъ статистики по народному образованію, Съѣздъ выработалъ программу для ежегодныхъ текущихъ обслѣдованій, программу обслѣдованій періодическихъ (основныхъ) и указалъ перечень вопросъ для монографическ. изслѣдованій.

Наконецъ, съѣздомъ намѣчены также и программы для статистическихъ изслѣдованій по внѣшкольному образованію.

Таковы общія условія собиранія и обработки матеріаловъ, признанныя съѣздомъ необходимыми для правильной постановки въ земствахъ статистики народнаго образованія.

Переходя къ вопросу о проведеніи этой организаціи въ жизнь, слѣдуетъ сказать, что она является вполнѣ доступной.

Въ настоящемъ докладѣ Управа не имѣетъ возможности установить точно расходы уѣздныхъ земствъ, связанные съ введеніемъ статистики на указанныхъ основаніяхъ. Для каждаго отдѣльнаго земства эти расходы будутъ различны, въ зависимости отъ того, есть ли при Управахъ лица, спеціально работающія по народному образованію; окажетъ вліяніе на расходы и количество школъ въ уѣздѣ, существующая отчетность по народному образованію и т. д.

Конкретно этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ на особомъ совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ управъ и лицъ, непосредственно работающихъ по народному образованію.

Равнымъ образомъ на этомъ совѣщаніи должны быть разсмотрѣны и всѣ другія постановленія съѣзда, касающіяся техники веденія дѣла. Труды этихъ совѣщаній и должны быть положены въ основаніе докладовъ будущимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, въ цѣляхъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій.

Обращаясь къ дѣятельности самаго Губернскаго Земства, Управа полагаетъ, что школьно-статистическія изслѣдованія при Губернской

Управѣ теперь же должны быть постановлены въ соотвѣтствіе съ потановленіями общеземскаго съѣзда.

По сравненію съ текущемъ годомъ, такая организація является болѣе сложной. Согласно постановленіямъ съѣзда, школьныя обслѣдованія должны будутъ производиться обязательно два раза въ годъ, именно, на 20 декабря каждаго года (осенній бланкъ) и послѣ окончанія учебнаго года (весенній бланкъ). Кромѣ того, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы эти изслѣдованія сопровождались сводомъ постановленій земствъ по народному образованію. Должны они сопровождаться и данными, по однообразнымъ формамъ, о приходѣ и расходѣ суммъ, затрачиваемыхъ различными учрежденіями. Наконецъ обработка всѣхъ матеріаловъ, какъ уже указывалось выше, должна заканчиваться къ опредѣленнымъ срокамъ и т. д. Все это предполагаетъ, съ одной стороны, усиленную работу, а съ другой—отдѣльные организаціонные расходы, а также и большое ассигнованіе на отпечатаніе бланковъ и опубликованіе изслѣдованій въ количествѣ, достаточномъ для разсылки всѣмъ заинтересованнымъ въ губерніи учрежденіямъ и лицамъ. Въ виду этого общее ассигнованіе на веденіе статистики Управа опредѣляетъ въ слѣдующихъ суммахъ:

За наблюденіе за работами	300 р.
Статистику	600 р.
Счетчику	360 р.
На бланки и конверты	200 р.
На опубликованіе матеріала	500 р.
На сдѣльныя работы	200 р.
Итого	2160 р.

т. е. по сравненію съ прошлымъ годомъ болѣе на 360 руб.

На основаніи всего изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію ассигновать на школьно-статистическія изслѣдованія 2160 руб. и поручить Управѣ принять мѣры къ организаціи статистики народнаго образованія на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

Докладъ № 21.

О періодическихъ совѣщаніяхъ при Губернской Управѣ предсѣдателей уѣздныхъ Управъ и завѣдывающихъ отдѣленіями по народному образованію.

Дѣятельность земствъ въ области народнаго образованія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усложняется. Это усложненіе неизбѣжно, съ одной стороны, въ связи съ вопросами общеземскаго характера, а съ другой, въ силу значительности и широты самихъ мѣстныхъ начинаній.

Въ настоящее время уже многія мѣропріятія по самой природѣ своей таковы, что правильная организація ихъ и планомѣрное развитіе въ дальнѣйшемъ возможны только при условіи тѣснаго общенія, какъ между губернскимъ и уѣздными земствами, такъ и послѣднихъ—между собой.

Необходимость такого именно объединенія съ очевидностью вытекаетъ изъ многочисленныхъ постановленій перваго общеземскаго съѣзда по народному образованію и находитъ яркую иллюстрацію въ такихъ важныхъ вопросахъ, какъ общеземское книгоиздательское товарищество и организація статистики народнаго образованія. О планомѣрной постановкѣ школьно-статистическихъ изслѣдованій Управой внесенъ особый докладъ. Здѣсь же необходимо лишь отмѣтить, что такая постановка немыслима ни для губернскаго, ни для каждаго уѣзднаго земства въ отдѣльности. Но и независимо отъ мѣропріятій, имѣющихъ общеземское значеніе, сами мѣстныя начинанія настойчиво требуютъ установленія извѣстныхъ взаимоотношеній, гарантирующихъ имъ правильное и цѣлесообразное развитіе. Достаточно остановиться, напримѣръ, на организаціи внѣшкольнаго образованія. Уже не говоря о такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ выработка библіотечной сѣти, отдѣльные внѣшкольные центры должны возникать тамъ, гдѣ въ нихъ существуетъ большая потребность, ибо только при этомъ условіи они пріобрѣтутъ жизненность и принесутъ наибольшую пользу. Но именно эту сторону могутъ освѣтить прежде всего уѣздныя Управы, какъ учрежденія непосредственно знакомыя съ мѣстными нуждами и запросами. Да и самая дѣятельность этихъ центровъ будетъ тѣмъ болѣе интенсивна, если они будутъ находиться подъ постояннымъ наблюденіемъ уѣздныхъ управъ. Тоже самое можно сказать и относительно многихъ другихъ начинаній, какъ напримѣръ, забота о подготовкѣ учащихъ и повышеніи ихъ образовательнаго уровня, разработка вопроса о школахъ повышеннаго типа, учетъ дѣтей школьнаго возраста и т. д. Все это должно основываться

на тѣсномъ общеніи всѣхъ земствъ губерніи. Немалую пользу принесетъ, несомнѣнно, и объединеніе уѣздныхъ земствъ между собою.

Дѣло въ томъ, что при введеніи тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, одно уѣздное земство можетъ воспользоваться практикой и знаніями другого, которое въ этомъ отношеніи имѣетъ уже извѣстный опытъ и, наоборотъ, подѣлиться тѣми свѣдѣніями и матеріаломъ, которыя для для послѣдняго являются новыми; такое общеніе, конечно, не можетъ не вліять на успѣшность самой работы, предотвращая допущенные прежде дефекты и ошибки, и, тѣмъ самымъ, способствуя сбереженію земскихъ средствъ. Управа не считаетъ нужнымъ приводить многихъ примѣровъ въ пользу такого объединенія, полагая, что изложенныхъ соображеній достаточно для того, чтобы видѣть что оно своевременно и необходимо.

Путь къ такому общенію Управа видитъ въ созывѣ при Губернской Управѣ регулярныхъ совѣщаній, въ составѣ председателей уѣздныхъ управъ и завѣдывающихъ отдѣленіями по народному образованію.

Что касается количества совѣщаній, то Управа просила бы вообще не ограничивать ее числомъ, такъ какъ они будутъ созываться по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Но во всякомъ случаѣ въ теченіе года должно быть по крайней мѣрѣ два совѣщанія: 1) весеннее, въ февралѣ или мартѣ мѣсяцѣ и 2) осеннее передъ уѣздными земскими собраніями.

За установленіе этихъ сроковъ говорятъ слѣдующія соображенія.

Весеннія совѣщанія будутъ имѣть цѣлью совмѣстную выработку бланка весеннихъ школьныхъ изслѣдованій, разработку программы лѣтнихъ курсовъ, конкретное разрѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ постановленій Губернскаго Собранія по народному образованію и т. д.

Осеннія же совѣщанія должны болѣе глубоко освѣтить намѣченныя мѣропріятія уѣздныхъ земствъ, разработать программу осенняго обслѣдованія школьнаго дѣла, выяснить вопросы, вносимые Губернской Управой въ уѣздныя земства и придти по нимъ заранѣе къ опредѣленнымъ заключеніямъ и т. д.

Въ цѣляхъ успѣшности созыва совѣщаній Управа полагала бы возможнымъ принять на счетъ Губернскаго Земства оплату командировокъ уѣздныхъ завѣдывающихъ отдѣленіями по народному образованію. Размѣръ этого расхода Управа опредѣляетъ приблизительно въ 300 руб.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

1) Одобрить ея предположеніе о созывѣ при Губернской Управѣ періодическихъ Совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и

2) Ассигновать на созывъ Совѣщаній по смѣтѣ 1914 года— 300 рублей.

IV. По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ и другихъ учрежденій.

Докладъ № 22.

По ходатайствамъ Мокшанскаго, Инсарскаго и Саранскаго Уѣздныхъ Земствъ о пособіяхъ на содержаніе гимназій.

Мокшанское, Саранское и Инсарское Уѣздныя Земства возбудили нижеслѣдующія ходатайства:

1) „По ходатайству учредительницы Мокшанской гимназіи княгини О. Л. Друцкой-Сокольнинской объ увеличеніи на 500 руб. отпускаемаго Уѣзднымъ Земствомъ ежегоднаго пособія на содержаніе гимназіи, постановлено: въ удовлетвореніе ходатайства увеличить отпускаемое пособіе на содержаніе гимназіи на 500 руб. со внесеніемъ таковыхъ въ расходную смѣту 1914 года и съ единовременнымъ возбужденіемъ передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства о таковомъ же увеличеніи губернскаго пособія". (Постановленіе Мокшанскаго Земскаго Собранія очер. сессіи 1913 г. въ засѣданіи 28 сентября).

2) „Заслушанъ докладъ Управы объ отклоненіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи на содержаніе мужской частной гимназіи въ г. Саранскѣ; Собраніе въ виду ассигнованія 1000 руб. на содержаніе упомянутой гимназіи изъ средствъ Уѣзднаго Земства, постановило: вновь возбудить аналогичное ходатайство. (Постановленіе Саранскаго Земскаго Собранія очер. сессіи 1913 г. въ засѣданіи 26 сентября),

3) „Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству попечительнаго Совѣта Инсарской жен. гимназ. о пособіи. Собраніе постановило: внести въ смѣту 1914 г. по примѣру прежнихъ лѣтъ, 4060 руб. въ пособіе гимназіи и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Пензенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 2000 руб." (Постановленіе Инсарскаго Земскаго Собранія очеред сессіи 1913 года въ засѣданіи 27 сентября).

Докладывая вышеозначенныя ходатайства Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа, основываясь на постановленіяхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній 11 декабря 1909 года и 10 декабря 1911 года о субсидированіи средне-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ, равномъ ассигнованіямъ на этотъ предметъ уѣздныхъ земствъ, но не свыше 2000 руб. полагала бы, что ходатайства эти должны быть удовлетворены, въ виду чего Управа честь имѣетъ просить Собраніе внести въ смѣту 1914 г. на выдачу пособій на содержаніе.

1) Мокшанской смѣшанной гимназіи . . . . 2000 р.
2) Саранской мужской частной гимназіи . . . . . 1000 р.
3) Инсарской женской гимназіи. . . . . 2000 р.

Докладъ № 23.

По ходатайствамъ о пособіяхъ мужской гимназіи, учрежденной С. А. Пономаревымъ, жен. гимназіи учрежденной Е. А. Сердобольской и жен. гимназіи, учрежденной Шоръ и Мансыревой.

Въ Пензенскую Управу поступили три нижеслѣдующія ходатайства:

1) Отъ директора учредителя 3-ей мужской гимназіи С. А. Пономарева поступило ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи гимназіи въ 1914 году пособія. При ходатайствѣ приложенъ отчетъ въ израсходованіи пособія въ суммѣ 500 руб., выданнаго по постановленію прошлогодняго очередного Собранія, при чемъ указывается, что правильность произведенныхъ расходовъ контролируется почетнымъ попечителемъ, каковымъ состоитъ гласный Губернскаго Собранія А. Н. Балашевъ. Въ дополненіе этого ходатайства, отъ директора гимназіи поступило еще сообщеніе, въ которомъ директоръ указываетъ на то, что съ полученіемъ гимназіей правъ „расходы ея зафиксированы установленными штатами и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть уменьшаемы“; въ то же время расходы по содержанію гимназіи и преподавательскаго персонала, благодаря измѣнившимся жизненнымъ условіямъ, все возрастаютъ. Между тѣмъ, увеличеніе платы за право ученія представляется невозможнымъ, поэтому единственнымъ выходомъ не дать заглохнуть частной инициативѣ въ этомъ дѣлѣ является обращеніе за поддержкой къ общественнымъ учрежденіямъ.

2) Отъ Попечительнаго Совѣта Пензенской женской гимназіи, учрежденной Е. А. Сердобольской, поступило ходатайство объ оказаніи пособія гимназіи. Въ ходатайствѣ указывается, что ассигнованные Собраніемъ 1912 года 500 рублей въ пособіе гимназіи были употреблены на поддержаніе 8-го педагогическаго класса гимназіи, большая часть окончившихъ который поступила на службу въ Пензенскую губернію въ качествѣ учительницъ, а также и на содержаніе открытаго при 8-мъ классѣ Общеобразовательнаго Отдѣленія для подготовки къ испытаніямъ на свидѣтельство въ знаніи дополнительныхъ свѣдѣній по курсу мужской гимназіи. Кромѣ того отъ Попечительнаго Совѣта этой же гимназіи имѣется ходатайство объ избраніи представителя отъ Губернскаго Земства для присутствія въ засѣданіяхъ Совѣта

3) Отъ учредительницъ женской гимназіи Шоръ и Мансыревой поступило въ Управу ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на себя Земствомъ уплаты за право ученія въ

гимназіи дѣтей служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Пензенской губерніи. Въ ходатайствѣ указывается на обременительность платы для бюджета земскихъ служащихъ даже и въ томъ случаѣ, когда она взимается въ половинномъ размѣрѣ. Удовлетвореніе настоящаго ходатайства значительно облегчило бы доступъ къ среднему образованію для дѣтей земскихъ служащихъ, а съ другой стороны—дало бы самой гимназіи возможность съ меньшаго числа воспитанницъ взимать половинную плату, каковая въ настоящее время установлена гимназіей для дѣтей земскихъ служащихъ.

Докладывая о вышеизложенныхъ ходатайствахъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію сдѣлать постановленіе объ ассигнованіи по смѣтѣ 1914 года въ распоряженіе Губернской Управы 1000 рублей, съ цѣлью уплаты въ эти гимназіи за право обученія въ нихъ дѣтей земскихъ народныхъ учителей и другихъ земскихъ служащихъ Пензенской губерніи. По мнѣнію Управы, такой способъ субсидированія будетъ болѣе цѣлесообразенъ, такъ какъ, съ одной стороны, Земство окажетъ существенную поддержку своимъ служащимъ въ воспитаніи дѣтей, а съ другой—для гимназіи явится возможность меньшее число воспитанниковъ освобождать отъ взиманія платы, такъ какъ это въ нѣкоторой части возьметъ на себя само Земство.

Докладъ № 24.

По ходатайству Пензенскаго Общества содѣйствія распространенію профессіональнаго образованія.

Правленіе Пензенскаго Общества содѣйствія распространенію профессіональнаго образованія обращается въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія Обществу въ суммѣ 600 руб. Въ настоящее время обществомъ содержится школа рукодѣлія, шитья и кройки для дѣвочекъ недостаточныхъ классовъ населенія, окончившихъ начальную школу; въ школѣ обучаются 95 дѣвочекъ, изъ коихъ 68 принадлежатъ къ крестьянскому населенію.

Въ будущемъ О-во проэктируетъ открыть мастерскую для окончившихъ школу, съ цѣлью предоставленія заработка въ

стѣнахъ учебнаго заведенія и дальнѣйшаго усовершенствованія въ пріемахъ работы по спеціальности.—При ходатайствѣ приложенъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1912—13 г. и за то же время отчетъ денежный.

Губернская Управа, докладывая вышеизложенное ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, честь имѣетъ напомнить Собранію, что Общество въ прошломъ году обращалось съ подобнымъ же ходатайствомъ, при чемъ прошлогоднимъ Собраніемъ было ассигновано 300 руб. Находя дѣятельность Общества полезной, направленной къ развитію профессіональнаго образованія, которымъ захватывается при томъ въ значительной степени и населеніе уѣздовъ,—Губернская Управа полагаетъ, по примѣру прошлаго года, настоящее ходатайство удовлетворить въ половинномъ размѣрѣ и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ 300 руб.

Докладъ № 25.

По ходатайствамъ С.-Петербургскаго Комитета и Саратовскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ и Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.

Въ Губернскую Управу поступили нижеслѣдующія ходатайства о пособіяхъ:

1) Отъ С.-Петербургскаго Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ поступило въ Управу ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему пособія въ какого либо размѣрѣ. Въ своемъ ходатайствѣ Комитетъ обращаетъ вниманіе на тяжелое положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи и на роль въ этомъ дѣлѣ Попечительства, которое взяло на себя задачу „оказанія, по возможности, всесторонней и повсемѣстной помощи глухонѣмымъ, путемъ учрежденія по всей Россіи школъ, пріютовъ, мастерскихъ, домовъ призрѣнія и т. п. благотворительныхъ учрежденій". Средства же Попечительства, составляясь изъ пожертвованій и пособій частныхъ лицъ и учрежденій, недостаточны; въ особенности этотъ недостатокъ въ средствахъ ощущается за послѣдніе годы, въ виду значительнаго вздорожанія жизни, и влечетъ за собой сокращеніе благот-

ворительной дѣятельности Попечительства. Въ виду этого Комитетъ Попечительства обращается къ Пензенскому Губернскому Земству съ настоящимъ ходатайствомъ.

2) Отъ Саратовскаго Отдѣленія того же Попечительства поступило также ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи находящемуся въ веденіи Отдѣленія Саратовскому училищу глухонѣмыхъ денежнаго пособія на 1914 годъ, мотивируемое тѣми же соображеніями, что и вышеизложенное.

3) Аналогичное ходатайство поступило и отъ Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.

Докладывая о вышеизложенныхъ ходатайствахъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Земская Управа полагала бы таковыя отклонить.

Докладъ № 26.

По ходатайству Наровчатской Уѣздной Управы, объ участіи Губернскаго Земства въ содержаніи школъ повышеннаго типа.

Отъ Наровчатской Уѣздной Земской Управы непосредственно въ Губернское Земское Собраніе поступило ходатайство, въ которомъ указывается, что съ развитіемъ грамотности, желательно открытіе женскихъ высшихъ начальныхъ училищъ, по типу существующихъ уже такихъ училищъ для мальчиковъ. Въ заключительной части ходатайства говорится:

„Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, что при открытіи высшихъ женскихъ начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ Уѣздныхъ Земствъ Губернское Земство будетъ изъ своихъ средствъ отпускать равное же пособіе, какъ принято относительно женскихъ прогимназій. Это постановленіе, во первыхъ, будетъ содѣйствовать скорѣйшему открытію названныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Пензенской губерніи, а во вторыхъ освободитъ среднія женскія учебныя заведенія отъ того многочисленнаго элемента, который заканчиваетъ образованіе 4 классомъ гимназіи.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія настоящее ходатайство, возбужденное самой Уѣздной Управой, безъ соотвѣтствующаго постановленія о томъ Земскаго Собранія, Управа полагаетъ нужнымъ отмѣтить, что оно внесено непосредственно въ Губернское Собраніе, а

не черезъ Губернскую Управу, что предусматривается ст. 71 положенія о земскихъ учрежд.

Что же касается ходатайства по существу, то Управа въ дополненіе его считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что въ пособіе на содержаніе Наровчатской прогимназіи, до этого времени субсидировавшейся Уѣзднымъ Земствомъ, Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи въ смѣту 1914 года не внесло никакого ассигнованія.

Равнымъ образомъ отъ Родительскаго Кружка, содержащаго прогимназію, ходатайства о пособіи не поступало. Въ виду этого Губернская Управа изъ смѣты 1914 года исключила отпускавшіеся раньше въ пособіе прогимназіи по смѣтѣ Губернскаго Земства 700 руб. Что же касается вопроса о пособіи женскому высшему начальному училищу, то, съ одной стороны, училища этого еще фактически не существуетъ Губернское же Земство оказываетъ пособія уже открытымъ учебнымъ заведеніямъ, а съ другой, вопросъ принципіальнаго свойства, возбужденный непосредственно Уѣздной Управой, въ видѣ настоящаго ходатайства, недостаточно выясненъ относительно организаціи и субсидированія высшихъ начальныхъ училищъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Поэтому Губернская Управа находитъ преждевременнымъ выносить по нему то или другое рѣшеніе, въ виду чего полагала бы вопросъ объ открытіи женскихъ высшихъ начальныхъ училищъ, въ связи съ субсидированіемъ ихъ Губернскимъ Земствомъ, передать для всесторонняго выясненія въ Совѣщаніе при Губернской Управѣ по вопросамъ народнаго образованія, при участіи представителей Уѣздныхъ Земствъ.

Докладъ № 27.

По ходатайству г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа о пособіи на постройку зданія для Педагогическаго Института въ Харьковѣ.

Г. Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа обратился къ общественнымъ учрежденіямъ за содѣйствіемъ въ осуществленіи задуманнаго имъ плана созданія въ г. Харьковѣ Педагогическаго Института и при немъ Музея. Съ такимъ ходатайствомъ онъ обратился и къ Пензенскому Губернскому Земству.

Какъ можно видѣть изъ ходатайства, проэктируется учрежденіе Педагогическаго Института, которымъ могли бы пользоваться, какъ начинающіе свою дѣятельность учителя, въ смыслѣ подготовки къ предстоящей имъ дѣятельности, такъ и опытные педагоги для освѣженія своихъ знаній. Въ немъ же мѣстные педагоги могутъ собираться для обсужденія и обмѣна мыслей по вопросамъ ихъ школьной практики. При Институтѣ будутъ организовываться въ продолженіе года курсы для учителей, какъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и для народныхъ учителей Харьковской и др. губерній, которые могутъ пользоваться ими по сессіямъ въ разное время года, при чемъ предположительно разсчитано, что такіе курсы въ теченіе года могутъ прослушать отъ 1500 до 1800 народныхъ учителей. По типу и при помощи такого центральнаго Института предполагается открытіе, съ развитіемъ дѣла, Отдѣленіемъ его въ другихъ губерніяхъ.

Сущность ходатайства г. Попечителя и заключается въ оказаніи матеріальнаго содѣйствія на постройку для Института собственнаго зданія. Съ аналогичнымъ ходатайствомъ г. Попечитель Округа обращался и въ прошломъ году, но Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ оно было отклонено.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе: 1) что земству предстоятъ расходы по учрежденію въ губерніи новой учительской семинаріи, 2) что вопросъ объ учрежденіи земскихъ постоянныхъ педагогическихъ курсовъ остается еще открытымъ, 3) что полезность проектируемаго Института собственно для мѣстныхъ нуждъ является не вполнѣ выясненной, и, наконецъ, 4) имѣя въ виду стѣсненность земства въ средствахъ, вслѣдствіе чего даже ближайшія нужды остаются неудовлетворенными,—Губернская Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

V.

О стипендіяхъ и пособіяхъ Губернскаго Земства.

Докладъ № 28.

О стипендіяхъ Губернскаго Земства.

О положеніи стипендій Губернскаго Земства Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію нижеслѣдующее:

1) Стипендія имени Императора Александра I находится при Харьковскомъ Университетѣ и содержится на °/₀°/₀ съ капитала въ 5000 рублей, пожертвованнаго Губернскимъ Земствомъ Харьковскому Университету постановленіемъ Собранія 1877 года; размѣръ стипендіи 250 руб. Въ настоящее время стипендіей этой пользуется студентъ 2 курса Медицинскаго факультета Бодулинъ Викторъ.

2) Четыре стипендіи имени Императора Александра II находятся при пансіонѣ 1-й мужской гимназіи и содержатся на °/₀°/₀ съ капитала въ 25000 руб., пожертвованнаго Губернскимъ Земствомъ въ память 25-лѣтняго царствованія Императора Александра II. Означенныя стипендіи предоставляются ученикамъ 1-й мужской гимназіи, изъ уроженцевъ Пензенской губерніи, по выбору Губернскаго Собранія. Стипендіаты сохраняютъ право на стипендію и при переходѣ въ высшее учебное заведеніе. Стипендіатами въ настоящее время состоятъ: 1) Горлановъ Константинъ, 8-го класса, 2) Шапошниковъ Николай, 6-го класса, 3) Ромадинъ Иванъ, студентъ 3 курса Технологическаго Института Императора Николая I, 4) Кутузовъ Георгій, Студентъ С.-Петербургскаго Политехническаго Института Кораблестроительнаго Отдѣленія.

3) Двѣ стипендіи имени А. Н. Бекетова находятся: одна при 1-й мужской гимназіи и другая при женской гимназіи, содержатся на °/₀°/₀ съ капиталовъ, пожертвованныхъ Губернскимъ Земствомъ 1-й мужской гимназіи въ размѣрѣ 5500 руб. и женской гимназіи 4800 руб.

Въ настоящее время означенными стипендіями пользуются: Давыдовъ Степанъ студентъ 2-го курса Историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго Университета и Ягодина Анна, ученица 5-го класса 1-й женской гимназіи.

4) Стипендія имени В. Н. Кузьмина учреждена въ 1904 году и предоставляется по усмотрѣнію Губернскаго Собранія одному изъ учениковъ Пензенской гимназіи. На стипендію В. Н. Кузьмина ежегодно изъ суммъ губернскаго сбора вносится плата за право ученія стипендіата 60 руб. и на учебники 10 руб., а всего 70 руб.

Въ настоящее время стипендія принадлежитъ ученику III класса 1-й мужской гимназіи Калинину Константину.

5) Стипендія имени князя Д. В Друцкого-Сокольнинскаго въ 200 р. учреждена по постановленію Губернскаго Собранія 1906 года при 1-й мужской гимназіи. Стипендіей пользуется ученикъ 5-го класса Масловъ Евгеній.

6) Десять стипендій при 1 мужской гимназіи, учрежденныхъ въ память столѣтія гимназіи, по постановленію Собранія 1903 года. На содержаніе означенныхъ стипендій вносится ежегодно въ смѣту 600 р. на взносъ платы за право ученія 10 учениковъ гимназіи, по 60 руб. за каждаго. По постановленію Собранія, означенная стипендія предоставляется дѣтямъ лицъ служащихъ и служившихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Пензенской губерніи.

Стипендіатами въ числѣ 10 состоятъ:

1) Гудковъ Борисъ ученикъ 2-го класса.
2) Здановскій Орентій „ 3 „ „
3) Войденовъ Петръ „ 5 „ „
4) Калининъ Михаилъ „ 6 „ „
5) Боголюбовъ Борисъ „ 6 „ „
6) Сѣмячкинъ Василій „ 5 „ „
7) Фирюлинъ Валеріанъ „ 5 „ „
8) Здановскій Борисъ „ 1 „ „
9) Матиссенъ Борисъ „ 1 „ „
10) Александровскій Борисъ 4 „ „

7) Стипендія имени Д. К. Гевличъ, въ размѣрѣ 360 рублей учреждена по постановленію Губернскаго Собранія 15 мая 1911 года при 1-й Пензенской мужской гимназіи. Докладъ о стипендіяхъ Д. К. Гевличъ вносился Управой въ майскую экстренную сессію Губернскаго Собранія 1913 года, но разсмотрѣнъ Собраніемъ не былъ.

Стипендія назначается на содержаніе и обученіе одного ученика, не ниже 5-го класса изъ дѣтей служащихъ или служившихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Пензенской губерніи по выборамъ, а за отсутствіемъ такихъ кандидатовъ—изъ дѣтей служащихъ или служившихъ въ тѣхъ же учрежденіяхъ по найму. Стипендіатъ, по окончаніи гимназическаго курса, можетъ пользоваться стипендіей при продолженіи образованія въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, безъ различія факультета. Объ открывшейся стипендіи было сообщено въ Уѣздныя Управы и опубликовано въ „Пензенскихъ Вѣдомостяхъ“. Въ настоящее время заявили о желаніи воспользоваться стипендіей имени Д. К. Гевличъ слѣдующія лица:

Кандидаты.	Занятіе родителей и семейное положеніе.
1. Боголюбовъ Борисъ, ученикъ 5 клас.	Дѣлопроизводитель Ветеринарнаго отд. Губернской Управы; получаетъ 60 руб. въ мѣсяцъ, имѣетъ одного сына и содержитъ свою мать.
2. Покровскій Николай, ученикъ 6 клас.	Мать, вдова, получаетъ пенсіи 15 руб. въ мѣсяцъ; состоитъ на службѣ въ страховомъ отдѣленіи Губернской Управы; получаетъ въ мѣсяцъ 40 руб. Имѣетъ троихъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ сынъ учится въ 6 клас. муж. гимназіи, вторая дочь учится въ жен. гимназіи и третій мальчикъ учится въ 1 клас. 2-й мужской гимназіи
3. Калининъ Михаилъ, ученикъ 5 клас.	Провизоръ Мокшанской земской больницы, получаетъ 90 руб. въ мѣсяцъ. Имѣетъ троихъ дѣтей, изъ которыхъ двое учатся въ гимназіи, а третья дѣвочка готовится поступить въ наст. г. въ жен. гимназію.
4. Архонтовъ Николай, ученикъ 7 клас.	Смотритель Губернской Земской больницы, Годовой окладъ содержанія 1300 руб. Имѣетъ 5 человѣкъ дѣтей, изъ нихъ одинъ обучается въ Московскомъ Университетѣ, 2 въ гимназіяхъ и 2 въ городскихъ школахъ.
5. Александровскій Николай, студентъ 1 курса Московск. Императ. Университета.	Потомственный Дворянинъ Керенскаго уѣзда. Имѣетъ 5 человѣкъ дѣтей. Имущественное положеніе не выяснено. Проситъ дать стипендію или гр. Сперанскаго или Д.К. Гевличъ. Прошеніе поступило черезъ г. Губернскаго Предводителя Дворянства.
6. Ростовскій Владимиръ, студентъ 1 курса Московскаго Университета.	Вдова потомственнаго дворянина, учительница 2-го Пензенскаго женскаго нач. гор. училища. Содержанія получаетъ 60 руб. въ мѣсяцъ. Не состоя на земской службѣ, проситъ назначить

ея сыну стипендію на основаніи передачи состоявшимъ на земской службѣ врачемъ И. И. Сивохинымъ своихъ правъ на стипендію своему племяннику, сыну просительницы.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія выборъ стипендіата изъ вышеозначенныхъ 6 кандидатовъ, прошенія коихъ, со свѣдѣніями объ ихъ успѣшности, при докладѣ прилагаются,—Губернская Управа считаетъ долгомъ дать поясненія относительно двухъ изъ нихъ—Александровскаго Николая и Ростовскаго Владимира, состоящихъ уже въ моментъ подачи прошеній студентами 1 курса Московскаго университета. По положенію о стипендіи, она учреждается при 1-й мужской гимназіи и можетъ лишь переходить въ Московскій Университетъ; Управа тѣмъ не менѣе не сочла себя правомочной отказать названнымъ лицамъ въ докладѣ ихъ прошеній Собранію и представляетъ на его благоусмотрѣніе рѣшеніе вопроса о правѣ ихъ воспользоваться стипендіей. Сказанное относительно кандидата Ростовскаго слѣдуетъ еще дополнить, что просительница, не состоя на земской службѣ и потому не имѣя правъ на стипендію, едва ли можетъ пріобрѣсти ихъ путемъ передовѣрія ей своихъ правъ другимъ лицомъ, хотя и состоявшимъ на земской службѣ.

8) Двѣ стипендіи имени гр. М. М. Сперанскаго находятся: одна при первой мужск гимназіи въ 200 р. и другая при Казанскомъ университетѣ, на Юридическомъ факультетѣ, въ 300 рублей. Въ настоящее время одна изъ нихъ при 1-й мужской гимназіи, свободна. Желаютъ ею воспользоваться слѣдующія лица, отъ коихъ поступили объ этомъ прошенія въ Губернскую Управу.

Кандидаты.	Свѣдѣнія о родителяхъ кандидатовъ.
1. Горшковъ Николай, уч. 5 кл.	Опредѣленныхъ занятій не имѣетъ, живетъ на доходъ отъ собственнаго дома и молочнаго хозяйства, въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ. Раньше состоялъ на службѣ на С.-В ж. д. въ теченіе 26 лѣтъ; службу оставилъ по болѣзни, пособія отъ дороги не получаетъ. Семья состоитъ изъ 6 человѣкъ, изъ нихъ трое учатся въ средне учебн. заведеніяхъ.
2. Кутузовъ Петръ, ученикъ 6 кл.	Помощникъ классныхъ наставниковъ 1-й мужской гимназіи. Получаетъ небольшое содержаніе, имѣетъ 6 человѣкъ дѣ-

тей, изъ коихъ два обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Петербургѣ, три сына обучаются въ разныхъ классахъ 1-ой гимназіи.

3. Сѣмячкинъ Василій, уч. 5 кл.

Служащій въ Страховомъ Отдѣлѣ Губернской Управы, получаетъ 55 руб. въ мѣсяцъ. Имѣетъ двухъ дѣтей и содержитъ своихъ родителей.

4. Войденовъ Петръ, уч. 5 кл.

Служащій въ канцеляріи Губернской Земской Управы въ должности помощника регистратора, на службѣ состоитъ 17 лѣтъ. Имѣетъ трехъ дѣтей, обучающихся въ 1-й мужской гимназіи, въ 1-ой женской гимназіи и въ Реальномъ училищѣ.

5. Веденяпинъ Сергѣй, уч. 6 кл.

Состоитъ на службѣ въ Пензенской Контрольной Палатѣ младшимъ ревизоромъ. Получаетъ содержаніе по должности 1550 руб. Имѣетъ 8 человѣкъ дѣтей, изъ нихъ обучается одинъ въ Московскомъ Университетѣ, одинъ въ 1 мужской гимназіи, одинъ въ начальномъ городскомъ училищѣ одна во 2-й женской гимназіи.

6. Роговъ Александръ, уч. 7 кл.

Учитель начальной земской школы Городищенскаго уѣзда. Имѣетъ 7 человѣкъ дѣтей, обучающихся: 2—въ гимназіяхъ, 4—въ начальныхъ школахъ, 1 готовится къ поступленію въ женскую гимназію.

При этомъ прилагаются прошенія перечисленныхъ кандидатовъ со свѣдѣніями объ успѣхахъ.

Стипендіей гр. М. М. Сперанскаго при Казанскомъ Университетѣ пользуется студентъ университета 3 курса Юридическаго факультета Владиміръ Мачинскій. По поводу этой стипендіи Губернская Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: Управой было получено изъ Канцеляріи Университета увѣдомленіе о томъ, что Мачинскій оставленъ на 3 курсѣ на второй годъ. На послѣдовавшій со стороны Губернской Управы запросъ о причинахъ оставленія Мачинскаго на второй годъ въ 3-мъ курсѣ Юридическаго факультета, Ректоръ Казанскаго Университета увѣдомилъ Управу, что „Владиміръ Мачинскій оставленъ на второй годъ на 3 курсѣ Юридическаго факультета на основаніи дѣйствующихъ правилъ о зачетѣ полугодій, какъ не сдавшій необходимыхъ экзаменовъ для перехода на слѣдующій курсъ“. По объясненію студента

Мачинскаго, экзамены онъ не могъ сдавать по болѣзни, въ удостовѣреніе чего представилъ медицинское свидѣтельство отъ доктора Краснна, которое при семъ прилагается.

§ 8 Правилъ о стипендіи имени гр. М. М. Сперанскаго при Казанскомъ Университетѣ говоритъ: „Избранный стипендіатомъ сохраняетъ право на стипендію во все продолженіе обученія въ Университетѣ и можетъ потерять ею только въ случаяхъ, если перейдетъ на другой факультетъ или по нерадѣнію или неспособности онъ не будетъ признанъ достойнымъ поступить въ слѣдующій курсъ, однако не иначе, какъ по формальному о томъ опредѣленію Совѣта Казанскаго Университета и съ согласія Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія".

Принимая во вниманіе объясненіе стипендіата Мачинскаго, данное имъ ректору университета и представленное имъ въ удостовѣреніе болѣзни медицинское свидѣтельство, Губернская Управа находитъ, что въ данномъ случаѣ оставленіе Мачинскаго на второй годъ въ прежнемъ курсѣ произошло не по винѣ самого Мачинскаго, и потому цитированный выше § Правилъ не можетъ быть отнесенъ къ нему. Имѣя это въ виду, Управа не лишила стипендіи Мачинскаго, о чемъ доводитъ до свѣдѣнія.

9) Десять стипендій при реальныхъ училищахъ Пензенской губерніи, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, учреждены очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 1912 года. Принятыя этимъ же Собраніемъ Правила о стипендіяхъ представлены Управой 11 марта с. г. на утвержденіе г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, но до сего времени утвержденія ихъ со стороны Попечителя не послѣдовало.

Саранское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1913 года постановило возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи Губернскаго Земства, въ ознаменованіе царствованія Дома Романовыхъ, избранному Собраніемъ кандидату, обучающемуся въ Саранскомъ реальномъ училищѣ. Въ виду неутвержденія Правилъ объ этихъ стипендіяхъ, ходатайство Саранскаго Земства въ настоящее время удовлетворено быть не можетъ и будетъ доложено вторично ближайшему Губернскому Собранію, по утвержденіи Правилъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа честь имѣетъ предложить Губернскому Собранію избрать стипендіатовъ на свободныя стипендіи:

1) Имени Д. К. Гевличъ, при 1-й Пензенской мужской гимназіи, изъ числа представленныхъ 6 кандидатовъ, списокъ которыхъ помѣщенъ въ докладѣ.

2) Имени гр. М. М. Сперанскаго, при 1-й мужской гимназіи изъ числа вышепоименованныхъ въ докладѣ кандидатовъ.

Докладъ № 29.

По ходатайствамъ о стипендіяхъ и пособіяхъ разныхъ лицъ.

I. Ходатайства о стипендіяхъ.

О стипендіяхъ поступили прошенія отъ:

1) Студента медицинскаго факультета 2-го курса Казанскаго Университета Журавлева Евгенія;

2) Студента-медика Казанскаго Университета, Дрынова Сергѣя;

3) Ученика ветеринарно-фельдшерской школы при Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, Киселева Семена;

4) Студента физико-математическаго факультета Казанскаго Университета, Новокрещенова Михаила.

5) Студентовъ медика и естественника Казанскаго Университа Валеріана и Сергѣя Виноградскихъ;

6) Ученика Казанскаго химико-техническаго училища, Каринькова Ивана;

7) Софіи Мордовиной, состоящей на 2-мъ курсѣ С.-Петербурскаго Медицинскаго института.

Управа полагала бы ходатайства студентовъ Казанскаго университета (п.п. 1, 2, 4, 5) отклонить, такъ какъ существующая при этомъ университетѣ стипендія въ настоящее время замѣщена и, кромѣ того, можетъ быть предоставлена только студентамъ юридическаго факультета; ходатайства другихъ лицъ (п.п. 3, 6, 7), просящихъ о стипендіяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ не учреждены земскія стипендіи, точно также полагаетъ отклонить по причинѣ отсутствія просимыхъ стипендій.

II. Ходатайства о пособіяхъ.

О пособіяхъ просятъ нижеслѣдующія лица.

1) Бывшая служащая въ Отдѣлѣ народнаго Образованія при Губернской Управѣ А. А. Полякова обратилась въ Губернскую Управу съ просьбой доложить Губернскому Собранію ея ходатайство о пособіи на полученіе образованія въ Высшемъ Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ. Полякова

состояла на земской службѣ Губернскаго Земства по Отдѣлу Народнаго Образованія съ 1900 года, въ продолженіе болѣе 13 лѣтъ, при чемъ обязанности служебныя исполняла вполнѣ добросовѣстно и никакихъ замѣчаній за время службы не получала. Принимая это во вниманіе, Губернская Управа полагала бы ходатайство Поляковой удовлетворить и выдать ей единовременное пособіе, въ размѣрѣ 150 руб.

2) Вдова К. П. Виноградская, дочь которой А. В. Виноградская служила въ книжномъ складѣ Губернскаго Земства 11 лѣтъ и умерла отъ туберкулеза горла, проситъ оказать ей, въ виду смерти дочери, на средства которой она существовала съ семьей, пособіе на содержаніе второй ея дочери, ученицы 2-й женской гимназіи, и больного туберкулезомъ сына. Во вниманіе къ тяжелому положенію просительницы Губернская Управа полагала бы выдать Виноградской единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

3) Завѣдывающій Поимской библіотекой-читальней А. И. Кожевниковъ проситъ оказать ему помощь на воспитаніе его дочери, ученицы 1 класса Пензенской 1-й женской гимназіи, въ видѣ денежнаго пособія въ размѣрѣ платы за право ученія. Въ виду того, что Кожевниковъ получаетъ по завѣдыванію библіотекой небольшое жалованье—30 руб. въ мѣсяцъ при чемъ обремененъ семьей, состоящей изъ жены и 5 человѣкъ дѣтей, и принимая во вниманіе его семилѣтнюю службу въ Губернскомъ Земствѣ, Управа полагала бы ходатайство удовлетворить и выдать Кожевникову въ видѣ единовременнаго пособія на воспитаніе дочери 75 руб.

Кромѣ того, поступили еще просьбы о пособіяхъ отъ:

4) Крестьянина Инсарскаго уѣзда, Карнькова Ивана на образованіе въ размѣрѣ 150 руб.

5) Ветеринарнаго фельдшера Губернскаго Земства по Н.-Ломовскому уѣзду С. М. Жукова на воспитаніе дочери въ Пензенской 2-й женской гимназіи, въ размѣрѣ платы за право ученія.

6) Дворянина В. Г. Масолова на обученіе на Московскихъ сельскаго огнестойкаго строительства курсахъ до ихъ окончанія, съ обязательствомъ прослужить въ Земствѣ по окончаніи курсовъ.

7) Студента 3 курса Алексѣевскаго Донского Политехническаго Института А. А. Новокрещенова о выдачѣ ему денежнаго пособія въ теченіе трехъ лѣтъ на окончаніе образованія въ размѣрѣ, по усмотрѣнію Собранія, желательная для просителя сумма 300 руб. ежегодно, съ обязательствомъ вернуть полученныя деньги Земству по окончаніи образованія.

8) Крестьянки Керенскаго уѣзда М. П. Ларцевой на образованіе въ Саратовской фельдшерской школѣ.

Просьбы о пособіяхъ, указанныя въ п.п. 4, 5, 6, 7 и 8, Управа полагаетъ отклонить, въ виду стѣсненности въ средствахъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа честь имѣетъ предложить Собранію ходатайства о пособіяхъ Поляковой, Виноградской и Кожевникова (п.п. 1, 2, 3) удовлетворить, по изложеннымъ въ докладѣ основаніямъ, для чего проситъ внести въ смѣту 1914 года въ качествѣ единовременныхъ пособій названнымъ лицамъ:

1) А. А. Поляковой	150 руб.
2) Н. К. Виноградской	50 руб.
и 3) А. Н. Кожевникову	75 руб.
Итого	275 руб.

Остальныя же ходатайства о стипендіяхъ и пособіяхъ отклонить

Докладъ № 29а.

По ходатайству Лермонтовскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества о пособіи на постройку дома въ с. Тарханахъ, Чембарскаго у. въ ознаменованіе юбилея М. Ю. Лермонтова.

Лермонтовское сельско-хозяйственное Общество обратилось въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ передъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ объ оказаніи матеріальной поддержки Обществу, которое въ ознаменованіе исполняющагося 2 октября 1914 года столѣтія со дня рожденія М. Ю. Лермонтова постановило сооружить домъ въ Тарханахъ Чембарскаго уѣзда, который служилъ бы мѣстомъ общихъ Собраній мѣстныхъ Кооперативовъ, аудиторіей для устройства сельско-хозяйственныхъ и другихъ чтеній, читальней и для другихъ просвѣтительныхъ цѣлей. Въ немъ же могла бы помѣщаться и библіотека-читальня Губернскаго Земства. Именно послѣднее соображеніе и побуждаетъ Общество обратиться къ земскому Собранію съ настоящимъ ходатайствомъ, удовлетвореніе коего Земство можетъ обусловить извѣстнымъ соглашеніемъ съ Обществомъ объ отводѣ въ проектируемомъ домѣ помѣщенія для библіотеки.

Докладывая на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія вышеизложенное ходатайство, Губернская Управа, съ одной стороны, находя желатель-

нымъ оказать матеріальную поддержку культурному начинанію Лермонтовскаго Общества, а съ другой, усматривая въ такой поддержкѣ положительную сторону и для самого Земства, которое въ проектируемомъ домѣ можетъ помѣстить свою библіотеку, полагала бы ходатайство Лермонтовскаго Общества удовлетворить.

Что же касается размѣра пособія, то, имѣя въ виду, что въ будущемъ Общество будетъ ежегодно получать отъ Земства арендную плату за помѣщеніе библіотеки, которая въ среднемъ составитъ 120 рублей въ годъ, Губернская Управа честь имѣетъ просить Собраніе ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ пособіе Обществу на постройку дома имени М. Ю. Лермонтова въ с. Тарханахъ 200 руб.

Докладъ № 29 б.

По ходатайству Педагогической Академіи о пособіи.

Въ Управу поступило отъ Педагогической Академіи ходатайство о пособіи. Въ ходатайствѣ указывается, что въ 1907 году въ Петербургѣ возникло особое учрежденіе, поставившее своей задачей научную разработку педагогическихъ вопросовъ и спеціальную педагогическую подготовку для лицъ, посвящающихъ себя дѣлу воспитанія и образованія. Учрежденіе это получило названіе „Педагогической Академіи".

Кромѣ общихъ спеціально-педагогическихъ вопросовъ, Академія занимается разработкой отдѣльныхъ вопросовъ, имѣющихъ большое практическое значеніе въ дѣятельности земствъ.

Докладывая о вышеизложенномъ ходатайствѣ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Губернская Управа признавая за дѣятельностью Академіи серьезное педагогическое и практическое значеніе, тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ оказать ей матеріальную поддержку, въ виду многихъ болѣе близкихъ неотложныхъ задачъ, стоящихъ на очереди передъ Губернскимъ Земствомъ въ области школьнаго и внѣшкольнаго образованія, удовлетвореніе которыхъ даже не въ полномъ объемѣ требуетъ значительнаго напряженія земскаго бюджета. Въ виду этого Губернская Управа полагала бы ходатайство Академіи отклонить.

ПРОСИТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ:

1. Внѣшкольное образованіе.

По докладу № 1. Принять докладъ и ассигновать по смѣтѣ 1914 года на содержаніе 40 районныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ библіотекъ 30550 р.

По докладу № 2. 1) Поручить Управѣ организовать въ 1914 году народныя чтенія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и

2) Ассигновать на эту цѣль по смѣтѣ 1914 года—2700 рублей.

По докладу № 3. Ассигновать на устройство народныхъ чтеній въ 1914 году 540 руб., изъ коихъ 240 руб. относятся на вознагражденіе лекторовъ, 100 руб. на ремонтъ фонарей и 200 руб. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ.

По докладу № 4. Внести въ смѣту 1914 года на содержаніе библіотеки-читальни въ с. Поимѣ 925 руб., по разсчету: а) вознагражденіе завѣдующему—360 р., б) выписка книгъ и журналовъ—150 р. и в) хозяйственные расходы (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, сторожъ и проч.) 415 руб.

По докладу № 5. 1) Уполномочить Управу на подписаніе договора общеземскаго Книгоиздательскаго и Книгопродавческаго Товарищества.

2) Ассигновать на единовременный и паевой взносы и на организацію справочнаго бюро 2400 руб., изъ коихъ 1000 руб. по смѣтѣ 1915 года и 1400 руб. по смѣтѣ 1914 года, и

3) Уполномочить Управу сдѣлать подписку на справочныя изданія, намѣченныя Нижегородской Управой, въ количествѣ 100 экземпляровъ, ассигновавъ по смѣтѣ 1914 года на этотъ предметъ 300 руб.

По докладу № 6. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на оборудованіе музея наглядными пособіями и учебниками 300 руб.

По докладу № 7. Ассигновать въ пособіе Драматическому Кружку имени В. Г. Бѣлинскаго по смѣтѣ 1914 года 1000 руб. и избрать въ Совѣтъ Кружка представителя Губернскаго Земства.

По докладу № 8. Въ пособіе безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго внести въ смѣту 1914 года

ассигнованіе въ прежнемъ размѣрѣ, въ суммѣ 200 руб.

По докладу № 9. Ассигновать въ пособіе безплатной библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго по смѣтѣ 1914 года —100 руб.

По докладу № 10. Удовлетворить ходатайство Пензенскаго Общества любителей естествознанія, ассигновавъ по смѣтѣ будущаго года—300 руб.

По докладу № 11. Изъявить согласіе на постройку въ с. К.-П.-Архангельскомъ каменнаго зданія для библіотеки-читальни имени Д. К. Гевлича, ассигновавъ на эту цѣль 5600 руб. по смѣтамъ двухъ лѣтъ, а именно: въ 1915 году—2800 руб. и въ 1914 г. —2800 руб.

II. О подготовкѣ учащихъ и оказаніи имъ помощи.

По докладу № 12. 1) Поручить Управѣ лѣтомъ 1914 года организовать въ Пензѣ краткосрочные курсы для учащихъ начальныхъ школъ Пензенской губерніи.

а) общеобразовательные, по правиламъ 4 марта 1906 года, и

б) спеціально-педагогическіе, по правиламъ 5 августа 1875 года.

2) На устройство вышеозначенныхъ курсовъ, согласно приведеннаго въ докладѣ разсчета, внести въ смѣту 1914 года 5500 руб.

3) Уполномочить Управу возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ пособія на устройство педагогическихъ курсовъ въ размѣрѣ 1000 руб. изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

По докладу № 13. 1) Поручить Управѣ реорганизовать въ 1914 году учительскія библіотеки при уѣздныхъ управахъ на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ, и

2) Внести въ смѣту 1914 года на учительскія библіотеки прежнее ассигнованіе - 1700 руб.

По докладу № 14. Ассигновать на прогрессивныя прибавки учащимъ по Пензенскому уѣзду по смѣтѣ 1914 года —1050 руб.

По докладу № 15. 1) Учредить при Пензенской Учительской Семинаріи 10 стипендій, на основаніяхъ изложенныхъ въ положеніи о стипендіяхъ, ассигновавъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 года—1000 руб.

2) Утвердить представленный Управой проектъ положеній о стипендіяхъ и

3) Ассигновать въ пособіе на содержаніе общежитія по смѣтѣ 1914 года—1000 руб.

По докладу № 16. 1) Признать принципіально желательнымъ учрежденіе въ губерніи новой учительской семинаріи, на условіяхъ изложенныхъ въ предложеніи г. Попечителя Округа.

2) Просить Школьную Комиссію, совмѣстно съ Губернской Управой, подыскать мѣсто для семинаріи, оплативъ расходы по командировкѣ членовъ Комиссіи на общихъ основаніяхъ и

3) О результатахъ работъ Комиссіи поручить Управѣ представить докладъ ближайшему Губернскому Земскому Собранію.

По докладу № 17. Въ пособіе Обществу имени А. С. Пушкина ассигновать 2000 руб. и избрать въ Правленіе Общества представителя Губернскаго Земства.

По докладу № 18. Поручить Управѣ снова разсмотрѣть вопросъ о постоянныхъ курсахъ въ совмѣстномъ совѣщаніи съ представителями уѣздныхъ земствъ, а также ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ другихъ земствахъ и внести ближайшему очередному Земскому Собранію соотвѣтствующій докладъ.

По докладу № 19. Принять докладъ къ свѣдѣнію.

III. По общимъ вопросамъ.

По докладу № 20. Ассигновать на школьно-статистическія изслѣдованія 2160 руб. и поручить Управѣ организовать статистику народнаго образованія на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

По докладу № 21. 1) Одобрить предположеніе Губернской Управы о созывѣ періодическихъ Совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и

2) Ассигновать на созывъ Совѣщаній по смѣтѣ 1914 года—300 рублей.

IV. По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ, учебныхъ заведеній и других учрежденій.

По докладу № 22. Внести въ смѣту 1914 года на выдачу пособій на содержаніе:

а) Моршанской смѣшанной гимназіи 2000 р.

б) Саранской мужской частной гимназіи—1000 руб.

в) Инсарской женской гимназіи—2000 руб.

По докладу № 23. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ распоряженіе Губернской Управы 1000 руб., для взноса въ гимназіи Сердобольской, Пономарева и Шоръ и Мансыревой, платы за право ученія въ нихъ дѣтей служащихъ въ Земскихъ учрежденіяхъ Пензенской губерніи.

По докладу № 24. Удовлетворить ходатайство Пензенскаго Общества содѣйствія распространенію профессіональнаго образованія въ половинномъ размѣрѣ и внести въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ 300 руб.

По докладу № 25. Отклонить ходатайство С.-Петербугскаго Комитета и Саратовскаго Отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ и Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.

По докладу № 26. Передать на обсужденіе Совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія, при участіи представителей уѣздныхъ земствъ, вопросъ объ открытіи высшихъ женскихъ училищъ, въ связи съ субсидированіемъ ихъ Губернскимъ Земствомъ.

По докладу № 27. Отклонить ходатайство Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа о пособіи на постройку зданія для Педагогическаго Института въ г. Харьковѣ.

V. О земскихъ стипендіяхъ и пособіяхъ.

По докладу № 28. 1) Избрать стипендіата имени Д. К. Гевличъ, при Пензенской 1-й мужской гимназіи.

2) Избрать стипендіата имени гр. М. М. Сперанскаго, при Пензенской 1-й мужской гимназіи.

По докладу № 29. 1) Ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ пособія: Поляковой 150 руб., Кожевникову—75 руб., Виноградской—50 руб., всего 275 руб.

2) Остальныя ходатайства о пособіяхъ и стипендіяхъ отклонить.

VI. Дополнительныя ходатайства.

По докладу № 29а. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ пособіе Обществу на постройку дома имени М. Ю. Лермонтова въ с. Тарханахъ 200 руб.

По докладу № 29б. Ходатайство Педагогической Академіи о пособіи отклонить.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ЖУРНАЛЪ

Совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія при Губернской Земской Управѣ, съ участіемъ представителей отъ Уѣздныхъ Земствъ, 20-го ноября 1913 года.

Въ совѣщаніи при Губернской Управѣ по вопросамъ народнаго образованія, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернской Управы Кн. Л. Н. Кугушева, участвовали: Членъ Губернской Управы В. В. Вырубовъ, Предсѣдатель Нисарской Уѣздной Управы С. С. Дятковъ, Членъ Пензенской Уѣздной Управы Д. Н. Протасьевъ, Членъ Городищенской Уѣздной Управы А. Ѳ. Полкановъ, Члены Губернской Школьной Комиссіи К. А. Шапошниковъ и А. Д. Загоскинъ, Членъ Пензенскаго Училищнаго Совѣта Ф. А. Мелонъ, представители отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія г. Директоръ Народныхъ училищъ Н. В. Автократовъ и г. Инспекторъ народныхъ училищъ Пензенскаго уѣзда, А. Ѳ. Стржижковскій.

Завѣдывающій Отдѣломъ народнаго образованія при губернской Управѣ Д. А. Снѣжницкій, и командированныя на Совѣщаніе отъ Уѣздныхъ Земствъ: дѣлопроизводитель по народному образованію Наровчатской Уѣздной Управы А. А. Мельниковъ, завѣдывающій школьнымъ хозяйствомъ Н.-Ломовской Уѣздной Управы Ѳ. Г. Ивановъ, завѣдывающій отдѣленіемъ народнаго образованія при Пензенской Уѣздной Управѣ Н. А. Ломоносовъ, завѣдывающій отдѣломъ по народному образованію Городищенской Уѣздной Управы Н. В. Даниловъ, секретарь Краснослободской Уѣздной Управы С. Н. Щегольковъ—всего 17 человѣкъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Князь **Л. Н. Кугушевъ** объявилъ Совѣщаніе открытымъ.

В. В. Вырубовъ указалъ на цѣль, которую имѣла въ виду Губернская Управа, созывая настоящее Совѣщаніе, при участіи представителей отъ Уѣздныхъ Земствъ. Эта цѣль заключается въ томъ, чтобы достигнуть согласованности дѣйствій Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ проведеніи мѣропріятій по народному образованію.

Д. А. Снѣжницкимъ читается докладъ „объ очередномъ расширеніи районныхъ библіотекъ-читаленъ въ 1914 году“.

В. В. Вырубовымъ было обращено вниманіе Собранія на то, что, съ открытіемъ въ 1914 году новыхъ 10 районныхъ библіотекъ, смѣта повышается незначительно. Что же касается библіотекъ подсобныхъ, которыя открываются при кооперативахъ, то Управа полагала бы временно

пріостановиться съ ихъ расширеніемъ, имѣя въ виду, что вопросъ о народныхъ библіотекахъ при школахъ въ связи съ правилами 9 іюня 1912 года, изданныхъ М. Н. П., еще не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

П. А. **Ломоносовъ** указываетъ на неудовлетворительное состояніе помѣщеній районныхъ библіотекъ и возбуждаетъ вопросъ о постройкѣ для нихъ собственныхъ помѣщеній. Для подобныхъ же библіотекъ онъ предлагаетъ дѣлать пристройки къ существующимъ школьнымъ зданіямъ.

В. В. Вырубовъ указываетъ, что обзаведеніе библіотекъ собственными помѣщеніями—вопросъ ближайшаго будущаго, при чемъ онъ тѣсно связанъ съ выработкой библіотечной сѣти по губерніи. Относительно же оборудованія собственныхъ зданій, хотя бы въ видѣ пристроекъ къ школамъ, говорить преждевременно, такъ какъ легко можно предположить, что правила Министерства Народнаго Просвѣщенія будутъ распространены на школьныя библіотеки и въ этомъ случаѣ.

С. С. Дятковъ возражаетъ противъ необходимости строить собственныя помѣщенія для библіотекъ. Въ уѣздахъ всегда найдутся люди, которые охотно согласятся брать отъ Земства книги для распространенія ихъ среди населенія.

Д. А. Снѣжницкій указываетъ, что благодаря такому распространенію книги нарушится планомѣрность въ устройствѣ библіотекъ. Въ цѣляхъ приближенія книги къ населенію, нормальное развитіе библіотечнаго дѣла предполагаетъ организацію самыхъ мелкихъ библіотекъ-сумочныхъ или летучихъ. Давать же книги безъ всякаго разбора тому, кто ихъ пожелаетъ имѣть,—невозможно, такъ какъ Земство рискуетъ обезцѣнить принадлежащее ему книжное имущество.

Въ связи съ очереднымъ расширеніемъ районныхъ библіотекъ и имѣя въ виду постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о необходимости осуществленія библіотечной сѣти въ губерніи, Совѣщаніе остановилось на вопросѣ о томъ, въ какой послѣдовательности должна ввестись разработка сѣти. Изъ преній, въ которыхъ принимали участіе В. В. Вырубовъ, Ф. А. Метлошъ, П. А. Ломоносовъ, Д. Н. Протасьевъ, А. Д. Загоскинъ и Князь Л. Н. Кугушевъ, выяснились два принципіальныхъ взгляда на этотъ вопросъ:

1) что основныя положенія сѣти должны быть выработаны Губернскимъ Земствомъ, послѣ чего проектъ сѣти поступаетъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и

2) что предварительно для выработки должны быть собраны свѣдѣнія отъ уѣздныхъ земствъ относительно пунктовъ для библіотекъ, установленія очереди ихъ открытія, радіусовъ библіотечныхъ районовъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и т. д.

Постановлено: 1) Присоединиться къ докладу управы и признать очередное расширеніе библіотекъ-читаленъ, на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ, желательнымъ.

2) Расширеніе подсобныхъ библіотекъ желательно пріостановить впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о народныхъ библіотекахъ, открываемыхъ при школахъ.

3) Вопросъ о разработкѣ библіотечной сѣти внести на разсмотрѣніе ближайшаго совѣщанія съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ.

В. В. Вырубовъ докладываетъ предложеніе г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа объ открытіи въ Пензенской губерніи новой Учительской Семинаріи, согласно законодательному предположенію Государственной Думы, въ память ознаменованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ, каковыхъ семинарій предполагается открыть 93, по числу областей и губерній Россійской Имперіи. Изъ предложенія, между прочимъ, видно, что открытіе семинарій болѣе желательно въ сельской мѣстности, съ предоставленіемъ 5 десятинъ земли.

Кн. Л. Н. Кугушевъ ставитъ вопросъ, возможно ли, по мѣстнымъ условіямъ Пензенской губерніи, учрежденіе семинаріи въ сельскихъ мѣстностяхъ или предпочтительнѣе учредить ее въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ.

В. В. Вырубовъ указываетъ, что въ Пензенской губерніи не существуетъ рѣзкаго различія въ населеніи городовъ и сельскихъ мѣстностей.

И. В. Автократовъ указываетъ на то, что пунктъ для открытія семинаріи долженъ быть выбранъ недалеко отъ станціи желѣзной дороги, и долженъ находиться тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ учебныхъ заведеній, выпускающихъ учащихъ. По его мнѣнію, юго-восточная часть губерніи въ настоящее время обезпечена учебными заведеніями, и потому желательно открытіе новаго учебнаго заведенія въ сѣверо-западной части губерніи.

К. А. Шапошниковъ возражаетъ противъ открытія семинаріи въ селѣ и указываетъ на г. Саранскъ, какъ на культурный центръ, что имѣетъ значеніе въ смыслѣ привлеченія педагогическаго персонала.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній Совѣщаніе *постановило:*

Признать желательнымъ открытіе новой учительской семинаріи въ сѣверо-западной части губерніи; для опредѣленія же пункта должна быть избрана особая комиссія.

Кромѣ того принято предложеніе **В. В. Вырубова**: признать желательнымъ, чтобы при выработкѣ законопроекта объ открытіи означенныхъ 93 семинарій было предоставлено право участвовать въ совѣщаніяхъ представителю отъ Губернскаго Земства.

Д. А. Снѣжницкимъ читается докладъ Управы „О планомѣрной постановкѣ статистики народнаго образованія".

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу между Д. А. Снѣжницкимъ, И. В. Автократовымъ, А. Э. Стржижовскимъ и В. В. Вырубовымъ, изъ коихъ выяснилось, что проектируемая Губернской Управой постановка школьной статистики вноситъ упорядоченіе и объединеніе

въ существующіе сейчасъ способы собиранія статистическаго матеріала, Совѣщаніе, не входя въ разсмотрѣніе программы изслѣдованій, *постановило:* присоединиться къ постановленіямъ общеземскаго съѣзда по статистикѣ народнаго образованія и признать желательнымъ веденіе школьно-статистическихъ изслѣдованій на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы.

Въ связи съ докладомъ Управы о планомѣрной постановкѣ статистическихъ изслѣдованій, при совмѣстномъ участіи представителей уѣздовъ, В. В. Вырубовъ докладываетъ Совѣщанію предположеніе Управы войти въ Собраніе съ докладомъ о созывѣ періодическихъ Совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія.

Совѣщаніе единогласно признало желательнымъ созывъ такихъ совѣщаній, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Заслушивается докладъ „О краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ 1913 года“.

В. В. Вырубовъ ставитъ на обсужденіе Совѣщанія вопросъ, какіе курсы учреждать въ будущемъ году: общеобразовательные ли, по правиламъ 4 марта 1906 года, или же педагогическіе, по Министерскимъ Правиламъ 1875 года.

И. В. Автократовъ соглашается, что задачи курсовъ общеобразовательныхъ и педагогическихъ различны. Какіе изъ этихъ курсовъ болѣе нужны—дѣло личныхъ взглядовъ. По его мнѣнію въ уѣздахъ могли бы быть устраиваемы курсы педагогическіе, а въ Пензѣ—общеобразовательные, по правиламъ 4 марта, при чемъ на устройство педагогическихъ курсовъ Министерство отпускаетъ пособіе.

С. С. Дятковъ, соглашаясь съ И. В. Автократовымъ, высказывается за поочередное устройство курсовъ: въ уѣздахъ—педагогическихъ, въ Пензѣ - общеобразовательныхъ.

П. А. Ломоносовъ точно также высказывается за устройство губернскихъ курсовъ общеобразовательныхъ и въ уѣздахъ—педагогическихъ. При этомъ педагогическіе курсы могутъ быть организуемы Уѣздными Земствами своими силами, при оказаніи Губернскимъ Земствомъ пособія на нихъ.

И. В. Автократовъ на это замѣчаетъ, что со стороны Губернскаго Земства въ этомъ случаѣ ассигнованія не потребуется, такъ какъ Министерство выдаетъ пособіе на приглашеніе руководителей.

В. В. Вырубовъ вноситъ предложеніе, освободившуюся сумму въ 1900 рублей отъ прежняго ассигнованія на устройство курсовъ внести въ смѣту 1914 года на устройство въ Пензѣ педагогическихъ курсовъ, по правиламъ 1875 года, возбудивъ ходатайство передъ Министерствомъ объ ассигнованіи на нихъ еще 1000 рублей.

Совѣщаніе высказалось за устройство въ 1914 году общеобразовательныхъ курсовъ, по правиламъ 4 марта 1906 года, и параллельныхъ педагогическихъ, по правиламъ 5 августа 1875 года, оставивъ ассигнованіе въ прежнемъ размѣрѣ 5500 рублей.

В. В. Вырубовъ считаетъ докладъ «объ устройствѣ народныхъ чтеній съ кинематографами».

По докладу возникаютъ пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе Князь Л. П. Кугушевъ, С. С. Дятковъ, И. В. Автократовъ, П. А. Ломоносовъ, В. В. Вырубовъ, А. Э. Стржижовскій, О. Г. Ивановъ, Д. Н. Протасьевъ, Н. В. Даниловъ.

В. В. Вырубовымъ было указано, что новизна въ предложеніи Управы заключается собственно не въ кинематографѣ, а въ попыткѣ создать болѣе широкую и планомѣрную организацію веденія народныхъ чтеній, при посредствѣ передвижныхъ лекторовъ. Онъ ссылается на заграницу, гдѣ такая система популяризованія знаній по различнымъ отраслямъ прочно укоренилась.

С. С. Дятковъ предлагаетъ войти въ сношенія съ попечительствами о народной трезвости съ тѣмъ, чтобы они дали кинематографы, а Губернское Земство дастъ лекторовъ.

И. В. Автократовъ высказывается категорически противъ этого предложенія, указывая на то, что попечительства въ настоящее время бѣдны средствами и въ веденіи ими дѣла замѣчается безпорядокъ. По его не удовлетворяетъ способъ, предлагаемый Управой, въ виду небольшого количества чтеній, приходящихся по разсчету Управы на каждый пунктъ. Онъ усматриваетъ пользу въ веденіи народныхъ чтеній только въ томъ случаѣ, когда они ведутся продолжительное время и систематически. В. В. Вырубовымъ и **П. А. Ломоносовымъ** указывается на то, что число чтеній, указанное въ докладѣ только предполагаемое, въ дѣйствительности же количество ихъ можетъ быть и больше, при сокращеніи числа пунктовъ.

В. В. Вырубовъ на вопросъ **А. Д. Загоскина** о томъ, по какой программѣ будутъ вестись чтенія, даетъ разъясненіе въ томъ смыслѣ, что программа ихъ должна быть общеобразовательная и можетъ быть выработана школьной Комиссіей. Точно также Комиссія укажетъ и время для устройства этихъ чтеній.

Послѣ послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мнѣній по вопросу о недостаткахъ въ веденіи чтеній съ проекціонными фонарями Совѣщаніе *постановило:* «согласиться съ докладомъ Управы и признать устройство чтеній съ кинематографами желательнымъ».

Объявляется перерывъ до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія, съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ

21 ноября 1913 года.

Совѣщаніе было открыто членомъ Губернской Управы В. В. Вырубовымъ, при участіи членовъ Совѣщанія: А. А. Мельникова, О. Г. Иванова, Д. Н. Протасьева, П. А. Ломоносова, Н. В. Данилова, С. П. Щеголькова, Ф. А. Метлошъ, А. Э. Стржижовскаго, С. С. Дяткова, Д. А. Снѣжницкаго и А. Д. Загоскина--всего въ составѣ 12 человѣкъ.

Д. А. Снѣжницкимъ читается докладъ „О реорганизаціи учительскихъ библіотекъ".

Представители уѣздовъ С. П. Щегольковъ (Краснослободскаго уѣзда), А. А. Мельниковъ (Паровчатскаго уѣзда) и Ѳ. Г. Ивановъ (Н.-Ломовскаго уѣзда) высказываются противъ предложенія Управы.

С. П. Щегольковъ ссылается на то, что библіотеки учительскія хорошо поставлены, имѣютъ читателями учащихъ, количество которыхъ въ особенности возрастаетъ въ лѣтнее и каникулярное время. Пользоваться же районными библіотеками, какъ предполагаетъ Управа, по его мнѣнію, могутъ немногіе учащіе.

С. С. Дятковъ, Н. В. Даниловъ (Городищенскаго уѣзда) и П. А. Ломоносовъ (Пензенскаго уѣзда) высказываются за предложеніе Управы о перенесеніи учительскихъ библіотекъ въ районныя.

П. А. Ломоносовъ, высказываясь вообще за желательность этой мѣры, предлагаетъ сдѣлать исключеніе для Пензенскаго уѣзда, въ виду большого тяготѣнія учащихъ къ Пензѣ.

Д. А. Снѣжницкій, возражая сторонникамъ оставленія библіотекъ при Управахъ, указываетъ на то, что при учрежденіи учительскихъ библіотекъ имѣлось въ виду, что онѣ будутъ обслуживать учащій персоналъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, ими пользуются только небольшая часть учащихъ. Причиною этого является, съ одной стороны, отдаленность ихъ, а съ другой—неудовлетворительность постановкой дѣла въ этихъ библіотекахъ. Онъ ссылается на анкету, произведенную Губернской Управой среди учащихъ во время курсовъ 1912 года. Результаты анкеты были далеко не въ пользу этихъ библіотекъ. Съ развитіемъ же дѣятельности районныхъ библіотекъ, тяготѣніе къ нимъ учащихъ усилится. Это тяготѣніе возникаетъ уже теперь. Что касается Пензенскаго уѣзда, то возможно, что по особымъ условіямъ этого

уѣзда, здѣсь и могло бы быть сдѣлано исключеніе, но онъ опасается, что это внесетъ нѣкоторый диссонансъ въ общую постановку дѣла.

А. Э. **Стржижовскій**, высказывается за оставленіе учительскихъ библіотекъ при Управахъ. Тѣ же учащіе, которые по отдаленности мѣстожительства, не могутъ пользоваться учительскими библіотеками, могутъ прибѣгать къ услугамъ библіотекъ районныхъ.

Ф. А. Метлошъ, указывая на дальнее разстояніе школъ отъ Пензы, высказывается за раздѣленіе библіотекъ.

В. В. Вырубовъ полагаетъ, что существующія библіотеки при Уѣздныхъ Управахъ могутъ быть разсматриваемы, какъ своего рода районныя и предлагаетъ поставить сначала вопросъ въ принципіальной формѣ: цѣлесообразно ли, въ видахъ приближенія учительскихъ библіотекъ къ учащимъ, раздѣлить ихъ на районныя. При этомъ принципіальное рѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ не исключаетъ возможности имѣть учительскія библіотеки и при Уѣздныхъ Управахъ.

Совѣщаніе согласилось на такое рѣшеніе вопроса, при чемъ высказало пожеланія, чтобы уѣздныя земства, въ виду того, что учительскими библіотеками пользуются также и земскіе служащіе, вносили съ своей стороны ассигнованія на нихъ.

А. Э. Стржижовскій вноситъ предложеніе объ образованіи особыхъ спеціально-педагогическихъ подвижныхъ биліотекъ, каковыя желательно имѣть при школахъ, въ количествѣ, приблизительно, отъ 5 до 10 на уѣздъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу между В. В. Вырубовымъ, Ф. А. Метлошъ, Н. А. Ломоносовымъ, Н. В. Даниловымъ, С. С. Дятковымъ и Д. А. Снѣжницкимъ, Совѣщаніе, принимая во вниманіе 1) невыясненность финансовой стороны дѣла, 2) предстоящую планомѣрную организацію библіотечнаго дѣла въ губерніи, 3) стѣсненность учительскихъ библіотекъ особыми каталогами и проч., высказало пожеланіе, чтобы губернская управа взяла на себя болѣе детальную разработку этого вопроса.

Д. А. Снѣжницкій докладываетъ ходатайство Пензенской учительской семинаріи объ оказаніи Земствомъ пособія на общежитіе при Семинаріи въ суммѣ 2000 руб.

В. В. Вырубовъ указываетъ на незначительное количество учащихъ въ Пензенской губерніи, вообще окончившихъ названную семинарію и совершенно ничтожное количество учителей, жившихъ въ общежитіи. Такъ, въ прошломъ году Земствомъ было оказано пособіе въ 1000 руб. Окончило изъ числа живущихъ въ общежитіи трое, слѣдовательно, каждый учитель обошелся Земству болѣе 300 руб.; при этомъ нѣтъ никакихъ гарантій что и этотъ, такъ дорого стоющій учитель Земству, останется въ предѣлахъ Пензенской губерніи. Земство ходатайствовало объ участіи его представителя въ Попечительномъ Совѣтѣ семинаріи, но ходатайство это не было удовлетворено. Въ виду этого со-

здается ненормальное положеніе: земство отпускаетъ ежегодно суммы, а контроля въ расходованіи ихъ не имѣетъ.

Ф. А. Метлошъ высказывается въ томъ смыслѣ, что отказъ въ пособіи въ настоящее время можетъ имѣть результатомъ лишеніе Пензенской губерніи новой проектируемой къ учрежденію учительской семинаріи. Кромѣ того, отказать въ пособіи—значитъ лишиться многихъ учителей. Онъ ссылается на постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, коимъ предусмотрѣно, что лица, окончившія семинарію изъ числа живущихъ въ общежитіи, должны прослужить въ Пензенской губерніи столько лѣтъ, сколько они пользовались общежитіемъ. Въ дѣйствительности же контроля въ этомъ отношеніи установлено не было.

С. С. Дятковъ считаетъ желательнымъ просить Директора народныхъ училищъ о принятіи имъ какихъ либо мѣръ къ удержанію въ школахъ Пензенской губерніи лицъ, окончившихъ семинарію.

В. В. **Вырубовъ** указываетъ, что Земствомъ принимались мѣры къ удержанію, но результатовъ они не имѣли и не могли имѣть, такъ какъ по существующему закону этого нельзя сдѣлать. Онъ согласенъ на ассигнованіе и большихъ суммъ, но считаетъ необходимымъ, чтобы онѣ употреблялись болѣе раціонально. Цѣль эта можетъ быть достигнута, если земство учредитъ стипендіи, съ обязательствомъ послѣдующей службы.

Совѣщаніе *постановило*: 1) признать желательнымъ, взамѣнъ оказываемаго земствомъ пособія, учрежденіе при семинаріи стипендіи и 2) просить управу разработать положеніе о стипендіяхъ и внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

По отношенію же къ 1914 г. совѣщаніе находитъ необходимымъ на этотъ годъ ассигновать на общежитіе 1000 руб. и кромѣ того на образованіе 10 стипендій ассигновать—1000 руб., имѣя въ виду, что стипендіи могутъ быть предоставлены не ранѣе второй половины будущаго года.

С. С. Дятковъ остался при особомъ мнѣніи.

Д. А. Снѣжницкій читаетъ докладъ „Объ участіи земства въ общеземскомъ книгоиздательскомъ и книгопродавческомъ товариществѣ".

Послѣ обмѣна мнѣній по докладу между В. В. Вырубовымъ, Ф. А. Метлошъ, С. С. Даниловымъ и П. А. Ломоносовымъ, собраніе выразило принципіальное согласіе на участіе въ товариществѣ.

Заслушивается докладъ „Объ организаціи постоянныхъ курсовъ для подготовки учащихъ начальныхъ школъ губерніи".

А. Э. Стржижовскій указываетъ на Кавказскій Учебный Округъ, гдѣ при женскихъ гимназіяхъ функціонируютъ двухгодичные педагогическіе курсы и предлагаетъ сдѣлать ассигнованіе на учрежденіе такихъ же классовъ въ мѣстныхъ гимназіяхъ.

В. В. **Вырубовъ** полагаетъ, что этимъ вопросъ не исчерпывается, такъ какъ ощущается недостатокъ въ хорошо подготовленномъ учи-

тельскомъ персоналѣ, на что имѣются указанія со стороны руководителей курсовъ.

Ф. А. Метлошъ высказывается противъ переполненія школъ учительницами, въ виду ихъ неспособности вести занятія ручнымъ трудомъ, напримѣръ, по садоводству и огородничеству.

Совѣщаніе принимая во вниманіе: 1) различное отношеніе къ вопросу о курсахъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ и 2) отсутствіе заключеній Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, признало желательнымъ вопросъ о постоянныхъ курсахъ оставить открытымъ до 1914 года.

По предложенію А. Ѳ. Стржижовскаго, совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы Губернское Земство возбудило ходатайство объ измѣненіи новаго закона о воинской повинности въ томъ смыслѣ, чтобы народные учителя освобождались отъ отбыванія воинской повинности, такъ какъ при существующемъ положеніи наносится существенный вредъ дѣлу народнаго образованія.

В. В. Вырубовъ докладываетъ ходатайство Наровчатской Уѣздной Управы объ оказаніи Губернскимъ Земствомъ пособія на содержаніе высшихъ женскихъ начальныхъ училищъ.

Совѣщаніе, имѣя въ виду, что училищъ этого типа еще нѣтъ и порядокъ субсидированія ихъ Земствомъ не выработанъ, *постановило*: вопросъ оставить открытымъ.

В. В. Вырубовымъ вносится на обсужденіе вопросъ „О введеніи прогрессивныхъ прибавокъ учащимъ земскихъ школъ губерніи".

В. В. Вырубовъ указываетъ на новый законъ, по которому М. Н. П. установило за счетъ государственныхъ средствъ прогрессивныя періодическія прибавки къ жалованью учащихъ по совершенно такому же плану, который проектировало установить Губернское Земство. Въ виду этого въ настоящее время является вопросъ: не отказаться ли отъ дальнѣйшей разработки этого вопроса, или же вводить Земству свои прибавки на-ряду съ министерскими.

П. А. Ломоносовъ высказывается въ томъ смыслѣ, что министерскія прибавки не препятствуютъ Земству устанавливать также и собственныя прибавки. Онъ приводитъ постановленіе Общеземскаго Съѣзда, по которому первоначальный окладъ учащихъ долженъ быть 600 руб. Сознавая, что въ настоящій моментъ это практически невыполнимо, онъ полагаетъ, что стремиться къ этому надо. Установленіе Земскихъ прибавокъ наряду съ министерскими, приведетъ къ тому, что желаніе общеземскаго съѣзда черезъ 10—15 лѣтъ будетъ осуществлено.

С. Е. Щегольковъ полагаетъ ограничиться одиѣми министерскими прибавками.

Д. А. Снѣжницкій высказывается за то, что Губернское Земство должно привлечь къ участію въ установленіи прибавокъ всѣ уѣздныя земства губерніи и, такимъ образомъ, достигнуть единообразной оплаты учительскаго труда.

А. Д. **Загоскинъ** опасается, что съ установленіемъ земствами прибавокъ, Министерство можетъ взять назадъ свои. Онъ считаетъ нужнымъ проводить до конца установившійся порядокъ, при которомъ Правительство содержитъ учащихъ, а на земствѣ лежитъ содержаніе школъ.

В. В. **Вырубовъ** полагаетъ, что въ необходимости улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ двухъ мнѣній быть не можетъ. Надо только рѣшить вопросъ, должны ли быть эти прибавки за счетъ Государственнаго Казначейства или же изъ мѣстныхъ средствъ. Надо имѣть въ виду, что Губернскому Земству недостаетъ средствъ на внѣшкольное образованіе; съ ассигнованіемъ же средствъ на введеніе прибавокъ, —а въ этомъ случаѣ потребуется большая сумма, Земство окажется въ затруднительномъ положеніи въ своихъ неотложныхъ мѣропріятіяхъ. Представляется два выхода: или поручить Губернской Управѣ выработать новый проектъ о прибавкахъ, или же ходатайствовать передъ Министерствомъ объ увеличеніи прибавокъ. Далѣе онъ указываетъ на то, что Земство, введя прибавки, навсегда закрѣпитъ себя обязательнымъ расходомъ и этимъ лишитъ себя возможности проводить мѣропріятія по улучшенію быта учащихъ, которыя главнымъ образомъ должны входить въ задачи Губернскаго Земства. Практически это улучшеніе можетъ выразиться въ оказаніи пособій на леченіе, въ научныхъ командировкахъ, въ пособіяхъ на обученіе дѣтей и т. д. Онъ полагаетъ, что благодаря Государственной Думѣ, матеріальное положеніе учащихъ рано или поздно улучшится. Поэтому Губернскому Земству надо изъ года въ годъ ходатайствовать объ увеличеніи содержанія учащимъ съ тѣмъ, чтобы и уѣздныя земства также возбуждали подобныя ходатайства.

Ф. А. **Метлошь** полагаетъ, что мѣстные люди лучше понимаютъ мѣстныя нужды, и Правительство прислушивается къ ихъ голосу. Поэтому введеніе Земствомъ прибавокъ послужитъ для Правительства только указаніемъ на то, что матеріальное положеніе учащихъ далеко не обезпечено.

А. Э. **Стржижовскій** подтверждаетъ, что прибавки, установленныя Министерствомъ, не зависятъ совершенно отъ мѣстныхъ. Наоборотъ, Министерство даже охотнѣе отпускаетъ средства тамъ, гдѣ и сами Земства участвуютъ въ расходахъ.

Д. А. **Снѣжницкій** возражаетъ В. В. Вырубову. Онъ указываетъ, что въ разсматриваемомъ вопросѣ нельзя дѣлать противоположеній: или за счетъ Государственнаго Казначейства, или на мѣстныя средства. Правительство сдѣлало прибавки, но онѣ недостаточны и Земство должно также принять въ этомъ участіе. Земство предъявляетъ къ учащимъ все болѣе и болѣе повышенныя требованія, возлагаетъ на нихъ новую работу, привлекая къ школьно-статистическимъ работамъ, а взамѣнъ этого ничего не даетъ. Что касается ссылки на то, что съ участіемъ Земства въ прибавкахъ, оно не сможетъ проводить мѣропрі-

ятій по внѣшкольному образованію, то этотъ мотивъ едва ли имѣетъ достаточныя основанія. Пензенское Губернское Земство затрачиваетъ на народное образованіе всего 6—7°/о къ общему бюджету. Между тѣмъ расходы другихъ Земствъ составляютъ на ту же цѣль 15—20 и болѣе °/о°/о. Переходя къ высказанному предположенію о томъ, что взамѣнъ установленія прибавокъ должно быть обращено вниманіе на улучшеніе быта учащихъ, онъ сомнѣвается въ практическихъ результатахъ такихъ пожеланій. Учителя будутъ прошенія подавать, а земства будутъ ихъ отклонять. И затѣмъ, если бы даже земство и удовлетворяло ихъ, то выходитъ, что для того, чтобы, напримѣръ, получить пособіе, надо сначала захворать.

Въ чемъ же выразится общая помощь Земства и какъ будетъ отмѣчаться Земствомъ педагогическій опытъ, пріобрѣтаемый съ теченіемъ лѣтъ. Предполагаемыя ходатайства едва ли достигнутъ цѣли, что можно видѣть на примѣрѣ служащихъ Почтоваго Вѣдомства. Если же они и будутъ приняты во вниманіе, то не ранѣе какъ черезъ 10—15 лѣтъ, когда жизнь поставитъ новыя требованія. Наконецъ нужно считаться съ тѣмъ, что при настоящихъ условіяхъ одинаковый трудъ учащихъ оплачивается различно въ разныхъ уѣздахъ: въ уѣздахъ Пензенскомъ и Чембарскомъ прибавки введены, въ остальныхъ нѣтъ. Благодаря этому болѣе подготовленные учащіе устремляются въ эти уѣзды. Все это приводитъ къ заключенію о необходимости установленія и мѣстныхъ прибавокъ. Правда, финансовое положеніе Земства въ настоящее время находится въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, и все-таки прибавки должны быть установлены, хотя бы въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ. Такимъ вниманіемъ Земство побудитъ учащихъ къ болѣе интенсивной работѣ и получитъ моральное право на предъявленіе имъ повышенныхъ требованій.

Ф. А. Метлошъ находитъ также, что улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ путемъ прогрессивныхъ прибавокъ—болѣе правильный порядокъ.

С. П. Щегольковъ указываетъ, что Краснослободское Земство уже идетъ въ направленіи улучшенія положенія учащихъ, заводя для нихъ квартирную обстановку и проч.

В. В. Вырубовъ ставитъ на баллотировку два предложенія. 1) признать, что увеличеніе содержанія учащихъ начальныхъ школъ должно относиться на счетъ Министерства, о чемъ Земство и должно ходатайствовать передъ Министерствомъ, 2) признать, что впредь до улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ за счетъ государственныхъ средствъ, Губернское Земство, при участіи Уѣздныхъ, должно выработать собственныя прибавки.

Большинствомъ одного голоса Совѣщаніе высказалось за первое предложеніе.

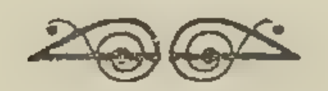
В. В. Вырубовъ, за исчерпаніемъ всѣхъ вопросовъ, объявилъ совѣщаніе закрытымъ.

Д. Н. Протасьевъ отъ лица представителей Уѣздныхъ Управъ, выразилъ благодарность Губернской Управѣ за созывъ Совѣщанія, высказавъ пожеланіе, чтобы такія Совѣщанія устраивались періодически и въ будущемъ году, чѣмъ будетъ создано прочное общеніе между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

П. А. Ломоносовъ также приноситъ отъ лица представителей Уѣздныхъ Земствъ благодарность Губернской Управѣ за созывъ настоящаго Совѣщенія.

Пензенскому Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1913 года.

ДОКЛАДЫ
ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ
ПО АГРОНОМИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.



ПЕНЗА.
ТИПОГРАФІЯ БРАТЬЕВЪ СОЛОМОНОВЫХЪ
1913

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

№ 2. Объ устройствѣ съѣзда представителей кооперативныхъ учрежденій Пензенской губерніи.

Въ исполненіе постановленія прошлогодняго Очередного Земскаго Собранія, Правленіемъ Кассы былъ созванъ въ августѣ сего года кооперативный съѣздъ, собравшій болѣе 150 участниковъ. Засѣданія съѣзда происходили въ Губернской Управѣ, въ теченіи 3-хъ дней.

Обсужденіе насущныхъ нуждъ и наиболѣе важныхъ вопросовъ сельской коопераціи вызвали на съѣздѣ оживленный обмѣнъ мнѣній показавшихъ, что уже теперь, преимущественно среди сельской интеллигенціи: священниковъ, народныхъ учителей и проч. воспиталась довольно многочисленная группа сознательныхъ работниковъ кооператоровъ.

Изъ прилагаемаго систематическаго свода постановленій съѣзда видно, что, помимо денежнаго кредитованія своихъ членовъ, кооперативами теперь выдвинуты вопросы о развитіи посредническихъ операцій при товариществахъ и устройствѣ потребительныхъ лавокъ, число которыхъ уже теперь болѣе сорока.

Однако устройство потребительныхъ лавокъ довольно сложно и требуетъ руководства опытныхъ людей, такъ какъ для успѣшнаго развитія дѣла необходимо умѣть разобраться и учесть всѣ особенности тѣхъ мѣстныхъ условій въ которыхъ придется работать новому обществу потребителей; кромѣ того появленіе конкурента обычно вызываетъ неудовольствіе мѣстныхъ торговцевъ, всѣми силами стремящихся воспрепятствовать успѣхамъ товарищеской лавки.

Все это учитывается самими кооперативами, которые на съѣздѣ высказали пожеланіе, чтобы губернское и уѣздныя земства пришли имъ на помощь учрежденіемъ штата особыхъ инструкторовъ потребительнаго дѣла, при чемъ невозможность правильнаго развитія дѣятельности кооперативовъ безъ помощи и руководства инструкторовъ была на съѣздѣ на столько осознана, что представители выразили пожеланіе, чтобы кооперативы и сами производили отчисленія изъ своихъ прибылей на усиленіе фонда для содержанія инструкторскаго персонала, каковой фондъ, впредь до учрежденія союзовъ кооперативовъ, долженъ передаваться въ губернскую кассу мелкаго кредита. (См. постановленія съѣзда 15 и 20).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, стремясь изъ своей среды воспитать необходимыхъ инструкторовъ, которые могли бы способствовать и руководить дѣломъ при его дальнѣйшемъ развитіи, съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы земство оказывало пособіе лицамъ командируемымъ на кооперативные курсы, устроенные въ Москвѣ при университетѣ Шанявскаго.

Коснувшись вопроса о распространеніи кооперативныхъ знаній, безъ которыхъ немыслимо развитіе коопераціи, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы „при Пензенскомъ Земскомъ Вѣстникѣ“ былъ образованъ особый отдѣлъ по коопераціи, освѣщающій преимущественно вопросы мѣстной коопераціи.

Несмотря на то, что образованіе особаго отдѣла при земскомъ журналѣ сопряжено съ довольно значительными расходами для кассы, Правленіе полагаетъ, что освѣщеніе вопросовъ мѣстной коопераціи несомнѣнно окажетъ значительное вліяніе на правильное направленіе дѣятельности кооперативовъ и дастъ возможность губернской кассѣ ближе подойти къ кооперативамъ. (Постановленіе 31, в).

Признавая тѣсную связь кооперативовъ съ земскими кассами мелкаго кредита съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы составъ повѣрочнаго совѣта кассъ пополнялся представителями отъ кооперативовъ, а также чтобы съѣзды представителей кооперативовъ устраивались земствомъ періодически. (См. постановленіе 30).

Въ виду изложеннаго, правленіе кассы имѣетъ честь просить собраніе принять слѣдующія постановленія:

1) Разрѣшить правленію кассы пригласить инструктора по всѣмъ отраслямъ коопераціи, отнеся его содержаніе на средства кассы.

2) Разрѣшить правленію кассы выдавать безвозвратныя пособія кооперативамъ, командирующимъ своихъ членовъ въ Москву на кооперативные курсы при университетѣ Шанявскаго, для чего ассигновать изъ средствъ кассы до 200 р. въ годъ.

3) Пополнить составъ повѣрочнаго совѣта кассы представителями отъ кооперативовъ въ числѣ 2-хъ человѣкъ.

4) Ассигновать изъ средствъ кассы: на устройство при Губернской Управѣ временныхъ курсовъ по коопераціи—200 руб., на устройство въ 1914 году кооперативнаго съѣзда въ Пензѣ—600 руб., на образованіе особаго отдѣла по коопераціи при журналѣ „Вѣстникъ Пензенскаго Земства"—400 руб.

Предсѣдатель **Кн. Кугушевъ.**

Члены Правленія: **В. Вырубовъ.**
Кн. Мансыревъ.

Завѣдующій кассой **М. Бакунинъ.**

Повѣрочный Совѣтъ соглашается съ предложеніемъ Правленія.

№ 3. По поводу протокола инспекторской ревизіи.

Правленіе при семъ имѣетъ честь представить на благоразсмотрѣніе собранія протоколъ инспекторской ревизіи кассы отъ 29 іюля с. г., разъясненія Правленія Кассы по поводу замѣчаній ревизіи и заключеніе повѣрочнаго Совѣта по поводу протокола и разъясненій.

Предсѣдатель Правленія **Кн. Кугушевъ.**

Члены: **В. Вырубовъ.**
Кн. Мансыревъ.

Завѣдывающій кассой **М. Бакунинъ.**

1913 года, Сентября 13 дня. Повѣрочный Совѣтъ Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита, по поводу протокола ревизіи Кассы г.г. Инспекторами мелкаго кредита при Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка признаетъ замѣчаніе по § 10 подлежащимъ докладу Губернскому Земскому Собранію. По остальнымъ замѣчаніямъ ревизіи Совѣтъ признаетъ объясненія Правленія Кассы исчерпывающими и никакихъ дополненій къ нимъ сдѣлать не имѣетъ.

Члены Повѣрочнаго Совѣта **М. П. Микулинъ.**
А. Д. Загоскинъ.

ПРОТОКОЛЪ

ревизіи Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита отъ 29 іюля 1913 года.

Согласно предложенія Г. Управляющаго Пензенскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка отъ 25 іюля 1913 года за № 3280, мы нижеподписавшіеся. Инспектора мелкаго кредита: В. А. Блинковъ. М. О. Поповъ и А. В Федутинъ прибыли сего 25 іюля 1913 года въ Пензенскую Губернскую Кассу мелкаго кредита и въ присутствіи Члена Правленія В. В. Вырубова, Завѣдующаго Земской Кассой М. Н. Бакунина, Бухгалтера Р. С. Забавляева и кассира-артельщика Г. Т. Разоренова приступили къ ревизіи дѣлъ Кассы:

§ 1. Балансъ Кассы на 25 іюля 1913 года представился въ слѣдующемъ видѣ:

ПАССИВЪ.

Основной капиталъ собств.	220 р.	—	к.
„ „ занят. изъ суммъ Госуд. сб. кассы	50000 р.	—	к.
Запасный капиталъ	117 р.	01	к.
Капиталъ для выдачи ссудъ въ основн. капиталы	18200 р.	—	к.
Вклады: Срочные и безсрочные	575888 р.	96	к.
Вклады: На текущій счетъ	26758 р.	74	к.
Займы	4882 р.	57	к.
Переходящія суммы	4462 р.	48	к.
Прибыли 1912 года	1681 р.	18	к.
Прибыли и %% текущаго года	33600 р.	69	к.
Итого	715811 р.	63	к.

АКТИВЪ.

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ частныхъ	54031 р.	39	к.
Ссуды	621321 р.	55	к.
Ссуды за счетъ спеціальнаго капитала	18350 р.	—	к.
Авансы	136 р.	23	к.
Имущество движимое	919 р.	—	к.

Расходы текущ. года:	По управленію	4141 р. 84 к.
	По ссудамъ	639 р. 77 к.
	По вкладамъ и займамъ .	15347 р. 01 к.
	Итого . .	714886 р. 79 к.
Наличными деньгами		924 р. 84 к.
	Балансъ .	715811 р. 84 к.

§ 2. При провѣркѣ кассы оказалось:

1) Наличными деньгами девятьсотъ двадцать четыре рубля 84 к., т. е. сумма соотвѣтствующая балансовой.

2) Счетъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ оправдывается остаткомъ вклада по книжкѣ текущаго года № 1438 изъ Пензенскаго общества взаимнаго кредита въ суммѣ 105 р. 21 к., остаткомъ вклада по книжкѣ № 2011 текущаго счета въ Пензенскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка въ суммѣ 37835 р. и свѣдѣніемъ за № 2999 отъ 23 іюля с. г. Сельско-Хозяйственнаго склада Губернскаго Земства о нахожденіи на счету склада 16541 р. 18 к., принадлежащихъ Земской Кассѣ, а всего въ суммѣ 54031 р. 37 к.

Такимъ образомъ требованія ст. 11 устава не выполняются. т. к. въ кредитныхъ учрежденіяхъ вмѣстѣ съ наличностью находится менѣе 10% обязательствъ Кассы.

3) Обязательствъ заемщиковъ.

Срочныхъ на . . .	605152 р. 36 к.
Долгосрочныхъ на .	15867 р. 64 к.
Просроченныхъ . . .	300 р. — к.
А всего .	621320 р. — к.

4) Обязательствъ заемщиковъ по ссудамъ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ на 18350 р. Такимъ образомъ ссудъ выдано болѣе имѣющагося капитала на этотъ предметъ на 150 р.

Всего же обязательствъ заемщиковъ оказалось на сумму не соотвѣтствующую балансовой, а именно менѣе на 1 р. 55 к., т. к. недоставало краткосрочнаго обязательства по счету № 81 на 48 к. и долгосрочнаго по счету № 27 на 1 р. 07 к.

Замѣчено, что нѣкоторыми заемщиками обязательства представлены на суммы большія чѣмъ въ дѣйствительности полученныя ими ссуды. Отмѣтки о дѣйствительно выданныхъ по такимъ обязательствамъ суммахъ подписями Членовъ Правленія не удостовѣрены.

Обязательства составляются правильно, всѣ снабжены соотвѣтствующими подписями, отмѣтки о частичныхъ платежахъ имѣются не всѣ

нѣтъ отмѣтокъ о частичныхъ уплатахъ въ 1913 году по долгосрочнымъ ссудамъ. Отмѣтки о частичныхъ платежахъ подписями членовъ правленія не удостовѣряются.

§ 3. Наличныя деньги и документы хранятся въ несгораемомъ шкафу, но ключи отъ него хранятся не у членовъ правленія, а у земскаго артельщика Разоренова, которому и поручены пріемъ и выдача денегъ кассы по ордерамъ Правленія Кассы.

§ 4. При провѣркѣ имущества Кассы таковаго оказалось на сумму 919 р., т. е. соотвѣтствующую балансовой. Документы на пріобрѣтенное имущество имѣются въ наличности.

§ 5. Счетъ прибыли и убытка провѣренъ подсчетомъ приходныхъ и расходныхъ статей съ 1 января 1913 года по 25 іюля 1913 года и оказался соотвѣтствующимъ балансовому.

§ 6. Расходы по управленію производятся въ предѣлахъ смѣты. Оправдательные документы по расходамъ управленія имѣются.

§ 7. Счетъ авансовъ оправдывается соотвѣтствующими документами.

§ 8. Осмотрѣны слѣдующія книги:

1) Приходо-расходная книга. Замѣчено, что выдача съ разныхъ счетовъ, какъ напримѣръ со счета переходящихъ и вкладовъ записываются въ книгѣ подъ одной статьей, а не въ отдѣльности. Остатки къ 1 Января текущаго года въ книгѣ не указаны. Записи ко дню ревизіи заканчивались ст. 1165.

2) Лицевые счета по ссудамъ. Выписка остатковъ долговъ изъ этой книги дала въ итогѣ сумму 621321 р. 55 к., т. е соотвѣтствующую балансовой. Замѣчено, что Троицкое 2-е кредитное товарищество имѣетъ два лицевыхъ счета №№ 114 и 130, Васильевское с.-х. общество также имѣетъ два счета № 4 и 31. Лицевые счета ежегодно возобновляются. Отмѣтокъ объ открытіи кредитовъ въ счетахъ не дѣлается.

3) Лицевые счета по вкладамъ. Выписка изъ нихъ дала въ итогѣ сумму 575888 р. 96 к. для вкладовъ безсрочныхъ и срочныхъ и 26758 р. 74 к. для вкладовъ находящихся на текущемъ счету, т. е. соотвѣтствующія балансовымъ. Случаевъ неправильнаго начисленія %% по вкладамъ не обнаружено. Расписки въ полученіи вкладовъ и %% имѣются, но чеки по текущимъ счетамъ Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита принимаются къ оплатѣ за подписью одного только члена Правленія кассы; къ распискѣ № 124 не приложено уполномочіе отъ вкладчика № 124 на полученіе 4162 р. 16 к. При выдачѣ вкладовъ и %% обычно составляются одинъ общій на всѣхъ получателей расходный ордеръ, но расписки въ полученіи денегъ иногда дѣлаются не по отдѣльности каждымъ вкладчикомъ, а расписывается одинъ изъ нихъ въ полученіи всей выдаваемой по ордеру суммы, какъ напримѣръ въ

полученіи %% 1 р. 14 к., по вкладу № 40 расписка имѣется отъ вкладчика № 79, также и по вкладу № 86 расписка въ полученіи %% имѣется отъ вкладчика № 39. Оплаченные документы по вкладамъ хранятся въ порядкѣ №№.

4) Книга завѣщательныхъ распоряженій и условій. Завѣщаніе вкладчика за № 211 не подписано самимъ вкладчикомъ, а завѣщанія №№ 231, 167 и 168 не скрѣплены подписями членовъ правленія кассы. Завѣщанія вкладчиковъ №№ 167 и 168 занесены въ лицевомъ его счетѣ въ книгѣ вкладовъ.

5) Лицевые счета по займамъ. Выписка изъ лицевыхъ счетовъ дала въ итогѣ сумму, соотвѣтствующую балансовой.

6) Вмѣсто журнала переходящихъ суммъ ведется книга, въ которую записываются по отдѣльности начисленныя и не выданныя суммы безъ отмѣтокъ №№ статей приходо-расходной книги, подъ которыми были записаны на приходъ переходящія суммы. Отмѣтки о списаніи въ расходъ переходящихъ суммъ не всегда дѣлаются своевременно. Выписка невыданныхъ ко дню ревизіи переходящихъ суммъ въ итогѣ дала сумму 4462 р. 48 к., т. е. соотвѣтствующую балансовой.

§ 9. Отчетность составляется правильно и представляется своевременно въ Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

§ 10. Изъ кассовой книги видно, что члены Повѣрочнаго Совѣта Кассы провѣряютъ дѣла Кассы не ежемѣсячно, такъ: въ январѣ и февралѣ текущаго года надписей въ книгѣ о произведенныхъ провѣркахъ или особыхъ протоколовъ не имѣется. Въ мартѣ мѣсяцѣ т. г. являлись для провѣрки только 2 члена совѣта, а въ маѣ и іюнѣ одинъ членъ совѣта, хотя протоколовъ о порученіи совѣта кому-либо одному изъ членовъ производить повѣрочныя дѣйствія не имѣется.

§ 11. Положеніе ссудной операціи. Касса выдаетъ ссуды исключительно кооперативнымъ и коллективнымъ заемщикамъ, какъ то: кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и волостнымъ кассамъ, потребительнымъ и с.-х. обществамъ и товариществамъ крестьянъ. Просроченныхъ ссудъ имѣется одна, оставшаяся отъ 1912 года; ссуда эта выдана единоличному заемщику. Кредитованіе кооперативныхъ и сословныхъ кредитныхъ учрежденій и потребительскихъ обществъ производится согласно съ уставами этихъ учрежденій и постановленій ихъ общихъ собраній и сходовъ. Кредитованіе же с.-х. обществъ (за исключеніемъ Булычевскаго) производится на основаніи поручительства за занятыя суммы, принятаго тѣми членами этихъ обществъ, которые присутствовали на общихъ собраніяхъ, рѣшавшихъ вопросъ о займахъ. По долговому же обязательству Базарно-Кеньшенскаго с.-х. общества ссуда выдана на основаніи протокола общаго собранія членовъ этого общества, принявшаго круговую отвѣтственность за позаимствованную сумму не только за себя, но и за отсутствующихъ на собраніи членовъ общества. Тюнярскому кредитному товариществу ссуда въ суммѣ 3000 рублей отъ 15 Іюня сего года выдана безъ постановленія о томъ

Правленія Кассы. Постановленія же Правленія о выдачѣ ссудъ остальнымъ заемщикамъ подписаны двумя членами Правленія. У большинства заемщиковъ кассы наблюдается непрерывная задолженность по ссудамъ въ теченіи всего времени ихъ кредитованія въ кассѣ. Ревизія окончена 29 Іюля 1913 года.

Настоящій протоколъ составленъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ экземпляръ оставленъ при дѣлахъ кассы, другой полученъ ревизующими для представленія Управляющему Пензенскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.

Протоколъ ревизіи долженъ быть обсужденъ Членами Правленія и совѣта и съ заключеніемъ послѣдняго доложенъ ближайшему Земскому Собранію, при чемъ постановленія по поводу ревизіи какъ совѣта какъ и Земскаго Собранія должны быть сообщены Правленіемъ въ Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

По поводу настоящаго протокола Правленіе Кассы имѣетъ разъяснить нижеслѣдующее:

По § 2—пункту 2. Благодаря крупнымъ дневнымъ оборотамъ кассы и связаннымъ съ ними колебаніями свободнаго остатка оборотныхъ средствъ кассы, ст. II устава можетъ быть соблюдена только приблизительно: такъ въ первый день ревизіи остатокъ, согласно протокола, равнялся 54031 р. 39 коп., т. е. былъ на 6000 рублей менѣе суммы предусмотрѣнной ст. II устава, но уже на второй день ревизіи (на 26 Іюля) этотъ остатокъ возросъ до 70773 руб. 39 к. и былъ на 10000 руб. болѣе суммы предусмотрѣнной ст. II устава.

Помимо изложеннаго Губернская Касса мелкаго кредита имѣетъ въ Государственномъ Банкѣ кредитъ въ 50000 руб. на предметъ страхованія вкладовъ, благодаря чему точное соблюденіе ст. II устава, имѣющей задачей исправную выдачу вкладовъ, не представляется безусловно необходимымъ.

По пункту 4. Выдача ссудъ за счетъ спеціальнаго капитала на 150 руб. болѣе фактически имѣющагося въ кассѣ капитала, допущена на основаніи постановленія земскаго собранія о единовременной передачѣ кассѣ всего ассигнованнаго земствомъ фонда. Передача совершается по мѣрѣ дѣйствительной надобности кассы въ этомъ фондѣ, не производится одинъ—два раза въ годъ и при томъ въ цѣлыхъ тысячахъ рублей, а не по отдѣльнымъ сотнямъ.

Разница баланса и суммы долговыхъ обязательствъ кассы на 1 р. 55 к. произошла вслѣдствіе того, что Палаевское товарищество не доплатило 48 коп. по своему обязательству № 167, каковая сумма будетъ списана на убытокъ въ концѣ года, а также потому, что 1 р. 07 коп. возвратныхъ расходовъ кассы по отправкѣ орудій Базарно-Кеньшенскому с.-х. обществу (ссуда по сч. № 27) получены кассой только 5 августа.

Разница въ суммахъ по нѣкоторымъ обязательствамъ противъ выданныхъ въ дѣятельности ссудъ, получается въ тѣхъ случаяхъ, когда

ссуды выдаются не деньгами, а земледѣльческими орудіями земскаго склада и объясняются ошибками заемщиковъ при исчисленіи стоимости орудій, просимыхъ въ ссуду. При этомъ каждому заемщику кассы открытъ лицевой счетъ, куда заносится точная сумма его долга, самая же выдача ссудъ и уплаты по нимъ производятся по ордерамъ за подписью члена правленія, вслѣдствіе чего отмѣтки за подписью члена правленія на самыхъ обязательствахъ представляется излишней.

По § 3-му. Правленіемъ представлены объясненія при ревизіи въ 1912 г., по поводу которыхъ никакихъ замѣчаній не получено.

По § 8-му пункту 1. Въ уставѣ не имѣется указаній на то, что подъ одной статьей приходо-расходной книги должны быть сдѣланы записи, относящіяся къ одному счету, напротивъ, по обычаю вѣроятно рекомендованному г.г. инспекторами мелкаго кредита, во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ подъ одной статьей записывается выдача ссуды и полученіе по ней процентовъ.

2) По пункту 2. Наличность двухъ счетовъ у Троицкаго кредитнаго т-ва и Васильевскаго с.-х. о-ва никакихъ неудобствъ не вызываетъ.

1) Остатки на 1 Января выведены въ приходо-расходной книгѣ за 1912 г. Переносить ихъ въ книгу за 1913 г. не представляется необходимости, такъ какъ, согласно принятой въ учрежденіяхъ мелкаго кредита системѣ, эти остатки за прошлый годъ не прибавляются къ книгѣ къ транспортамъ оборотовъ за 1913 годъ.

Въ виду того, что въ кассѣ практикуется система кредитованія „по учету векселей", а не по открытымъ спеціальнымъ текущимъ счетамъ,—отмѣтка объ открытіи кредитовъ въ книгѣ лицевыхъ счетовъ представляются излишними, такъ какъ объ каждой ссудѣ имѣется журнальное постановленіе. По пункту 3. Чеки Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита подписываются тѣмъ лицомъ, которое означено въ заявленіи объ открытіи счета, на что ревизующимъ было указано.

Выдача по вкладу № 124 допущена безъ представленія полномочія съ разрѣшенія члена правленія В. В. Вырубова, который одновременно состоитъ предсѣдателемъ правленія того общества, отъ имени котораго сдѣланъ вкладъ. Въ настоящее время полномочіе представлено.

При полученіи %% по вкладамъ каждый вкладчикъ расписывается въ полученіи причитающейся только ему одному суммы. Правленіемъ было допущено только два исключенія: по вкладу № 40—при полученіи %% въ суммѣ 1 руб. 14 к. хозяйка расписалась за свою неграмотную прислугу, которая при этомъ присутствовала и по вкладу № 86—также хозяйка получила за свою прислугу - 09 к. причитающихся ей процентовъ.

По пункту 4. Завѣщаніе по вкладу № 211 занесено въ книгу съ письменнаго заявленія вкладчика, такъ какъ вкладъ сдѣланъ имъ не лично, а черезъ посредство третьяго лица, подписано оно будетъ тогда, когда вкладчикъ самъ явится въ кассу. Завѣщаніе № 231 ока-

залось не подписано членомъ правленія, потому что вкладъ сдѣланъ 24 іюля въ концѣ дня. За №№ 167 и 168 завѣщаній не значится, а потому указаніе ревизіи непонятно.

По пункту 6. Замѣчаніе непонятно. Кассой ведется журналъ переходящихъ суммъ съ соотвѣтствующимъ печатнымъ заглавіемъ, который былъ предъявленъ при ревизіи. Записи въ журналѣ ведутся съ отмѣтками №№ статей приходо-расходной книги, подъ которыми были записаны на приходъ переходящія суммы. Отмѣтки о списаніи дѣлаются своевременно. Весь журналъ при ревизіи провѣренъ.

§ 10. Къ дѣятельности Правленія отношенія не имѣетъ и будетъ доложенъ Повѣрочному Совѣту.

§ 11. Выдача ссуды Базарно-Кеньшенскому О-ву с.-х. произведена исходя изъ круговой поруки однихъ присутствовавшихъ и подписавшихъ приговоръ о круговой порукѣ членовъ.

Выдача ссуды въ 3000 рублей Тюнярскому кредитному товариществу произведена безъ постановленія Правленія вслѣдствіе того, что за полученіемъ ссуды прибылъ уполномоченный товарищества не въ день засѣданія правленія по разсмотрѣнію ходатайствъ о ссудахъ и, въ виду экстренной надобности у товарищества въ деньгахъ, (послѣ личныхъ переговоровъ уполномоченнаго съ правленіемъ) ссуда была выдана по расходному ордеру, подписанному членомъ правленія. Въ настоящее время журналъ правленія составленъ.

Замѣчаніе о непрерывной задолженности заемщиковъ непонятно: касса выдаетъ ссуды на сроки до 12 мѣсяцевъ, слѣдитъ за своевременной уплатой ихъ и не допускаетъ переписки ссудъ, но, такъ какъ заемщики кассы берутъ деньги по мѣрѣ надобности, по нѣсколько разъ въ годъ, при чемъ каждый разъ ссуда можетъ быть взята на 12 мѣсяцевъ, то во всякое время года за такимъ заемщикомъ можетъ состоять какой нибудь долгъ. Можетъ быть это замѣчаніе вызвано несоблюденіемъ кассой принятаго Государственнымъ Банкомъ порядка пріурочиванія всѣхъ выдаваемыхъ имъ товариществамъ ссудъ къ одному сроку, независимо отъ того — получается ли ссуда единовременно, или въ счетъ открытаго кредита, ссуды берутся по частямъ нѣсколько разъ въ годъ. Правленіе кассы не усматривая въ уставѣ указаній на необходимость соблюденія этого порядка кредитованія и находя его несоотвѣтствующимъ интересамъ товариществъ, въ которыхъ денежный бюджетъ основывается не на одномъ полеводствѣ и время прилива денежныхъ средствъ въ хозяйствѣ отдѣльныхъ членовъ товарищества бываетъ различно — въ зависимости отъ рода занятій, полагаетъ, что принятый въ Кассѣ способъ кредитованія въ теченіе всего года, на сроки соотвѣтствующіе назначенію ссуды, является наиболѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ.

Въ заключеніе правленіе считаетъ долгомъ выразить сожалѣніе, что о замѣчаніяхъ, значащихся въ протоколѣ, не дѣлалось заявленій при самомъ производствѣ ревизіи, такъ какъ при этомъ многія замѣ-

чанія были бы своевременно разъяснены, что можетъ быть, избавило бы ревизующихъ отъ необходимости записывать въ протоколѣ замѣчанія основанныя на недоразумѣніяхъ, а правленіе кассы—давать по нимъ письменныя разъясненія.

13 августа 1913 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 4. СМѢТА.

На содержаніе губернской кассы мелкаго кредита въ 1913 году за счетъ ея прибылей, было ассигновано собраніемъ—7040 рублей и, кромѣ того, на устройство кооперативнаго съѣзда—500 руб., а всего —7540 рублей.

Представляя проектъ смѣты на 1914 годъ, правленіе имѣетъ честь доложить, что увеличеніе смѣты по сравненію съ прошлогодней вызывается проектируемымъ увеличеніемъ числа членовъ повѣрочнаго совѣта, усиленіемъ штата служащихъ (инструкторъ по кооперацiи, необходимость котораго мотивирована правленіемъ въ докладѣ о съѣздѣ), увеличеніемъ оклада жалованья нѣкоторыхъ служащихъ въ связи съ увеличеніемъ оборотовъ и кассовыхъ записей, образованіемъ особаго отдѣла при „Вѣстникѣ Губернскаго Земства“ и, наконецъ, увеличеніемъ ассигновки на устройство съѣзда, стоимость котораго возрастаетъ по мѣрѣ роста числа кооперативовъ въ губерніи и проявляемаго ими интереса къ съѣзду.

Въ виду изложеннаго, правленіе имѣетъ честь просить Собраніе утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по кассѣ на 1914 годъ:

СТАТЬИ.	Ассигновано въ 1913 г.	Предпол. къ израсх въ 1914 г.
Вознагражденіе завѣдующаго	2400	2400
„ бухгалтера	1200	1500
„ инструктора по кооперацiи		1200
„ служащихъ кассы	720	900
„ кассира	900	900
„ сторожа	240	240
Канцелярскіе расходы	250	250
Печатаніе отчетовъ, циркуляровъ, выписка книгъ, журналовъ и газетъ	300	300
Разъѣзды Правленія	500	500
Разовые повѣрочному совѣту	180	300

СТАТЬИ.	Ассигновано въ 1913 г.	Предпол къизрасх. въ 1914 г.
Мебель и хозяйствен. принадлежности	150	150
Непредвидѣнные расходы.	100	100
Юридическіе совѣты	100	100
Устройство съѣзда	500	600
Пособія командируем. на курсы Шанявскаго въ Москвѣ	—	200
На образованіе особаго отдѣла по кооперат. при „Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“	—	400
Устройство курсовъ по кооперации въ Пензѣ . .	—	200
ВСЕГО.	7540	10340

Предсѣдатель **Кн. Кугушевъ.**

Члены Правленія: **В. Вырубовъ.**
Кн. Мансыревъ.

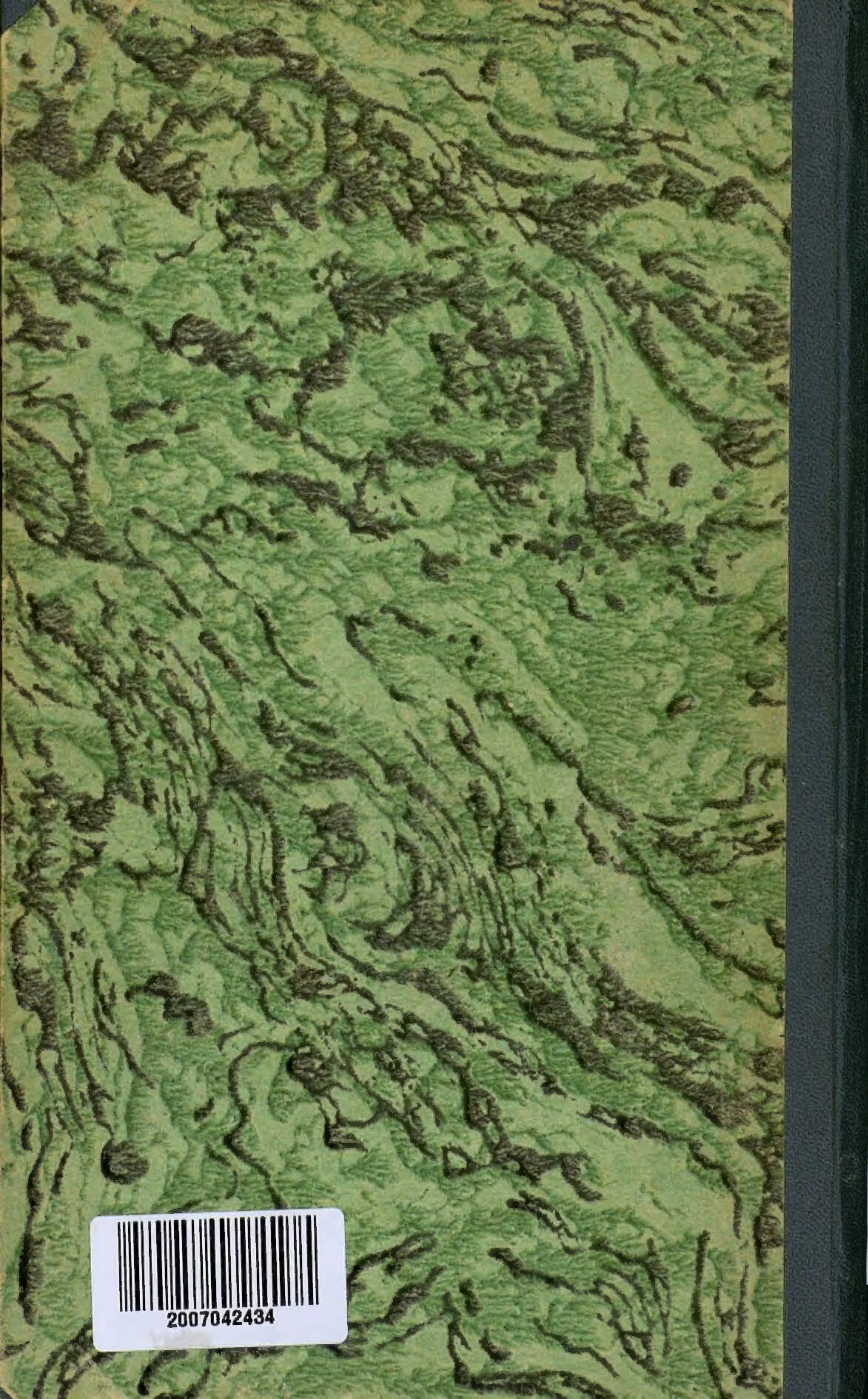
Завѣдующій кассой **М. Бакунинъ.**

Повѣрочный Совѣтъ соглашается съ предложеніемъ Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи лицевыхъ счетовъ заемщиковъ получившихъ ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія за время съ 15 ноября 1912 года по 15-ое ноября 1913 года.

№№ по порядку.	Страница лиц. счета.	Фамилія, имя и отчество заемщиковъ.	Размѣръ ссуды.	Оставалось въ недоимкѣ на 15 ноября 1912 года.				За отчетное время начислено въ уплату по ссудамъ.				ПОСТУПИЛО въ отчетное время.				Осталось въ недоимкѣ къ 15 ноября 1913 года.					Остатокъ капитальнаго долга.	Всего долга.
				въ капиталъ.	процентовъ.	пени.	итого.	въ капиталъ.	процентовъ.	пени.	итого.	въ капиталъ.	процентовъ.	пени.	итого.	въ капиталъ.	процентовъ.	пени.	Въ томъ числѣ плат. пер. пред. льг. срока.	итого.		
1	I 3	Микулинъ Михаилъ Павловичъ . .	1800	63 51	16 86	— 05	80 42	130 85	29 89	4 58	165 32	128 29	32 45	2 22	162 96	66 07	14 30	2 41	—	82 78	648 79	731 57
2	4	Загоскинъ Александръ Дмитріевичъ	3300	342 40	99 65	39 75	481 80	239 83	54 87	31 76	326 46	342 40	99 65	39 75	481 80	239 83	54 87	31 76	—	326 46	1191 15	1517 61
3	15	Лачинова С. А. по довѣрію сынов.	5000	175 33	60 57	—	235 90	360 70	111 10	5 07	476 87	353 63	118 17	1 18	472 98	182 40	53 50	3 89	—	239 79	2494 61	2734 40
4	17	Ладыженскій Владиміръ Николаев.	4000	—	—	—	—	283 83	73 37	— 36	357 56	140 51	43 09	— 36	183 96	143 32	30 28	—	—	173 60	1620 53	1794 13
5	23	Сабуровъ Димитрій Васильевичъ .	3000	154 43	81 01	14 59	250 03	160 67	74 77	11 52	246 96	315 10	155 78	18 28	489 16	—	—	7 83	—	7 83	1748 31	1756 14
6	24	" " "	2000	102 98	53 98	9 41	166 37	107 14	49 82	7 74	164 70	210 12	103 80	11 93	325 85	—	—	5 22	—	5 22	1164 71	1169 93
7	31	Метлошъ Филиппъ Александровичъ	1800	49 97	30 40	—	80 37	102 96	57 78	— 01	160 75	152 93	88 18	— 01	241 12	—	—	—	—	—	1367 17	1367 17
8	35	Ягодинскій Павелъ Николаевичъ .	1300	24 23	23 29	—	47 52	49 93	45 11	1 02	96 06	48 95	46 09	1 02	96 06	25 21	22 31	—	—	47 52	1090 09	1137 61
9	36	" " "	1700	47 19	28 71	—	75 90	97 22	54 58	1 64	153 44	95 32	56 48	1 64	153 44	49 09	26 81	—	—	75 90	1291 28	1367 18
10	37	Кохъ О. В. и Любовцева С. В. .	1000	278 21	56 31	36 24	370 76	147 60	19 66	9 54	176 80	351 28	66 87	45 78	463 93	74 53	9 10	—	—	83 63	380 50	464 13
11	38	" " "	5000	539 08	353 92	104 63	997 63	285 99	160 51	25 46	471 96	680 66	435 59	130 09	1246 34	144 41	78 84	—	—	223 25	3797 74	4020 99
12	39	Мотовиловъ Николай Александр. .	3000	53 78	55 90	1 11	110 79	110 80	108 56	— 13	221 49	108 63	110 91	3 24	222 78	55 95	53 55	—	—	109 50	2630 65	2740 15
13	42	Охлябининъ Александръ Никол. .	2000	—	—	—	—	69 96	65 82	—	135 78	69 96	65 82	—	135 78	—	—	—	—	—	1592 80	1592 80
14	43	" " "	4000	—	—	—	—	21 13	12 51	—	33 64	21 13	12 51	—	33 64	—	—	—	—	—	296 81	296 81
15	44	Чуфаровская М. А. и Травина А. Д.	280	—	—	—	—	40 70	5 58	— 69	46 97	40 70	5 58	— 69	46 97	—	—	—	—	—	108 89	108 89
16	45	Теплякова Марія Николаевна . .	5000	—	—	—	—	285 99	160 51	—	446 50	285 99	160 51	—	446 50	—	—	—	—	—	3797 74	3797 74
17	46	Олферьевъ Петръ Александровичъ.	2500	—	—	—	—	142 98	80 26	— 24	223 48	142 98	80 26	— 24	223 48	—	—	—	—	—	1898 93	1898 93
18	47	Чуфаровская М. А. и Травина А. Д.	170	—	—	—	—	24 71	3 39	— 42	28 52	24 71	3 39	— 42	28 52	—	—	—	—	—	66 12	66 12
19	48	Просвирнины Иванъ и Алексѣй Вас.	600	—	—	—	—	87 18	11 96	1 49	100 63	87 18	11 96	1 49	100 63	—	—	—	—	—	233 51	233 51
20	52	О-во кр. дер. Бѣлозерки, Чемб. у. .	3750	229 41	262 40	9 69	511 50	159 61	167 21	48 64	375 46	229 41	262 40	19 69	511 50	159 61	167 21	48 64	—	375 46	3311 40	3686 86
21	53	Мотовиловъ Николай Александр. .	2000	35 85	37 27	— 07	73 19	73 87	72 37	2 05	148 29	72 42	73 82	1 61	147 85	37 30	35 82	— 51	—	73 63	1753 77	1827 40
22	54	Охлябининъ Александр. Николаев.	600	—	—	—	—	31 67	18 77	—	50 44	31 67	18 77	—	50 44	—	—	—	—	—	445 28	445 28
23	55	Ягодинскій Павелъ Николаевичъ .	1000	66 46	16 17	—	82 63	136 94	28 32	2 92	168 18	203 40	44 49	2 92	250 81	—	—	—	—	—	604 93	604 93
24	56	Хохловъ Павелъ Акинфьевичъ . .	1000	—	—	—	—	139 68	25 58	— 62	165 88	69 15	13 48	—	82 63	70 53	12 10	— 62	• –	83 25	534 40	617 65
25	58	Юрьева Лидія Яковлевна . . .	550	72 40	18 50	1 35	92 25	75 33	15 57	7 21	98 11	72 40	18 50	5 44	96 34	75 33	15 57	3 12	—	94 02	332 68	426 70
26	59	" " "	350	46 08	11 76	— 87	58 71	47 93	9 91	4 74	62 58	45 04	6 10	3 48	54 62	48 97	15 57	2 13	—	66 67	211 71	278 38
27	60	Свящ. Болоховскій Никол. Ивановъ. (суда перешла отъ Казицыной).	1000	—	—	—	—	36 20	36 92	—	73 12	36 20	36 92	—	73 12	—	—	—	—	—	895 55	895 55
28	61	Кармазъ Петръ Яковлевичъ . . .	300	43 66	15 71	1 68	61 05	41 09	8 49	7 11	56 69	—	—	—	—	84 75	24 20	8 79	61 05	117 74	181 46	299 20
29	62	Головъ Пантелеймонъ Васильевичъ	800	103 22	28 98	1 98	134 18	107 40	24 80	2 —	134 20	210 62	53 78	3 98	268 38	—	—	—	—	—	539 28	539 28
30	64	Унковскій Георгій Сергѣев. . . .	5000	138 80	84 45	4 71	227 96	516 41	160 51	8 27	685 19	655 21	244 96	12 98	913 15	—	—	—	—	—	3562 71	3562 71
31	65	Тимофеевъ Хрисанфъ Кирилл. . .	3600	—	35 25	—	35 25	—	—	—	—	—	35 25	—	35 25	—	—	—	—	—	—	—
32	68	Козлова Елена Федоровна . . .	150	6 29	3 08	— 30	9 67	12 97	5 37	— 21	18 55	19 26	8 45	— 51	28 22	—	—	—	—	—	124 57	124 57
33	69	Дерибезова Марія Ивановна . . .	800	—	—	—	—	105 28	26 92	— 25	132 45	52 12	13 98	—	66 10	53 15	12 94	— 25	—	66 35	593 52	659 87
34	70	Григорова Евдокія Феодор. . . .	2200	54 23	41 06	—	95 29	111 73	84 73	— 53	207 99	54 23	41 06	—	95 29	111 73	84 73	11 53	—	207 99	2034 04	2242 03
35	71	" " "	1000	16 67	18 54	— 02	35 23	34 12	39 —	11 10	74 22	16 67	18 54	— 02	35 23	34 12	39 —	1 10	—	74 22	949 32	1023 54
36	72	Москвитинъ Иванъ Васильев. . . .	800	—	—	—	—	103 22	28 98	1 —	132 20	103 22	28 98	—	132 20	—	—	—	—	—	646 68	646 68
37	73	Владиміровъ Левъ Александ. . .	1500	24 84	23 62	—	48 46	51 18	58 50	—	109 68	76 02	82 12	—	158 14	—	—	—	—	—	1423 98	1423 98
38	74	Мосолова Анна Савельевна	500	—	—	—	—	42 40	19 84	—	62 24	20 99	9 59	—	30 58	21 41	10 25	—	—	31 66	437 02	468 68
39	77	Бочкаревъ Егоръ Петровичъ . . .	2000	—	—	—	—	49 30	99 55	—	148 85	49 30	99 55	—	148 85	—	—	—	—	—	1950 70	1950 70
40	78	" " "	1000	24 65	7 16	—	31 81	50 79	38 51	— 50	89 80	75 44	45 67	— 50	121 61	—	—	—	—	—	924 56	924 56
41	79	Кирѣева Вѣра Михайловна	1500	—	—	—	—	93 95	52 11	—	146 06	93 95	52 11	—	146 06	—	—	—	—	—	1406 05	1406 05
42	80	Обухова Екатерина Алексѣевна . .	1000	—	—	—	—	62 63	26 33	—	88 96	62 63	26 33	—	88 96	—	—	—	—	—	937 37	937 37
43	81	Левина Анна Львовна	1800	—	—	—	—	44 37	39 89	—	84 26	44 37	39 89	—	84 26	—	—	—	—	—	1755 63	1755 63
44	82	Елагинъ Аркадій Михайлов. . . .	5000	—	—	—	—	184 49	23 39	— 90	210 78	—	—	—	—	184 49	23 39	2 90	—	210 78	815 51	1026 29
45	II 1	Языковъ Петръ Алек. и А. П. .	1000	—	—	—	—	82 80	107 61	2 —	190 41	—	—	—	—	82 80	107 61	—	—	190 41	4917 20	5107 61
46	2	Тимофеевъ Кириллъ Хрисанф. . .	1000	—	—	—	—	62 63	10 44	- —	73 07	62 63	10 44	—	73 07	—	—	—	—	—	937 37	937 37
47	3	Просвирнины Иванъ и Ал. Вас. . .	5000	первый	платежъ	будетъ	15	ноября	1914	года.					—	—	—	—	—	—	5000 —	5000 —
		По лиц. счетамъ № 9, 17, 64, 42, 43, 44—48, 52, 54, 56, 60 68, 69, 72 и 74 платежи поступили въ срокъ, но квитанц. не были предъявлены и потому были зачислены недоимкою всего	Итого	2693 67	1464 55	236 45	4394 67	5208 16	2409 67	203 72	7821 55	5956 82	2982 27	309 47	9248 56	1945 01	891 95	130 70	61 05	2967 66	64647 02	67614 68
			—	1144 75	536 71	8 51	1689 97	—	—	—	—	1144 75	536 71	8 51	1689 97	—	—	—	—	—	—	—
			Всего	3838 42	2001 26	244 96	6084 64	5208 16	2409 67	203 72	7821 55	7101 57	3518 98	317 98	10938 53	1945 01	891 95	130 70	61 05	2967 66	64647 02	67614 68


2007042434